

Correction de l'examen : autour de l'ellipse

1. Voici la figure correspondant à l'examen :

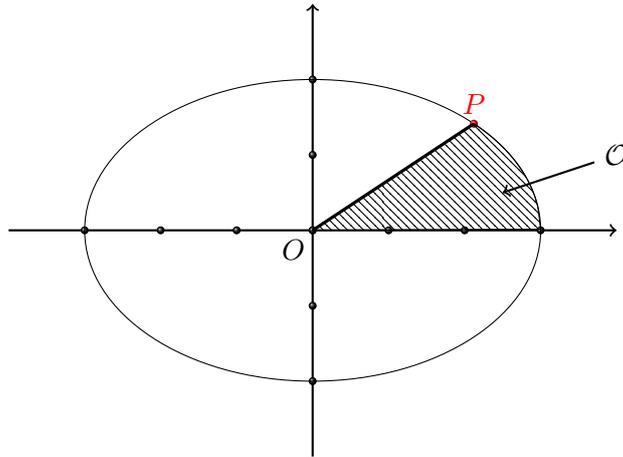


FIGURE 1 – Ellipse \mathcal{E} et aire \mathcal{O}

2. (a) \mathcal{E} est la ligne de niveau égale à 0 de la fonction $f_{\mathcal{E}}(x, y) = \frac{x^2}{9} + \frac{y^2}{4} - 1$.
 (b) On note $x_P = \frac{3\sqrt{2}}{2}$ et $y_P = \sqrt{2}$. On vérifie que

$$\frac{x_P^2}{9} + \frac{y_P^2}{4} = \frac{1}{2} + \frac{1}{2} = 1.$$

Les coordonnées de P vérifient l'équation cartésienne de \mathcal{E} donc le point P se situe sur \mathcal{E} .

- (c) Le vecteur $\nabla f_{\mathcal{E}}(x_P, y_P)$ est normal à \mathcal{E} en P . La tangente à \mathcal{E} en P est donc l'ensemble des points $N(x, y)$ tels que $\overrightarrow{PN} \cdot \nabla f_{\mathcal{E}}(x_P, y_P) = 0$. Cette condition s'écrit :

$$\begin{aligned} (x - x_P) \frac{\partial f_{\mathcal{E}}}{\partial x}(x_P, y_P) + (y - y_P) \frac{\partial f_{\mathcal{E}}}{\partial y}(x_P, y_P) &= (x - x_P) \times \frac{2x_P}{9} + (y - y_P) \frac{y_P}{2} \\ &= \left(x - \frac{3\sqrt{2}}{2}\right) \frac{\sqrt{2}}{3} + (y - \sqrt{2}) \frac{\sqrt{2}}{2} = \frac{\sqrt{2}}{3}x + \frac{\sqrt{2}}{2}y - 2 = 0. \end{aligned}$$

3. (a) $M(t_0) = \left(\frac{3\sqrt{2}}{2}, \sqrt{2}\right) = P$.
 (b) Le vecteur $M'(t_0)$ est tangent à \mathcal{E} en $M(t_0)$. Donc la tangente à \mathcal{E} en $M(t_0)$ est l'ensemble des points $Q(\hat{x}(s), \hat{y}(s))$ tels que $\overrightarrow{M(t_0)Q(s)}$ est colinéaire à $M'(t_0)$. On a donc :

$$\begin{cases} \hat{x}(s) - x(t_0) = sx'(t_0), \\ \hat{y}(s) - y(t_0) = sy'(t_0), \end{cases} \iff \begin{cases} \hat{x}(s) = \frac{3\sqrt{2}}{2}(1 - s), \\ \hat{y}(s) = \sqrt{2}(1 + s), \end{cases} \quad s \in \mathbb{R}.$$

- (c) On vérifie que les coordonnées de $Q(s)$ satisfont l'équation trouvée en 2c :

$$\frac{\sqrt{2}}{3} \hat{x}(s) + \frac{\sqrt{2}}{2} \hat{y}(s) - 2 = \frac{\sqrt{2}}{3} \frac{3\sqrt{2}}{2} (1 - s) + \frac{\sqrt{2}}{2} \sqrt{2} (1 + s) - 2 = 1 - s + 1 + s - 2 = 0.$$

4. (a) Voir Figure 1.
 (b) La droite (OP) a une équation cartésienne de la forme

$$y = \frac{y_P - y_O}{x_P - x_O}(x - x_O) + y_O = \frac{2}{3}x.$$

On en déduit une équation paramétrique de cette droite pour $R(\check{x}(\tau), \check{y}(\tau))$:

$$\begin{cases} \check{x}(\tau) = \frac{3\sqrt{2}}{2} - \tau, \\ \check{y}(\tau) = \frac{2}{3} \left(\frac{3\sqrt{2}}{2} - \tau \right), \end{cases} \quad \tau \in \mathbb{R}.$$

Ce paramétrage est choisi de sorte que $R(0) = P$ et que le sens des τ croissants corresponde à la direction \overrightarrow{PO} .

(c) On note \mathcal{L} le contour de \mathcal{O} orienté dans le sens direct, soit :

$$\mathcal{L} = \underbrace{\{(s, 0), s \in [0, 1]\}}_{\mathcal{L}_1} \cup \underbrace{\{(3 \cos t, 2 \sin t), t \in [0, \frac{\pi}{4}]\}}_{\mathcal{L}_2} \cup \underbrace{\left\{ \left(\frac{3\sqrt{2}}{2} - \tau, \frac{2}{3} \left(\frac{3\sqrt{2}}{2} - \tau \right) \right), t \in \left[0, \frac{3\sqrt{2}}{2} \right] \right\}}_{\mathcal{L}_3}.$$

Par la formule de Green-Riemann, on a :

$$\begin{aligned} \text{aire}(\mathcal{O}) &= \iint_{\mathcal{O}} dx dy = \int_{\mathcal{L}} x dy = \int_{\mathcal{L}_2} x(t)y'(t) dt + \int_{\mathcal{L}_3} \check{x}(\tau)\check{y}'(\tau) d\tau \\ &= 6 \int_0^{\frac{\pi}{4}} \cos^2 t dt - \frac{2}{3} \int_0^{\frac{3\sqrt{2}}{2}} \left(\frac{3\sqrt{2}}{2} - \tau \right) d\tau \\ &= 6 \int_0^{\frac{\pi}{4}} \frac{\cos(2t) + 1}{2} dt + \frac{1}{3} \left[\left(\frac{3\sqrt{2}}{2} - \tau \right)^2 \right]_0^{\frac{3\sqrt{2}}{2}} \\ &= 3 \left[\frac{\sin(2t)}{2} + t \right]_0^{\frac{\pi}{4}} - \frac{1}{3} \times \frac{9}{2} = 3 \left(\frac{1}{2} + \frac{\pi}{4} \right) - \frac{3}{2} = \frac{3\pi}{4}. \end{aligned}$$

La contribution le long de \mathcal{L}_1 est nulle.

5. (a) ω_1 est une 1-forme différentielle définie sur $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$.

(b) Calculons l'intégrale curviligne suivante :

$$\begin{aligned} \int_{\mathcal{E}} \omega_1 &= \int_0^{2\pi} [P(x(t), y(t))x'(t) + Q(x(t), y(t))y'(t)] dt \\ &= \int_0^{2\pi} \left[\frac{-y(t)x'(t)}{36} + \frac{x(t)y'(t)}{36} \right] dt = \int_0^{2\pi} \frac{\cos^2 t + \sin^2 t}{6} dt = \frac{\pi}{3}. \end{aligned}$$

A noter que l'on ne peut pas utiliser la formule de Green-Riemann pour transformer l'intégrale curviligne le long de \mathcal{E} en une intégrale sur le domaine \mathcal{D} car ω_1 n'est pas définie en $(0, 0) \in \mathcal{D}$.

(c) On a, pour $(x, y) \neq (0, 0)$:

$$\begin{aligned} \frac{\partial Q}{\partial x} &= \frac{4x^2 + 9y^2 - 8x^2}{(4x^2 + 9y^2)^2} = \frac{9y^2 - 4x^2}{(4x^2 + 9y^2)^2}, \\ \frac{\partial P}{\partial y} &= -\frac{4x^2 + 9y^2 - 18y^2}{(4x^2 + 9y^2)^2} = \frac{9y^2 - 4x^2}{(4x^2 + 9y^2)^2}. \end{aligned}$$

(d) On a bien $\frac{\partial Q}{\partial x} = \frac{\partial P}{\partial y}$, ce qui montre que ω_1 est fermée sur $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$ mais le domaine de définition comporte un trou. Donc on ne peut pas conclure que la forme ω_1 est exacte par le théorème de Poincaré. En revanche, on sait d'après la question 5b que l'intégrale curviligne de ω_1 sur le contour fermé \mathcal{E} n'est pas nulle, ce qui prouve que ω_1 n'est pas exacte.

(e) Pour $\varphi(x, y) = \ln(1 + 4x^2 + 9y^2)$ infiniment dérivable sur \mathbb{R}^2 , on a :

$$\vec{U} = \begin{pmatrix} \frac{\partial \varphi}{\partial x} \\ \frac{\partial \varphi}{\partial y} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{8x}{1 + 4x^2 + 9y^2} \\ \frac{18y}{1 + 4x^2 + 9y^2} \end{pmatrix}.$$

(f) On a $\omega_2 = d\varphi$, ce qui prouve que ω_2 est une 1-forme différentielle exacte sur \mathbb{R}^2 . Ainsi, comme \mathcal{E} est un contour fermé, on a $\int_{\mathcal{E}} \omega_2 = 0$.

6. (a) On a vu à la question 2a que \mathcal{E} correspondait à la ligne de niveau $f_{\mathcal{E}}(x, y) = 0$. On peut ainsi représenter \mathcal{E} localement par une fonction implicite $y = \psi(x)$ au voisinage des points (x_0, y_0) tels que $\frac{\partial f_{\mathcal{E}}}{\partial y}(x_0, y_0) \neq 0$, c'est-à-dire $y_0/2 \neq 0$, soit encore $y_0 \neq 0$. D'où, en-dehors des points $(3, 0)$ et $(-3, 0)$, on peut appliquer le théorème des fonctions implicites.
- (b) Tous les points de \mathcal{D} vérifient $\frac{x^2}{9} + \frac{y^2}{4} \leq 1$, donc en particulier $-3 \leq x \leq 3$. Si l'on fixe $x_0 \in [-3, 3]$, les points de \mathcal{E} ayant x_0 pour abscisse satisfont

$$y_0^2 = 4 \left(1 - \frac{x_0^2}{9} \right) \implies y_0 = \pm 2\sqrt{1 - \frac{x_0^2}{9}}.$$

Les points de \mathcal{D} ayant x_0 pour abscisse vérifient ainsi $-2\sqrt{1 - \frac{x_0^2}{9}} \leq y_0 \leq 2\sqrt{1 - \frac{x_0^2}{9}}$. On choisit donc $\alpha = 3$, $\beta = 2$ et $\gamma = \frac{1}{9}$.

(c) Appliquons le théorème de Fubini en utilisant le paramétrage de la question précédente :

$$\begin{aligned} \iint_{\mathcal{D}} x^2 \, dx dy &= \int_{-3}^3 \left(\int_{-2\sqrt{1-\frac{x^2}{9}}}^{2\sqrt{1-\frac{x^2}{9}}} x^2 \, dy \right) dx \\ &= 4 \int_{-3}^3 x^2 \sqrt{1 - \frac{x^2}{9}} \, dx = 8 \int_0^3 x^2 \sqrt{1 - \frac{x^2}{9}} \, dx \\ &= 216 \int_0^{\pi/2} \cos^2 \theta \sin^2 \theta \, d\theta = 54 \int_0^{\pi/2} \sin^2(2\theta) \, d\theta = 27 \int_0^{\pi/2} (1 - \cos(4\theta)) \, d\theta \\ &= \frac{27\pi}{2}. \end{aligned}$$

en utilisant à la deuxième ligne la parité de la fonction en x , puis à la troisième ligne le changement de variables $x = 3 \cos \theta$ ainsi que les formules de trigonométrie rappelées dans l'énoncé.

(d) On pose $\Phi(r, \theta) = (3r \cos \theta, 2r \sin \theta)$. Le jacobien de Φ s'écrit alors :

$$\text{jac } \Phi(r, \theta) = \begin{vmatrix} \frac{\partial \Phi_1}{\partial r} & \frac{\partial \Phi_1}{\partial \theta} \\ \frac{\partial \Phi_2}{\partial r} & \frac{\partial \Phi_2}{\partial \theta} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 3 \cos \theta & -3r \sin \theta \\ 2r \sin \theta & 2 \cos \theta \end{vmatrix} = 6r.$$

D'où, en appliquant le changement de variables $(x, y) = \Phi(r, \theta)$ puis en utilisant le théorème de Fubini, on obtient :

$$\begin{aligned} \iint_{\mathcal{D}} x^2 \, dx dy &= \iint_{[0,1] \times [0,2\pi]} 9r^2 \cos^2 \theta \, 6r dr d\theta \\ &= 54 \left(\int_0^1 r^3 \, dr \right) \left(\int_0^{2\pi} \cos^2 \theta \, d\theta \right) = 54 \times \frac{1}{4} \times \pi = \frac{27\pi}{2}. \end{aligned}$$

7. (a) Voici la figure correspondante :

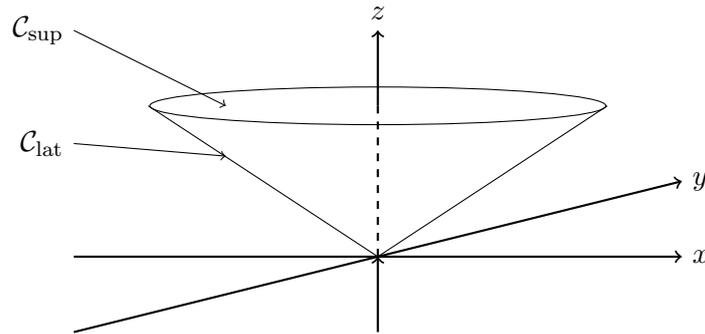


FIGURE 2 – Cône \mathcal{K}

(b) Résolvons le système suivant correspondant à l'intersection de \mathcal{C} avec le plan $y = 0$:

$$\begin{cases} z^2 = \frac{x^2}{9} + \frac{y^2}{4}, \\ y = 0, \\ z \in [0, 1], \end{cases} \iff \begin{cases} z = \pm \frac{x}{3}, \\ y = 0, \\ z \in [0, 1]. \end{cases}$$

L'intersection correspond donc aux deux segments $[OA_-]$ et $[OA_+]$ avec $A_{\pm} = (\pm 3, 0, 1)$.

(c) i. Compte-tenu de la paramétrisation proposée pour la surface latérale de \mathcal{C} , on peut déterminer les coordonnées du vecteur normal à la surface :

$$\vec{m}_{\text{lat}}(u, v) = \begin{pmatrix} 3 \cos v \\ 2 \sin v \\ 1 \end{pmatrix} \wedge \begin{pmatrix} -3u \sin v \\ 2u \cos v \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -2u \cos v \\ -3u \sin v \\ 6u \end{pmatrix}.$$

D'où :

$$\|\vec{m}_{\text{lat}}(u, v)\| = \sqrt{4u^2 \cos^2 v + 9u^2 \sin^2 v + 36u^2} = u\sqrt{40 + 5 \sin^2 v}.$$

Ainsi, le vecteur normal unitaire s'écrit

$$\vec{n}_{\text{lat}}(u, v) = \frac{1}{\sqrt{40 + 5 \sin^2 v}} \begin{pmatrix} -2 \cos v \\ -3 \sin v \\ 6 \end{pmatrix}.$$

On remarque que la normale unitaire est indépendante de l'altitude u .

- ii. On voit que la composante selon z de $\vec{n}_{\text{lat}}(u, v)$ est positive, ce qui montre que le vecteur rentre dans \mathcal{K} . Il n'est donc pas extérieur.
- iii. Comme la surface supérieure est horizontale (parallèle au plan (xOy)), on a directement :

$$\vec{n}_{\text{sup}}(u, v) = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

iv. On pose $\vec{W} = (x, 0, 0)$ et $d\mathcal{C} = \|\vec{m}_{\text{lat}}(u, v)\| du dv$. En utilisant la formule de Stokes puis le théorème de Fubini, on a :

$$\begin{aligned} \text{vol}(\mathcal{K}) &= \iiint_{\mathcal{K}} dx dy dz = \iint_{\mathcal{C}} x dy \wedge dz = \iint_{\mathcal{C}} \vec{W} \cdot (-\vec{n}_{\text{lat}}) d\mathcal{C} \\ &= \iint_{[0,1] \times [0,2\pi]} x(u, v) \times 2u \cos v du dv \\ &= 6 \left(\int_0^1 u^2 du \right) \left(\int_0^{2\pi} \cos^2 v dv \right) = 6 \times \frac{1}{3} \times \int_0^{2\pi} \frac{1 + \cos(2v)}{2} dv = 2\pi. \end{aligned}$$

On aura noté que la contribution de la surface supérieure est nulle car $\vec{W} \cdot \vec{n}_{\text{sup}} = 0$.

- (d) Étudions le changement de variables $(x, y, z) = \Psi(r, \theta, h)$ où $x = 3r \cos \theta$, $y = 2r \sin \theta$ et $z = h$ sous les contraintes $\mathcal{P} = \{(r, \theta, z) \in \mathbb{R}^3 \mid h \in [0, 1], r \in [0, h], \theta \in [0, 2\pi]\}$. Le calcul du jacobien donne $6r$.

Par symétrie de \mathcal{K} , le centre de gravité K de \mathcal{K} se situe nécessairement sur l'axe des z . La cote z_K de K vaut :

$$\begin{aligned} z_K &= \frac{1}{\text{vol}(\mathcal{K})} \iiint_{\mathcal{K}} z \, dx dy dz = \frac{1}{2\pi} \iiint_{\mathcal{P}} 6rh \, dr d\theta dh \\ &= 6 \int_0^1 h \left(\int_0^h r \, dr \right) dh = 3 \int_0^1 h^3 \, dh = \frac{3}{4}. \end{aligned}$$

On a donc $K = (0, 0, \frac{3}{4})$.

- (e) Le flux du champ de vecteur \vec{V} à travers la surface \mathcal{C} (de l'intérieur vers l'extérieur) est donné par la formule de Green-Ostrogradsky :

$$\begin{aligned} \iint_{\mathcal{C}} \vec{V} \cdot (-\vec{n}_{\text{lat}}) \, d\sigma &= \iiint_{\mathcal{K}} \text{div } \vec{V}(x, y, z) \, dx dy dz = \iiint_{\mathcal{K}} (3x^2 + x^2 + x) \, dx dy dz \\ &= \iiint_{\mathcal{P}} (36r^2 \cos^2 \theta + 3r \cos \theta) \, 6r dr d\theta dh \\ &= 216 \left(\int_0^{2\pi} \cos^2 \theta \, d\theta \right) \left(\int_0^1 \int_0^h r^3 \, dr dh \right) = 216\pi \int_0^1 \frac{h^4}{4} \, dh = \frac{54\pi}{5}. \end{aligned}$$