

# Chapitre 5 Formule des résidus

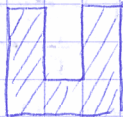
## I Simple connexité

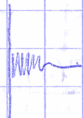
Def: on dira qu'un ouvert  $U \subset \mathbb{C}$  est simplement connexe si  $\forall p \notin U$  et  $\forall \gamma$  chemin fermé de  $U$   $\text{Ind}(\gamma, p) = 0$ .

prop: si  $U \subset \mathbb{C}$  est un ouvert qui vérifie  $\forall p \in U \exists \gamma: [0, 2\pi[ \rightarrow U$  continue avec  $\gamma(0) = p$  et  $\lim_{t \rightarrow 2\pi} \gamma(t) = \infty$  alors  $U$  est simplement connexe.

preuve: la fonction  $t \mapsto \text{Ind}(\gamma, \gamma(t))$  est constante et tend vers 0 à l'infini elle est donc nulle.

exemples: ①  $\mathbb{C}$ , ainsi que tout ouvert convexe du même type est simplement connexe en effet  $\forall p \notin U$  étale en  $z_0$ ,  $\gamma(t) = (1+t)(p-z_0) + z_0$  convient.

②  n'est pas étalé mais il est simplement connexe.

③  le complémentaire est simplement connexe mais ne vérifie pas la prop.

## Théorème (Formule de Cauchy dans un domaine simplement connexe)

Soit  $U$  un ouvert simplement connexe,  $a \in U$ ,  $f \in \mathcal{O}(U)$ ,  $\gamma$  chemin fermé de  $U$  alors

$$\frac{1}{2i\pi} \int_{\gamma} \frac{f(w)}{w-a} dw = f(a) \text{Ind}(\gamma, a) \quad \forall a \in U \setminus \text{Im}(\gamma).$$

preuve: On pose  $g(w, a) = \frac{f(w) - f(a)}{w-a}$  et il suffit de prouver

$$h_f(a) := \frac{1}{2i\pi} \int_{\gamma} g(w, a) dw = 0 \quad \forall a \in U \setminus \text{Im}(\gamma)$$

On pose pour  $a \in \Omega = \{z \mid \text{Ind}(\gamma, z) = 0\}$   $h_1(z) = \frac{1}{2i\pi} \int_{\gamma} \frac{f(w)}{w-z} dw$

de sorte que  $\forall a \in \Omega \cap U$   $h(z) = h_1(z)$  mais par hypothèse  $\Omega \cup U = \mathbb{C}$  et  $h_1$  prolonge  $h$  à  $\mathbb{C}$

donc  $h$  est entière, avec  $\lim_{z \rightarrow \infty} |h_1(z)| = 0 \Rightarrow h = 0$  qfd.

Proposition: Soit  $U$  un ouvert de  $\mathbb{C}$ , sont équivalents

(i)  $U$  simplement connexe

(ii)  $\forall f \in \mathcal{O}(U)$ ,  $f$  admet une primitive

(iii)  $\forall f \in \mathcal{O}(U)$  et  $\forall \gamma$  chemin fermé  $\int_{\gamma} f(z) dz = 0$

preuve (ii)  $\Leftrightarrow$  (iii) est bien connu,

(i)  $\Rightarrow$  (iii) prenons  $g(z) = (z-a)f(z)$  et appliquons Cauchy,  $\int_{\gamma} g(z) dz = 0$

(iii)  $\Rightarrow$  (i)  $p \notin U$ ,  $\frac{1}{p-z} \in \mathcal{O}(U)$  et admet une primitive  $F(z)$

$$\text{Ind}(\gamma, p) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{dz}{p-z} = 0$$

## II Formule des résidus

Théorème: soit  $U$  un ouvert de  $\mathbb{C}$  <sup>simple connexe</sup> avec des singularités polaires en  $p_1, \dots, p_N$  et  $f \in \mathcal{O}(U \setminus \{p_1, \dots, p_N\})$

Si  $\gamma$  est un chemin fermé de  $U \setminus \{p_1, \dots, p_N\}$  alors

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} f(z) dz = \sum_{k=1}^N \text{Rés}(f, p_k) \text{Ind}(\gamma, p_k)$$

preuve Pour tout  $k$ , on écrit  $f(z) = \sum_{n, m_k} a_{n,k} (z-p_k)^n$

on note  $Q_k(z) = \sum_{n=m_k}^{\infty} a_{n,k} (z-p_k)^n$  la partie polaire de  $f$  en  $p_k$

La fonction  $f(z) - \sum_{k=1}^N Q_k(z)$  se prolonge de façon holomorphe à  $U$ , on a

$$\text{donc } \int_{\gamma} (f(z) - \sum_{k=1}^N Q_k(z)) dz = 0 \quad \text{donc } \int_{\gamma} f(z) dz = \sum_{k=1}^N \int_{\gamma} Q_k(z) dz$$

$$\text{or } (z-p_k)^n \text{ admet des primitives si } n \neq -1 \quad \text{on a } \int_{\gamma} (z-p_k)^{-1} dz = \sum_{k=1}^N \int_{\gamma} (z-p_k)^{-1} a_{-1,k} dz = 2\pi i \text{ Rés}(f, p_k) \text{Ind}(\gamma, p_k)$$

Application: calcul d'intégrale

$$\begin{aligned} I &= \int_0^{2\pi} \frac{dt}{2 - \cos t} = \int_0^{2\pi} \frac{dt}{2 - \frac{e^{it} + e^{-it}}{2}} = \int_0^{2\pi} \frac{ie^{it} dt}{ie^{it}(2 - \frac{e^{it} + e^{-it}}{2})} = \int_{D(0,1)} \frac{dz}{z(2 - \frac{z+z^{-1}}{2})} \\ &= \int_{D(0,1)} \frac{2dz}{z(4z - z^2 - 1)} = 2i \int_{D(0,1)} \frac{dz}{z^2 - 4z + 1} \quad \text{or } z^2 - 4z + 1 = (z-r_1)(z-r_2) \end{aligned}$$

avec  $r_1 = \frac{4+2\sqrt{3}}{2}$  et  $r_2 = \frac{4-2\sqrt{3}}{2}$   $r_1 \notin D(0,1)$  et  $r_2 \in D(0,1)$

$$\frac{1}{(z-r_1)(z-r_2)} = \frac{1}{(r_1-r_2)} \left( \frac{1}{z-r_1} - \frac{1}{z-r_2} \right) = \frac{1}{2\sqrt{3}} \left( \frac{1}{z-r_1} - \frac{1}{z-r_2} \right) \Rightarrow \text{Rés} \left( \frac{1}{z^2-4z+1}, r_2 \right) = -\frac{1}{2\sqrt{3}}$$

$$\text{donc } \int_0^{2\pi} \frac{dt}{2 - \cos t} = 2i \cdot 2\pi \cdot \frac{1}{2\sqrt{3}} = \frac{2\pi}{\sqrt{3}}$$

Remarque: cette méthode s'applique à toute intégrale de la forme  $\int_0^{2\pi} R(\cos t, \sin t) dt$  où  $R$  est une fraction rationnelle dont le dénominateur ne s'annule pas sur le cercle  $x^2 + y^2 = 1$ .

Théorème de Riemann: Soit  $f$  une fonction <sup>meromorphe</sup> holomorphe sur un ouvert contenant un compact à bord  $K$ , on suppose que  $f$  n'a ni zéro ni pôle sur  $\partial K$ . On a alors

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{\partial K} \frac{f'(z)}{f(z)} dz = \# \{ \text{zéros de } f \text{ ds } K \} - \# \{ \text{pôles de } f \text{ ds } K \}$$

comptés avec multiplicité.

où  $\partial K$  est positivement orienté

Lemme:  $\forall p \in \mathbb{K}$ ,  $\text{ind}(\partial K, p) = 1$

preuve: soit  $r > 0$  tq  $\overline{D(p, r)} \subset \mathbb{K}$  et posons  $K_r = K \setminus D(p, r)$   
C'est un nouveau compact à bord et  $\partial K_r = \partial K - \partial D(p, r)$

$$\text{ind}(\partial K, p) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\partial K} \frac{dz}{z-p} = \frac{1}{2\pi i} \int_{\partial K_r} \frac{dz}{z-p} + \text{ind}(\partial D(p, r), p)$$

$$= 0 + 1$$

en effet, l'intégrale d'une fonction hol. sur le bord d'un compact à bord orienté

preuve: au point  $p$  on écrit  $f(z) = (z-p)^{n(p)} g(z)$  avec  $n \in \mathbb{Z}$  et  $g(p) \neq 0$

de sorte que  $f'(z) = n(p)(z-p)^{n(p)-1} g(z) + (z-p)^n g'(z)$

et  $\frac{f'(z)}{f(z)} = \frac{n(p)}{z-p} + \frac{g'(z)}{g(z)}$  donc  $\text{Res}\left(\frac{f'}{f}, p\right) = n(p)$

et le théorème est une conséquence de la formule des résidus.

Corollaire: soit  $f \in \mathcal{O}(U)$ ,  $U$  connexe,  $f$  non constante  
soit  $z_0 \in U$ ,  $w_0 = f(z_0)$  et soit  $m$  la multiplicité du zéro de  $f-w_0$  en  $z_0$ .

Alors il existe  $V \subset U$  contenant  $z_0$  et  $W$  contenant  $w_0$   
tq  $\forall w \in W, z \in V$  l'équation  $f(z) = w$  a exactement  $m$  racines distinctes dans  $V$ .

preuve:  $f$  n'est pas constante, donc  $\exists r > 0$  tq  $D(z_0, 2r) \subset U$  et  $f$  ne s'annule pas sur  $D(z_0, 2r) \setminus \{z_0\}$  et  $f(z) \neq w_0$

on pose  $\gamma(t) = f(z_0 + re^{it})$  - On a  $w_0 \notin \text{Im } \gamma$   
on pose  $W$  la composante connexe de  $D(z_0, 2r) \setminus \text{Im } \gamma$  contenant  $w_0$

$$\forall w \in W \quad \text{Ind}(c, w) = \text{Ind}(c, w_0) = \frac{1}{2\pi i} \int_c \frac{f'(z_0 + re^{it}) i re^{it}}{f(z_0 + re^{it}) - w} = \int_{\gamma} \frac{f'}{f-w} = m$$

et  $\text{Ind}(c, w)$  est égal au nombre de zéros de  $f-w$  dans  $D(z_0, r)$   
On pose  $V = D(z_0, r) \cap f^{-1}(W)$  -  $f: V \rightarrow W$  est donc surjective

comme  $f$  ne s'annule pas, les racines sont simples. c.q.f.d.

Corollaire:  $f$  est ouverte.

### III Calcul d'intégrales

Calcul de  $\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dx}{1+x^2}$ , soit  $\gamma_R$  le lacet :



on a  $\int_{\gamma_R} \frac{dz}{1+z^2} = 2\pi i \operatorname{Res}\left(\frac{1}{1+z^2}, i\right) \operatorname{Ind}(\gamma_R, i) = 2\pi i \operatorname{Res}\left(\frac{1}{1+z^2}, i\right)$

car  $\frac{1}{1+z^2} = \frac{1}{(z+i)(z-i)} = \frac{1}{2i} \left( \frac{1}{z-i} - \frac{1}{z+i} \right)$  donc  $\operatorname{Res}\left(\frac{1}{1+z^2}, i\right) = \frac{1}{2i} = \frac{i}{2}$

et  $\int_{\gamma_R} \frac{dz}{1+z^2} = \pi$ .

par ailleurs,  $\int_{\gamma_R} \frac{dz}{1+z^2} = \int_{-R}^R \frac{dx}{1+x^2} + \int_0^\pi \frac{iR e^{i\theta} d\theta}{1+R^2 e^{2i\theta}}$

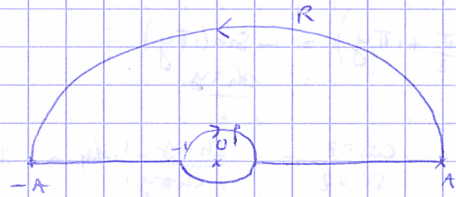
et  $\left| \int_0^\pi \frac{iR e^{i\theta} d\theta}{1+R^2 e^{2i\theta}} \right| \leq \int_0^\pi \frac{R d\theta}{R^2-1} \leq \frac{\pi R}{R^2-1}$  et donc tend vers 0

ainsi  $\lim_{R \rightarrow \infty} \int_{-R}^R \frac{dx}{1+x^2} = \pi$

Cette méthode s'applique à toute intégrale  $I = \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{P(x)}{Q(x)} dx$  où  $\deg Q > \deg P$  et  $Q$  ne s'annule pas sur  $\mathbb{R}$ .

Calcul de  $\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\sinh x}{x} dx = \frac{\pi}{2}$

Calculons  $\int_{-A}^A \frac{\sinh x}{x} dx = \int_{\gamma_A} \frac{z \sinh z}{z} dz$



$= \int_{\gamma_A} \frac{e^z - e^{-z}}{2iz} dz = \frac{1}{2i} \int_{\gamma_A} \frac{e^z}{z} dz - \frac{1}{2i} \int_{\gamma_A} \frac{e^{-z}}{z} dz \dots$

$\int_{-A}^A \frac{e^{ix}}{x} dx + \int_0^\pi \frac{e^{iR e^{i\theta}} iR e^{i\theta} d\theta}{p e^{i\theta}} + \int_p^A \frac{e^{ix}}{x} dx + \int_0^\pi \frac{e^{iR e^{i\theta}} iR e^{i\theta} d\theta}{R e^{i\theta}}$

$-\int_p^A \frac{e^{-ix}}{x} dx - i\pi + \int_p^A \frac{e^{ix}}{x} dx + \int_0^\pi i e^{iR e^{i\theta}} d\theta = 0$

$\int_p^A \frac{2 \sinh x}{x} dx - i\pi + \operatorname{Res}_k = 0$

or  $|\operatorname{Res}_k| \leq \int_0^\pi e^{-R \sin \theta} d\theta$

si le reste tend vers 0, le théor est démontré. inf à 1, tend vers 0 ps. le reste  $\rightarrow 0$ .

Soit  $C_N$  le cercle de côté  $(\pm 1 \pm i)(N + \frac{1}{2})$  or considérons

$$\int_{C_N} \frac{\cos \pi z}{z^2 \operatorname{sh} \pi z} dz$$

l'intégrand a des pôles simples en  $\pm 1, \pm 2, \pm 3, \dots$   
et un pôle triple en 0.

$$\forall k \in \mathbb{N}^*, \operatorname{Res}(f, k) = \lim_{z \rightarrow k} \frac{(z-k) \cos \pi z}{z^2 \operatorname{sh} \pi z} = \frac{\cos \pi k}{k^2} \lim_{z \rightarrow k} \frac{\pi(z-k)}{(-1)^k \pi \operatorname{sh} \pi(z-k)} = \frac{1}{\pi k^2}$$

$$\text{et } \operatorname{Res}(f, 0) = -\frac{\pi}{3} \quad [\text{DL en } 0]$$

$$\text{Résidus: } \int_{C_N} \frac{\cos \pi z}{z^2 \operatorname{sh} \pi z} dz = 2i\pi \left( -\frac{\pi}{3} + 2 \sum_{k=1}^N \frac{1}{\pi k^2} \right)$$

il suffit donc de montrer que l'intégrale tend vers 0 qd  $N \rightarrow +\infty$



montrons que  $\frac{\cos \pi z}{\operatorname{sh} \pi z}$  est borné sur  $\partial C_N$ . Par périodicité, il suffit de montrer que  $\frac{\cos \pi z}{\operatorname{sh} \pi z}$  est le cas sur le contour de la figure.

$$\begin{aligned} * \cos\left(\frac{\pi}{2} + i\pi y\right) &= -\operatorname{sh}(i\pi y) & \operatorname{sh}\left(\frac{\pi}{2} + i\pi y\right) &= \cos(i\pi y) = \operatorname{ch} \pi y \\ &= \frac{\operatorname{sh} \pi y}{i} \end{aligned}$$

$$\text{donc } \frac{\cos \pi z}{\operatorname{sh} \pi z} = \frac{\operatorname{sh} \pi y}{i \operatorname{ch} \pi y} \rightarrow 1 \quad \text{qd } y \rightarrow +\infty$$

$$\begin{aligned} * z = x + iN &\Rightarrow \frac{\cos \pi z}{\operatorname{sh} \pi z} = \frac{e^{i\pi(x+iN)} + e^{i\pi(x-iN)}}{e^{i\pi(x+iN)} - e^{i\pi(x-iN)}} = \frac{e^{i\pi x} e^{-\pi N^2} + e^{-i\pi x} e^{\pi N^2}}{e^{i\pi x} e^{-\pi N^2} - e^{-i\pi x} e^{\pi N^2}} \\ &= \frac{e^{i\pi x} e^{-\pi N^2} + e^{-i\pi x}}{e^{i\pi x} e^{-\pi N^2} - e^{-i\pi x}} \end{aligned}$$