

# Chapitre 2 L'application exponentielle

But: définir une application  $\exp: \mathfrak{g} \rightarrow G$   
qui généralise l'exponentielle de matrices.

$$\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \quad \text{et } e^x$$

$$x \mapsto \exp(x)$$

peut être définie de plusieurs façons

① c'est l'unique fonction vérifiant  $\begin{cases} f'(x) = f(x) \\ f(0) = 1 \end{cases}$

② c'est l'unique morphisme  $(\mathbb{R}, +) \rightarrow (\mathbb{R}^{\times}, \cdot)$   
 $\begin{cases} f(x+y) = f(x)f(y) \\ f'(0) = 1 \end{cases}$

Ceci se généralise aux matrices

$$\exp: M_n(\mathbb{R}) \rightarrow GL_n(\mathbb{R})$$

c'est la solution d'une équation différentielle

$$A \in M_n(\mathbb{R})$$

$$X: \mathbb{R} \rightarrow M_n(\mathbb{R})$$

$$X(0) = \text{id}$$

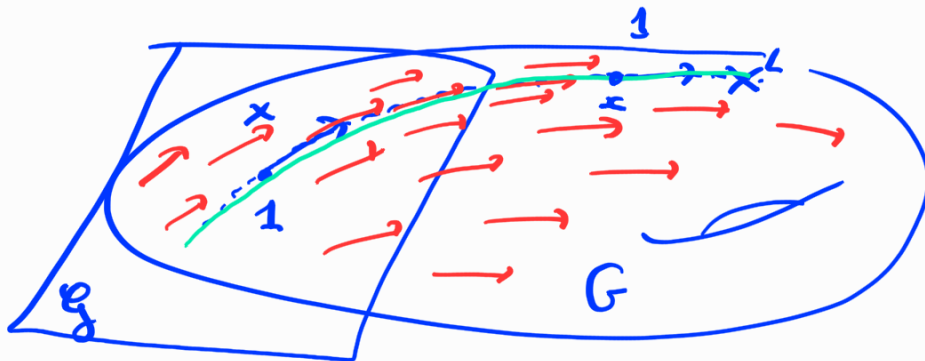
$$X'(t) = AX(t)$$

L'unique solution est  $X(t) = \exp(tA)$ .

Pour construire cette solution on peut invoquer  
→ le théorème de Cauchy-Lipschitz (existence et unicité des sols d'une équation diff)

→ Série entière  $\exp(A) = \sum_{n \geq 0} \frac{A^n}{n!}$

On voudrait définir l'exponentielle dans un groupe de Lie. La seule méthode valide est celle des équations différentielles



à  $X \in \mathfrak{g} = T_1 G$  on va associer un champ de vecteurs  $X^L$

$$L(x): G \rightarrow G \\ y \rightarrow xy$$

$$D_1 L(x): T_1 G = \mathfrak{g} \rightarrow T_x G$$

$$X \mapsto X^L(x)$$

$X^L$  est appelé le champ de vect. inv. à gauche associé à  $X$   
L'exponentielle se construit en intégrant ce champ de vecteurs

i.e. en trouvant un chemin  $c_t$

$$c: \mathbb{R} \rightarrow G$$

$$c(0) = 1 \quad c'(0) = X$$

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad c'(t) = X^L(c(t))$$

$$\exp(X) = c(1)$$

## I Champs de vecteurs invariants à gauche et à droite.

$$\forall x \in G \quad L(x): G \rightarrow G \\ y \rightarrow xy \\ L = \text{left}$$

$$R(x): G \rightarrow G \\ y \rightarrow yx \\ R = \text{right}$$

On vérifie

$$L(x)L(y) = L(xy)$$

$$R(x)R(y) = R(yx) \quad \triangle$$

$$L(x)R(y) = R(y)L(x)$$

La multiplication à gauche commute à la multiplication à droite.

Rappel: Un champ de vecteurs sur une variété  $\Pi$  est la donnée en tout point  $x \in \Pi$  d'un élément  $X(x) \in T_x \Pi$  qui dépend de façon  $C^\infty$  de  $x \in \Pi$ .

le point de vue fonctionnel est très bien adapté  
 Un champ de vecteur  $X$  est la donnée  
 d'une application linéaire  $C^\infty(M) \rightarrow C^\infty(M)$   
 $f \mapsto X \cdot f$   
 qui vérifie la formule de Leibnitz  $X \cdot (fg) = f \cdot X \cdot g + g \cdot X \cdot f$

[ un vecteur tangent  $X \in T_x M$  est la même chose  
 qu'une application linéaire  $f \mapsto X \cdot f(x)$   
 $C^\infty(M) \rightarrow \mathbb{R}$   
 vérifiant  $X \cdot (fg)(x) = f(x)(X \cdot g(x) + g(x)(X \cdot f)(x)$

Si on se donne  $c: ]-\epsilon, \epsilon[ \rightarrow M \in C^\infty$

avec  $c(0) = x$

Elle définit un vecteur tangent " $X = c'(0)$ "

on lui associe l'opérateur  $X \cdot f = \left. \frac{d}{dt} f(c(t)) \right|_{t=0}$

$f \circ c: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$

Observation: Si on se donne  $X, Y$  deux champs de vecteurs  
 ie  $X, Y: C^\infty(M) \rightarrow C^\infty(M)$  sont des "dérivations"  
 ie. satisfont Leibnitz

alors  $X \circ Y$  n'est pas une dérivation

par contre  $X \circ Y - Y \circ X$  oui.

C'est à dire  $X \circ Y - Y \circ X$  est un champ de vecteur noté  $[X, Y]$

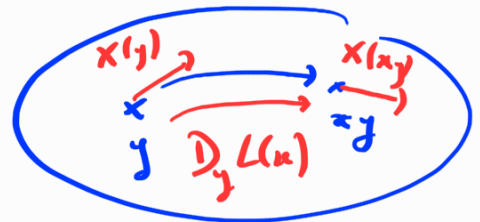
"le crochet mesure la commutation des flots"

Rqme: L'ensemble des champs de vecteurs sur une variété est  
 muni d'une structure d'algèbre de Lie ie satisfait  
 antisymétrie + Jacobi.  $\Delta$  est de dimension infinie.

En fait c'est l'algèbre de Lie du groupe  $\text{Diff}(M) = \{f: M \rightarrow M \mid f \text{ inversible}\}$

Def: Un champ de vecteur  $X$  sur  $G$  est dit invariant à  
 gauche si  $\forall x, y \in G \quad D_x X(y) = X(xy)$

$L(x)$



De même à droite  $D_y R(x) X(y) = X(yx) = X(R(x)y)$

On observe que un champ de vecteurs invariant à gauche est déterminé par sa valeur en 1

En effet  $X(x) = D_x L(x) X(1)$

Réciproquement, si on prend  $X \in T_1 G = \mathfrak{g}$  on pose  $X(x) = D_x L(x) X$ , cela définit un champ de vecteurs invariant à gauche (exercice: le démontrer avec la règle de la chaîne)

L'application  $\{ \text{champ de vect. inv. à gauche} \} \rightarrow \mathfrak{g}$   
 $X \rightarrow X(1)$

est un isomorphisme. Le champ de vect. inv. à gauche qui prend la valeur  $X$  en 1 est noté  $X^L$

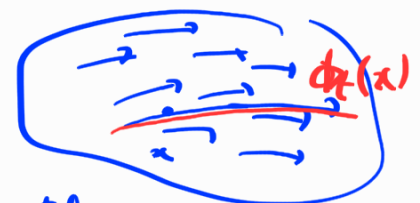
De même  $X^R(x) = D_x R(x) X$

définit l'unique champ de vect. inv. à droite  $\eta$   $X^R(1) = X$ .



Rappels de géométrie diff: un champ de vect.  $X$  sur  $\Pi$  engendre un flot  $\phi_t = \phi_t^X : \Pi \rightarrow \Pi$  défini par

$$\left. \begin{array}{l} \phi_0(x) = x \quad \forall x \in \Pi \\ \text{or } \frac{d}{dt} \phi_t(x) = X(\phi_t(x)) \end{array} \right\}$$



Le théorème de Cauchy-Lipschitz dit qu'un tel flot existe pour  $t$  assez petit si il est régulier.

Lemme: Soit  $X$  un champ de vect. sur  $G$  invariant à gauche et  $\phi_t$  son flot alors

$$\phi_t(x) = R(\phi_t(1)) = x \phi_t(1) \quad \left[ \begin{array}{l} \text{si } X \text{ est inv. à} \\ \text{droite} \\ \phi_t(x) = \phi_t(1)x \end{array} \right]$$

Démo: il suffit de vérifier que les deux objets satisfont la même équation différentielle

$$\phi_0(1) = 1 \quad \text{donc} \quad x \phi_0(1) = x$$

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt}(x \phi_t(1)) &= \frac{d}{dt} L(x)(\phi_t(1)) = D_{\phi_t(1)} L(x) \frac{d}{dt} \phi_t(1) \\ &= D_{\phi_t(1)} L(x) X(\phi_t(1)) \\ &= X(x \phi_t(1)) \end{aligned}$$

car  $X$  est inv. à gauche

donc  $t \mapsto x \phi_t(1)$  satisfait l'équation diff du flot donc par unicité  $\phi_t(x) = x \phi_t(1)$ .

Théorème: Soit  $G$  un groupe de Lie d'algèbre de Lie  $\mathfrak{g}$   
 $\forall X \in \mathfrak{g} \quad \exists! h: \mathbb{R} \rightarrow G$  morphisme de groupes de Lie  
 $\mathfrak{g} \quad h'(0) = X$  [ sous-groupe à 1 paramètre ]  
 On a  $h(t) = \phi_t^{X^*}(1) = \phi_t^{X^R}(1)$   
 et ces deux flots sont définis sur  $\mathbb{R}$ .

Démo: on se donne  $X \in \mathfrak{g}$  et  $X^L$  le champ de vect. inv. à gauche associé et  $\phi_t$  son flot.

On rappelle que  $\phi_{t+s} = \phi_t \circ \phi_s$  partout où c'est défini

Par existence locale,  $\phi_t(1)$  est défini sur  $] -\varepsilon, \varepsilon [$ .

$$\begin{aligned} \text{On rappelle que} \quad \phi_t(x) &= x \phi_t(1) \\ \phi_{t+s}(x) &= \phi_t(\phi_s(x)) \\ &= \phi_s(x) \phi_t(1) \quad (\ast) \end{aligned}$$



ceci montre que si le flot est défini jusqu'au temps  $s$  alors on peut le définir par  $(\ast)$  jusqu'au temps  $s+t$

Ceci montre que le flot est défini sur  $\mathbb{R}$  tout entier.

Et en plus en posant  $h(t) = \phi_t(1)$  on obtient

bien un sous-groupe à 1 paramètre  $h(t+s) = \phi_{t+s}(1) = \phi_t(\phi_s(1))$   
 $= \phi_t(1) \phi_s(1) = h(t)h(s)$

Réciproquement, si on a un morphisme  $C^\infty$   $h: \mathbb{R} \rightarrow G$

ic  $h(t+s) = h(t)h(s)$   $h'(0) = X$

On calcule  $h'(t) = \frac{d}{ds} \Big|_{s=0} h(t+s) = \frac{d}{ds} \Big|_{s=0} h(t)h(s)$   
 $= \frac{d}{ds} \Big|_{s=0} L(h(t))(h(s)) = D_{h(t)} L(h(t)) h'(0)$   
 $= D_1 L(h(t)) (X) = X^L(h(t))$

donc  $h(t)$  est le flot de  $X^L$  vérifier  $h(0) = 1$   $h'(0) = X$   
 donc  $h(t) = \phi_t(1)$ . Car  $X^L$  est inv. à gauche.

Reque: l'existence du flot d'un champ de vect sur une variété  $\Pi$  est locale en temps et en espace

$\forall K \subset \Pi \exists \varepsilon > 0$  et

$\phi_t: K \rightarrow \Pi$  soit bien défini sur  $K$ .

Dans le cas précédent on prend  $K$  un voisinage compact de  $1$ .



Définition: Pour  $X \in \mathfrak{g}$  on pose  $\exp(X) = h(1)$   
 où  $h: \mathbb{R} \rightarrow G$  est l'unique sous-gp à 1 paramètre tq  $h'(0) = X$ .

$\Delta$  en général si  $G$  n'est pas commutatif  $X^L \neq X^R$   
 pourtant  $\phi_t^{X^L}(1) = \phi_t^{X^R}(1) = \exp(X)$ .

A cause des théorèmes de dépendance des solutions des équations différentielles par rapport aux paramètres, on a  $\exp: \mathfrak{g} \rightarrow G$

[cf Appendice de Lie Groups Duistermaat-Kolk]. est  $C^\infty$

Calculons la dérivée de  $\exp$  en 0 :

Fixons  $X \in \mathfrak{g}$  et  $s > 0$  l'app.  $t \rightarrow \exp(tsX)$   
est encore un morphisme de groupe dont la dérivée en 0 est  
 $sX$  donc  $\exp(sX) = h(s)$  où  $h(t) = \exp(tX)$ .

$$\begin{aligned} \text{En particulier } \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} \exp(tX) &= D_0 \exp(X) \\ &= \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} h(t) = h'(0) = X \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \exp: \mathfrak{g} &\rightarrow G \\ 0 &\mapsto 1 \end{aligned}$$

$D_0 \exp: \mathfrak{g} \rightarrow T_1 G = \mathfrak{g}$  est l'identité.

D'après le théorème d'inversion locale  $\exists$  un voisinage  $U$  de 0 dans  $\mathfrak{g}$  et  $V$  un voisinage de 1 dans  $G$  tq

$\exp|_U: U \rightarrow V$  soit un difféomorphisme

son inverse est noté  $\log: \underset{\mathfrak{g}}{V} \rightarrow \underset{\mathfrak{g}}{U}$

le couple  $(V, \log)$  est appelé carte logarithmique

Une conséquence importante sera que  $G$  est presque déterminé comme groupe par son algèbre de Lie.

## II Exponentielle des matrices

Soit  $V$  un espace vect de dim finie sur  $\mathbb{R}$  muni d'une norme  $\|\cdot\|$ . On définit sur  $\text{End } V$  la

$$\text{norme associée } \|A\| = \sup_{|v| \leq 1} |Av|$$

Elle vérifie  $\|AB\| \leq \|A\| \|B\|$ .

Pour  $A \in \text{End } V$  on pose  $\exp(A) = \sum_{n \geq 0} \frac{A^n}{n!}$

Cette série est normalement convergente sur tout compact pour la norme considérée. Les théorèmes de dérivation s'appliquent.

Elle vérifie  $\exp(A+B) = \exp(A)\exp(B)$  si  $A$  et  $B$  commutent.

en particulier  $tA$  et  $sA$  commutent  $t, s \in \mathbb{R}$

donc  $h(t) = \exp(tA)$  c'est un sous-groupe à 1 paramètre

on peut mg  $h$  est une fonction  $C^\infty$ .  $h'(0) = A$

Conclusion:  $GL(V)$  gp de Lie d'algèbre de Lie  $\text{End}(V)$

et  $\exp: \text{End}(V) \rightarrow GL(V)$  coïncide avec l'exponentielle de matrices.

Exemples: ① Soit  $(V, +)$  un groupe de Lie abélien

$X^L = X^R$  est le champ de vecteur constant égal à  $X$ .

On calcule  $\phi_t^X(x) = x + tX$

( $\phi_0(x) = x$ )

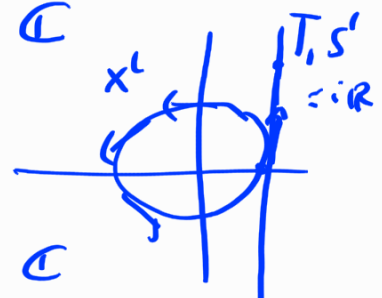
donc  $\exp(X) = X$

$\exp: V \rightarrow V$  id.

② dans le cas du cercle

$\exp: \mathbb{R} \rightarrow S^1$   
 $0 \mapsto \exp(i\theta)$

$S^1 \subset \mathbb{C}$





(3) Si on a  $G \subset GL(V)$  on verra que  
 $\exp|_{\mathfrak{g}} : \mathfrak{g} \rightarrow G$  est la restriction à  $\mathfrak{g}$  de  
 $\exp : \text{End}(V) \rightarrow GL(V)$

ex:  $\mathfrak{sl}_2(\mathbb{R}) = \{ A \in \mathfrak{M}_2(\mathbb{R}) \mid \text{Tr} A = 0 \} \longrightarrow SL(2, \mathbb{R})$   
 $A \longmapsto \exp(A)$   
 où  $SL_2(\mathbb{R}) = \{ A \in \mathfrak{M}_2(\mathbb{R}) \mid \det A = 1 \}$ .

En général  $f(t) = \det(\exp(tA)) : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^*$   
 est un morphisme de groupe donc de la forme  $\exp(\lambda t)$   
 pour un certain  $\lambda$ . avec  $\lambda = f'(0)$ .

On calcule  $f'(0) = D_1 \det \left( \underbrace{D_0 \exp(tA)}_A \right)$   
 $= D_1 \det(A) = \text{Tr} A$ .

$$\Rightarrow \boxed{\det(\exp t) = \exp(\text{Tr} A)}$$

Question: est-ce que  $\exp : \mathfrak{sl}_2(\mathbb{R}) \rightarrow SL_2(\mathbb{R})$   
 est un difféomorphisme global?

C'est un des exemples les + simples où  $\exp$  n'est pas  
 surjective.

Exercice: On  $\left( \begin{smallmatrix} -1 & 1 \\ 0 & -1 \end{smallmatrix} \right)$  n'est pas de la forme  
 $\exp(A)$  avec  $A \in \mathfrak{sl}_2(\mathbb{R})$ .