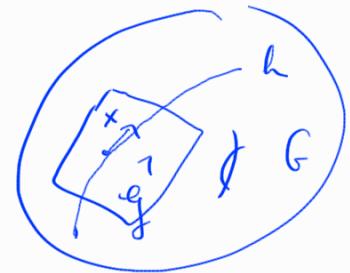


La fois précédente on a défini la fonction exponentielle

$$\exp: \mathfrak{g} \rightarrow G \quad C^\infty$$

Théorème: $\forall x \in \mathfrak{g} = T_1 G \quad \exists! h: \mathbb{R} \rightarrow G$ morphisme de groupes de Lie [h est C^∞ et $h(t+s) = h(t)h(s)$ $\forall t, s \in \mathbb{R}$]
 $(\Rightarrow h(0)=1)$
tg $h'(0) = x$

On pose alors $\exp(x) = h(1)$.



exemples: $G = GL(V) \quad \mathfrak{g} = \text{End}(V)$

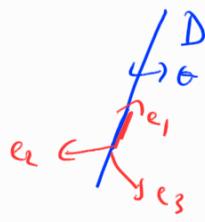
$$\exp: \text{End}(V) \rightarrow GL(V)$$

$$A \mapsto \exp(A) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} A^n.$$

Regardons précisément le cas de $SO(3) = \left\{ A \in \text{Mat}_3(\mathbb{R}) \mid {}^t A A = I_3 \right\}$
 $\det A = 1$

C'est le groupe des rotations vectorielles du \mathbb{R}^3 : tout élément de $SO(3)$ différent de 1 représente une rotation autour d'un axe $D \subset \mathbb{R}^3$ avec un angle θ . L'axe D est l'espace propre de A pour la valeur propre 1. L'angle se retrouve au signe près par la formule $\text{Tr } A = 1 + 2 \cos \theta$.

En effet,

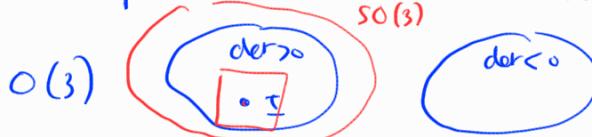


la matrice de A dans la base (e_1, e_2, e_3)

est $\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & \cos \theta & -\sin \theta \\ 0 & \sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix}$.

Rappelons que $SO(3) = \{ X \in \text{Mat}_3(\mathbb{R}) \mid \text{tg } \frac{1}{2} X + X = 0 \text{ et } \text{Tr } X = 0 \}$
la première équation implique la deuxième donc $SO(3) = O(3)$

En effet, $SO(3)$ est la composante connexe de $O(3)$ qui contient 1



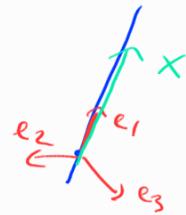
$$A_x = \begin{pmatrix} 0 & -x_3 & x_2 \\ x_3 & 0 & -x_1 \\ -x_2 & x_1 & 0 \end{pmatrix} \quad \text{so}(3) \cong \mathbb{R}^3$$

$$A_x \rightarrow X = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix}$$

Un calcul direct montre que $A_x Y = X \times Y$ "produit vectoriel."

Si on prend un base e_1, e_2, e_3 orthonormée telle que $X = \|X\| e_1$ alors dans cette base A a pour matrice

$$\begin{pmatrix} e_1 & e_2 & e_3 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -\|X\| \\ 0 & \|X\| & 0 \end{pmatrix}$$

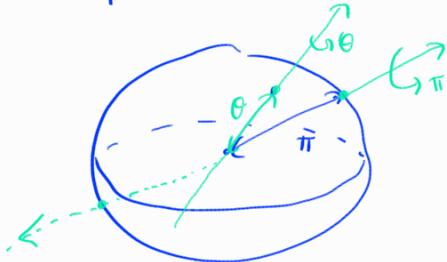


En particulier les valeurs propres de A sont $i\|X\|$ et $-i\|X\|$

Donc $\exp(A) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & \cos(\|X\|) & -\sin(\|X\|) \\ 0 & \sin(\|X\|) & \cos(\|X\|) \end{pmatrix} =$ la rotation d'axe X et d'angle $\|X\|$.

Question: est-ce que $\exp: \text{so}(3) \rightarrow \text{so}(3)$ est-elle un difféomorphisme? si ce n'est pas le cas quel est le domaine maximal dans $\text{so}(3)$ pour lequel ça l'est?

$\exp: B(0, \pi) \rightarrow \text{SO}(3)$ est surjective.



Topologiquement

$$\text{SO}(3) \cong B(0, \pi) / \sim$$

tout élément $x \in B(0, \pi)$ vérifie

$$x \sim -x$$

(ici sur l'espace projectif de dimension 3 $\mathbb{P}^3(\mathbb{R})$)

III La dérivée de l'exponentielle

Motivation: déterminer en quel point $X \in \mathfrak{g}$ la différentielle $D_X \exp$ est inversible? On a besoin d'une forme explicite pour cette différentielle

Lemme: Soit G et H deux groupes de Lie d'algèbres de Lie \mathfrak{g} et \mathfrak{h} et $\Phi: G \rightarrow H$ un morphisme de groupes de Lie alors on pose $\varphi = \underline{\Phi}$ $\varphi: \mathfrak{g} \rightarrow \mathfrak{h}$

$$\textcircled{1} \quad \underline{\Phi}(\exp(x)) = \exp(\varphi(x)) \quad \forall x \in \mathfrak{g}$$

$$\varphi: \mathfrak{g} \rightarrow \mathfrak{h}$$

$$\textcircled{2} \quad \text{Ad}(\exp(x)) = \exp(\text{ad}(x))$$

$$\textcircled{3} \quad x \exp(x) x^{-1} = \exp(\text{Ad}(x)(x)) \quad \forall x \in G \quad \forall X \in \mathfrak{g}.$$

démo: rappel $h(H) = \exp(tX)$ est l'unique semi-groupe à un paramètre dans \mathcal{G} vérifiant $h'(0) = X$.

(1) On $\Phi(h(t)) : \mathbb{R} \rightarrow H$ c'est aussi un semi-groupe à un paramètre dans H et $\frac{d}{dt} \Phi(h(t)) = D_1 \Phi(h'(0)) = \varphi(x)$

Par unicité de l'exp (dans H) on a bien $\Phi(h(t)) = \exp(t\varphi(x))$
 $\Phi(\exp(tx)) = \exp(t\varphi(x))$
 on pose $t=1$ et (1) est prouvé.

(2) $\text{Ad} : G \rightarrow GL(\mathfrak{g})$ est un morphisme de groupes de lie
 $x \mapsto D_x(\text{Ad}(x))$

et $D_x \text{Ad} : \mathfrak{g} \rightarrow \text{End}(\mathfrak{g})$ [c'est la définition]
 $x \mapsto \text{ad}(x)$

D'après (1) $\text{Ad}(\exp(x)) = \exp(\text{ad}(x))$.

(3) $A\text{d}(x) : \mathcal{G} \rightarrow \mathcal{G}$ conjugaison par x : c'est un morph. de groupes de lie et $D_x \text{Ad}(x) = \text{Ad}(x)$

donc d'après (1) $x \exp(x) x^{-1} = \exp(\text{Ad}(x)(x)) \quad \forall x \in G$
 $\forall x \in \mathfrak{g}$.

Théorème $\forall x \in \mathfrak{g} \quad D_x \exp : \mathfrak{g} \rightarrow T_{\exp(x)} G$

$$\begin{aligned} D_x \exp &= D_x R(\exp x) \circ \int_0^1 e^{s \text{ad}(x)} ds \\ &= D_x L(\exp x) \circ \int_0^1 \bar{e}^{s \text{ad}(x)} ds \end{aligned}$$

$\text{ad } x \in \text{End}(\mathfrak{g})$
 $e^{s \text{ad}(x)} \in \text{End}(\mathfrak{g})$
 $\int_0^1 e^{s \text{ad}(x)} ds \in \text{End}(\mathfrak{g})$

Première démo dans le cas où $G = GL(V)$

On veut déterminer $D_x \exp(H) = \frac{d}{du} \Big|_{u=0} \exp(X+uH)$

$$D_x L(\exp x)^{-1} D_x \exp(x) = \frac{d}{du} \Big|_{u=0} \exp(-x) \exp(X+uH)$$

Posons $g(H) = \frac{d}{du} \Big|_{u=0} \bar{e}^{-tx} e^{t(X+uH)}$ $g(0) = \frac{d}{du} \Big|_{u=0} e^0 e^0 = 0$

Calculons $g'(t) = \frac{d}{dt} \frac{d}{du} \Big|_{u=0} \bar{e}^{-tx} e^{t(X+uH)} = \frac{d}{du} \Big|_{u=0} \left[-X e^{-tx} e^{t(X+uH)} + \bar{e}^{-tx} (X+uH) e^{t(X+uH)} \right]$
 $= \frac{d}{du} \Big|_{u=0} \left(\bar{e}^{-tx} uH e^{t(X+uH)} \right)$ $\left\{ X e^{-tx} = \bar{e}^{-tx} X \right.$

$$= \bar{e}^{-tX} H e^{tX} = Ad(e^{-tX})(H) = \bar{e}^{-t ad(X)} H.$$

(2)

On écrit $g'(t) = \bar{e}^{-t ad(X)} H \quad g(0)=0$

donc $g'(1) = \int_0^1 \bar{e}^{-s ad(X)} H ds = \frac{d}{du} \Big|_{u=0} \bar{e}^{-X} e^{X+uH}$

$$= D_x L(\exp X)^{-1} D_x \exp(H).$$

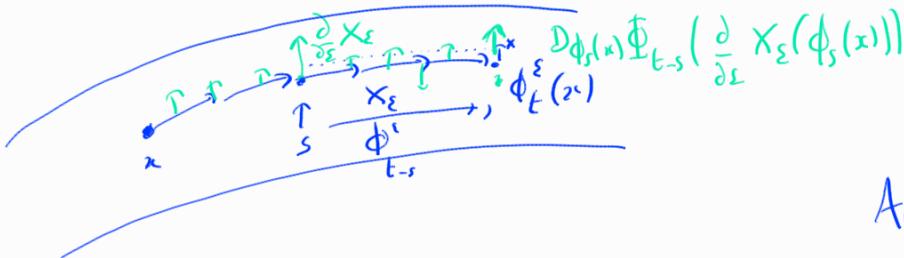
cqfd.
(par la 2^e équation)

deuxième démo: on va admettre une forme de géométrie différentielle

Supposons qu'il y a un champ de vecteur X_ε qui dépend d'un paramètre ε

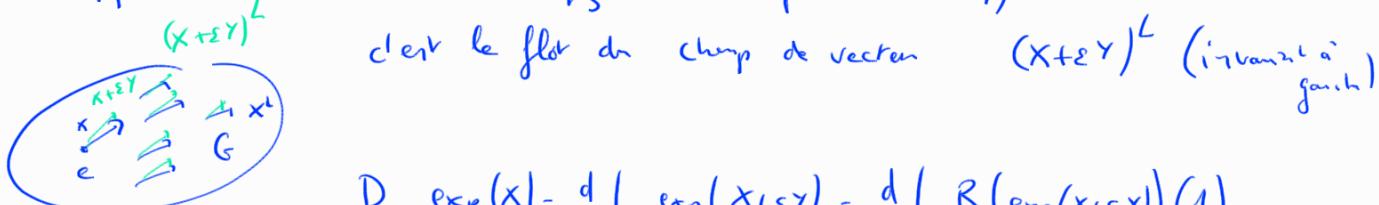
Comment calculer-t-on $\frac{\partial}{\partial \varepsilon} \phi_t^\varepsilon(x)$ où ϕ_t^ε est le flot de X_ε au temps t.

Formule: $\frac{\partial}{\partial \varepsilon} \phi_t^\varepsilon(x) = \int_0^t D_{\phi_s^\varepsilon(x)} \dot{\phi}_{t-s} \left(\frac{\partial}{\partial \varepsilon} X_\varepsilon(\phi_s^\varepsilon(x)) \right) ds \in T_{\phi_t^\varepsilon(x)} M$



Appendix Duisthout
- Kolk.

Application au théorème $\phi_s^\varepsilon = R(\exp(s(x+\varepsilon Y)))$



$$D_Y \exp(X) = \frac{d}{d\varepsilon} \Big|_{\varepsilon=0} \exp(X+\varepsilon Y) = \frac{d}{d\varepsilon} \Big|_{\varepsilon=0} \underbrace{R(\exp(X+\varepsilon Y))}_{\text{en appliquant}}(1).$$

$$= \int_0^1 D_{\exp(sX)} R \underbrace{\left(\exp((1-s)x) \right)}_{\substack{\exp x \text{ et } \exp -sx}} Y^L(\exp(sX)) ds \quad \begin{matrix} \downarrow Y^L \text{ inv.} \\ \text{égalité} \end{matrix} \quad \begin{matrix} \text{en appliquant} \\ \text{la forme} \\ \text{géométrique} \end{matrix}$$

$$= \int_0^1 D_x R(\exp x) D_{\exp(sX)} R(\exp(-sx)) D_x L(\exp(sX))(Y) ds$$

$$= D_x R(\exp(x)) \int_0^1 D_x \left[L(\exp(sX)) R(\exp(-sX)) \right](Y) ds$$

$$= D_x R(\exp(x)) \int_0^1 D_x \text{Ad}(\exp(sX))(Y) ds$$

$$= D_x R(\exp(x)) \int_0^1 \text{Ad}(e^{sx}(Y)) ds$$

$$= D_x R(\exp(x)) \int_0^1 e^{s ad(X)}(Y) ds. \quad \text{cqfd.}$$

idem pour l'autre formule.

Formule (2)

Notation: Si $A \in \text{End}(V)$ $f(A) = \int_0^1 e^{stA} ds = \int_0^1 \left(\sum_{k \geq 0} \frac{s^k A^k}{k!} \right) ds$

$$f(A) = \sum_{k \geq 0} \frac{A^k}{(k+1)!} \quad \text{si } A \text{ est inversible}$$

$$f(A) = \tilde{A} (e^{\tilde{A}} - 1)$$

On utilise cette expression même si A n'est pas inversible en la ramenant à la série

On voit

$$D_x \exp(Y) = D_x R(\exp X) \frac{e^{\text{ad}X} - 1}{\text{ad}X}$$

⚠️ dans cette écriture $\text{ad}X: \mathfrak{g} \rightarrow \mathfrak{g}$ n'est jamais inversible
 $Y \mapsto [X, Y]$ car $\text{ad}X(X) = [X, X] = 0$

Corollaire: les points singuliers de $\exp: \mathfrak{g} \rightarrow G$ (i.e. $X \in \mathfrak{g}$ tq $D\exp$ n'est pas inversible)

sont exactement $\{X \in \mathfrak{g} \mid \frac{e^{\text{ad}X} - 1}{\text{ad}X} \text{ n'est pas inversible}\}$.

$$\text{et } \text{Sp}\left(\frac{e^{\text{ad}X} - 1}{\text{ad}X}\right) = \left\{ \frac{e^\lambda - 1}{\lambda} \mid \lambda \in \text{Sp}(\text{ad}X)\right\}.$$

$\frac{e^\lambda - 1}{\lambda}$ s'annule précisément si $\lambda \in 2i\pi\mathbb{Z} \setminus \{0\}$.

Réformulation: X est un point singulier de \exp si et seulement si $\text{ad}X$ admet une valeur propre dans $2i\pi\mathbb{Z} \setminus \{0\}$.

Exemples ① si G est un groupe abélien alors $\forall X, Y \in \mathfrak{g} \quad [X, Y] = 0$

$$\Rightarrow \text{ad}(X) = 0 \quad \text{donc} \quad \frac{e^{\text{ad}X} - 1}{\text{ad}X} = 1 \quad \text{n'est toujours inversible}$$

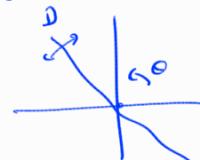
$\exp: \mathfrak{g} \rightarrow G$ est un difféo local.

Question: est-ce un difféomorphisme global?

• $\exp: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^*$ n'est pas injectif
 $x \mapsto e^x$

• $\exp: \mathbb{R} \rightarrow S^1$ n'est pas injectif.
 $\theta \mapsto e^{i\theta}$

• $\exp: \mathbb{R} \xrightarrow{\text{ad}X} O(2)$
 $\text{im}(\exp) = SO(2) = S^1$



② Reprenons $\exp: so(3) \rightarrow SO(3)$

X est un point critique pour \exp si et seulement si $\text{ad}X$ a une valeur propre $2i\pi k$ avec $k \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}$.

$$so(3) \cong \mathbb{R}^3$$

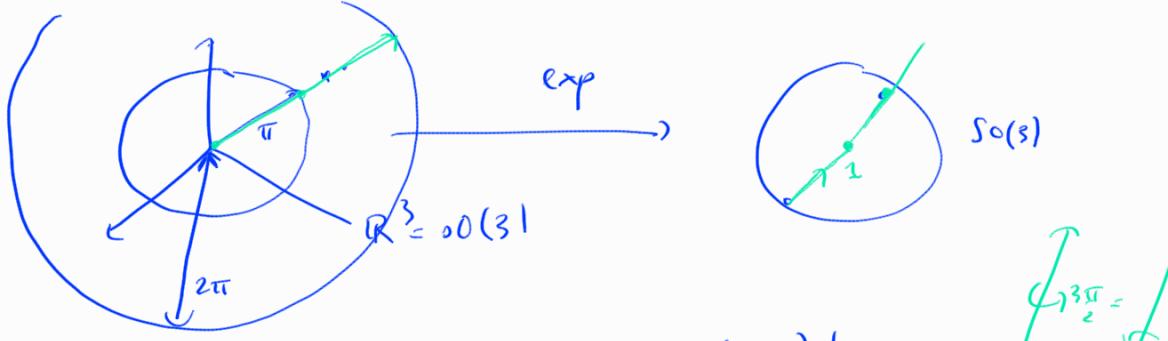
$$Ax \mapsto X$$

$$\text{ad}X: so(3) \rightarrow so(3)$$

$$Y \mapsto [X, Y]$$

les valeurs propres de $\text{ad}X$ sont $0, i|X|, -i|X|$

X n'est pas régulier sauf si $|X| = 2k\pi$ avec $k \neq 0$.



\exp est un difféo local sur $B(0, 2\pi)$!
global sur $B(0, \pi)$

explication : il y a un groupe intérieur $SU(2)$ avec une magistrale

$$\left. \begin{array}{l} p: SU(2) \rightarrow SO(3) \\ T_{\exp}: su(2) \rightarrow \mathfrak{so}(3) \\ \text{et } \exp|_{B(0, 2\pi)}: su(2) \rightarrow SU(2) \end{array} \right\} \text{est un difféo global}$$

$\text{Ker } p = \{\pm 1\}$.

$$\int_{-\frac{3\pi}{2}}^{\frac{3\pi}{2}} \frac{dt}{t} =$$

③ Notons $N = \{A \in \Pi_n(\mathbb{R}) \mid \forall i \quad A_{ii} = 1 \text{ et } A_{ij} = 0 \text{ si } i \neq j\}$

$$= \left\{ \begin{pmatrix} 1 & * \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \right\} \quad \text{"les matrices unipotentes"}$$

C'est bien un sous-groupe de $GL_n(\mathbb{R})$: c'est aussi une sous-variété

car N a un sous-espace affine $N = \{I + A \text{ avec } A \in h\}$

$$h = \left\{ \begin{pmatrix} 0 & * \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \right\} \subset \Pi_n(\mathbb{R})$$

sous-espace vectoriel

En conséquence N est un groupe de Lie et son algèbre de Lie est h .

Regardons $\exp: h \rightarrow N$

$$H \mapsto \exp(H) = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{H^k}{k!} = \sum_{k=0}^n \frac{H^k}{k!}$$

car H est nilpotente et donc $H^n = 0$!

On peut aussi écrire $\log: N \rightarrow h$

$$1+H \mapsto \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{(-1)^{k+1}}{k} H^k$$

on définit comme ci l'inverse de l'application \exp .

donc $\exp: h \rightarrow N$ est un difféomorphisme global.

$$\mathbb{R}^{\frac{n(n-1)}{2}} \quad \text{et} \quad \mathbb{R}^{\frac{n(n-1)}{2}}$$

Vérifions le avec la formule de Dexp :

H est un point critique de \exp si et seulement si $\text{ad}(H)$ a une valeur propre de la forme $\lambda i \pi$ avec $\lambda \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}$.

$$\text{ad } H: h \rightarrow h$$

$$K \mapsto [H, K] = HK - KH.$$

Explication: $(\text{ad } H)^2(K) = H(HK - KH) - (HK - KH)H$

$$= H^2K - 2HKH + KH^2$$

etc... $(\text{ad } H)^{2n}(K) = \sum_{p+q=2n} H^p K H^q$

avec $p \geq n$ ou $q \geq n$ ou $H^n = 0$

$$= 0$$

$\Rightarrow \text{ad } H$ est nilpotent. ses valeurs propres sont nulles.

Le second prochain $\log(\exp(X) / \exp(Y)) =$ formule explicite
 Baker-Campbell-Hausdorff-Dynkin. $x, y, [\cdot, \cdot]$

r