

## Corrigé de la feuille de TD 1 de Revêtements et groupe Fondamental: Logarithme, théorème du relèvement et rappels de topologie

*Préliminaire* : Soit  $X$  un espace topologique et  $S^1 = \{z \in \mathbb{C}, \|z\| = 1\}$  le cercle unité. On identifiera systématiquement une fonction continue  $f : S^1 \rightarrow X$  avec une fonction continue  $g : [0, 1] \rightarrow X$  telle que  $g(0) = g(1)$  ou (même une fonction continue 1-périodique de  $\mathbb{R}$  dans  $X$ ) via l'exponentielle  $f \mapsto (t \mapsto g(t) = f(\exp(2i\pi t)))$  (cf l'exercice 3). La première écriture sera en général utilisée quand on s'intéresse à  $S^1$  muni de sa structure de sous-groupe de  $\mathbb{C}^*$ .

Si  $f, g$  sont deux fonctions continues de  $S^1 \rightarrow X^1$  telles que  $f(1) = g(1)$ , on définit leur "concaténation"  $f \star g$  comme le chemin  $f \star g : S^1 \rightarrow X$  défini, pour  $z \in S^1$  par

$$f \star g(z) = f(z^2) \text{ pour } \operatorname{Im} z \geq 0 \text{ et } f \star g(z) = g(z^2) \text{ pour } \operatorname{Im} z \leq 0.$$

(de manière équivalente, si on préfère regarder des fonctions définie sur  $[0, 1]$ , on a  $f \star g(t) = f(2t)$  pour  $t \leq 1/2$  et  $f \star g(t) = g(2t - 1)$  pour  $t \geq 1/2$ ). Il est facile de vérifier que  $f \star g$  est encore continue (puisque  $f(1) = g(1)$ ). En termes moins formels, mais plus intuitifs,  $f \star g$  est obtenu en parcourant d'abord le chemin  $f$  ("deux fois plus vite") puis en parcourant le chemin  $g$  (toujours "deux fois plus vite"). On peut aussi concaténer de manière similaire des chemins continus  $h, k : [0, 1] \rightarrow X$  tels que  $h(1) = k(0)$  de manière similaire; on notera encore  $h \star k : [0, 1] \rightarrow X$  la concaténation de  $h$  et  $k$ .

*Notation* : on notera  $f \simeq g$  pour la relation  $f$  est homotope à  $g$ .

### Exercice 1. (Logarithme complexe)

1. Soit  $U$  un ouvert connexe de  $\mathbb{C} \setminus \{0\}$  et  $f$  une fonction holomorphe sur  $U$  telle que pour tout  $z$  dans  $U$  on a  $f'(z) = 1/z$  et telle qu'il existe  $z_0$  dans  $U$  avec  $\exp(f(z_0)) = z_0$ .
  - (a) Montrer que  $f$  est une détermination (holomorphe donc) du logarithme, c'est-à-dire que pour tout  $z$  dans  $U$  on a  $\exp(f(z)) = z$ .
  - (b) Peut on trouver une telle fonction pour  $U = \mathbb{C} \setminus \{0\}$  ?
2. Soit  $U$  un ouvert connexe de  $\mathbb{C} \setminus \{0\}$  sur lequel il existe une détermination du logarithme. Montrer qu'il existe une fonction holomorphe  $f : U \rightarrow \mathbb{C}$  telle que

$$\forall z \in U, \quad f(z)^n = z.$$

Combien existe-t-il de telles fonctions?

3. On considère les deux séries

$$f_1(z) = \sum_{n \geq 1} \frac{z^n}{n}, \quad f_2(z) = i\pi + \sum_{n \geq 1} (-1)^n \frac{(z-2)^n}{n}$$

Montrer qu'il existe un ouvert connexe contenant les disques ouverts de rayon 1 et de centre 0 et 2 ainsi qu'une fonction  $g$  analytique sur  $U$  qui coïncide respectivement avec  $f_1$  et  $f_2$  sur chacun de ces deux disques.

---

<sup>1</sup>de telles fonctions sont aussi appelées lacets tracés sur  $X$

**Solution 1.** 1. (a) Soit  $g(z) = \frac{\exp(f(z))}{z}$  qui est holomorphe sur  $U$  (car  $U \subset \mathbb{C} \setminus \{0\}$ ). Comme  $g'(z) = \frac{1}{z} \frac{\exp(f(z))}{z} - \frac{\exp(f(z))}{z^2} = 0$  on a que  $g$  est constante sur  $U$  (qui est connexe par arcs). De  $g(z_0) = 1$ , on déduit  $\exp(f(z)) = z$  donc  $f$  est une détermination (holomorphe donc) du logarithme. Remarquons que si  $h(z)$  est une fonction vérifiant les mêmes hypothèses, alors  $\exp(f(z) - h(z)) = 1$  implique qu'il existe une constante  $k \in \mathbb{Z}$  (indépendante de  $z$  par connexité de  $U$ ) telle que  $f - h = 2ik\pi$ .

(b) Supposons qu'une telle fonction  $f$  existe et posons  $g(\theta) = f(e^{i\theta})$ . La fonction  $g$  est alors  $2\pi$ -périodique et dérivable. On a de plus  $\exp(g(\theta)) = e^{i\theta}$  ce qui donne par dérivation:  $g'(\theta) \exp(g(\theta)) = ie^{i\theta}$  soit  $g'(\theta) = i$ . Ainsi  $g(\theta) = \alpha + i\theta$  pour un certain  $\alpha$  et ne peut pas être périodique. Contradiction.

2. Soit maintenant  $g$  une détermination du logarithme sur  $U$ ; alors la fonction  $f(z) = \exp(\frac{1}{n}g(z))$  est holomorphe sur  $U$  et vérifie  $f^n(z) = \exp(g(z)) = z$ . Si  $h^n(z) = z$  avec  $h$  une fonction continue sur  $U$ , alors  $\left(\frac{f(z)}{h(z)}\right)^n = 1$  et on en déduit, par connexité de  $U$ , qu'il existe une racine  $n$ -ième de l'unité  $\xi$  (indépendante de  $z$ ) telle que  $h(z) = f(z)\xi$  sur  $U$ . Réciproquement toute fonction de cette forme est une solution du problème. Par conséquent il y a exactement  $n$ -fonctions racines  $n$ -ième (qui sont holomorphes sur  $U$ ).

3. On peut remarquer que  $f_1(z) = \sum_{n \geq 1} \frac{z^n}{n} = -\sum_{n \geq 1} (-1)^{n-1} \frac{(-z)^n}{n} = -\ln(1-z)$  en utilisant le développement en série entière (valable sur le disque unité ouvert) de la fonction  $u \mapsto \ln(1+u)$ . Donc une fonction qui répond à la question doit être une détermination holomorphe de  $-\ln(1-z)$  sur un ouvert connexe  $U$  contenant les disques ouverts de rayon 1 et de centre 0 et 2. En particulier, un tel ouvert ne doit pas contenir le point 1. Un calcul similaire montre que  $f_2(z)$  est aussi une détermination holomorphe de  $-\ln(1-z)$  sur le disque ouvert de rayon 1 et de centre 2 (car sa dérivée est  $\frac{1}{1-z}$  et qu'elle est égale à  $i\pi$  en  $z = 2$ ). Prenons la détermination holomorphe du logarithme sur  $V = \mathbb{C} \setminus [i, \infty[$ , donnée par  $z = r \exp(i\theta) \mapsto L(z) = \ln(r) + i\theta$  avec  $\theta \in ]-\pi/2, 3\pi/2[$ . Alors il est immédiat que l'ouvert  $U = (1 - \text{id})(V)$  est connexe et contient les disques ouverts de rayon 1 et de centre 0 et 2. Soit  $f(z) = -L(1-z)$ , qui est holomorphe sur  $U$ . Clairement  $f(0) = -L(1) = 0$ . On a  $f(z) = f_1(z)$  sur le disque unité (car ce sont des déterminations de  $-\ln(1-z)$  sur le même ouvert connexe et qu'elles coïncident en  $z = 0$ ). De même  $f(2) = -L(-1) = i\pi = f_2(-1)$  assure que  $f(z) = f_2(z)$  sur le disque ouvert de rayon 1 et de centre 2. Par conséquent,  $f$  répond à la question.

**Exercice 2. (groupes et topologie)** Soit  $G$  un groupe topologique et  $H$  un sous-groupe de  $G$  (muni de la topologie induite).

1. Montrer que si  $H$  est ouvert (dans  $G$ ), alors  $H$  est fermé.
2. Montrer que  $G$  est séparé si et seulement le singleton  $\{1\}$  est fermé dans  $G$ .
3. Montrer que si  $G$  est connexe, alors il est engendré par tout voisinage non-vide de 1.
4. Montrer que la composante connexe  $G_0$  de 1 est un sous-groupe fermé et distingué<sup>2</sup>.

**Solution 2.** Rappelons que dans un groupe topologique  $G$ , la translations (à gauche)  $\ell_g : h \mapsto g.h$  est un homéomorphisme (car continue, d'inverse  $\ell_{g^{-1}}$  qui est continu). De même pour les translations à droite, les conjuguaisons...

1. Il suffit de montrer que le complémentaire  $G \setminus H$  de  $H$  est ouvert. Or  $G \setminus H = \bigcup_{g \notin H} g.H$ . Comme  $H$  est ouvert, chaque  $g.H = \ell_g(H)$  est ouvert (puisque les translations sont des homéomorphismes), donc leur réunion aussi.

<sup>2</sup>on dit aussi normal, surtout en anglais

2. Soit  $\mu : G \times G \rightarrow G$  l'application  $(h, g) \mapsto g^{-1}h$  qui est continue (par définition d'un groupe topologique; on a muni  $G \times G$  de la topologie produit bien-sûr). Si  $g \neq h \in G$ , alors le couple  $(h, g) \in \mu^{-1}(G \setminus \{1\})$ , qui est ouvert car  $\{1\}$  est fermé et  $\mu$  continue. Comme la topologie produit est engendrée par les ouverts produit, il existe donc des ouverts  $U_h, U_g$  contenant respectivement  $h, g$  tels que  $U_h \times U_g \in \mu^{-1}(G \setminus \{1\})$ . Mais alors  $U_g \cap U_h = \emptyset$  (par définition de  $\mu \dots$ ) et on a trouvé des ouverts disjoints séparant  $g$  et  $h$ .
3. Soit  $H$  le groupe engendré par un voisinage  $V$  de 1. On a alors  $H = \bigcup_{n \geq 1} (V \cup V^{-1})^n$  où  $(V \cup V^{-1})^n = \{x_1 \cdots x_n \in G \mid x_i \in V \text{ ou } x_i \in V^{-1}\}$ .  $V^{-1}$  est un ouvert puisque  $x \mapsto x^{-1}$  est un homéomorphisme. Comme  $(V \cup V^{-1})^2 = \bigcup_{x \in V \cup V^{-1}} x \cdot V \cup V^{-1}$  et qu'une réunion d'ouverts est un ouvert, on en déduit que  $(V \cup V^{-1})^2$  est un ouvert. On montre de même que chaque  $(V \cup V^{-1})^n$  est ouvert, d'où il suit que  $H$  est un sous-groupe ouvert. Donc fermé d'après le (2). Comme  $G$  est connexe,  $H = G$  ce qui conclut la preuve.
4. Comme toute composante connexe,  $G_0$  est fermé. Il est clair que  $G_0^{-1}$  et  $G_0^2$  (avec les notations précédentes) sont connexes contenant 1 donc inclus dans  $G_0$ . On en conclut que  $G_0$  est un sous-groupe de  $G$ . Que  $G_0$  est distingué découle du fait que  $gG_0g^{-1}$  est un connexe contenant 1 (pour tout  $g \in G$ ) donc inclus dans  $G_0$ .

*Remarque:* si  $G$  est localement connexe, alors  $G_0$  est ouvert. Il suit que le groupe quotient  $G/G_0$  est discret (la préimage de tout singleton  $[g]$  est  $gG_0$  qui est ouvert dans  $G$ ).

**Exercice 3. (Relèvement des angles)** Soit  $P(S^1) := \{f : [0, 1] \rightarrow S^1, f \text{ continue}\}$  l'ensemble des applications continues de l'intervalle dans le cercle unité  $S^1 \subset \mathbb{C}$  et  $P(\mathbb{R}) := \{f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}, f \text{ continue}\}$  l'ensemble des fonctions continues de l'intervalle dans  $\mathbb{R}$ . On munit  $P(\mathbb{R})$  et  $P(S^1)$  de la topologie de la convergence uniforme.

1. Montrer que les structures de groupe naturelles de  $(S^1; \cdot)$  et  $(\mathbb{R}, +)$  font de  $P(S^1)$  et  $P(\mathbb{R})$  des groupes topologiques (où la multiplication est ponctuelle).
2. Montrer que l'exponentielle  $t \mapsto \exp(it)$  induit un morphisme de groupes topologiques  $P(\mathbb{R}) \xrightarrow{e} P(S^1)$  dont l'image est ouverte.
3. Montrer que  $P(S^1)$  est connexe et en déduire le théorème de relèvement des angles.

**Solution 3.** Si  $X$  est un espace topologique, et  $G$  un groupe topologique, alors l'espace  $\text{Map}(X, G)$  des applications continues hérite d'une structure de groupe donnée par  $(f * g)(t) = f(t) \cdot g(t)$ . Il est clair que les axiomes d'un groupe sont vérifiés (puisque'il suffit de le faire pour tout  $t$ ).

1. D'après la remarque ci-dessus,  $P(\mathbb{R})$  et  $P(S^1)$  ont des structures naturelles de groupe. Ils sont de plus munis d'une structure d'espace métrique en considérant la norme uniforme. Il est immédiat de vérifier que cela en fait des groupes topologiques (par exemple en utilisant le critère séquentiel<sup>3</sup> pour la continuité).
2. Comme les structures multiplicatives sont "ponctuelles", il découle immédiatement du fait que l'exponentielle est un morphisme de groupe que  $e : f \mapsto (t \mapsto \exp(if(t)))$  est un morphisme de groupes. Cette application est de plus continue car  $t \mapsto \exp(it)$  est uniformément continue. Pour montrer que l'image est ouverte, on suit la démonstration du Lemme 6 du cours.
3. Soit  $1 : [0, 1] \rightarrow S^1$  l'application constante  $t \mapsto 1 \in \mathbb{C}$  et soit  $f \in P(S^1)$ . Alors, l'application  $H : [0, 1] \rightarrow P(S^1)$  définie par  $H(s, t) = f(ts)$  est une application continue<sup>4</sup> qui rejoint 1 à la fonction constante  $t \mapsto f(0)$ . Comme  $f(0)$  est relié à 1 par connexité de  $S^1$ , on en déduit que  $P(S^1)$  est connexe par arcs. Par l'exercice 2,  $e(P(\mathbb{R}))$  ouvert dans  $P(S^1)$  implique que  $e(P(\mathbb{R}))$  est aussi fermé. Il est de plus non-vide, et donc par connexité de  $P(S^1)$ ,  $e(P(\mathbb{R})) = P(S^1)$  ce qu'on voulait.

<sup>3</sup>c'est à dire que  $f$  est continue en  $x$  si pour toute suite  $(x_n)_n$  qui converge vers  $x$ ,  $(f(x_n))_n$  converge vers  $f(x)$ .

<sup>4</sup>cela n'est pas 100% évident...

**Exercice 4. (Problème de croisement)** Peut on joindre les coins opposés d'un carré par deux chemins continus (restant en dehors du carré) qui ne se rencontrent pas ?

Mathématiquement, on considérera le carré  $C = [-1, 1] \times [-1, 1]$  et  $f, g : [0, 1] \rightarrow C$  deux applications continues  $f, g : I \rightarrow \mathbb{R}^2 \setminus \overset{\circ}{C}$  telles que  $f(0) = (-1, -1), f(1) = (1, 1), g(0) = (-1, 1), g(1) = (1, -1)$ . (Indication: montrer par l'absurde qu'il existe  $s, t \in [0, 1]$  tels que  $f(s) = g(t)$  en considérant l'indice par rapport à la courbe image de  $f$  convenablement refermée.)

**Solution 4.** On rappelle que si  $\gamma : S^1 \rightarrow \mathbb{R}^2$  est une courbe continue, il existe une fonction indice  $\text{Ind}_P : \mathbb{R}^2 \setminus \gamma(S^1) \rightarrow \mathbb{Z}$  vérifiant les propriétés suivantes:

1.  $\text{Ind}_\gamma$  est localement constante.
2. Si  $\gamma$  et  $\delta$  sont homotopes dans  $\mathbb{R}^2 \setminus P$ ,  $\text{Ind}_\gamma(P) = \text{Ind}_\delta(P)$ .
3. Si  $\gamma$  coupe transversalement un segment  $PQ$  en un seul point alors  $\text{Ind}_\gamma(P) = \text{Ind}_\gamma(Q) \pm 1$ .

Refermons la courbe  $f$  par la diagonale reliant  $(-1, -1)$  et  $(1, 1)$  et notons cette nouvelle courbe  $\gamma$ . Appliquons le point 3 au segment reliant  $(1, -1)$  à  $(-1, 1)$ . On en déduit que les indices de  $\gamma$  par rapport à  $(1, -1)$  et  $(-1, 1)$  diffèrent de 1. Si ces deux mêmes points étaient reliés par un arc à l'extérieur de  $C$ , le point 1 impliquerait que les indices seraient les mêmes ce qui est contradictoire.

**Exercice 5. (Théorème de Borsuk-Ulam en dimension 2)**

Ce théorème se formule souvent sous la forme: à tout moment, il existe deux points antipodaux sur la terre sur lesquels la température et la pression sont les mêmes.

Moins prosaïquement, Soit  $f : S^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$  une application continue. Montrer qu'il existe  $(x, y, z) \in S^2$  tel que  $f(x, y, z) = f(-x, -y, -z)$ . (Indication: raisonner par l'absurde et considérer l'application  $(x, y, z) \mapsto \frac{f(-x, -y, -z) - f(x, y, z)}{\|f(-x, -y, -z) - f(x, y, z)\|}$ ).

**Solution 5.** En raisonnant par l'absurde, on définit une application  $g : S^2 \rightarrow S^1$  par  $g(x, y, z) = \frac{f(-x, -y, -z) - f(x, y, z)}{\|f(-x, -y, -z) - f(x, y, z)\|}$ . On a  $g(x, y, z) = -g(-x, -y, -z)$ . On en déduit que la restriction de  $g$  à  $S^1$  est d'indice impair. En effet soit l'application qui à  $t \in \mathbb{R}$  associe  $g(\exp(2i\pi t))$  et soit  $\exp(2i\pi\theta(t))$  un relèvement. Alors la relation  $g(\exp(2i\pi(t + 1/2))) = g(-\exp(2i\pi t)) = -\exp(2i\pi\theta(t))$  assure que  $\theta(t + 1/2) = 1/2 + k$  pour un entier  $k$  (indépendant de  $t$  par connexité de  $\mathbb{R}$ ). Il suit que  $\theta(1) - \theta(0) = \theta(1) - \theta(1/2) + \theta(1/2) - \theta(0) = 1 + 2k$ . Mais comme l'application  $g|_{S^1} : S^1 \rightarrow S^1$  se factorise au travers de la demi-sphère  $S^2_+ \cong D^2$  qui est contractile, elle doit aussi être de degré nul. En effet toute application continue de  $S^1 \rightarrow D^2_+$  est homotope à un point, c'est donc encore le cas de la composée  $S^1 \rightarrow D^2_+ \xrightarrow{g} S^1$ , ce qui est absurde !

**Exercice 6. (Additivité du degré)**

Soient  $f, g : S^1 \rightarrow \mathbb{C} \setminus \{0\}$  deux applications continues telles que  $f(1) = g(1)$ . On définit deux "produits" de  $f$  et  $g$ :

- $fg : S^1 \rightarrow \mathbb{C} \setminus \{0\}$  est défini par  $(fg)(t) = f(t)g(t)$  pour tout  $t \in S^1$ .
- $f \star g(t) = f(t^2)$  pour  $\text{Im } t \geq 0$  et  $f \star g(t) = g(t^2)$  pour  $\text{Im } t \leq 0$ .

1. Montrer que  $fg$  et  $f \star g$  sont continues, homotopes mais distinctes en général.

2. Montrer que  $\text{deg}(fg) = \text{deg}(f \star g) = \text{deg}(f) + \text{deg}(g)$ .

**Solution 6.** Il faut encore faire un dessin pour représenter l'opération  $\star$  qui consiste simplement à recoller deux lacets et à les reparamétriser.

1. Il est clair<sup>5</sup> que les fonctions  $fg$  et  $f \star g$  sont continues (pour cette dernière car  $f(1) = g(1)$ ). Elles sont assez trivialement distinctes en général. Par exemple, si  $f$  est la fonction constante  $t \mapsto 2$ ,  $f.f(t) = 4$  alors que  $f \star f(t) = f(t) = 2 \dots$  En revanche ces deux produits sont tout le temps homotopes ! Premièrement,  $\mathbb{C} \setminus \{0\}$  étant connexe par arcs, il existe un chemin continu qui relie  $f(1) = g(1)$  à 1 et donc une homotopie reliant ces lacets à des lacets vérifiant  $\tilde{f}(1) = 1 = \tilde{g} = 1$ . On est donc ramené au cas  $f(1) = g(1) = 1$ . Remarquons que la fonction constante 1 est l'unité du produit ponctuel:  $f1 = f = 1f$ . Montrons que c'est aussi le cas pour  $\star$  à des "homotopies près", c'est à dire que  $f \star 1 \simeq 1 \star f$  pour tout  $f$  (vérifiant  $f(1) = 1$  bien-sûr). C'est assez intuitif si on pense en terme de chemin ! Si on veut écrire des homotopies explicites, il suffit de considérer l'application  $H : [0, 1] \times S^1 \rightarrow \mathbb{C} \setminus \{0\}$  définie par

$$H(t, \exp(2i\pi\theta)) = \begin{cases} f\left(\exp\left(2i\pi\frac{2t}{1+u}\right)\right) & \text{pour } 0 \leq \theta \leq \frac{1+u}{2} \\ 1 & \text{pour } \frac{1+u}{2} \leq \theta \leq 1. \end{cases}$$

On vérifie que  $H$  est continue et que  $H(0, t) = f \star 1(t)$  et  $H(1, t) = f(t)$  pour tout  $t$ . On définit de même une homotopie explicite entre  $1 \star f$  et  $f$ . Par ailleurs, il est immédiat de vérifier que si  $H$  est une homotopie entre  $f_0$  et  $f_1$ , alors pour tout  $g : S^1 \rightarrow \mathbb{C} \setminus \{0\}$ ,  $Hg(t, u) = H(t, u)g(u)$  est une homotopie entre  $f_0g$  et  $f_1g$ . On en déduit facilement que si  $f_0 \simeq f_1$  et  $g_0 \simeq g_1$  alors  $f_0g_0 \simeq f_1g_1$ .

Le simple fait que les unités (à des "homotopies près") coïncident (et que le produit ponctuel préserve les homotopies) est maintenant suffisant pour établir le résultat. En effet, on a pour tout  $f, g$

$$fg \simeq (f \star 1)(1 \star g) = f \star g.$$

La dernière égalité est un calcul immédiat en revenant à la définition du produit  $\star$ .

*Remarque :* on laisse au lecteur le soin de vérifier que le résultat énoncé marche avec n'importe quel groupe topologique connexe à la place de  $\mathbb{C} \setminus \{0\}$ .

**Exercice 7. (Calcul du degré)** Soit  $f : S^1 \rightarrow \mathbb{C} \setminus \{0\}$  une application de classe  $C^1$  et notons  $g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C} \setminus \{0\}$  l'application définie par  $g(\theta) = f(\exp(i\theta))$ . Soit  $D$  le demi axe réel positif, c'est-à-dire la droite  $D = \{z \in \mathbb{C}, \text{Im } z = 0, \text{Re } z > 0\}$ . On suppose que pour tout  $t \in S^1$  tel que  $f(t) \in D$ ,  $f$  soit *transverse* à  $D$  à savoir que pour  $\theta \in \mathbb{R}$  tel que  $\exp(i\theta) = t$  on a  $\text{Im } g'(\theta) \neq 0$ . On dira que  $f$  coupe  $D$  positivement ou négativement en  $t$  suivant le signe<sup>6</sup> de  $\text{Im } g'(\theta)$  que l'on notera  $\text{sign}_t f$ .

1. Montrer que l'ensemble  $f^{-1}(D)$  est fini.
2. Soit  $t_1$  et  $t_2$  deux éléments de  $f^{-1}(D)$  consécutifs sur le cercle. Notons  $g_{t_1, t_2} : S^1 \rightarrow \mathbb{C} \setminus \{0\}$  un chemin fermé qui va de 1 à  $f(t_1)$  dans  $D$  puis parcourt  $f$  entre  $t_1$  et  $t_2$  et revient à 1 dans  $D$ . Calculer son degré.
3. En déduire la formule

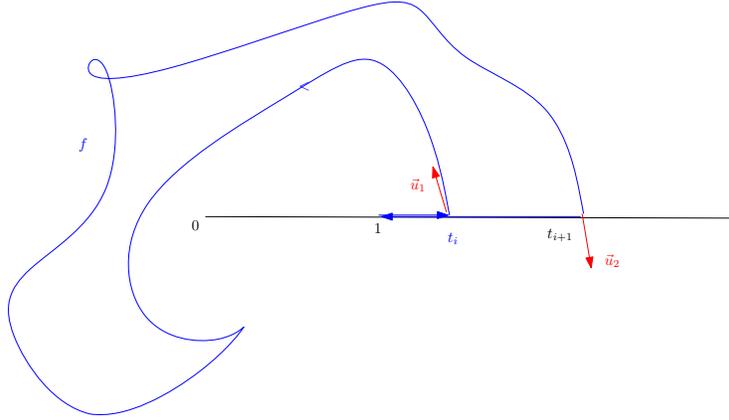
$$\deg f = \sum_{t \in f^{-1}(D)} \text{sign}_t f.$$

**Solution 7.** 1. Posons  $f(t) = a(t) + ib(t)$  et soit  $t_0$  un point tel que  $f(t_0) \in D$ . Par hypothèse,  $b'(t_0) \neq 0$ . Ainsi pour un voisinage  $I$  de  $t_0$  on aura  $b(t) \neq 0$  et  $f(t) \notin D$  pour  $t \in I \setminus \{t_0\}$ . L'ensemble  $f^{-1}(D)$  est donc discret dans  $S^1$  qui est compact. C'est donc un ensemble fini.

*Remarque:* ceci n'a plus de raison d'être vrai si on prend des chemins non transverses à la droite ou non  $C^1 \dots$

<sup>5</sup>se rappeler que l'espace des fonctions continues de  $S^1$  dans  $\mathbb{C} \setminus \{0\}$  est un groupe topologique

<sup>6</sup>autrement dit selon que  $D$  coupe la courbe suivant le sens trigonométrique ou non

Figure 1: 1<sup>er</sup> cas

2. Par construction,  $f$  ne recoupe pas la droite  $D$  entre  $t_1$  et  $t_2$ .  $g_{t_1, t_2}$  est un lacet bien défini. Soit  $\vec{u}_1$  et  $\vec{u}_2$  les vecteurs tangents à  $f(S^1)$  en  $t_1$  et  $t_2$  respectivement. Il y a 2 cas de figure à considérer:

1<sup>er</sup> cas : Les vecteurs  $\vec{u}_1$  et  $\vec{u}_2$  coupent  $D$  dans des sens opposés (voir figure 2). Alors, comme  $g_{t_1, t_2}$  ne recoupe pas  $D$ , il suit qu'on peut déformer par une homotopie  $g_{t_1, t_2}$  en un arc de cercle de diamètre  $[f(t_1), f(t_2)]$  et donc  $\deg g_{t_1, t_2} = 0 = \frac{1}{2}(\text{sign}_{t_1} g_{t_1, t_2} + \text{sign}_{t_2} g_{t_1, t_2})$ .

On peut aussi bien entendu obtenir le calcul du degré par un argument moins géométrico-intuitif. Par exemple, comme  $D$  ne recoupe pas  $f([t_1, t_2])$ , on peut choisir une détermination holomorphe du logarithme sur  $\mathbb{C} \setminus D$  (par exemple de la forme  $\log(r \exp(i\theta)) = \ln(r) + i\theta$  avec  $\theta \in ]0, 2\pi[$ ) et calculer le degré revient à calculer la différence

$$\deg(g_{t_1, t_2}) = \frac{1}{2i\pi} \left( \lim_{t \rightarrow t_2^-} \theta(f(t)) - \lim_{t \rightarrow t_1^+} \theta(f(t)) \right)$$

puisque l'angle  $\theta$  est fixé sur les segments rejoignant 1 à  $f(t_1)$  et  $f(t_2)$  à 1 (qu'on peut donc ignorer dans le calcul). On obtient alors immédiatement que  $\deg(g_{t_1, t_2}) = 0$ .

2<sup>ème</sup> cas : Les vecteurs  $\vec{u}_1$  et  $\vec{u}_2$  coupent  $D$  dans le même sens (voir figure 3). Alors, on peut voir facilement que  $g_{t_1, t_2}$  est homotope dans  $\mathbb{C} \setminus \{0\}$  à une courbe de degré 1 ou bien calculer le degré en utilisant une nouvelle fois la formule avec les limites (donnée dans le 1<sup>er</sup> cas):

$$\deg(g_{t_1, t_2}) = \frac{1}{2i\pi} \left( \lim_{t \rightarrow t_2^-} \theta(f(t)) - \lim_{t \rightarrow t_1^+} \theta(f(t)) \right) = \pm 1 = \frac{1}{2}(\text{sign}_{t_1} g_{t_1, t_2} + \text{sign}_{t_2} g_{t_1, t_2}).$$

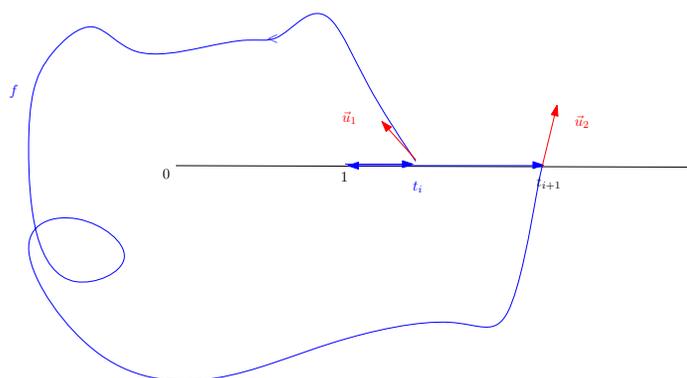
Le signe  $\pm$  dépend évidemment du sens dans lequel les vecteurs intersectent  $D$ .

Finalement dans tous les cas on obtient que  $\deg(g_{t_1, t_2}) = \frac{1}{2}(\text{sign}_{t_1} g_{t_1, t_2} + \text{sign}_{t_2} g_{t_1, t_2})$ .

3. On note  $t_1, \dots, t_n$  les points d'intersection de  $D$  et  $f(S^1)$  (qui sont en nombre finis par 1.), choisis de manière consécutive. Par connexité par arcs de  $\mathbb{C} \setminus 0$ , il existe un arc  $\gamma : [0, 1] \rightarrow \mathbb{C} \setminus 0$  qui relie  $f(1)$  à 1. On note  $\gamma^{-1}$  le même arc, parcouru dans le sens contraire<sup>7</sup> (autrement dit  $\gamma^{-1}(t) = \gamma(1-t)$ ). Alors, le lacet  $f$  est homotope à

$$f \simeq \gamma \star g_{t_1, t_2} \star \dots \star g_{t_{n-1}, t_n} \star g_{t_n, t_1} \star \gamma^{-1}. \quad (0.1)$$

<sup>7</sup>on vérifie (voir ci-dessous) que  $\gamma \star \gamma^{-1}$  est homotope à la fonction constante  $f(1)$  et  $\gamma^{-1} \star \gamma$  est homotope à la fonction constante 1, ce qui justifie la notation  $\gamma^{-1}$  "à homotopie près"

Figure 2: 2<sup>ème</sup> cas

Pour vérifier cela, il suffit de remarquer que si  $p : [0, 1] \rightarrow \mathbb{C} \setminus \{0\}$ , est un chemin, alors le même chemin  $p^{-1}(t) = p(1-t)$  parcouru en sens inverse est un inverse “homotopique” de  $p$ , c’est à dire que  $p \star p^{-1} \simeq p(0)$  et  $p^{-1} \star p \simeq p(1)$ ; ce qui découle, par exemple, de l’homotopie  $H : [0, 1]^2 \rightarrow \mathbb{C} \setminus \{0\}$  définie par  $H(t, u) = p(t)$  pour  $t \leq u/2$ ,  $H(t, u) = p(u)$  pour  $u/2 \leq t \leq (1-u/2)$  et  $H(t, u) = p^{-1}(t)$  pour  $1-u/2 \leq t \leq 1$ . Il suit que les chemins reliant 1 à  $f(t_i)$  se compensent deux à deux “à homotopie près” ce qui donne la formule (0.1). Comme  $\deg(f \star g) = \deg f + \deg g$  (voir l’exercice précédent), on a

$$\begin{aligned} \deg(f) &= \deg(g_{t_1, t_2}) + \cdots + \deg(g_{t_{n-1}, t_n}) + \deg(g_{t_n, t_1}) \\ &= \frac{1}{2} \left( (\text{sign}_{t_1} g_{t_1, t_2} + \text{sign}_{t_2} g_{t_1, t_2}) + \cdots + (\text{sign}_{t_n} g_{t_n, t_1} + \text{sign}_{t_1} g_{t_n, t_1}) \right) \\ &= \sum_{i=1}^n \text{sign}_{t_i} f \end{aligned}$$

puisque  $\text{sign}_{t_i} f = \text{sign}_{t_i} g_{t_i, t_{i+1}} = \text{sign}_{t_i} g_{t_{i-1}, t_i}$  par définition.