

## CONTRÔLE CONTINU N° 1

Toutes les affirmations et tous les calculs doivent être justifiés soigneusement.

1. Soient  $(E, \|\cdot\|_E)$  et  $(F, \|\cdot\|_F)$  des espaces vectoriels normés, et soit  $f \in \mathcal{L}(E, F)$ . Rappeler la définition de  $\mathcal{L}(E, F)$  et de  $\|f\|$ .
2. Sur  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ , on note pour  $A = (a_{i,j})_{1 \leq i, j \leq n} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ ,  $N_1(A) = \text{tr}(A^2)$  et  $N_2(A) = \max_{1 \leq i, j \leq n} |a_{i,j}|$ . Dire (et le montrer) si  $N_1$  et  $N_2$  sont des normes.

L'application  $N_1$  n'est pas une norme, elle ne vérifie essentiellement aucun des axiomes. Par exemple pour  $A$  la matrice identité, on a  $N_1(A) = n$  alors que  $N_1(2A) = 4n \neq 2n$  et ce pour tout entier  $n$ , ainsi,  $N_1$  n'est pas positivement homogène.

$N_2$  en revanche est une norme, montrons le :

positivité : claire

positive homogénéité : si  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  et  $\lambda \in \mathbb{R}$ , alors

$$N_2(\lambda A) = \max_{1 \leq i, j \leq n} |\lambda a_{i,j}| = |\lambda| \max_{1 \leq i, j \leq n} |a_{i,j}| = |\lambda| N_2(A).$$

caractère défini : si  $N_2(A) = 0$  alors  $\max_{1 \leq i, j \leq n} |a_{i,j}| = 0$ . Comme c'est un maximum de réels positif qui est nul, cela implique que tous les réels  $|a_{i,j}|$  doivent être nuls, donc que  $A = 0$ .

inégalité triangulaire : si  $A$  et  $B$  sont deux matrices alors

$$N_2(A + B) = \max_{1 \leq i, j \leq n} |a_{i,j} + b_{i,j}| \leq \max_{1 \leq i, j \leq n} |a_{i,j}| + |b_{i,j}| \leq \max_{1 \leq i, j \leq n} |a_{i,j}| + \max_{1 \leq i, j \leq n} |b_{i,j}| = N_2(A) + N_2(B).$$

3. On note  $E = C^1([-1, 1]; \mathbb{R})$ , et on définit  $\|f\| = \max_{t \in [-1, 1]} |f'(t)|$  pour tout  $f \in E$ .

(a) L'application  $\|\cdot\|$  est-elle une norme ?

La réponse est non. L'application  $\|\cdot\|$  n'est pas définie. Par exemple la fonction  $\mathbb{1}$  constante égale à 1 est bien dans  $E$ . Comme sa dérivée est identiquement nulle,  $\|\mathbb{1}\| = 0$ . Pourtant ce n'est pas la fonction nulle.

(b) On note  $F$  le sous-ensemble de  $E$  des fonctions  $f$  telles que  $f(1) = f(-1) = 0$ . Montrer que  $F$  est un sous-espace vectoriel de  $E$  et que  $\|\cdot\|$  est une norme sur  $F$ . Le fait que  $F$  est un sous-espace vectoriel de

$E$  est évident. La fonction nulle est dans  $F$ . Si  $f(1) = f(-1) = 0$  et  $g(1) = g(-1) = 0$ , et si  $\lambda \in \mathbb{R}$  alors  $(f + \lambda g)(1) = (f + \lambda g)(-1) = 0$  et donc  $f + \lambda g \in F$ .

Pour la norme :

positivité : claire.

positive homogénéité :  $\|\lambda f\| = \max_{t \in [-1, 1]} |\lambda f'(t)| = |\lambda| \max_{t \in [-1, 1]} |f'(t)| = |\lambda| \|f\|$ .

inégalité triangulaire :

$$\|f + g\| = \max_{t \in [-1, 1]} |(f + g)'(t)| \leq \max_{t \in [-1, 1]} |f'(t)| + |g'(t)| \leq \max_{t \in [-1, 1]} |f'(t)| + \max_{t \in [-1, 1]} |g'(t)| = \|f\| + \|g\|.$$

caractère défini : si  $\|f\| = 0$  cela implique que  $f'$  est identiquement nulle et donc que  $f$  est constante. Comme  $f(-1) = 0$ ,  $f$  est bien la fonction nulle.

(c) Si  $g : [-1, 1] \rightarrow \mathbb{R}$  est une fonction quelconque, on définit  $\Lambda_g : F \rightarrow \mathbb{R}$  par

$$\Lambda_g(f) = - \int_{-1}^1 f'(t)g(t)dt, \quad \forall f \in F.$$

Montrer que  $\Lambda_g$  est linéaire continue si

i.  $g$  est bornée.

La linéarité est claire vient de la linéarité de l'intégrale. Si  $g$  est bornée, il existe une constante  $M > 0$  telle que

$$\forall t \in [-1, 1], \quad |g(t)| \leq M.$$

Mais alors

$$|\Lambda_g(f)| = \left| \int_{-1}^1 f'(t)g(t)dt \right| \leq \int_{-1}^1 |f'(t)g(t)|dt \leq \int_{-1}^1 M|f'|dt = 2M\|f'\|, \quad \forall f \in F.$$

Ainsi  $\Lambda_g$  est continue d'après le cours.

ii. Même question si  $g$  est continue.

Si  $g$  est continue sur  $[-1, 1]$  elle est bornée et on peut appliquer le résultat de la question précédente.

(d) Si  $g$  est  $C^1$ , montrer que

$$\Lambda_g(f) = \int_{-1}^1 f(t)g'(t)dt, \quad \forall f \in F.$$

On fait une IPP :

$$\Lambda_g(f) = - \int_{-1}^1 f'(t)g(t)dt = -[fg]_{-1}^1 + \int_{-1}^1 f(t)g'(t)dt, \quad \forall f \in F$$

et on conclut du fait que  $f$  s'annule en 1 et  $-1$ .

(e) Si  $g$  est la fonction qui vaut 1 sur  $[-1, 0]$  et 0 sur  $]0, 1]$ , donner une expression simple, sans intégrale de  $\Lambda_g(f)$ .

$$\Lambda_g(f) = \int_{-1}^1 f(t)g'(t)dt = \int_{-1}^0 g'(t)dt = g(0) - g(-1) = g(0), \quad \forall f \in F.$$

C'est le dirac en 0.