

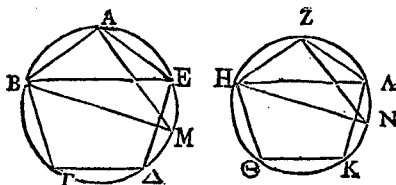
LE DOUZIÈME LIVRE

DES ÉLÉMENTS D'EUCLIDE.

PROPOSITION I.

Les polygones semblables inscrits dans des cercles sont entr'eux comme les carrés des diamètres.

Soient les cercles $ABΓΔΕ$, $ZHΘΚΑ$; soient dans ces cercles les polygones semblables $ABΓΔΕ$, $ZHΘΚΑ$, et que les diamètres de ces cercles soient BM , HN ; je dis que le carré de BM est au carré de HN comme le polygone $ABΓΔΕ$ est au polygone $ZHΘΚΑ$.

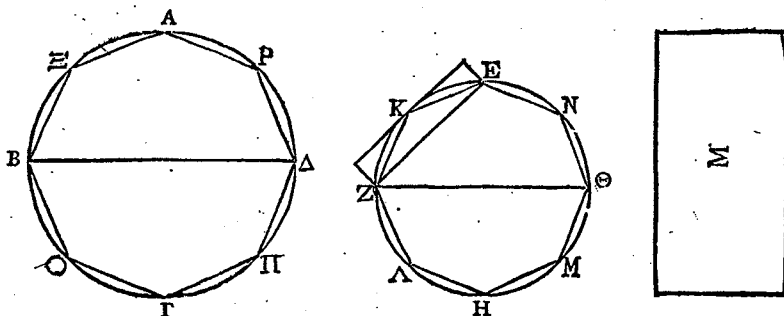


Car joignons BE , AM , HA , ZN . Puisque le polygone $ABΓΔΕ$ est semblable au polygone $ZHΘΚΑ$, que l'angle BAE est égal à l'angle HZA (déf. 1. 6), et que BA est à AE comme HZ est à ZA , les deux triangles BAE , HZA ont un angle égal à un angle; savoir, l'angle BAE égal à l'angle HZA , et les côtés, placés autour de ces angles, proportionnels; les triangles ABE , ZHA sont donc équiangles (6. 6); l'angle AEB est donc égal à l'angle ZAH . Mais l'angle AEB est égal à l'angle AMB (21. 3), car ces angles sont appuyés sur le même arc, et l'angle ZAH est aussi égal à l'angle ZNH ; l'angle AMB est donc égal à l'angle ZNH . Mais l'angle droit BAM est égal à l'angle droit HZN (31. 3); l'angle restant est donc égal à l'angle restant; les deux triangles ABM , ZHN sont donc équiangles; BM est donc à HN comme BA est à HZ (4. 6). Mais la raison du carré de BM au carré de HN est double de la raison de BM à HN (20. 6), et la raison du polygone $ABΓΔΕ$ au polygone $ZHΘΚΑ$ est double de la raison de BA à HZ ; le carré de BM est donc au carré de HN comme le polygone $ABΓΔΕ$ est au polygone $ZHΘΚΑ$ (11. 5). Donc, etc.

PROPOSITION II.

Les cercles sont entr'eux comme les quarrés de leurs diamètres.

Soient les cercles $AB\Gamma A$, $EZH\Theta$, et que leurs diamètres soient BA , $Z\Theta$; je dis que le quarré de BA est au quarré de $Z\Theta$ comme le cercle $AB\Gamma A$ est au cercle $EZH\Theta$.



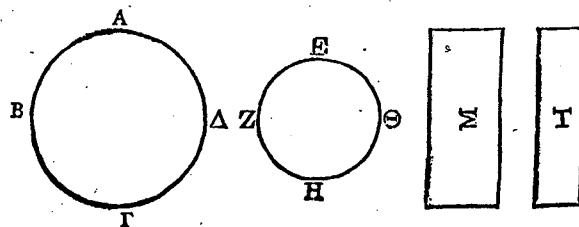
Car si le quarré de BA n'est pas au quarré de $Z\Theta$ comme le cercle $AB\Gamma A$ est au cercle $EZH\Theta$, le quarré BA sera au quarré de $Z\Theta$ comme le cercle $AB\Gamma A$ est à une surface plus grande ou à une surface plus petite que le cercle $EZH\Theta$. Que ce soit d'abord à une surface \geq plus petite. Dans le cercle $EZH\Theta$ décrivons le quarré $EZH\Theta$; le quarré décrit sera plus grand que la moitié du cercle $EZH\Theta$, parce que, si par les points E, Z, H, Θ nous menons des tangentes à ce cercle, le quarré $EZH\Theta$ sera la moitié du quarré circonscrit au cercle (47. 11 et 31. 3). Mais le cercle est plus petit que le quarré circonscrit; le quarré inscrit $EZH\Theta$ est donc plus grand que la moitié du cercle $EZH\Theta$. Partageons les arcs $EZ, ZH, H\Theta, \Theta E$ en deux parties égales aux points K, Λ, M, N , et joignons $EK, KZ, Z\Lambda, \Lambda H, HM, M\Theta, \Theta N, NE$. Chacun des triangles $EKZ, Z\Lambda H, HM\Theta, \Theta NE$ est donc plus grand que la moitié du segment dans lequel il est placé; parce que si par les points K, Λ, M, N nous menons des tangentes au cercle, et si sur les droites $EZ, ZH, H\Theta, \Theta E$ nous construisons des parallélogrammes, chacun des triangles $EKZ, Z\Lambda H, HM\Theta, \Theta NE$ sera la moitié du parallélogramme dans lequel il est placé (37. 1). Mais un segment est plus petit que le parallélogramme où il est placé; chacun des triangles $EKZ, Z\Lambda H, HM\Theta, \Theta NE$ est donc plus grand que la moitié du segment dans lequel il est placé. Si nous partageons les arcs restants en deux parties égales; si nous joignons leurs extrémités par des droites, et si nous continuons toujours de faire la même chose, il nous restera certains segments de cercles dont la somme sera moindre que l'excès du

446 LE DOUZIÈME LIVRE DES ÉLÉMENTS D'EUCLIDE.

cercle $EZH\Theta$ sur la surface Σ ; car nous avons démontré dans le premier théorème du dixième livre que, deux grandeurs inégales étant données, si l'on retranche de la plus grande une partie plus grande que sa moitié, du reste une partie plus grande que sa moitié, et si l'on continue toujours de faire la même chose, il reste enfin une certaine grandeur qui sera plus petite que la plus petite des grandeurs exposées. Qu'on ait ce reste, et que ce soient les segments du cercle $EZH\Theta$ placés sur les droites EK , KZ , ZA , AH , HM , $M\Theta$, ΘN , NE , et qu'ils soient plus petits que l'excès du cercle $EZH\Theta$ sur la surface Σ ; le polygone restant $EKZAHM\Theta N$ sera plus grand que la surface Σ . Décrivons dans le cercle $AB\Gamma\Delta$ un polygone $A\Xi B\Omicron\Gamma\Delta P$ semblable au polygone $EKZAHM\Theta N$; le carré de BA sera au carré de $Z\Theta$ comme le polygone $A\Xi B\Omicron\Gamma\Delta P$ est au polygone $EKZAHM\Theta N$ (1. 12). Mais le carré de BA est au carré de $Z\Theta$ comme le cercle $AB\Gamma\Delta$ est à la surface Σ ; le cercle $AB\Gamma\Delta$ est donc à la surface Σ comme le polygone $A\Xi B\Omicron\Gamma\Delta P$ est au polygone $EKZAHM\Theta N$; donc, par permutation, le cercle $AB\Gamma\Delta$ est au polygone qui lui est inscrit comme la surface Σ est au polygone $EKZAHM\Theta N$. Mais le cercle $AB\Gamma\Delta$ est plus grand que le polygone qui lui est inscrit; la surface Σ est donc plus grande que le polygone $EKZAHM\Theta N$. Mais il est aussi plus petit, ce qui est impossible; le carré de BA n'est donc point au carré de $Z\Theta$ comme le cercle $AB\Gamma\Delta$ est à une surface plus petite que le cercle $EZH\Theta$. Nous démontrerons semblablement que le carré de $Z\Theta$ n'est point au carré de BA comme le cercle $EZH\Theta$ est à une surface plus petite que le cercle $AB\Gamma\Delta$. Je dis ensuite que le carré de BA n'est point au carré de $Z\Theta$ comme le cercle $AB\Gamma\Delta$ est à une surface plus grande que le cercle $EZH\Theta$. Car si cela est possible, que le carré de BA soit au carré de $Z\Theta$ comme le cercle $AB\Gamma\Delta$ est à une surface Σ plus grande. Par inversion, le carré de $Z\Theta$ sera au carré de BA comme la surface Σ est au cercle $AB\Gamma\Delta$. Mais la surface Σ est au cercle $AB\Gamma\Delta$ comme le cercle $EZH\Theta$ est à une surface plus petite que le cercle $AB\Gamma\Delta$; le carré de $Z\Theta$ est donc au carré de BA comme le cercle $EZH\Theta$ est à une surface plus petite que le cercle $AB\Gamma\Delta$, ce qui a été démontré impossible; le carré de BA n'est donc pas au carré de $Z\Theta$ comme le cercle $AB\Gamma\Delta$ est à une surface plus grande que le cercle $EZH\Theta$. Mais on a démontré que le carré de BA n'est point au carré de $Z\Theta$ comme le cercle $AB\Gamma\Delta$ est à une surface plus petite que le cercle $EZH\Theta$; le carré de BA est donc au carré de $Z\Theta$ comme le cercle $AB\Gamma\Delta$ est au cercle $EZH\Theta$. Donc, etc.

L E M M E.

Je dis que si la surface Σ est plus grande que le cercle $EZH\Theta$, la surface Σ sera au cercle $AB\Gamma\Delta$ comme le cercle $EZH\Theta$ est à une surface plus petite que le cercle $AB\Gamma\Delta$.



Car que la surface Σ soit au cercle $AB\Gamma\Delta$ comme le cercle $EZH\Theta$ est à une surface Υ ; je dis que la surface Υ est plus petite que le cercle $AB\Gamma\Delta$. Car puisque la surface Σ est au cercle $AB\Gamma\Delta$ comme le cercle $EZH\Theta$ est à la surface Υ , par permutation, la surface Σ sera au cercle $EZH\Theta$ comme le cercle $AB\Gamma\Delta$ est à la surface Υ (16. 5). Mais la surface Σ est plus grande que le cercle $EZH\Theta$; le cercle $AB\Gamma\Delta$ est donc plus grand que la surface Υ ; la surface Σ est donc au cercle $AB\Gamma\Delta$ comme le cercle $EZH\Theta$ est à une surface plus petite que le cercle $AB\Gamma\Delta$. Ce qu'il fallait démontrer.

[...]