

Quand les (2) sont esgales à (1) (0)

Par exemple soit 5 (2) esgale à 18 (1) + 72.

la moitié du nombre des (1) est	+	9
son quarré	+	81
auquel adjousté le produit de 5 fois	+	72 qui est
la somme	+	441
la √ est	+	21
lequel adjousté, & osté du premier en l'ordre		30
viendra	}	— 12

Chacun desquels divisé par le 5 viendra 6 aussi —  $\frac{12}{5}$   
valeurs de 1 (1)

Et ainsi faut-il faire des autres deux accidens de ceste premiere equation : Notez aussi, que la racine de 441 est + 21 aussi — 21 ; mais au lieu de ceste difficulté, là on fera une addition & soustraction, ou se trouvent 30, ou — 12, autrement on n'eust eu besoin que d'adjouster.

Notez aussi qu'ou les (0) sont moins, il y a plus de solutions par + qu'autrement, & ce en toutes les equations : Or les solutions par — ne se doivent obmettre.

Finalement quand quelques (2) sont esgales à (1) — (0), il se peut faire que l'equation seroit impossible, comme si 1 (2) estoit esgale à 6 (1) — 25, alors la valeur de 1 (1) seroit inexplicable, assavoir  $3 + \sqrt{\quad} = 16$  ou  $3 - \sqrt{\quad} = 16$ , ce qui peut arriver seulement aux equations là où le (0) est —, & qui sont ambiguës, c'est à dire qui reçoivent plus d'une solution par + : & ainsi s'entendra des autres equations.

Quant à l'ambiguité des equations, on choisit la solution la plus comode, si on ne les veut accepter routes.

On doit aussi rechercher toutes les solutions, pource qu'elles donnent plus d'intelligence de ce qu'on cherche, car par exemple, si 1 (2) est esgale à 16 (1) — 28, on en peut faire une question, disant : il y a deux nombres dont la somme est 16, & leur produit 28 : (la maniere & la raison que cest une telle question, se verra cy apres) ceux-là seront 2 & 14, & chacun est la valeur de 1 (1), & n'en y a pas d'avantage.

Quand 1 (3) est esgale à (1) & (0)

Icy se trouvent les auteurs fort empeschez, & pour dire la verité en chose fort difficile, & pour ne faire trop de discours entrons en la maniere ordinaire restituée.

Soit

Soit 1 (3) esgale à 6 (1) + 40

le $\frac{1}{3}$ du 6 est 2	le $\frac{1}{2}$ est 20
son cube 8	son $\square$ est 400
	ostez 8

392  
sa  $\sqrt{\quad}$  est  $\sqrt{392}$

lequel adjousté à 20 & soustraiçt de 20, viendra  $\left\{ \begin{array}{l} 20 + \sqrt{392} \\ 20 - \sqrt{392} \end{array} \right.$

la racine cubicque de chacun est  $\left\{ \begin{array}{l} 2 + \sqrt{2} \\ 2 - \sqrt{2} \end{array} \right.$

la somme est 4 pour la valeur de 1 (1)

Voila donc la valeur de 1 (1) en perfection, or tout ainsi comme il y a des binomes comme les 4<sup>e</sup>, 5<sup>e</sup> & 6<sup>e</sup>, desquels on ne peut extraire la racine quarrée qu'en posant devant la marque  $\sqrt{\quad}$  bino. comme il a esté dit cy dessus, aussi y a-il des binomes desquels on ne peut autrement extraire la racine cubicque qu'en apposant une marque & enseigne au devant, comme  $\alpha$  bino. sans qu'il y ait de l'imperfection en cela, non plus qu'à la racine de 5, donnant pour solution  $\sqrt{5}$ .

Or la racine cubicque d'un binome estant extraicte, comme nous en avons donné une reigle cy dessus, il s'ensuit de là, qu'on pourra tousjours resoudre ceste equation, horsmis là où on ne pourra oster le Cube du tiers du nombre des (1), du quarré de la moitié des (0), & quand cela arrivera, on fera comme s'ensuit.

Reigle pour resoudre l'equation de 1 (3) esgale à (1) + (0) lors que le cube du tiers du nombre de (1) est majeur au quarré de la moitié des (0) par l'aide des tables de Sinus.

Soit 1 (3) esgale à 13 (1) + 12

Le tiers du nombre des (1) est 4 $\frac{1}{3}$	la moitié du (0) est 6
sa $\sqrt{\quad}$ est en disme 20816 (4)	le raid 100000
leur produit est 9,0203 (4), diviseur	leur produit 600000, dividende
	D 2 Or

Or ayant ainsi un dividende & diviseur, on aura un quotient 66515

Sinus de	41 deg. 41. 37.
adjoustez y par reigle 180	
somme	221. 41. 37
son tiers	73. 53. 52
son sinus	96078
son double	192156
multiplié par $\odot$	20816 $\textcircled{4}$
viendra	400000

lequel divisé par le raid 100000  
viendra 4 la valeur de 1  $\textcircled{1}$  principale

Car il y a encor deux valeurs qui sont chacune faite par —; parquoy appliquant  $\textcircled{1}$  à la valeur trouvée 4, & ledit 4 divisant l'  $\textcircled{2}$  donné 12: viendra 3, donnant le signe — à chacun, puis par reigle

1  $\textcircled{2}$  esgale à — 4  $\textcircled{1}$  — 3  
les valeurs feront: — 1 & — 3

Donc les 3 valeurs requises feront  $\left\{ \begin{array}{l} 4 \\ -3 \\ -1 \end{array} \right.$

[...]