

```

1 restart;maple_mode(1);cas_setup(0,0,0,1,0,1e-10,10,[1,50,0,25],0,0,0);#radians,pas de cmplx, pas de Sqrt
Warning: some commands like subs might change arguments order
2 n:=5;M:=matrix(n,n,(i,j)->rand(21)-10.0);#NB:rand(21) repond entre 0 et 20
// Success
      10.0  5.0  -3.0  -6.0  0.0
      7.0  4.0  8.0  3.0  7.0
      -8.0 -4.0  7.0  4.0  2.0
      -8.0 -2.0  1.0  -5.0  1.0
      -2.0 -9.0 -4.0  2.0  6.0
3 maxnorm(M);colnorm(M);norm(M);
      ( 10.0, 35.0, 27.239676943752
4 cond:=M->[norm(evalf(M))*norm(1/evalf(M)),M];
// Success
// End defining cond
      begin
      'nop';
      [norm(evalf(M))*norm(1/(evalf(M))),M];
      M -> end
5 cond(M);
      23.961725779448
      10.0  5.0  -3.0  -6.0  0.0
      7.0  4.0  8.0  3.0  7.0
      -8.0 -4.0  7.0  4.0  2.0
      -8.0 -2.0  1.0  -5.0  1.0
      -2.0 -9.0 -4.0  2.0  6.0
6 n:=5:l:=seq(cond(matrix(n,n,(i,j)->rand(21)-10.0)),k=1..1000);
// Success
Evaluation time: 1.69
      ( Done , Done )
7 premiere methode: On prend la premiere ligne de la transpos'ee. Seconde methode avec une suite indexee par la liste
8 listecondi:=transpose(l)[1];
      24.7100334222216.1682876637092444965294934.235628355710.029293344592.164692679242.591237577354.1641685684372446
9 listecondi:=seq(k[1],k=l);
      24.7100334222216.1682876637092444965294934.235628355710.029293344592.164692679242.591237577354.1641685684372446
10 histogram(classes(listecondi,0,10));

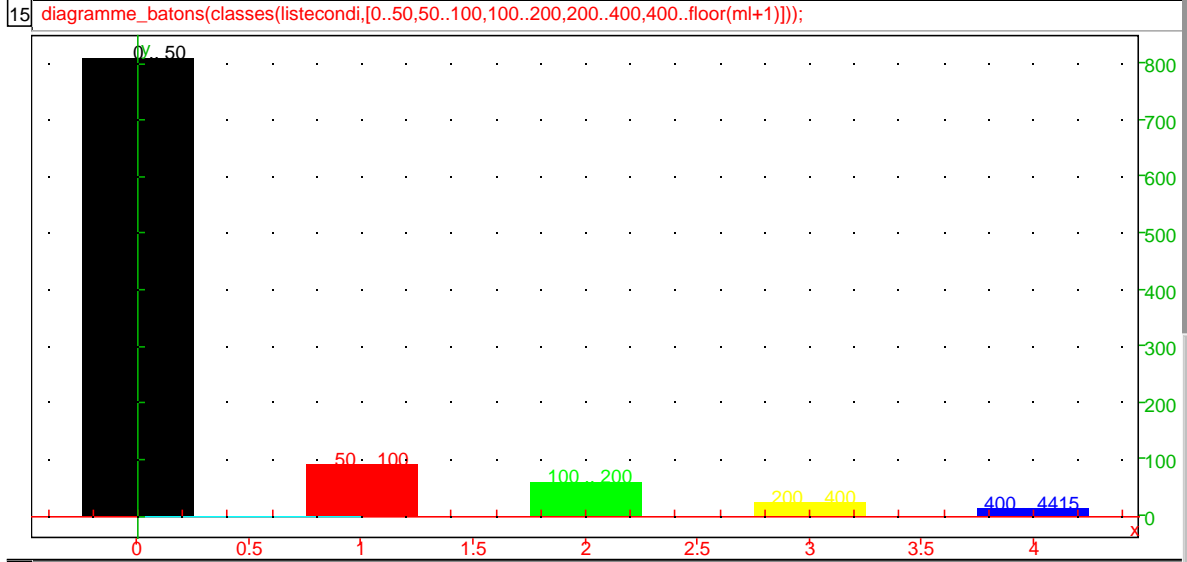
11 ml:=max(listecondi);# le max de la suite
      4414.0944344859
12 ecart_type(listecondi);#ou bien: stdev donne l'ecart type
      105.000000000000

```

```
13 moyenne(listecondi);
49.625869937614
```

```
14 classes(listecondi,[0..50,50..100,100..200,200..400,400..floor(ml+1)]);#l'infini ne marche pas, on prend donc une borne strictement super
```

0 .. 50	809
50 .. 100	92
100 .. 200	60
200 .. 400	25
400 .. 4415	14



16 L'ecart type est enorme par rapport a la moyenne. On constate souvent 80 pourcent des conditionnements en dessous de 50, alors que parfois ca peut dépasser 1000

```
17 listetree:=sort(l,(x,y)->x[1]>=y[1]);
// Success
Done
```

```
18 listetree[1];M:=listetree[1][2];
```

(4414.0944344859	6.0	-7.0	7.0	10.0	-6.0)
		-7.0	-2.0	3.0	9.0	-9.0	
		-9.0	-7.0	0.0	-3.0	2.0	
		5.0	-5.0	-4.0	-9.0	4.0	
		9.0	-10.0	-10.0	-9.0	-10.0	
		6.0	-7.0	7.0	10.0	-6.0	
-7.0	-2.0	3.0	9.0	-9.0			
-9.0	-7.0	0.0	-3.0	2.0			
5.0	-5.0	-4.0	-9.0	4.0			
9.0	-10.0	-10.0	-9.0	-10.0			

```
19 complex_mode:=1;det(M);eigenvalues(M);
```

(1, -484.0,	10.279620340638	0	0	0
		0	0.017223534135993	0	0
		0	0	-17.085154802655	0
		0	0	0	-4.1058445360596-11.964307843269*I
		0	0	0	0
		0	0	0	-4.1058445360596+11.964307843269*I

```
20 jordan(M);#bon c'etait pas la peine!
```

10.279620340638	0	0	0
0	0.017223534135993	0	0
0	0	-17.085154802655	0
0	0	0	-4.1058445360596-11.964307843269*I
0	0	0	0
0	0	0	-4.1058445360596+11.964307843269*I

21 Les cas anormaux on une valeur du determinant tout a fait normale, la matrice est donc bien inversible, en revanche, on constate une valeur propre (eventuellement complexe) proche de 0, elle n'est donc pas loin d'une matrice non inversible.

```

22
23 Digits:=4;
      [0 0 1 1 0 [1e-10 1e-15 ] 4 [1 50 0 25 ] 0 0 0 ]
24 a:=-1-(0.1)^10;
      0.9999999999
25 a-1;#il a travaille en fait avec plus de chiffres.
      -1.0000000827404e-10
26 Digits:=14;
      [0 0 1 1 0 [1e-10 1e-15 ] 14 [1 50 0 25 ] 0 0 0 ]
27 a:=-1-(0.1)^15;
      1
28 a-1;#il n'a toujours pas perdu le 0.1
      -9.9920072216264e-16
29 Digits:=15;
      [0 0 1 1 0 [1e-10 1e-15 ] 15 [1 50 0 25 ] 0 0 0 ]
30 a:=-1-(0.1)^16;#la il a vraiment travaille en 15 chiffres.
      1.000000000000000
31 a-1;
      0.000000000000000
32 Digits:=15;
      [0 0 1 1 0 [1e-10 1e-15 ] 15 [1 50 0 25 ] 0 0 0 ]
33 on s'assure d'avoir une precision exacte, car sous xcas en 32
bits, moins de 14 chiffres fait la meme chose que 14 chiffres.
34 v:=[seq(rand(-10.0,10.0),i=1..n)];
      [-0.6846539943875882  8.641035146089905  -8.866944375834677  2.198911985251669  -2.965035573387198 ]
35 b:=M*v;
      [-86.884447326958  7.3852025687791  -66.85216717567  -42.811018359863  5.9573542145664 ]
36 purge(x);
      No such variable x
37 X:=[seq(x[i],i=1..n)];
      [x[1] x[2] x[3] x[4] x[5] ]
38 linsolve(M*X=b,X)-v;
      [-1.5543122344752e-14  1.2612133559742e-13  5.2580162446247e-13  -4.3209880118411e-13  -2.7355895326764e-13]
39 P:=eigenvectors(M);eigenvalues(M);
      63433.581799643  137.00298260688  1016.946216378  17819.734500686-2964.0116148644*I  17819.734500686+2964.0116148644*I
      -44564.490493047  -1081.5145626437  1893.3634789561  17906.820788367-9326.0170064984*I  17906.820788367+9326.0170064984*I
      -29068.381216441  -4476.6090636783  981.96245182837  -2284.9860858545-23032.949174338*I  -2284.9860858545+23032.949174338*I
      43415.52178355  3701.9689149527  -209.31424052684  -15601.588228988+2550.8621650559*I  -15601.588228988-2550.8621650559*I
      45192.722637079  2345.6143103963  2500.568539316  -13635.452743396+18801.174190721*I  -13635.452743396-18801.174190721*I
40 v:=(transpose(P)[2]);
      [137.00298260688  -1081.5145626437  -4476.6090636783  3701.9689149527  2345.6143103963 ]
41 b:=M*v;
      [2.359675547661  -18.627502988267  -77.103029021759  63.76098797707  40.399768144984 ]
42 NB une erreur de 10^-11 alors que l'on travaille avec 15 chiffres donne tout de
meme un rapport 1000.
43 linsolve(M*X=b,X)-v;
      [-4.433786671143e-12  3.6152414395474e-11  1.4824763638899e-10  -1.2323653209023e-10  -7.8216544352472e-11]

```