

Petit guide à l'usage du promeneur égaré dans l'univers de la Logique

Richard Lassaigne
IMJ/Logique mathématique
CNRS-Université Paris Diderot

Logique, vous avez dit logique?

Epimondes a dit:

« Tous les Crétois sont des menteurs »

Or Epimondes était Crétois

Le barbier du village a une règle d'or:

il rase les habitants du village

qui ne se rasent pas eux-mêmes

Le barbier se rase-t-il?

Livre de R. Smullyan:

Quel est le titre de ce livre?

« The art of correct reasoning with

false or inconsistent hypothesis »

Logique, Mathématique et Informatique

- Naissance

G. Boole, G. Frege, B. Russell, D. Hilbert, ...

Crise des Fondements (Cantor, Russell)

- Panorama de la Logique mathématique

Zermelo-Fraenkel, K. Gödel, A. Turing, G. Gentzen,...

Cohérence, Incomplétude, Indécidabilité, Preuves

- Problèmes et résultats

K. Gödel, P. Cohen, A. Tarski, L. Henkin, ..., Y. Matiyasevich, ...

Indépendance, Théorie des Modèles, Indécidabilité

- Logique et Informatique

J.Y. Girard, J.L. Krivine, A. Pnueli, S. Cook, R. Karp, ...

Preuves et Types, Vérification, Complexité

Naissance

Le calcul propositionnel (calcul booléen)

G. Boole, *The Mathematical Analysis of Logic*, 1847

Présentation algébrique du calcul propositionnel

The Laws of Thought, The Mathematical Theories of Logic and Probabilities, 1854

Formalisation du raisonnement

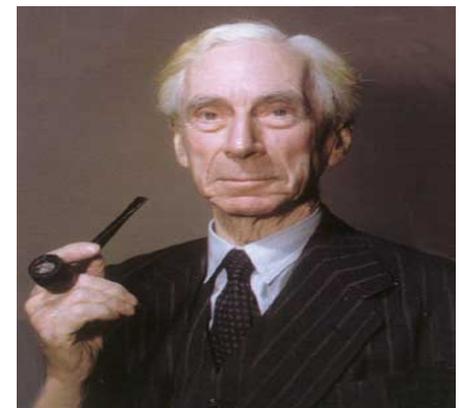
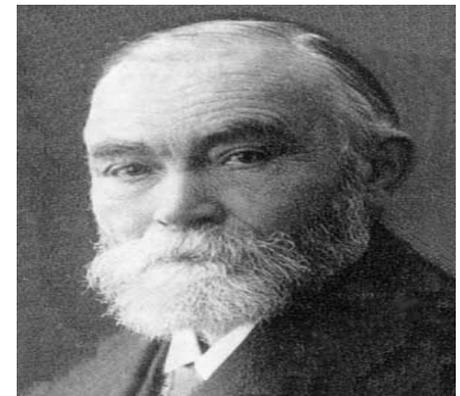
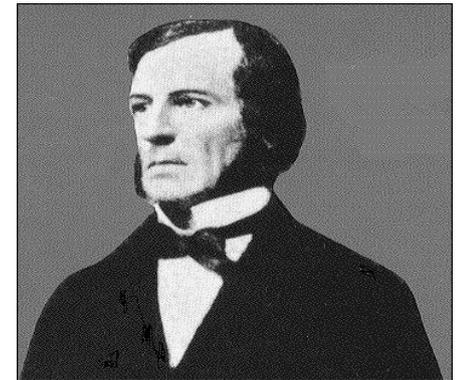
G. Frege, *Begriffsschrift*, 1879

Notion de système formel

Principles of mathematics

B. Russell, 1903

Rejoint les conclusions de G. Frege



Fondements des mathématiques

Axiomatisation des mathématiques:

1873-1895

- Analyse -----> Arithmétique
- Arithmétique
- Ensembles
- Géométrie euclidienne

Weierstrass, Dedekind, Cantor, Bolzano

Dedekind, Frege, Peano, ...

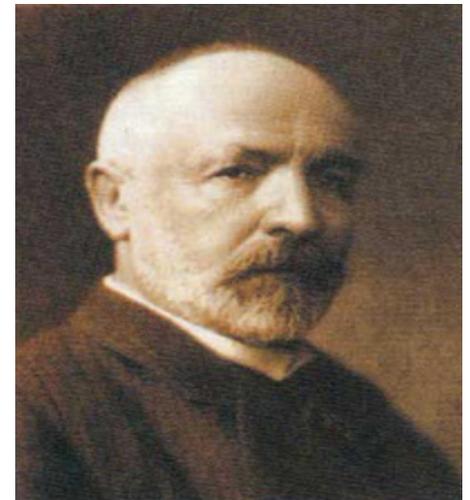
Cantor

D. Hilbert, 1899

Théorie cantorienne :

Cardinalité des ensembles de réels

Etude mathématique de l'**infini**



Crise des Fondements

Paradoxes:

Burali-Forti 1897, Cantor 1899, Russell 1901

Richard 1905

« le plus petit nombre non définissable en moins de douze mots »

Zermelo (1904): Tout ensemble peut être bien ordonné

En réaction à cette crise, naissance de 3 projets...

Projets

- **Logiciste:**

Réduction des mathématiques à une logique cohérente

Principia Mathematica Russell, Whitehead 1910-1913

- **Formaliste:**

Application des mathématiques à leur propre langage

Programme de Hilbert, 1904



- **Intuitionniste:**

Objections aux conceptions ensemblistes (Baire, Lebesgue, Borel)

Poincaré

et aux procédés non constructifs (thèse de Brouwer, 1907)

Logique et fondements des mathématiques

Quelques échantillons du programme de **D. Hilbert (1904)**

- Problème n°1: **Démonstration de l'hypothèse du continu (HC)**
Tout sous-ensemble infini de \mathbb{R} qui n'est pas équipotent à \mathbb{N} est équipotent à \mathbb{R}
- Problème n°2: **Démonstration de la cohérence de l'Arithmétique**
- Problème n°10: **Décidabilité des problèmes diophantiens**
Existe-t-il un algorithme permettant de déterminer si un polynôme à coefficients dans \mathbb{Z} possède des racines?

Panorama de la Logique mathématique

Origine: Formalisation et Fondements

- **Théorie des Ensembles:**

Axiomatisation, ZF, problèmes de non contradiction relative

Cantor, Zermelo, Fraenkel, Von Neumann, Skolem,... 1908-1920

- **Théorie de la Calculabilité:**

Fonctions récursives, calculables sur machine,
lambda-calcul

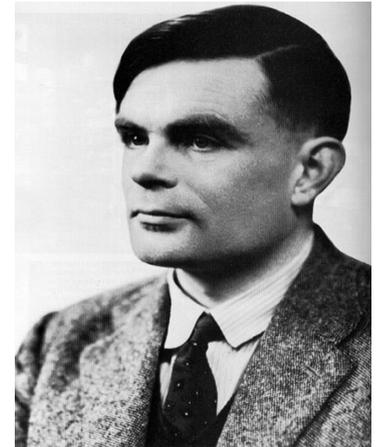
Gödel, Church, Kleene, Markov, Post, Turing,... 1936

- **Décidabilité et Indécidabilité:** Church, Rösner, Tarski

- **Théorie de la Démonstration:**

Calcul des séquents, déduction naturelle

Gentzen 1935, Heyting



Premiers résultats

- Théorie des Ensembles:

Zermelo-Fraenkel et Skolem (1920)

ZF

J. Von Neumann (1925), Bernays, Gödel NBG



- Ebauche de langage du 1^{er} ordre Lowenheim (1915)

Point de vue modèle

Skolem (1923)

Point de vue preuve

J. Herbrand

- Thèse de Gödel (1930):

Complétude et compacité



Premiers résultats (suite)

Théorie de la démonstration:

- G. Gentzen (1935) Calcul des séquents
1e démonstration de cohérence de l' **Arithmétique (1936)**
- K. Gödel (1931-1932)

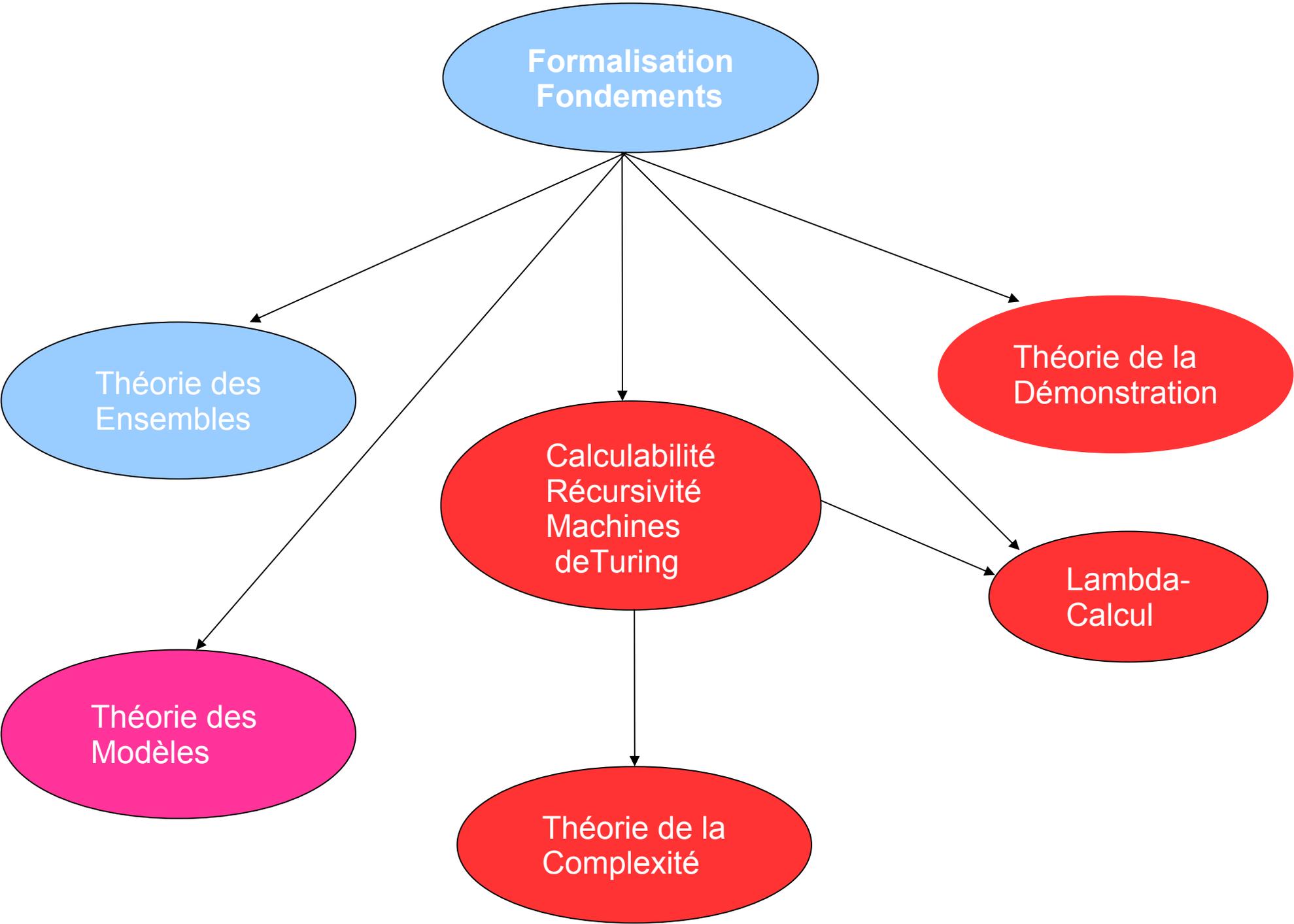
Interprétation de la **logique classique** dans la **logique intuitionniste**

- A. Heyting (1930) 1e formalisation de l'**Intuitionnisme**
- A. Kolmogorov (1925) V. Glivenko (1929) A. Markov

Constructivisme

Théorie de la Calculabilité: A. Turing (1936)

Fonctions calculables sur machine, problèmes indécidables



Panorama de la Logique mathématique (suite)

Développement de nouvelles branches (ou de nouvelles méthodes)

- **Théorie des Modèles:**

Sémantique, construction de modèles

A. Tarski 1931, L. Henkin, A. Robinson, Mal'cev, M. Morley, R. Vaught

- **Théorie des Ensembles:**

Méthode du Forcing

P. Cohen 1962, R. Solovay, J. Silver, D. Martin, R. Jensen

- **Théorie de la Complexité:**

SAT, P=NP?, problèmes NP-complets, complexité descriptive

S. Cook 1971, R. Karp, R. Fagin, N. Immermann

Résultats

- **Théorie des Modèles:**

Constitution en tant que branche à part entière (Tarski, 1950)

Méthodes de construction de modèles

Résolution de la conjecture de Los par Morley (1963)

Congrès international de Berkeley (1963)

Concept de théorie stable (S. Shelah)

- **Théorie des Ensembles:**

Méthode du Forcing

P.J. Cohen Médaille Fields (1964)

Réponse inattendue au 1er problème de Hilbert

Calculabilité et Arithmétique

- Problème n°1:
Approche mathématique pour
Calculabilité et Décidabilité
- Problème n°2:
Existe-t-il une axiomatisation
des propriétés vraies dans l'Arithmétique?
- Problème n°3:
Existe-t-il un algorithme pour
décider les propriétés vraies dans l'Arithmétique?
- Problème n°4:
Qu'est-ce qu'un **algorithme efficace?**

Résultats

- Thèse de A. Church:
Calculabilité = Récursivité = Turing-Calculabilité
= lambda-définissabilité = ...
- Indécidabilité et Incomplétude de l'Arithmétique:
K. Gödel, 1931
- Indépendance de l'axiome du choix et
de l'hypothèse du continu:
K. Gödel, 1938, P.J. Cohen, 1962
- Indécidabilité des problèmes diophantiens:
M. Davis, J. Robinson, Y. Matijasevich , 1970
- Théories catégoriques, théories stables:
M. Morley, R. Vaught, S. Shelah, 1976...



Résultats (suite)

- Développement considérable de la théorie des ensembles
R. Solovay, R. Jensen, J. Silver, D. Martin
- Exemples de phénomènes d'incomplétude en Arithmétique
J. Paris, L. Harrington, 1977, L. Kirby, J. Paris, 1982

Complexité du problème SAT

S. Cook, 1971

Réduction entre pb (difficiles)

R. Karp, 1972

Problème ouvert:

- $P=NP?$

Complexité descriptive?

Exemple de correspondance (sans courrier électronique...)

Lettre de **Von Neumann** à **Gödel** (1930):

- Affirme qu'il a une démonstration du 2^e théorème d'incomplétude
- Comme **Gödel** joint à sa réponse une prépublication de ce résultat, **Von Neumann** ne publie pas la sienne

Lettre de **Gödel** à **Von Neumann** (1956):

- S'inquiète de la santé **de Von Neumann**, puis formule une question mathématique:
- "One can obviously easily construct a Turing machine, which for every formula F in first order predicate logic and every natural number n , allows one to decide if there is a proof of F of length n (length = number of symbols). Let $\psi(F, n)$ be the number of steps the machine requires for this and let $\varphi(n) = \max_F \psi(F, n)$. The question is how fast $\varphi(n)$ grows for an optimal machine. One can show that $\varphi(n) \geq k \sqrt[n]{n}$. If there really were a machine with $\varphi(n) \leq k \sqrt[n]{n}$ (or even $\leq k \sqrt[n]{n^2}$), this would have consequences of the greatest importance."
- Formulation implicite de la conjecture **P=NP** (explicitée dans les années 70...)

Petit guide du M2 LMFI

Théorie des modèles:

- [Ultraproduits et compacité. Théorèmes de Lowenheim-Skolem](#)
- [Théorèmes de préservation. Elimination des quantificateurs](#)

Théorie de la démonstration:

- [Théorème de complétude. Calcul des séquents](#)
- [Dédution naturelle. Lambda-calcul et types](#)

Théorie des ensembles:

- [Arithmétique ordinaux et cardinaux.](#)
- [Axiome du choix. Filtres et ultrafiltres.](#)

Calculabilité et incomplétude:

- [Fonctions récursives et fonctions calculables par machine](#)
- [Arithmétique, indécidabilité et théorèmes d'incomplétude](#)
- [Classes de complexité, réductions, complétude, complexité algébrique](#)

Programmation fonctionnelle et preuves formelles en Coq

Petit guide du M2 LMFI (suite)

Théorie des modèles (2 options):

- Outils classiques (types, théories catégoriques, théories stables,...)
- Géométrie o-minimale

Théorie des ensembles (1 option):

- Constructibles, Forcing et applications (indépendance de AC et HC, itération,...)
- Axiome de Martin et applications

Preuves et Programmes (2 options):

- Outils classiques pour la correspondance preuves-programmes
- Algèbre homotopique et catégories supérieures

Les jeux en théorie des modèles

Quantification du second-ordre et points fixes en Logique

Complexité (pas d'option en 2023-2024):

- Hiérarchie polynomiale. Classes de comptage.
- Méthodes d'approximation. Vérification probabiliste et complexité

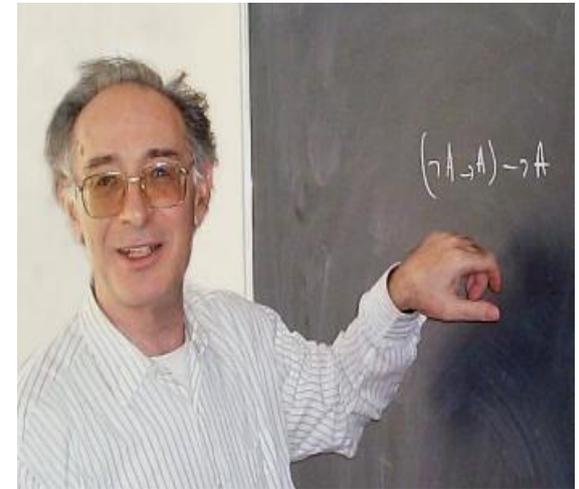
Logique et fondements de l'Informatique

- **Preuves et Programmes:**

Correspondance de Curry-Howard

Théorie de la démonstration

Systemes d'aide à la preuve,
certification de programmes



- **Vérification approchée et Complexité:**

Preuves interactives et classes de complexité

Vérification de circuits, protocoles, systèmes distribués,...

- **Complexité et automates:**

Langages et logiques, complexité descriptive

Problèmes de model checking

Preuves et Programmes

Correspondance Types/Formules

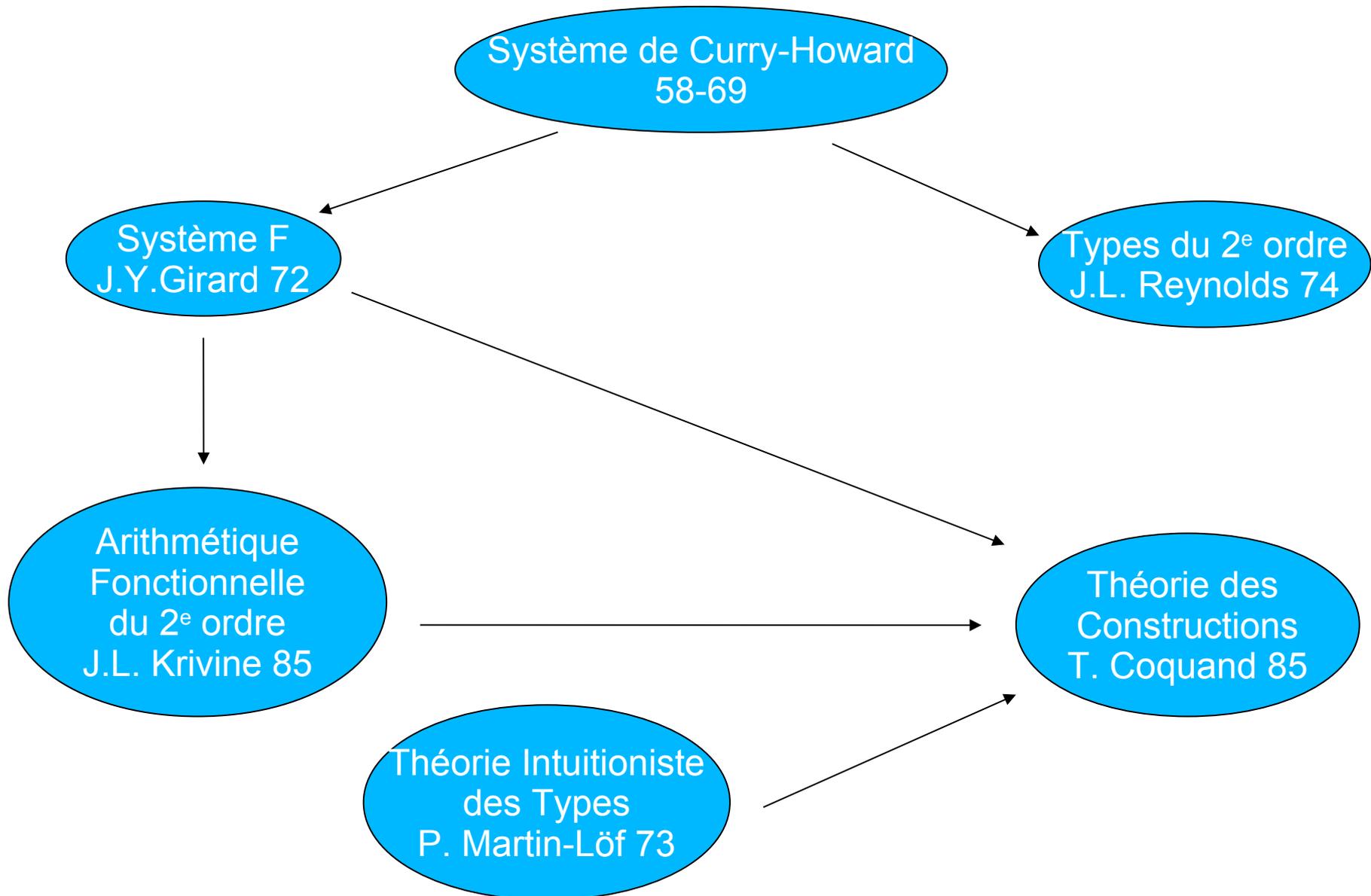
Lambda-calcul typé (types simples):

- Types des termes de base
- Règles de construction des termes (abstraction, application)
- Réduction
- Terme général
- Type d'un terme

Logique propositionnelle intuitionniste:

- Axiomes Curry
- Règles de déduction concernant l'implication Howard (introduction, élimination)
- Elimination d'une coupure
- Preuve
- Formule

Le paradis (ou l'enfer?) des systèmes de types



Systemes d'aide à la preuve

Proof Checker

COQ (INRIA, LRI)

PhoX, PML (C.Raffalli, Chambéry)

Isabelle (L. Paulson, Cambridge)

+ Theorem Prover

PVS (S. Owre, N. Shankar, J. Rushby, Stanford) + Theorem Prover

Systeme de Types

Calcul des Constructions

(T. Coquand)

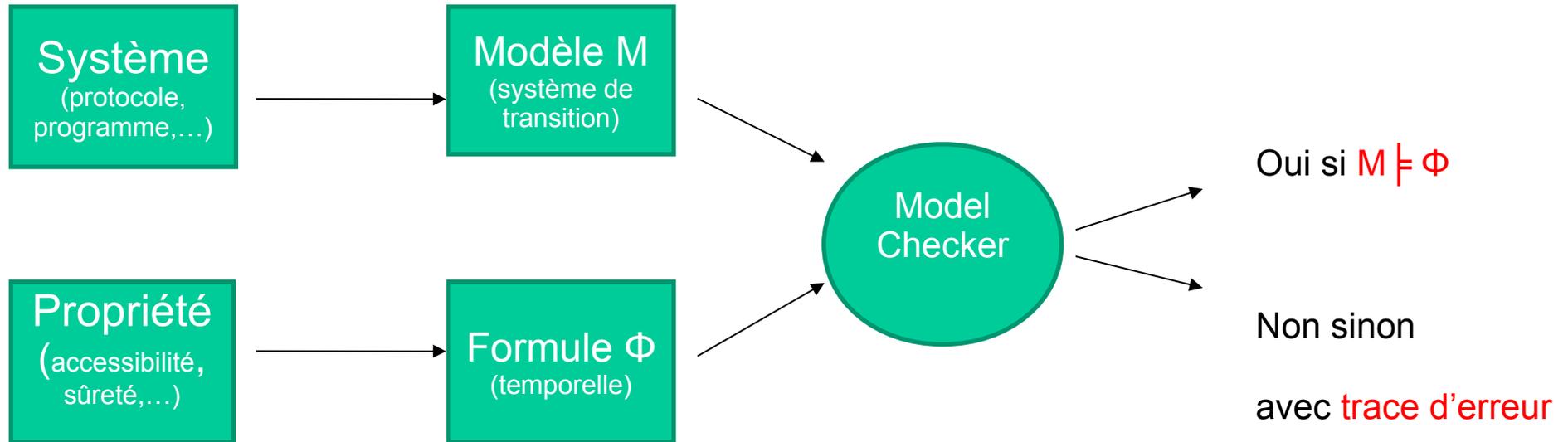
Arithmétique fonctionnelle du 2^e ordre

(J.L. Krivine)

Higher Order Logic (M. Gordon)

Théorie des types simples (A. Church)

Vérification par Model Checking



Complexité: **linéaire** dans la taille du **modèle**

Problème (**modélisation**): **explosion combinatoire**

Remarque: La **complexité en espace** est bien plus redoutable

(en pratique) que la **complexité en temps**

Complexité

Un problème célèbre (à 1 million de \$): $P=NP?$

- S. Cook (71): le problème SAT est NP-complet
- R. Karp (72): de nombreux problèmes intéressants
(graphes, optimisation, combinatoire,...) sont NP-complets

Exemple: Pb de 3-coloriage d'un graphe

Entrée: Un graphe $G=(E,R)$

Question: Existe-t-il une fonction de coloriage f telle que

si $(a,b) \in R$, alors $f(a) \neq f(b)$

Remarque:

- On ne connaît pas d'algorithme en temps polynomial pour ces problèmes
- Un algorithme en temps polynomial pour l'un de ces problèmes résoudrait

$P=NP$

Complexité descriptive

Question: Peut-on refléter la **complexité (structurelle)** d'un problème à l'aide de la **complexité logique** de la formule définissant ce problème?

Exemple: **3-coloriage** d'un graphe

il existe une partition des sommets en 3 sous-ensembles t.q.
les extrémités de toute arête soient de 2 couleurs différentes

Théorème (R. Fagin, 74): Pour toute propriété sur les **structures finies**,
le problème de décision associé est dans **NP** ssi
elle est définissable par une **formule existentielle du 2^e ordre**

Théorème (N. Immermann, M. Vardi 82): Sur les **structures finies ordonnées**,

$$P \equiv FO + TC$$

FO + TC: logique du 1^{er} ordre + opérateur de clôture transitive

Complexité (suite et fin ?...)

Objectif: Distinguer entre problèmes difficiles (**NP-complets**, **PSPACE-complets**)

Méthodes:

- **Approximation**
- **Algorithmes probabilistes**

Schéma d'**approximation** en temps polynomial (FPTAS):

Algorithme A qui pour tout $\epsilon > 0$, pour toute entrée x ,

fournit une **ϵ -approximation** $A(x)$ du résultat exact

en **temps $\text{poly}(|x|, 1/\epsilon)$**

Optimisation et Approximation

| Pb | SAT | VC | CLIQUE | TSP | SAC A DOS |
|--------------|-----------------|---------|--------------------|--------------------|-------------|
| Décision | NP-comp | NP-comp | NP-comp | NP-comp | NP-comp |
| Optimisation | | | | | Pseudo-poly |
| Approx. | | | | | FPTAS |
| Non-app | FPTAS → P=NP | | e-approx → P=NP | e-approx → P=NP | |

Algorithmes probabilistes

Classe de complexité **probabiliste**: la classe **RP**

Un problème P est dans **RP** s'il existe un **algorithme probabiliste** A

fonctionnant en **temps polynomial** t.q. pour toute entrée x ,

si $P(x)$, alors $\text{Prob}[A \text{ refuse } x] < 1/2$,

si **non** $P(x)$, alors $\text{Prob}[A \text{ accepte } x] = 0$.

L'espace probabiliste est celui des tirages de l'algorithme.

Classe **coRP**: problèmes dont le complémentaire est dans **RP**

Exemple: le problème de **primalité** est dans **coRP**

Laboratoires d'accueil

| | |
|--|--|
| IMJ (B.Velikovic, A.Durand,...) | Théorie des modèles, théorie des ensembles, complexité |
| IRIF PPS (A.Saurin, H.Herbelin,..) | Preuves et programmes, types |
| IRIF Algo et Complexité (F.Magniez,M.deRougemont) | Complexité |
| IRIF (A.Bouajjani, F.Laroussinie,...) | Vérification |
| LSV ENS-Paris-Saclay (P.Bouyer,...) | Vérification |
| IML Luminy (L. Régnier,...) | Preuves et programmes, types |
| VERIMAG Grenoble (J.F.Monin,...) | Vérification |
| GREYC Caen (E.Grandjean....) | Complexité descriptive |
| CEA-LIST Saclay (N.Rapin, S.Bardin) | Preuves et vérification |
| INRIA Projet Deducteam (G. Dowek) | Systemes de preuves |
| LIX Palaiseau (O.Bournez) | Théorie des calculs |
| LIP ENS-Lyon (P.Koiran) | Complexité |
| ONERA Palaiseau (R.Kervac) | Méthodes formelles,traitement évènements complexes |

Références

Générales:

- J. van Heijehoort *From Frege to Gödel* Harvard University Press (1967)
- K. Gödel *Collected Works: I,II,III,IV-V* Oxford University Press (1986-1992)
- J. Barwise *Handbook of Mathematical Logic* North-Holland (1977)
- R. Cori et D. Lascar *Logique mathématique (I et II)* Masson (1993)
- H. Enderton *A mathematical introduction to Logic* Academic Press (1972)
- P. Dehornoy *La théorie des ensembles Calvage & Mounet (2017)*

Preuves et systèmes de types:

- D. Prawitz *Natural Deduction* Almqvist et Wiskell (1965)
- J. L. Krivine *Lambda-calcul, types et modèles* Masson (1990)
- J. Y. Girard, Y. Lafont et P. Taylor *Proofs and Types* Cambridge University Press (1990)
- J. Y. Girard *Le Point aveugle (tomes 1 et 2)* Hermann (2006-2007)

Références (suite)

Vérification:

- Clarke, Grumberg et Peled *Model Checking* MIT Press (1999)

Complexité:

- M. R. Garey et D. S. Johnson *Computers and Intractability: A guide to the theory of NP-completeness* Freeman and Co (1979)
- C. Papadimitriou *Computational Complexity* Addison-Wesley (1994)
- M. de Rougemont et R. Lassaigne *Logic and Complexity* Springer (2004)
- R. Motwani et P. Raghavan *Randomized Algorithms* Cambridge University Press (1995)
- M. Mitzenmacher et E. Upfal *Probability and Computing: Randomized Algorithms and Probabilistic Analysis* Cambridge University Press (2005)