

# **ALGÈBRE COMMUTATIVE**

---

*Cours à l'Université de Rennes 1 (2005–2006)*

**Antoine Chambert-Loir**

*Antoine Chambert-Loir*

IRMAR, Campus de Beaulieu, 35042 Rennes Cedex.

*E-mail*: antoine.chambert-loir@univ-rennes1.fr

*Url*: <http://name.math.univ-rennes1.fr/antoine.chambert-loir>

*Version du 27 décembre 2005*

*La version la plus à jour est disponible sur le Web à l'adresse <http://name.math.univ-rennes.fr/antoine.chambert-loir/2005-06/g1/>*

*Mais je ne m'arrête point à expliquer ceci plus en détail, à cause que je vous ôterais le plaisir de l'apprendre par vous-même, et l'utilité de cultiver votre esprit en vous exerçant...*

René Descartes (1596-1659)



# TABLE DES MATIÈRES

---

<b>1. Anneaux, idéaux, algèbres</b> .....	1
<i>Premières définitions, 1 ; Éléments inversibles, etc., 6 ; Idéaux, 10 ; Algèbres ; polynômes, 16 ; Anneaux quotients, 21 ; Anneaux de fractions (cas commutatif), 27 ; Idéaux maximaux, 36.</i>	
<b>2. Modules</b> .....	43
<i>Premiers pas, 43 ; Opérations sur les modules, 48 ; Générateurs, bases, modules libres, 53 ; Quotients de modules, 56 ; Espaces vectoriels, 60 ; Localisation des modules (cas d'un anneau commutatif), 64 ; Longueur, 67.</i>	
<b>3. Produit tensoriel</b> .....	75
<i>Produit tensoriel de deux modules, 75 ; Produit tensoriel de modules sur un anneau commutatif, 80 ; Algèbres tensorielle, symétrique, extérieure, 83 ; Algèbre extérieure et déterminant, 88.</i>	
<b>4. Modules de type fini sur un anneau principal</b> .....	95
<i>Anneaux principaux, anneaux euclidiens, 95 ; Opérations élémentaires sur les matrices, 100 ; Matrices à coefficients dans un anneau principal, 103 ; Modules de type fini sur un anneau principal, 106 ; Application : Groupes abéliens de type fini, 112 ; Application : Endomorphismes d'un espace vectoriel de dimension finie, 114.</i>	
<b>Appendice</b> .....	119
<i>Le théorème de Cantor-Bernstein, 119 ; Le lemme de Zorn, 119 ; Le langage des catégories, 121.</i>	
<b>Index</b> .....	123



# CHAPITRE 1

## ANNEAUX, IDÉAUX, ALGÈBRES

---

*Ce chapitre introduit les notions d'anneaux et d'idéaux. Ces deux notions formalisent les méthodes de calcul bien connues avec les nombres entiers ou les matrices : on dispose d'une addition, d'une multiplication, de deux symboles 0 et 1 et des règles de calcul usuelles.*

### §1.1. Premières définitions

DÉFINITION 1.1. — On appelle anneau un groupe abélien  $A$  noté additivement muni d'une loi de multiplication  $A \times A \rightarrow A$ ,  $(a, b) \mapsto ab$  vérifiant les propriétés suivantes :

- il existe un élément  $1 \in A$  tel que pour tout  $a \in A$ ,  $1a = a1 = a$  (élément neutre pour la multiplication) ;
- pour tous  $a, b$  et  $c$  dans  $A$ ,  $(ab)c = a(bc)$  (associativité) ;
- pour tous  $a, b$  et  $c$  dans  $A$ ,  $a(b+c) = ab+ac$  et  $(b+c)a = ba+ca$  (distributivité de la multiplication sur l'addition).

On dit que l'anneau  $A$  est commutatif si de plus

- pour tous  $a$  et  $b$  dans  $A$ ,  $ab = ba$  (commutativité).

Comme exemples évidents d'anneaux commutatifs, citons  $\mathbf{Z}$ ,  $\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}$  pour  $n \geq 1$ , les corps  $\mathbf{Q}$ ,  $\mathbf{R}$ ,  $\mathbf{C}$ , l'anneau  $K[X]$  des polynômes à une indéterminée à coefficients dans un corps (voire un anneau commutatif)  $K$ . Si  $A$  est un anneau, l'ensemble des fonctions d'un ensemble  $S$  dans un anneau  $A$  muni des lois évidentes  $((f+g)(s) = f(s) + g(s))$  et  $(fg)(s) = f(s)g(s)$  est un anneau. L'ensemble des fonctions continues d'un espace topologique dans  $\mathbf{R}$  est un anneau, de même l'ensemble des fonctions de classe  $\mathcal{C}^k$  d'un ouvert de  $\mathbf{R}^n$  dans  $\mathbf{R}$  ou  $\mathbf{C}$  ( $k \in \mathbf{N} \cup \{\infty\}$ ).

Voici des exemples non commutatifs bien connus :

Exemples 1.2. — a) Soit  $A$  un anneau et soit  $M_n(A)$  l'ensemble des matrices  $n \times n$  à coefficients dans  $A$  muni des règles de calcul habituelles : la somme de deux matrices

est obtenue en ajoutant terme à terme, le produit des matrices  $P = (p_{i,j})$  et  $Q = (q_{i,j})$  est la matrice  $R = (r_{i,j})$  dont le terme  $(i, j)$  est donné par

$$r_{i,j} = \sum_{k=1}^n p_{i,k} q_{k,j}.$$

Si  $n \geq 2$ , ou si  $A$  n'est pas commutatif, l'anneau  $M_n(A)$  n'est pas commutatif.

b) Si  $K$  est un corps (pour l'instant commutatif), l'ensemble  $\text{End}_K(V)$  des endomorphismes d'un  $K$ -espace vectoriel  $V$  est un anneau, non commutatif dès que  $\dim V \geq 2$ . En fait,  $\text{End}_K(V)$  est aussi un  $K$ -espace vectoriel et sa multiplication est  $K$ -linéaire. On dit que c'est une  $K$ -algèbre.

c) Soit  $G$  un groupe abélien. Si  $\varphi$  et  $\psi$  sont deux endomorphismes de  $G$ , l'application  $g \mapsto \varphi(g) + \psi(g)$  est encore un endomorphisme de  $G$  qu'on note  $\varphi + \psi$ ; cela munit  $\text{End}(G)$  d'une structure de groupe commutatif, d'élément neutre l'application  $g \mapsto 0$ . La composition des endomorphismes  $(\varphi, \psi) \mapsto \varphi \circ \psi$  est une loi associative et distributive par rapport à l'addition; l'application identique de  $G$  en est un élément neutre. Ces lois munissent ainsi l'ensemble  $\text{End}(G)$  des endomorphismes du groupe abélien  $G$  d'une structure d'anneau.

Voici un exemple un peu moins connu.

*Exemple 1.3.* — Soit  $A$  un anneau et soit  $G$  un groupe. Le groupe abélien  $A^{(G)}$  des fonctions de  $G$  dans  $A$  de support fini est muni d'un produit de convolution défini par la formule

$$(\varphi * \psi)(g) = \sum_{h \in G} \varphi(h) \psi(h^{-1}g).$$

Le produit de convolution est bien défini : la somme est finie, et la convolée de deux fonctions de support fini est encore de support fini. En outre, le produit de convolution est associatif, l'élément neutre est la fonction (« de Dirac ») qui vaut 1 en l'élément neutre de  $G$  et 0 ailleurs. Cela munit  $A^{(G)}$  d'une structure d'anneau. Surtout lorsque  $A$  est un anneau commutatif, on l'appelle l'*algèbre du groupe*  $G$  (à coefficients dans  $A$ ).

Les axiomes des anneaux permettent un calcul analogue à celui dont on a l'habitude dans les entiers ou les matrices. Si  $a$  est un élément d'un anneau  $A$  et si  $n$  est un entier positif ou nul, on définit  $a^n$  par récurrence en posant  $a^0 = 1$  et, si  $n \geq 1$ ,  $a^n = a(a^{n-1})$ .

Un *sous-anneau*  $B$  d'un anneau  $A$  est un sous-groupe de  $A$  pour l'addition qui contient 1 et est stable par la multiplication, de sorte que muni des lois induites par les lois de  $A$ ,  $B$  est un anneau dont les éléments neutres sont encore 0 et 1.

L'intersection d'une famille de sous-anneaux d'un anneau  $A$  est un sous-anneau de  $A$ .

Soit  $A$  un anneau et  $S$  une partie de  $A$ . L'intersection de tous les sous-anneaux de  $A$  qui contiennent  $S$  est un sous-anneau de  $A$  qu'on appelle le *sous-anneau de  $A$  engendré*

par  $S$ . Si  $S$  est de la forme  $B \cup T$  où  $B$  est un sous-anneau de  $A$ , on note aussi  $B[T]$  le sous-anneau de  $A$  engendré par  $S$ .

Soit  $A$  un anneau. L'ensemble  $Z$  des éléments  $a \in A$  tels que  $ax = xa$  pour tout  $x \in A$  est un sous-anneau de  $A$ , appelé *centre* de  $A$ .

DÉFINITION 1.4. — Soit  $A$  et  $B$  deux anneaux. Un homomorphisme d'anneaux  $f: A \rightarrow B$  est une application vérifiant les propriétés suivantes

- on a  $f(0) = 0$  et  $f(1) = 1$  ;
- pour tous  $a$  et  $b$  dans  $A$ , on a  $f(a + b) = f(a) + f(b)$  et  $f(ab) = f(a)f(b)$ .

Le mot *morphisme* est un synonyme pour homomorphisme. Un endomorphisme d'un anneau  $A$  est un homomorphisme de  $A$  dans  $A$ . Si  $A$  est un anneau, l'application identique  $\text{id}_A: A \rightarrow A$  est un homomorphisme d'anneaux. La *composition* de deux homomorphismes d'anneaux est encore un homomorphisme d'anneaux. Cela permet de définir la *catégorie des anneaux*.

Conformément aux définitions de théorie des catégories, on dit qu'un homomorphisme d'anneaux  $f: A \rightarrow B$  est un *isomorphisme* s'il existe un homomorphisme d'anneaux  $g: B \rightarrow A$  tel que  $f \circ g = \text{id}_B$  et  $g \circ f = \text{id}_A$ . Le morphisme  $g$  est alors appelé homomorphisme réciproque de  $f$ . On note  $f: A \xrightarrow{\sim} B$  pour signifier que l'homomorphisme  $f: A \rightarrow B$  est un isomorphisme ; si  $A$  et  $B$  sont *isomorphes*, c'est-à-dire s'il existe un isomorphisme  $A \xrightarrow{\sim} B$ , on écrit  $A \simeq B$ . Si  $A$  est un anneau, un *automorphisme* de  $A$  est un isomorphisme de  $A$  sur  $A$ . L'ensemble des automorphismes d'un anneau est un groupe pour la composition.

PROPOSITION 1.5. — Un homomorphisme d'anneaux est un isomorphisme si et seulement si il est bijectif.

*Démonstration.* — Si  $f: A \rightarrow B$  est un isomorphisme, son homomorphisme réciproque est en particulier une bijection réciproque de  $f$ , donc  $f$  est bijectif. Réciproquement, supposons que  $f$  est bijectif et notons  $g$  sa bijection réciproque. Il nous faut alors prouver que  $g$  est un homomorphisme d'anneaux de  $B$  dans  $A$ .

Comme  $f(0) = 0$ ,  $g(0) = 0$ . Si  $a$  et  $b \in B$ ,

$$f(g(a + b)) = a + b = f(g(a)) + f(g(b)) = f(g(a) + g(b))$$

et

$$f(g(ab)) = ab = f(g(a))f(g(b)) = f(g(a)g(b)).$$

Comme  $f$  est bijectif,  $g(a + b) = g(a) + g(b)$  et  $g(ab) = g(a)g(b)$ . □

Exemples 1.6. — a) Soit  $A$  un anneau et soit  $a$  un élément de  $A$  qui est inversible, c'est-à-dire qu'il existe un élément  $b \in A$  tel que  $ab = ba = 1$ . Alors, l'application  $x \mapsto axb$  est un automorphisme de  $A$ , appelé *automorphisme intérieur*. Tout automorphisme de  $M_n(\mathbb{C})$  est un automorphisme intérieur (exercice 12).

b) Soit  $A = \mathbf{C}[X_1, \dots, X_n]$  l'anneau des polynômes en  $n$  variables à coefficients dans  $\mathbf{C}$ . Soit  $Q_1, \dots, Q_n$  des éléments de  $A$ . L'application de  $A$  dans lui-même qui à un polynôme  $P$  associe le polynôme  $P(Q_1, \dots, Q_n)$  dans lequel on substitue le polynôme  $Q_i$  à l'indéterminée  $X_i$  est un endomorphisme d'anneaux. Soit  $\sigma$  une permutation de  $\{1, \dots, n\}$  et choisissons  $Q_i = X_{\sigma(i)}$ ; notons  $\Phi_\sigma$  l'endomorphisme de  $A$  ainsi défini. On a  $\Phi_{\sigma\tau}(X_i) = X_{\sigma(\tau(i))} = \Phi_\sigma(X_{\tau(i)}) = \Phi_\sigma(\Phi_\tau(X_i))$ ; on en déduit que  $\Phi_{\sigma\tau}(P) = \Phi_\sigma \circ \Phi_\tau(P)$  pour tout polynôme  $P \in A$ . Par suite, l'application  $\sigma \mapsto \Phi_\sigma$  est un homomorphisme de groupes du groupe symétrique  $\mathfrak{S}_n$  dans  $\text{Aut}(\mathbf{C}[X_1, \dots, X_n])$ .

Si  $f : A \rightarrow B$  est un homomorphisme d'anneaux, l'image  $f(A)$  de  $A$  par  $f$  est un sous-anneau de  $B$ . L'image réciproque  $f^{-1}(C)$  d'un sous-anneau  $C$  de  $B$  est un sous-anneau de  $A$ .

*Exercices.* — 1) Soit  $A$  un anneau.

a) Démontrer que pour tout  $a \in A$ ,  $0a = 0$  (on dit que  $0$  est *absorbant* pour la multiplication).

b) Si  $e \in A$  est un élément tel que pour tout  $a \in A$ ,  $ea = ae = a$ , alors  $e = 1$  (unicité de l'élément neutre pour la multiplication).

c) Pour tout  $a \in A$ , on a  $(-1)a = a(-1) = -a$ .

d) Si  $1 = 0$  dans  $A$ , alors  $A = \{0\}$ . On dit que  $A$  est l'anneau nul.

e) Pour tout  $a \in A$  et pour tous entiers  $m, n \geq 0$ , on a  $a^{m+n} = a^m a^n$ .

2) Dans tout anneau commutatif, la *formule du binôme* est valide. Plus généralement, soit  $A$  un anneau et soit  $a$  et  $b \in A$  des éléments tels que  $ab = ba$  (on dit que  $a$  et  $b$  *commutent*). Alors, pour tout entier  $n \geq 0$ , on a

$$(a + b)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^k b^{n-k}.$$

3) a) Soit  $A$  un anneau. Notons  $A^0$  le groupe abélien  $A$  muni de la multiplication définie par  $a \bullet b = ba$ . Alors,  $A^0$  est un anneau, appelé *anneau opposé* à  $A$ .

b) Soit  $A$  l'anneau des matrices  $n \times n$  à coefficients dans  $\mathbf{C}$ . Montrer que l'application qui à une matrice associe sa transposée est un isomorphisme de l'anneau  $A$  sur l'anneau opposé.

4) Soit  $K$  un corps commutatif et soit  $V$  un  $K$ -espace vectoriel de dimension finie. Montrer que le centre de l'anneau  $\text{End}_K(V)$  est formé des homothéties  $x \mapsto ax$ , pour  $a \in K$ .

5) Soit  $A$  un anneau et soit  $S$  une partie de  $A$ .

a) Montrer que l'ensemble des éléments de  $A$  qui commutent à tout élément de  $S$  est un sous-anneau de  $A$ .

b) Montrer que l'ensemble des éléments  $a \in A$  tels que  $aS = Sa$  est un sous-anneau de  $A$ .

c) Déterminer ces sous-anneaux lorsque  $A$  est l'anneau des endomorphismes d'un  $K$ -espace vectoriel de dimension finie et que  $S$  est formé d'un endomorphisme diagonalisable.

6) Soit  $\alpha$  un nombre complexe racine d'un polynôme unitaire à coefficients entiers  $P = X^d + a_{d-1}X^{d-1} + \dots + a_0$ . Montrer que l'ensemble des éléments de  $\mathbf{C}$  de la forme  $c_0 + c_1\alpha + \dots + c_{d-1}\alpha^{d-1}$ , pour  $c_0, \dots, c_{d-1} \in \mathbf{Z}$ , est un sous-anneau de  $\mathbf{C}$ .

7) Soient  $\mathbf{Z}[\sqrt{2}]$  et  $\mathbf{Z}[\sqrt{3}]$  les sous-anneaux de  $\mathbf{C}$  engendrés par  $\mathbf{Z}$ , et respectivement par  $\sqrt{2}$  et  $\sqrt{3}$ .

a) Montrer que  $\mathbf{Z}[\sqrt{2}] = \{a + b\sqrt{2}; a, b \in \mathbf{Z}\}$  et que  $\mathbf{Z}[\sqrt{3}] = \{a + b\sqrt{3}; a, b \in \mathbf{Z}\}$ .

b) Montrer que les seuls automorphismes de  $\mathbf{Z}[\sqrt{2}]$  sont l'identité et l'application qui applique  $a + b\sqrt{2}$  sur  $a - b\sqrt{2}$ .

c) Montrer qu'il n'existe pas d'homomorphisme d'anneaux de  $\mathbf{Z}[\sqrt{2}]$  dans  $\mathbf{Z}[\sqrt{3}]$ .

d) Quels sont les automorphismes de  $\mathbf{Z}[i]$ ? de  $\mathbf{Z}[\sqrt[3]{2}]$ ?

8) a) Soit  $A$  un anneau et soit  $(B_i)$  une famille de sous-anneaux de  $A$ . Montrer que l'intersection des  $B_i$  est un sous-anneau de  $A$ .

b) Soit  $A$  un anneau, soit  $B$  un sous-anneau de  $A$  et  $I$  un idéal bilatère de  $A$ . Soit  $R$  l'ensemble des sommes  $a + b$ , pour  $a \in B$  et  $b \in I$ . Montrer que  $R$  est un sous-anneau de  $A$ .

9) Soit  $A$  un anneau et soit  $G$  un groupe. Soit  $Z$  le centre de l'anneau  $A$ .

a) Si  $g \in G$ , on note  $\delta_g$  la fonction de  $G$  dans  $A$  qui vaut 1 en  $g$  et 0 ailleurs. Calculer le produit  $\delta_g * \delta_{g'}$  dans l'anneau de groupe  $A^{(G)}$ .

b) Montrer que le centre de l'anneau  $A^{(G)}$  est formé des fonctions  $f: G \rightarrow Z$  de support fini qui sont constantes sur chaque classe de conjugaison de  $G$ .

10) Un opérateur différentiel sur  $\mathbf{C}[X]$  est une application  $\mathbf{C}$ -linéaire de  $\mathbf{C}[X]$  dans lui-même de la forme

$$P \mapsto \sum_{i=0}^n p_i(X) \frac{d^i}{dX^i} P,$$

où les  $p_i$  sont des polynômes. Montrer que l'ensemble des opérateurs différentiels, muni de l'addition et de la composition, sur  $\mathbf{C}[X]$  est un anneau.

11) Soit  $V$  un espace vectoriel sur un corps commutatif  $k$ .

a) Soit  $(V_i)$  une famille de sous-espace vectoriels de  $V$  telle que  $V = \bigoplus V_i$ . Pour  $x = \sum x_i$ , avec  $x_i \in V_i$ , on pose  $p_j(x) = x_j$ . Montrer que pour tout  $j$ ,  $p_j$  est un projecteur de  $V$  d'image  $V_j$  et de noyau  $\bigoplus_{i \neq j} V_i$ . Montrer que  $p_j \circ p_i = 0$  si  $i \neq j$  et que  $\text{id}_V = \sum p_i$ .

b) Inversement, soit  $(p_i)$  une famille de projecteurs de  $V$  telle que  $p_i \circ p_j = 0$  pour  $i \neq j$  et  $\text{id}_V = \sum p_i$ . Soit  $V_i$  l'image de  $p_i$ . Montrer que  $V$  est somme directe des  $V_i$  et que  $p_i$  est le projecteur sur  $V_i$  de noyau la somme des  $V_j$  pour  $j \neq i$ .

12) Soit  $A$  l'anneau des matrices  $n \times n$  à coefficients complexes et soit  $\varphi$  un automorphisme de  $A$ . Soit  $Z$  le centre de  $A$ ; c'est l'ensemble des matrices scalaires.

a) Montrer que  $\varphi$  induit par restriction un automorphisme de  $Z$ .

On supposera dans la suite que  $\varphi|_Z = \text{id}_Z$ . Notons  $E_{i,j}$  les matrices élémentaires (pour  $1 \leq i, j \leq n$ ) et posons  $B_{i,j} = \varphi(E_{i,j})$ .

b) Montrer que  $B_{i,i}$  est la matrice d'un projecteur  $p_i$  de  $\mathbf{C}^n$ , que  $p_i \circ p_j = 0$  si  $i \neq j$  et que  $\text{id}_{\mathbf{C}^n} = \sum p_i$ .

c) En utilisant l'exercice 11, montrer qu'il existe une base  $(f_1, \dots, f_n)$  de  $\mathbf{C}^n$  telle que  $p_i$  soit le projecteur sur  $\mathbf{C}f_i$  parallèlement au sous-espace vectoriel  $\sum_{j \neq i} \mathbf{C}f_j$ .

d) Montrer qu'il existe des éléments  $\lambda_i \in \mathbf{C}^*$  tels que, posant  $e_i = \lambda_i f_i$ , on ait  $B_{i,j}(e_k) = 0$  si  $k \neq j$  et  $B_{i,j}(e_j) = e_i$ . En déduire qu'il existe une matrice  $B \in \text{GL}_n(\mathbf{C})$  telle que  $\varphi(M) = BMB^{-1}$  pour toute matrice  $M$  de  $M_n(\mathbf{C})$ .

e) Qu'en est-il si l'on ne suppose pas que  $\varphi$  est l'identité sur  $Z$ ?

13) Soit  $f: A \rightarrow B$  un homomorphisme d'anneaux.

a) Soit  $R$  l'ensemble des couples  $(a, b) \in A \times A$  tels que  $f(a) = f(b)$ . Montrer que  $R$ , muni de l'addition et de la multiplication terme à terme, est un anneau.

b) On dit que  $f$  est un *monomorphisme* si pour tout anneau  $C$  et tout couple  $(g, g')$  d'homomorphismes d'anneaux de  $C$  dans  $A$  tel que  $f \circ g = f \circ g'$ , on a  $g = g'$ .

Montrer qu'un homomorphisme est un monomorphisme si et seulement s'il est injectif.

c) On dit que  $f$  est un *épimorphisme* si pour tout anneau  $C$  et tout couple  $(g, g')$  d'homomorphismes d'anneaux de  $B$  dans  $C$  tel que  $g \circ f = g' \circ f$ , on a  $g = g'$ .

Montrer qu'un homomorphisme surjectif est un épimorphisme. Montrer que l'homomorphisme d'inclusion de  $\mathbf{Z}$  dans  $\mathbf{Q}$  est un épimorphisme.

## §1.2. Éléments inversibles, etc.

Certains éléments d'un anneau ont des propriétés particulières intéressantes par rapport à la multiplication, ce qui justifie quelques définitions.

DÉFINITION 1.7. — Soit  $A$  un anneau et soit  $a$  un élément de  $A$ .

On dit que  $a$  est inversible à droite s'il existe  $b \in A$  tel que  $ab = 1$ ; on dit alors que  $b$  est un inverse à droite de  $a$ . On dit de même que  $a$  est inversible à gauche s'il existe  $b \in A$  tel que  $ba = 1$ ; on dit alors que  $b$  est un inverse à gauche de  $a$ . On dit enfin que  $a$  est inversible s'il est inversible à droite et à gauche.

Supposons que  $a$  soit inversible; soit  $b$  un inverse à droite et  $c$  un inverse à gauche. On a  $b = (ca)b = c(ab) = c$ . Cela entraîne que les inverses à droites et à gauches de  $a$  sont égaux à un même élément appelé tout simplement inverse de  $a$  et souvent noté  $a^{-1}$ . Dans un anneau commutatif, un élément inversible à droite est aussi inversible à gauche, et réciproquement.

On dit que deux éléments  $a$  et  $b$  d'un anneau commutatif  $A$  sont *associés* s'il existe un élément inversible  $u \in A^\times$  tel que  $a = bu$ . La relation « être associé » est une relation d'équivalence.

PROPOSITION 1.8. — L'ensemble des éléments inversibles d'un anneau  $A$  est un groupe pour la multiplication. On le note  $A^\times$ ; c'est le groupe des unités de  $A$ .

*Démonstration.* — Soit  $a$  et  $b$  deux éléments de  $A$ , d'inverses  $a^{-1}$  et  $b^{-1}$ . Alors,  $(ab)(b^{-1}a^{-1}) = a(bb^{-1})a^{-1} = aa^{-1} = 1$ , si bien que  $ab$  est inversible à droite, d'inverse  $b^{-1}a^{-1}$ . De même,  $(b^{-1}a^{-1})(ab) = 1$ , donc  $ab$  est aussi inversible à gauche. La multiplication de  $A$  définit ainsi une loi interne sur  $A^\times$ . De plus, 1 est inversible et est un élément neutre pour cette loi. Enfin, si  $a \in A^\times$ , son inverse pour cette loi n'est autre que  $a^{-1}$ . Ainsi,  $A^\times$  est un groupe pour la multiplication.  $\square$

DÉFINITION 1.9. — *On dit qu'un anneau  $A$  est un anneau à division (ou parfois un corps gauche), s'il n'est pas l'anneau nul et si tout élément non nul de  $A$  est inversible. On dit que c'est un corps si c'est un anneau à division et qu'il est commutatif.*

L'existence d'anneaux à division non commutatifs n'est pas évidente. Citons notamment le théorème de Wedderburn selon lequel une algèbre à division finie est un corps commutatif. Le plus connu des anneaux à division non commutatifs est peut-être le corps des quaternions, découvert par Hamilton en 1843.

*Exemple 1.10.* — Le groupe abélien sous-jacent à  $\mathbf{H}$  est  $\mathbf{R}^4$ , dont on note  $(1, i, j, k)$  la base canonique. La multiplication  $\mathbf{H} \times \mathbf{H} \rightarrow \mathbf{H}$  est caractérisée par le fait qu'elle est  $\mathbf{R}$ -bilineaire, associative, que 1 est élément neutre, et par les relations  $i^2 = j^2 = k^2 = -1$  et  $ij = k$ . On a  $jk = -kj = i$ ,  $ki = -ik = j$  et  $ji = -k$ .

Soit  $q = a1 + bi + cj + dk$  un quaternion ; on pose  $\bar{q} = a - bi - cj - dk$ . Si  $q$  et  $q'$  sont des quaternions, on a  $\overline{qq'} = \bar{q}' \bar{q}$  et  $q\bar{q} = a^2 + b^2 + c^2 + d^2$  ; c'est un nombre réel positif, nul si et seulement si  $q = 0$ . Si  $q \neq 0$ ,  $q$  est inversible et son inverse est le quaternion  $(q\bar{q})^{-1}\bar{q}$ .

Soit  $q = a1 + bi + cj + dk$  un quaternion. On a  $i^{-1}qi = -iqi = a1 + bi - cj - dk$ ,  $j^{-1}qj = a1 - bi + cj - dk$  et  $k^{-1}qk = a1 - bi - cj + dk$ . Par suite, le centre de  $\mathbf{H}$  est formé des éléments  $a1$ , pour  $a \in \mathbf{R}$  ; c'est un sous-corps isomorphe à  $\mathbf{R}$ .

Notons que l'ensemble des quaternions de la forme  $a + bi$ , pour  $a$  et  $b \in \mathbf{R}$  est un sous-corps de  $\mathbf{H}$  isomorphe à  $\mathbf{C}$ . Plus généralement, si  $(u_1, u_2, u_3)$  est un vecteur unitaire de  $\mathbf{R}^3$ ,  $u = u_1i + u_2j + u_3k$  est un élément de  $\mathbf{H}$  tel que  $u^2 = -1$  et l'ensemble des quaternions de la forme  $a + bu$ , pour  $a$  et  $b \in \mathbf{R}$  est un sous-corps de  $\mathbf{H}$  isomorphe à  $\mathbf{C}$ . Observons aussi que l'équation  $x^2 + 1 = 0$  a une infinité de solutions dans  $\mathbf{H}$ , contrairement à ce qui se passe dans un corps commutatif.

THÉORÈME 1.11 (Frobenius, 1878). — *Soit  $A$  un  $\mathbf{R}$ -espace vectoriel de dimension finie muni d'une loi de composition  $\mathbf{R}$ -bilineaire qui en fait un anneau à division. Alors  $A$  est isomorphe à  $\mathbf{R}$ ,  $\mathbf{C}$  ou  $\mathbf{H}$ .*

On remarquera que l'énoncé est faux sans l'hypothèse que  $A$  est de dimension finie (considérer le corps  $\mathbf{R}(X)$  des fractions rationnelles) ou que la multiplication fait de  $A$  un anneau à division (considérer l'anneau produit  $\mathbf{R} \times \mathbf{R}$ ). Il est de même faux si l'on ne suppose pas que la multiplication est  $\mathbf{R}$ -bilineaire (cf. B. DESCHAMPS, « À propos d'un théorème de Frobenius », *Ann. math. Blaise Pascal* **8** (2001), p. 61–66). La démonstration ci-dessous suit assez fidèlement un article de R. PALAIS, « The classification of real division algebras », *Amer. Math. Monthly* **75** (1968), p. 366–368.

*Démonstration.* — On identifie  $\mathbf{R}$  au sous-anneau de  $A$  formé des  $x1_A$  pour  $x \in \mathbf{R}$  et  $1_A$  l'élément neutre de  $A$  pour la multiplication.

Supposons que  $A \neq \mathbf{R}$ .

Soit  $\alpha$  un élément de  $A \setminus \mathbf{R}$ . L'anneau  $\mathbf{R}[\alpha]$  engendré par  $R$  et  $\alpha$  est commutatif; c'est un sous-espace vectoriel de  $A$ , il est de dimension finie. Par conséquent, c'est un corps (commutatif). Le polynôme minimal de  $\alpha$  dans  $\mathbf{R}[\alpha]$  est irréductible. Il est donc de degré  $\leq 2$ . Comme  $\alpha \notin \mathbf{R}$ , il est de degré 2, de la forme  $X^2 + 2aX + b$ . Alors,  $(\alpha + a)^2 = a^2 - b$  et l'élément  $i = (\alpha + a)/\sqrt{b - a^2}$  de  $\mathbf{R}[\alpha]$  vérifie  $i^2 = -1$ . Observons que  $\mathbf{R}[\alpha] = \mathbf{R}[i]$  est isomorphe à  $\mathbf{C}$ .

Supposons d'abord que  $A$  est commutatif et montrons que l'on a  $A = \mathbf{R}[i]$ . Considérons, sinon, un élément  $\alpha'$  de  $A$  qui n'est pas dans  $\mathbf{R}[i]$ . Le même argument que ci-dessus fournit un élément  $i' = (\alpha' + a')/\sqrt{b' - (a')^2}$  de  $A$  tel que  $\mathbf{R}[i'] = \mathbf{R}[\alpha']$ . Comme  $\alpha' \notin \mathbf{R}[i]$ ,  $i' \neq \pm i$ . Le polynôme  $X^2 + 1$  a ainsi au moins quatre racines distinctes dans le corps commutatif  $A$ , ce qui est absurde.

Traisons maintenant le cas général. Le sous-corps commutatif  $\mathbf{R}[i]$  permet de considérer  $A$  comme un  $\mathbf{C}$ -espace vectoriel. Soit alors  $\varphi: A \rightarrow A$  l'application définie par  $\varphi(x) = xi$ . C'est une application  $\mathbf{C}$ -linéaire et l'on a  $\varphi^2 = -\text{id}_A$ . Comme le polynôme  $X^2 + 1$  est scindé à racines simples dans  $\mathbf{C}$ ,  $A$  est la somme des espaces propres pour les valeurs propres  $i$  et  $-i$ . Autrement dit,  $A$  est somme directe des sous-espaces  $A_+$  et  $A_-$ , où  $A_+$  est l'ensemble des  $x \in A$  tels que  $\varphi(x) = ix$  et  $A_-$  celui des  $x \in A$  tels que  $\varphi(x) = -ix$ .

On constate que  $A_+$  est stable par multiplication (si  $xi = ix$  et  $yi = iy$ , alors  $(xy)i = xiy = ixy$ ) et par inverse (si  $xi = ix$ , alors  $x^{-1}i = ix^{-1}$ ). C'est donc un sous-corps de  $A$ . L'inclusion  $\mathbf{R}[i] \subset A_+$  est évidente; montrons que l'on a égalité. Considérons un élément  $\beta \in A_+$ . Le sous-anneau de  $A_+$  engendré par  $\mathbf{R}[i]$  et  $\beta$  est un corps commutatif; il est donc égal à  $\mathbf{R}[i]$  ce qui entraîne  $\beta \in \mathbf{R}[i]$ .

Supposons maintenant que  $A \neq A_+$  et considérons un élément non nul  $\beta \in A_-$ . L'application  $x \mapsto x\beta$  est  $\mathbf{R}[i]$ -linéaire injective, donc bijective. Si  $xi = ix$ , alors  $x\beta i = x(-i\beta) = -xi\beta = -ix\beta$ , donc  $A_+\beta \subset A_-$ ; inversement, si  $xi = -ix$ , soit  $y \in A$  tel que  $y = x\beta$ , alors  $yi = x\beta i = -xi\beta = ix\beta$ , d'où l'autre inclusion.

Par un argument analogue,  $A_-\beta = A_+$ . En particulier,  $\beta^2 \in \mathbf{R}[i] \cap \mathbf{R}[\beta] = \mathbf{R}$ , car ces deux espaces vectoriels  $\mathbf{R}[i]$  et  $\mathbf{R}[\beta]$  sont distincts, de dimension 2 et contiennent  $\mathbf{R}$ . Supposons  $\beta^2 > 0$ . Alors,  $\beta^2$  a quatre racines carrées dans le corps  $\mathbf{R}[\beta]$ , à savoir  $\pm\sqrt{\beta^2}$  et  $\pm\beta$ , ce qui contredit le fait qu'une équation polynomiale de degré 2 dans un corps ait au plus deux solutions. Donc  $\beta^2 < 0$  et  $j = (-\beta^2)^{-1/2}\beta$  est un élément de  $A_-$  tel que  $j^2 = -1$ .

Posons  $k = ij$ . L'espace vectoriel  $A$  est de dimension 4 et  $(1, i, j, k)$  en est une base. On a  $k^2 = ijij = i(-ij)j = -i^2j^2 = -1$ ; de même, la table de multiplication de  $A$  coïncide avec celle de  $\mathbf{H}$ . L'isomorphie de  $A$  et  $\mathbf{H}$  est ainsi manifeste.  $\square$

**DÉFINITION 1.12.** — Soit  $A$  un anneau. On dit qu'un élément  $a \in A$  est simplifiable à gauche si la relation  $ab = 0$  dans  $A$  entraîne  $b = 0$ , et qu'il est diviseur de zéro à gauche

*sinon. On dit qu'il est simplifiable à droite si la relation  $ba = 0$  dans  $A$  entraîne  $b = 0$ , et qu'il est diviseur de zéro à droite sinon.*

*On dit qu'un élément est simplifiable s'il est simplifiable à droite et à gauche.*

*On dit que  $A$  est intègre si  $A \neq 0$  et si tout élément non nul de  $A$  est simplifiable.*

Dans un anneau commutatif, un élément qui n'est pas simplifiable est aussi appelé *diviseur de zéro*.

DÉFINITION 1.13. — *Soit  $A$  un anneau. On dit que  $a$  est nilpotent s'il existe  $n \geq 1$  tel que  $a^n = 0$ .*

*Exercices.* — 14) a) Dans un anneau, le produit de deux éléments inversibles à gauche est inversible à gauche. De même à droite.

b) Soit  $K$  un corps commutatif et  $A$  l'anneau des endomorphismes d'un  $K$ -espace vectoriel  $V$ . Les éléments de  $A$  inversibles à gauche sont les endomorphismes injectifs, les éléments inversibles à droite sont les endomorphismes surjectifs.

c) Donner un exemple d'anneau (non commutatif) et d'élément qui possède une infinité d'inverses à droite.

15) Soit  $A$  un anneau fini intègre. Alors,  $A$  est un anneau à division.

16) Soit  $K$  un corps commutatif et soit  $A$  une  $K$ -algèbre finie, c'est-à-dire un  $K$ -espace vectoriel de dimension finie muni d'une multiplication qui est  $K$ -bilinéaire qui en fait un anneau. Si  $A$  est intègre, montrer que c'est un anneau à division. (On dit plutôt *algèbre à division* dans ce contexte.)

17) Soit  $A$  un anneau.

a) Soit  $a \in A$  un élément nilpotent. Si  $n \geq 0$  est tel que  $a^{n+1} = 0$ , calculer  $(1+a)(1-a+a^2-\dots+(-1)^n a^n)$ . En déduire que  $1+a$  est inversible dans  $A$ .

b) Soit  $x \in A$  un élément inversible et  $y \in A$  un élément nilpotent tel que  $xy = yx$ ; montrer que  $x+y$  est inversible.

c) Si  $x$  et  $y$  sont deux éléments nilpotents de  $A$  qui commutent, montrer que  $x+y$  est nilpotent. (Si  $n$  et  $m$  sont deux entiers tels que  $x^{n+1} = y^{m+1} = 0$ , on utilisera la formule du binôme pour calculer  $(x+y)^{n+m+1}$ .)

18) Soit  $A$  et  $B$  deux anneaux et soit  $f: A \rightarrow B$  un homomorphisme d'anneaux.

Si  $a \in A$  est inversible, montrer que  $f(a)$  est inversible dans  $B$ . En déduire que la restriction de  $f$  à  $A^\times$  définit un homomorphisme de groupes (noté encore  $f$ )  $A^\times \rightarrow B^\times$ .

19) a) Quels sont les éléments inversibles de  $\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}$ , pour  $n \in \mathbf{Z}$ ?

b) Soit  $n$  et  $m$  des entiers non nuls. Montrer que l'application canonique de  $\mathbf{Z}/nm\mathbf{Z}$  dans  $\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}$  est un homomorphisme d'anneaux. Montrer qu'il induit une surjection de  $(\mathbf{Z}/m\mathbf{Z})^\times$  sur  $(\mathbf{Z}/n\mathbf{Z})^\times$ .

c) Exhiber un homomorphisme d'anneaux  $f: A \rightarrow B$  qui soit surjectif mais tel que l'homomorphisme de groupes  $f: A^\times \rightarrow B^\times$  ne le soit pas.

20) Soit  $A$  et  $B$  deux anneaux. On munit le groupe abélien  $A \times B$  d'une loi interne en définissant pour  $a$  et  $a' \in A$ ,  $b$  et  $b' \in B$ ,  $(a, b) \cdot (a', b') = (aa', bb')$ .

a) Montrer que cette loi confère à  $A \times B$  une structure d'anneau. Quel est l'élément neutre pour la multiplication ?

b) L'anneau  $A \times B$  est-il intègre ? Quels sont ses éléments nilpotents ?

c) Montrer que les éléments  $e = (1, 0)$  et  $f = (0, 1)$  de  $A \times B$  vérifient  $e^2 = e$  et  $f^2 = f$ . On dit que ce sont des *idempotents*.

21) Soit  $A$  un anneau et  $e \in A$  un idempotent.

a) Montrer que  $1 - e$  est un idempotent de  $A$ .

b) Montrer que  $eAe = \{eae; a \in A\}$  est un sous-groupe abélien de  $A$  et que la multiplication de  $A$  le munit d'une structure d'anneau.

c) Expliciter le cas particulier où  $A = M_n(k)$ ,  $k$  étant un corps commutatif, et  $e$  une matrice de rang  $r$ , disons avec des 1 en début de diagonale et des 0 sinon.

22) Soit  $n \geq 2$  un entier. Déterminer les éléments nilpotents et les éléments inversibles de  $\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}$ .

23) Soit  $A$  un anneau, soit  $a$  et  $b$  des éléments de  $A$  tels que  $1 - ab$  soit inversible dans  $A$ .

a) Montrer que  $1 - ba$  est inversible dans  $A$  et calculer son inverse. (Commencer par le cas où  $ab$  est nilpotent.)

b) Si  $A = M_n(k)$ , où  $k$  est un corps commutatif, montrer que ce résultat équivaut au fait que  $ab$  et  $ba$  ont même polynôme caractéristique.

24) Soit  $A$  un anneau. Soit  $a$  un élément de  $A$  qui possède un unique inverse à droite. Montrer que  $a$  est simplifiable puis que  $a$  est inversible.

25) Soient  $K$  un corps et  $A$  un anneau non nul. Montrer que tout homomorphisme d'anneaux de  $K$  dans  $A$  est injectif.

26) Soit  $A$  un anneau commutatif et  $f = a_0 + a_1X + \dots + a_nX^n \in A[X]$ .

a) Montrer que  $f$  est nilpotent si et seulement si tous les  $a_i$  sont nilpotents.

b) Montrer que  $f$  est inversible dans  $A[X]$  si et seulement si  $a_0$  est inversible dans  $A$  et  $a_1, \dots, a_n$  sont nilpotents. (Si  $g = f^{-1} = b_0 + b_1X + \dots + b_mX^m$ , montrer par récurrence sur  $k$  que  $a_n^{k+1}b_{m-k} = 0$ .)

c) Montrer que  $f$  est diviseur de zéro si et seulement si il existe  $a \in A$ ,  $a \neq 0$  tel que  $af = 0$ . (Si  $fg = 0$  avec  $g$  de degré minimal, montrer que pour tout  $k$ ,  $a_k g = 0$ .)

### §1.3. Idéaux

DÉFINITION 1.14. — On appelle idéal à gauche d'un anneau  $A$  tout sous-groupe  $I \subset A$  tel que pour tout  $a \in I$  et tout  $b \in A$ ,  $ba \in I$ .

On appelle idéal à droite d'un anneau  $A$  tout sous-groupe  $I \subset A$  tel que pour tout  $a \in I$  et tout  $b \in A$ ,  $ab \in I$ .

On dit que  $I \subset A$  est un idéal bilatère si c'est un idéal à droite et un idéal à gauche.

Dans un anneau commutatif, idéaux à droite, à gauche et bilatères coïncident ; on parle alors tout simplement d'*idéal*. Remarquons que  $0$  et  $A$  sont des idéaux bilatères

de  $A$ . Pour tout  $a \in A$ , l'ensemble  $Aa$  formé des éléments  $xa$  de  $A$  pour  $x \in A$ , est un idéal à gauche ; l'ensemble  $aA$  formé des  $ax$ , pour  $x \in A$ , est un idéal à droite. Si  $A$  est commutatif, on note souvent  $(a)$  cet idéal.

Comme  $-1$  est un élément de  $A$ , pour prouver qu'une partie  $I$  de  $A$  est un idéal à gauche, il suffit d'établir les faits suivants :

- $0 \in I$ ;
- si  $a \in I$  et  $b \in I$ ,  $a + b \in I$ ;
- si  $a \in A$  et  $b \in I$ ,  $ab \in I$ .

*Exemple 1.15.* — Si  $K$  est un anneau à division, les seuls idéaux à gauche (ou à droite) de  $K$  sont  $(0)$  et  $K$ . En effet, soit  $I$  un idéal à gauche de  $K$  distinct de  $0$  et soit  $a$  un élément non nul de  $I$ . Soit  $b$  un élément de  $K$ . Comme  $a \neq 0$ , on peut considérer l'élément  $ba^{-1}$  de  $K$  et, par définition d'un idéal à gauche,  $(ba^{-1})a \in I$ . On a donc  $b \in I$ , d'où  $I = K$ .

Les anneaux  $\mathbf{Z}$  et  $K[X]$ , pour  $K$  un corps commutatif, possèdent une *division euclidienne*. Si  $a$  et  $b$  sont des entiers relatifs, avec  $b \neq 0$ , il existe des entiers  $q$  et  $r$  tels que  $a = bq + r$  et  $0 \leq r < |b|$ . De même, si  $A$  et  $B$  sont des polynômes à coefficients dans un corps commutatif  $K$ , il existe des polynômes  $Q$  et  $R$  tels que  $A = BQ + R$  et  $\deg R < \deg B$ .

*Exemple 1.16.* — Si  $I$  est un idéal de  $\mathbf{Z}$ , il existe un unique entier  $n \geq 0$  tel que  $I = (n)$ .

*Démonstration.* — Si  $I = (0)$ ,  $n = 0$  convient.

Supposons maintenant  $I \neq (0)$ . Si  $I = (n)$ , on constate que les éléments strictement positifs de  $I$  sont  $\{n; 2n; 3n; \dots\}$  et que  $n$  est le plus petit d'entre eux — ce qui montre l'unicité d'un éventuel entier  $n$  comme dans l'énoncé.

Notons donc  $n$  le plus petit élément de  $I \cap \mathbf{N}^*$ . Comme  $n \in I$ ,  $an \in I$  pour tout  $a \in \mathbf{Z}$  et  $(n) \subset I$ . Réciproquement, soit  $a$  est un élément de  $I$ . La *division euclidienne* de  $a$  par  $n$  s'écrit  $a = qn + r$ , avec  $q \in \mathbf{Z}$  et  $0 \leq r < n$ . Comme  $a \in I$  et comme  $qn \in I$ ,  $r = a - qn$  appartient à  $I$ . Comme  $n$  est le plus petit élément strictement positif de  $I$  et comme  $r < n$ , on a nécessairement  $r = 0$ . Par suite,  $a = qn \in (n)$  et  $I \subset (n)$ . Ainsi,  $I = (n)$ .  $\square$

*Exemple 1.17.* — Si  $I$  est un idéal de  $K[X]$ , il existe un polynôme  $P$  tel que  $I = (P)$ . En outre, la condition que  $P$  soit nul ou unitaire détermine  $P$  de manière unique.

*Démonstration.* — La démonstration est analogue.  $\square$

On dispose d'un certain nombre d'opérations intéressantes sur les idéaux.

*1.18. Intersection.* — Si  $I$  et  $J$  sont deux idéaux à gauche de  $A$ , l'ensemble  $I \cap J$  est encore un idéal à gauche de  $A$ . Plus généralement, l'*intersection* d'une famille d'idéaux à gauche de  $A$  est encore un idéal à gauche de  $A$ .

*Démonstration.* — Soit  $(I_s)_s$  une famille d'idéaux de  $A$  et posons  $I = \bigcap_s I_s$ . (Si  $S = \emptyset$ , on a  $I = A$ .) L'intersection d'une famille de sous-groupes est encore un sous-groupe, donc  $I$  est un sous-groupe de  $A$ . Soit maintenant  $x \in I$  et  $a \in A$  arbitraires et montrons que

$ax \in I$ . Pour tout  $s, x \in I_s$  et  $I_s$  étant un idéal à gauche, on a donc  $ax \in I_s$ . Par suite,  $ax$  appartient à tous les  $I_s$  donc  $ax \in I$ .  $\square$

Un énoncé analogue est valable pour les idéaux à droite et les idéaux bilatères.

1.19. *Idéal engendré par une partie.* — Si  $S$  est une partie de  $A$ , il existe un plus petit idéal à gauche  $I$  de  $A$  contenant  $S$ , qu'on appelle *idéal à gauche engendré* par  $S$ . Cela signifie que  $I$  est un idéal contenant  $S$  et que si  $J$  est un idéal contenant  $S$ , alors  $J$  contient déjà  $I$ . De plus,  $I$  est l'ensemble des combinaisons linéaires presque nulle  $\sum_{s \in S} a_s s$ .

*Démonstration.* — En effet, il suffit de définir  $I$  comme l'intersection des idéaux à gauche de  $A$  qui contiennent  $S$ . C'est un idéal à gauche d'après la proposition précédente. Notons d'autre part  $J$  l'ensemble des combinaisons linéaires presque nulles  $\sum_{s \in S} a_s s$ , pour  $(a_s) \in A^{(S)}$ .

Si  $(a_s)$  est une famille presque nulle d'éléments de  $A$ ,  $\sum_{s \in S} a_s s$  est un élément de tout idéal à gauche de  $A$  contenant  $S$ , donc de  $I$ . Cela montre que  $J \subset I$ .

Réciproquement, montrons que  $J$  est un idéal à gauche de  $A$ . Il contient  $0 = \sum_{s \in S} 0s$ ; si  $\sum a_s s$  et  $\sum b_s s$  sont des éléments de  $J$ , la famille  $(a_s + b_s)_{s \in S}$  est une famille presque nulle d'éléments de  $A$  et  $\sum (a_s + b_s)s \in J$ ; enfin, si  $a \in A$  et si  $x = \sum a_s s \in J$ , on a  $ax = a(\sum a_s s) = \sum (aa_s)s \in J$  et  $J$  est bien un idéal de  $A$ .

Comme  $J$  contient  $S$  (si  $t \in S$ ,  $t = \sum_{s \in S} a_s t$  avec  $a_t = 1$  et  $a_s = 0$  si  $s \neq t$ ). Par suite,  $I$  est contenu dans  $J$ , d'où finalement l'égalité.  $\square$

Par des arguments similaires, il existe un plus petit idéal à droite (*resp.* bilatère) de  $A$  contenant  $S$ ; c'est l'intersection des idéaux à droite (*resp.* bilatère) de  $A$  qui contiennent  $S$ . Ce sont respectivement l'ensemble des combinaisons linéaires  $\sum_{s \in S} sa_s$  et  $\sum_{s \in S} a_s sb_s$ , pour  $(a_s)$  et  $(b_s)$  des familles presque nulles d'éléments de  $A$ .

PROPOSITION 1.20. — *Le noyau d'un morphisme d'anneaux  $f : A \rightarrow B$  est l'ensemble des  $a \in A$  tels que  $f(a) = 0$ . C'est un idéal bilatère de  $A$  que l'on note  $\ker(f)$ .*

*Démonstration.* — Un morphisme d'anneaux étant un morphisme de groupes abéliens,  $\ker(f)$  est un sous-groupe de  $A$ . De plus, si  $x \in \ker f$  et si  $a \in A$ , on a  $f(ax) = f(a)f(x) = f(a)0 = 0$  donc  $ax \in \ker f$ . De même, si  $x \in \ker f$  et  $a \in A$ ,  $f(xa) = f(x)f(a) = 0$ , donc  $xa \in \ker f$ . Il en résulte que  $\ker f$  est un idéal à droite et à gauche de  $A$ .  $\square$

1.21. *Image, image réciproque.* — Soit  $f : A \rightarrow B$  un morphisme d'anneaux et soit  $J$  un idéal à gauche de  $B$ ; l'image réciproque de  $J$  par  $f$ ,

$$f^{-1}(J) = \{a \in A; f(a) \in J\}$$

est un idéal à gauche de  $A$ .

*Démonstration.* — Comme  $f(0) = 0 \in J$ ,  $0 \in f^{-1}(J)$ . Si  $a$  et  $b \in f^{-1}(J)$ ,  $f(a+b) = f(a) + f(b) \in J$  puisque  $f(a)$  et  $f(b) \in J$  et que  $J$  est un idéal de  $B$ . Enfin, si  $a \in A$  et  $b \in f^{-1}(J)$ , on a  $f(ab) = f(a)f(b) \in J$  puisque  $f(b) \in J$ .  $\square$

En revanche, l'image d'un idéal à gauche par un morphisme d'anneaux n'est pas forcément un idéal. Si  $f : A \rightarrow B$  est un morphisme d'anneaux et si  $I$  est un idéal à gauche de  $A$ , on notera  $Bf(I)$ , voire  $BI$ , l'idéal à gauche engendré dans  $B$  par  $f(I)$ .

*1.22. Somme d'idéaux.* — Soit  $I$  et  $J$  deux idéaux (à gauche, à droite, bilatère) de  $A$ . L'ensemble des sommes  $a + b$  avec  $a \in I$  et  $b \in J$  est un idéal (à gauche, à droite, bilatère) de  $A$ , noté  $I + J$ . C'est aussi l'idéal (...) de  $A$  engendré par la partie  $I \cup J$ . Plus généralement, si  $(I_s)_{s \in S}$  est une famille d'idéaux (...) de  $A$ , l'ensemble des sommes (presque nulles)  $\sum_s a_s$ , où pour tout  $s$ ,  $a_s \in I_s$ , est un idéal (...) de  $A$  noté  $\sum_s I_s$ . C'est aussi l'idéal (...) de  $A$  engendré par la partie  $\bigcup_s I_s$ .

*Démonstration.* — Démontrons le résultat pour des idéaux à gauche. Comme  $0 = \sum_s 0$  et comme  $0 \in I_s$  pour tout  $s$ ,  $0 \in \sum_s I_s$ . Ensuite, si  $a = \sum_s a_s$  et  $b = \sum_s b_s$  sont deux éléments de  $\sum_s I_s$ , on a  $a + b = \sum_s (a_s + b_s)$  où pour tout  $s$ ,  $a_s + b_s \in I_s$ , presque tous les termes de cette somme étant nuls. Donc  $a + b \in \sum_s I_s$ . Finalement, si  $a = \sum_s a_s$  appartient à  $I_s$  et  $b \in A$ , on a  $ba = \sum_s (ba_s)$ . Pour tout  $s$ ,  $ba_s \in I_s$ , donc  $ba \in \sum_s I_s$ . Ainsi,  $\sum_s I_s$  est bien un idéal à gauche de  $A$ .

Pour montrer que c'est l'idéal à gauche de  $A$  engendré par la partie  $\bigcup_s I_s$ , nous devons établir deux inclusions. Tout d'abord, si  $t \in S$  et  $a \in I_t$ , on a  $a = \sum_s a_s$  avec  $a_s = 0$  si  $s \neq t$  et  $a_t = a$ . Donc  $a \in \sum_s I_s$  et l'idéal  $\sum_s I_s$  contient  $I_t$ . Par définition de l'idéal  $\langle \bigcup_s I_s \rangle$  (plus petit idéal à gauche qui contient la partie  $\bigcup_s I_s$ ), on a ainsi

$$\langle \bigcup_s I_s \rangle \subset \sum_s I_s.$$

Dans l'autre sens, si  $I$  est un idéal à gauche contenant  $\bigcup_s I_s$ , montrons que  $I$  contient  $\sum_s I_s$ . Soit alors  $a = \sum_s a_s$  un élément de  $\sum_s I_s$ . Tous les termes de cette somme appartiennent à  $I$ . Par définition d'un idéal à gauche,  $a$  appartient à  $I$  et  $I$  contient  $\sum_s I_s$ .  $\square$

*1.23. Produit d'idéaux.* — Soit  $A$  un anneau et soit  $I$  et  $J$  deux idéaux bilatères de  $A$ . L'ensemble des produits  $ab$  avec  $a \in I$  et  $b \in J$  n'est pas forcément un idéal de  $A$ . L'idéal  $IJ$  est par définition l'idéal bilatère engendré par ces produits.

Soit  $K$  l'ensemble des combinaisons linéaires  $\sum a_s b_s$ , où  $a_s \in I$  et  $b_s \in J$ . C'est une partie de  $IJ$ . Montrons que  $K$  est un idéal bilatère de  $A$ . C'est un sous-groupe abélien de manière évidente. De plus, soit  $x = \sum a_s b_s \in K$  et soit  $a \in A$ . On a

$$ax = a(\sum a_s b_s) = \sum (aa_s) b_s;$$

comme  $I$  est un idéal à gauche,  $aa_s \in AI$  pour tout  $s$ , donc  $ax \in K$ . Enfin, la relation

$$xa = (\sum a_s b_s)a = \sum a_s (b_s a)$$

montre que  $xa \in K$  puisque,  $J$  étant un idéal à droite,  $b_s a \in J$  pour tout  $s$ . Comme  $K$  contient les produits  $ab$ , pour  $a \in I$  et  $b \in J$ , on a l'inclusion  $IJ \subset K$  et, finalement,  $IJ = K$ .

Comme  $I$  et  $J$  sont des idéaux bilatères, pour tout  $a \in I$  et tout  $b \in J$ , le produit  $ab$  appartient tant à  $I$  qu'à  $J$ ; il en résulte que  $IJ \subset I \cap J$ .

*1.24. (Nil)radical.* — Le *nilradical* d'un anneau commutatif  $A$  est l'ensemble de ses éléments nilpotents. C'est un idéal de  $A$ .

Plus généralement, on définit le *radical*  $I$  de  $A$  par la formule

$$\sqrt{I} = \{a \in A; \text{il existe } n \geq 1, a^n \in I\}.$$

C'est un idéal de  $A$  qui contient  $I$ . Par définition même, le nilradical de  $A$  est donc égal au radical de l'idéal nul.

*Démonstration.* — Comme  $0^1 = 0 \in I$ ,  $0 \in \sqrt{I}$ . Si  $a \in \sqrt{I}$  et  $b \in \sqrt{I}$ , choisissons  $n$  et  $m \geq 1$  tels que  $a^n \in I$  et  $b^m \in I$ . Alors, on a d'après la formule du binôme

$$(a + b)^{n+m} = \sum_{k=0}^{n+m} \binom{n+m}{k} a^k b^{n+m-k}.$$

Dans cette somme, tous les termes appartiennent à  $I$ : c'est vrai de ceux correspondant à  $k \geq n$  puisque  $a^k = a^n a^{n-k}$  et  $a^n \in I$ ; de même, si  $k \leq n$ ,  $n+m-k \geq m$  et  $b^{n+m-k} = b^m b^{n-k}$  appartient à  $I$ . On a donc  $(a + b)^{n+m} \in I$ , d'où  $a + b \in \sqrt{I}$ . Enfin, si  $a \in \sqrt{I}$  et  $b \in A$ , choisissons  $n \geq 1$  tel que  $a^n \in I$ . Alors,  $(ba)^n = b^n a^n \in I$  et  $ba \in \sqrt{I}$ .  $\square$

*Exercices.* — 27) Soit  $K$  un corps commutatif, soit  $V$  un  $K$ -espace vectoriel et soit  $A$  l'anneau des endomorphismes de  $V$ .

a) Pour tout sous-espace vectoriel  $W$  de  $V$ , l'ensemble  $N_W$  des endomorphismes dont le noyau contient  $W$  est un idéal à gauche de  $A$ , l'ensemble  $I_W$  des endomorphismes dont l'image est contenue dans  $W$  est un idéal à droite de  $A$ .

b) Si  $V$  est de dimension finie, les idéaux à droite (*resp.* à gauche) sont tous de cette forme.

c) Si  $V$  est de dimension finie, les seuls idéaux bilatères de  $A$  sont  $(0)$  et  $A$ .

d) L'ensemble des endomorphismes de rang fini de  $V$  (c'est-à-dire dont l'image est de dimension finie) est un idéal bilatère de  $A$ . Il est distinct de  $A$  si  $V$  est de dimension infinie.

28) Quel est le radical de l'idéal (12) dans  $\mathbf{Z}$ ?

29) Soit  $A$  un anneau commutatif et soit  $a, b$  deux éléments de  $A$ . S'ils sont associés, c'est-à-dire s'il existe un élément inversible  $u$  de  $A$  tel que  $a = bu$ , montrer que les idéaux  $(a) = aA$  et  $(b) = bA$  sont égaux. Réciproquement, si  $A$  est intègre et si  $(a) = (b)$ , montrer que  $a$  et  $b$  sont associés.

30) Soit  $A$  un anneau et soit  $I$  un idéal à droite de  $A$ .

a) Montrer que l'idéal à gauche engendré par  $I$  dans  $A$  est un idéal bilatère.

b) Montrer que l'ensemble  $J$  des éléments  $a \in A$  tels que  $xa = 0$  pour tout  $x \in I$  (l'annulateur à droite de  $I$ ) est un idéal bilatère de  $A$ .

31) a) Un anneau dans lequel tout élément non nul est inversible à gauche est un anneau à division.

b) Montrer qu'un anneau intègre possédant un nombre fini d'idéaux à gauche est un anneau à division. (*Montrer que tout élément non nul  $x$  est inversible à gauche en introduisant les idéaux à gauche  $Ax^n$  pour  $n \geq 1$ .*)

32) Soit  $A$  un anneau commutatif et soit  $I, J$  et  $L$  des idéaux de  $A$ . Démontrer les assertions suivantes :

a)  $I \cdot J$  est contenu dans  $I \cap J$ ;

b) on a  $(I \cdot J) + (I \cdot L) = I \cdot (J + L)$ ;

c)  $(I \cap J) + (I \cap L)$  est contenu dans  $I \cap (J + L)$ ;

d) si  $J$  est contenu dans  $I$ , on a  $J + (I \cap L) = I \cap (J + L)$ ;

e) soit  $K$  un corps. Supposons que l'on ait  $A = K[X, Y]$ . Posons  $I = (X)$ ,  $J = (Y)$  et  $L = (X + Y)$ . Déterminer  $(I \cap J) + (I \cap L)$  et  $I \cap (J + L)$ , puis les comparer.

33) Soit  $A, B$  des anneaux commutatifs et soit  $f: A \rightarrow B$  un homomorphisme d'anneaux. Pour tout idéal  $I$  de  $A$ , on note  $f_*(I)$  l'idéal de  $B$  engendré par  $f(I)$  et on l'appelle extension de  $I$  dans  $B$ . Pour tout idéal  $J$  de  $B$ , on appelle contraction de  $J$  l'idéal  $f^{-1}(J)$ .

Étant donné un idéal  $I$  de  $A$  et un idéal  $J$  de  $B$ , montrer les assertions suivantes :

a)  $I$  est contenu dans  $f^{-1}(f_*(I))$  et  $J$  contient  $f_*(f^{-1}(J))$ ;

b) on a  $f^{-1}(J) = f^{-1}(f_*(f^{-1}(J)))$  et  $f_*(I) = f_*(f^{-1}(f_*(I)))$ .

Soit  $\mathcal{C}$  l'ensemble des idéaux de  $A$  qui sont des contractions d'idéaux de  $B$  et  $\mathcal{E}$  l'ensemble des idéaux de  $B$  qui sont des extensions d'idéaux de  $A$ .

c) on a  $\mathcal{C} = \{I; I = f^{-1}(f_*(I))\}$  et  $\mathcal{E} = \{J; J = f_*(f^{-1}(J))\}$ ;

d) l'application  $f_*$  définit une bijection de  $\mathcal{C}$  sur  $\mathcal{E}$ ; quel est son inverse?

Soient  $I_1$  et  $I_2$  deux idéaux de  $A$ , et  $J_1$  et  $J_2$  deux idéaux de  $B$ . Montrer les assertions suivantes :

e) on a  $f_*(I_1 + I_2) = f_*(I_1) + f_*(I_2)$  et  $f^{-1}(J_1 + J_2)$  contient  $f^{-1}(J_1) + f^{-1}(J_2)$ ;

f)  $f_*(I_1 \cap I_2)$  est contenu dans  $f_*(I_1) \cap f_*(I_2)$  et l'on a  $f^{-1}(J_1 \cap J_2) = f^{-1}(J_1) \cap f^{-1}(J_2)$ ;

g) on a  $f_*(I_1 \cdot I_2) = f_*(I_1) \cdot f_*(I_2)$  et  $f^{-1}(J_1 \cdot J_2)$  contient  $f^{-1}(J_1) \cdot f^{-1}(J_2)$ ;

h)  $f_*(\sqrt{I})$  est contenu dans  $\sqrt{f_*(I)}$  et l'on a  $f^{-1}(\sqrt{J}) = \sqrt{f^{-1}(J)}$ .

34) Soient  $I$  et  $J$  deux idéaux d'un anneau commutatif  $A$ . On suppose que  $I + J = A$ . Montrer que pour tout entier  $n$ ,  $I^n + J^n = A$ .

35) Soit  $A$  un anneau.

a) Montrer par un contre-exemple que l'ensemble des éléments nilpotents de  $A$  ne forme pas un sous-groupe abélien. (On pourra choisir  $A = M_2(\mathbf{C})$ .)

b) Soit  $N$  l'ensemble des éléments  $a \in A$  tels que  $ax$  soit nilpotent pour tout  $x \in A$ . Montrer que  $N$  est un idéal bilatère de  $A$  dont tout élément est nilpotent.

c) Soit  $I$  un idéal bilatère de  $A$  dont tout élément est nilpotent. Montrer que  $I \subset N$ .

36) Soit  $A$  un anneau commutatif, soit  $I$  un idéal de  $A$  et soit  $S$  une partie de  $A$ . On définit le *conducteur* de  $S$  dans  $I$  par la formule

$$J = (I : S) = \{a \in A; \text{pour tout } s \in S, as \in I\}.$$

Montrer que  $J$  est un idéal de  $A$ ;  $J$  est le plus grand idéal  $K$  de  $A$  tel que  $KS \subset I$ .

### §1.4. Algèbres ; polynômes

DÉFINITION 1.25. — Soit  $k$  un anneau commutatif. Une  $k$ -algèbre est un anneau  $A$  muni d'un morphisme d'anneaux  $i: k \rightarrow A$  dont l'image est contenue dans le centre de  $A$ .

Formellement, une  $k$ -algèbre est le couple  $(A, i: k \rightarrow A)$ . On dira cependant souvent « soit  $A$  une  $k$ -algèbre » en sous-entendant le morphisme  $i$ . Si  $x \in k$  et  $a \in A$ , on commettra ainsi l'abus d'écriture en notant  $xa$  au lieu de  $i(x)a$ . Noter cependant que  $i$  n'est pas forcément injectif. Noter aussi que  $A$  n'est pas forcément commutatif.

DÉFINITION 1.26. — Si  $(A, i)$  et  $(B, j)$  sont des  $k$ -algèbres, un morphisme de  $k$ -algèbres  $f: A \rightarrow B$  est un morphisme d'anneaux tel que pour tout  $x \in k$  et tout  $a \in A$ ,  $f(i(x)a) = j(x)f(a)$ .

Exercice 1.27. — Vérifier que l'image  $f(A)$  d'un morphisme de  $k$ -algèbres  $f: A \rightarrow B$  est une sous- $k$ -algèbre de  $B$ .

Exemples 1.28. — a) Si  $k$  est un sous-anneau d'un anneau commutatif  $A$ , l'injection naturelle  $k \hookrightarrow A$  munit  $A$  d'une structure de  $k$ -algèbre.

b) Tout anneau est de manière unique une  $\mathbf{Z}$ -algèbre. En effet, si  $A$  est un anneau, il existe un unique morphisme  $i: \mathbf{Z} \rightarrow A$ . (On a nécessairement  $i(0) = 0$ ,  $i(1) = 1$ ; par récurrence,  $i(n)$  est défini pour  $n \geq 1$  et enfin,  $i(n) = -i(-n)$  si  $n \leq 0$ .)

c) Soit  $K$  une algèbre à division et soit  $i: \mathbf{Z} \rightarrow K$  l'homomorphisme canonique. Si  $i$  n'est pas injectif, son noyau est de la forme  $p\mathbf{Z}$ , pour un nombre premier  $p$  et l'image de  $i$  est un sous-corps commutatif  $K_0$  de  $K$  de cardinal  $p$ . Si  $i$  est injectif, son image est isomorphe à  $\mathbf{Z}$  et  $K$  contient l'ensemble des fractions  $a/b$ , pour  $a$  et  $b$  dans  $i(\mathbf{Z})$ ,  $b \neq 0$ , qui est un sous-corps  $K_0$  de  $K$  isomorphe à  $\mathbf{Q}$ . Le sous-corps  $K_0$  est appelé sous-corps premier de  $K$ ; on dit que  $K$  est de caractéristique  $p$  si  $K_0$  est un corps à  $p$  éléments, et de caractéristique zéro si  $K_0$  est infini.

c) L'anneau  $k[X]$  des polynômes à coefficients dans  $k$  est une  $k$ -algèbre de manière naturelle.

1.29. Construction de l'anneau des polynômes.— Soit  $A$  un anneau et soit  $I$  un ensemble. L'ensemble  $\mathbf{N}^{(I)}$  est l'ensemble des multi-indices indexés par  $I$ : ses éléments sont des familles  $(n_i)$  formés d'entiers positifs ou nuls, presque tous nuls. Lorsque  $I$  est fini de cardinal  $d$ ,  $\mathbf{N}^{(I)}$  s'identifie naturellement à  $\mathbf{N}^d$ . Soit  $\mathcal{P}_I$  l'ensemble  $R^{(\mathbf{N}^{(I)})}$  formé des familles  $(a_m)_{m \in \mathbf{N}^{(I)}}$  d'éléments de  $A$ , indexées par  $\mathbf{N}^{(I)}$  dont presque tous les termes sont égaux à 0. Muni de l'addition terme à terme, c'est un groupe abélien. Soit  $P = (p_m)$  et  $Q = (q_m)$  des éléments de  $\mathcal{P}_I$ . Si  $m \in \mathbf{N}^{(I)}$ , il n'y a qu'un nombre fini de couples de multiindices  $(m', m'')$  tels que  $m = m' + m''$ ; on peut alors poser

$$r_m = \sum_{m'+m''=m} p_{m'} q_{m''};$$

la famille  $(r_m)$  est presque nulle, donc définit un élément de  $\mathcal{P}_I$ .

On vérifie (un peu laborieusement si  $I$  est infini) que cette loi  $(P, Q) \mapsto R$  est associative et fait de  $\mathcal{P}_I$  un anneau.

Si  $i \in I$ , notons  $X_i$  l'élément de  $\mathcal{P}_I$  dont l'unique terme non nul est celui correspondant au multiindice  $\delta_i$  (qui vaut 1 en  $i$  et 0 ailleurs), et vaut 1. Si  $P = (p_m)$ , on constate que l'on a

$$P = \sum_{m \in \mathbf{N}^{(I)}} p_m \prod_{i \in I} X_i^{m_i}.$$

L'anneau  $\mathcal{P}_I$  est appelé anneau des polynômes d'indéterminées  $(X_i)_{i \in I}$  à coefficients dans  $A$ . On le note  $A[(X_i)_{i \in I}]$ . Si  $I = \{1, \dots, n\}$ , on le note plutôt  $A[X_1, \dots, X_n]$ ; si  $I$  est un singleton, on le note  $A[T]$ , où  $T$  est l'indéterminée.

Si  $A$  est un anneau commutatif, c'est un anneau commutatif, donc une  $A$ -algèbre.

Pour  $m \in \mathbf{N}^{(I)}$ , l'expression  $\prod_{i \in I} X_i^{m_i}$  est parfois notée  $X^m$  et est appelée monôme;  $m_i$  est son degré en  $X_i$  et  $\sum m_i$  son degré total. Soit  $P$  un polynôme dans  $A[(X_i)]$ , si  $P = \sum a_m X^m$ , les monômes de  $P$  sont les  $a_m X^m$  avec  $a_m \neq 0$ . Pour  $i \in I$ , on appelle degré en  $X_i$  de  $P$ , et l'on note  $\deg_{X_i}(P)$ , la borne supérieure des degrés en  $X_i$  des monômes non nuls de  $P$ . De même, le degré total de  $P$ , noté  $\deg(P)$ , est la borne supérieure des degrés totaux des monômes non nuls de  $P$ . Ces bornes supérieures sont prises dans  $\mathbf{N} \cup \{-\infty\}$ : les degrés du polynôme nul sont égaux à  $-\infty$ .

On a  $\deg_{X_i}(P + Q) \leq \max(\deg_{X_i}(P), \deg_{X_i}(Q))$ , avec égalité si ces deux degrés sont distincts. De plus, on a  $\deg_{X_i}(PQ) \leq \deg_{X_i}(P) + \deg_{X_i}(Q)$ . Si  $A$  est intègre, on a égalité (voir ci-dessous). Des relations analogues valent pour le degré total.

PROPOSITION 1.30. — *Soit  $A$  un anneau intègre. Soit  $P$  et  $Q \in A[T]$  des polynômes non nuls. Alors,  $\deg(PQ) = \deg(P) + \deg(Q)$ . En particulier,  $PQ \neq 0$ .*

*Démonstration.* — Notons  $P = p_0 + p_1 T + \dots + p_n T^n$  et  $Q = q_0 + \dots + q_m T^m$  les coefficients de  $P$ , avec  $n = \deg P$  et  $m = \deg Q$ , de sorte que  $p_n \neq 0$  et  $q_m \neq 0$ . Alors,

$$PQ = p_0 q_0 + (p_0 q_1 + p_1 q_0) T + \dots + (p_{n-1} q_m + p_n q_{m-1}) T^{n+m-1} + p_n q_m T^{n+m}.$$

Comme  $A$  est intègre,  $p_n q_m \neq 0$  et le degré de  $PQ$  est égal à  $n + m$ , ce qu'il fallait démontrer.  $\square$

COROLLAIRE. — *Soit  $A$  est un anneau intègre, il en est de même de l'anneau des polynômes  $A[(X_i)]$ . En outre, pour tous polynômes  $P, Q$ , on a la relation  $\deg_{X_i}(PQ) = \deg_{X_i}(P) + \deg_{X_i}(Q)$ .*

*Démonstration.* — Nous devons démontrer que le produit de deux polynômes non nuls n'est pas nul et que son degré en la variable  $X_i$  est la somme des degrés. Pour ce faire, nous pouvons supposer qu'il n'y a qu'un nombre fini de variables, puis raisonner par récurrence sur le nombre de variables. Soit  $A'$  l'anneau des polynômes à coefficients dans  $A$  en les variables  $X_j$ , pour  $j \neq i$ ; par récurrence, c'est un anneau intègre.

Grâce à l'isomorphisme  $A[(X_j)_{j \in I}] \simeq A'[X_i]$ , le corollaire découle donc de la proposition précédente.  $\square$

La notion de degré d'un polynôme intervient aussi dans le théorème de division euclidienne :

**THÉORÈME 1.31.** — *Soit  $A$  un anneau et soit  $P$  et  $Q$  deux polynômes de  $A[X]$ . On suppose que  $Q \neq 0$  et que le coefficient du terme de plus haut degré de  $Q$  est inversible<sup>(1)</sup>. Alors, il existe un unique couple de polynômes  $(R, S)$  dans  $A[X]$  vérifiant les propriétés*

- $P = RQ + S$  ;
- $\deg S < \deg Q$ .

*Démonstration.* — On commence par l'unicité. Si  $P = RQ + S = R'Q + S'$ , alors  $Q(R' - R) = S' - S$  est de degré au plus  $\max(\deg S, \deg S') < \deg Q$ . Supposons  $R \neq R'$ , c'est-à-dire  $R' - R \neq 0$ . Alors, si  $uX^{\deg Q}$  et  $aX^m$  sont les termes de plus haut degré dans  $Q$  et  $R' - R$  respectivement, le terme de plus haut degré dans  $Q(R' - R)$  est donné par  $auX^{m+\deg Q}$ . Comme  $u$  est inversible et  $a \neq 0$ ,  $au \neq 0$ . Ainsi,  $Q(R' - R)$  est de degré  $m + \deg Q \geq \deg Q$ . Cette contradiction montre que  $R = R'$ , puis  $S = P - RQ = P - R'Q = S'$ .

Montrons maintenant l'existence du couple  $(R, S)$  comme dans le théorème. Notons toujours  $uX^{\deg Q}$  le terme de plus haut degré de  $Q$ . On raisonne par récurrence sur le degré de  $P$ . Si  $\deg P < \deg Q$ , il suffit de poser  $R = 0$  et  $S = P$ . Sinon, soit  $aX^{\deg P}$  le terme de plus haut degré de  $P$ . Alors,  $P' = P - au^{-1}X^{\deg P - \deg Q}Q$  est un polynôme de degré au plus  $\deg P$  mais dont le coefficient du terme de degré  $\deg P$  est égal à  $a - au^{-1}u = 0$ . Ainsi,  $\deg P' < \deg P$ . Par récurrence, il existe deux polynômes  $R'$  et  $S'$  dans  $A[X]$  tels que

$$P' = R'Q + S' \quad \text{et} \quad \deg S' < \deg Q.$$

Alors, on a

$$P = P' + au^{-1}X^{\deg P - \deg Q}Q = (R' + au^{-1}X^{\deg P - \deg Q})Q + S'.$$

Il suffit maintenant de poser  $R = R' + au^{-1}X^{\deg P - \deg Q}$  et  $S = S'$ . Le théorème est donc démontré.  $\square$

La  $k$ -algèbre des polynômes jouit d'une *propriété universelle* importante :

**PROPOSITION 1.32.** — *Soit  $k$  un anneau commutatif. Soit  $A$  une  $k$ -algèbre et soit  $n \geq 1$  un entier non nul. Pour tout  $n$ -uplet  $(a_1, \dots, a_n)$  d'éléments de  $A$  qui commutent deux à deux, il existe un unique homomorphisme de  $k$ -algèbres  $f : k[X_1, \dots, X_n]$  tel que pour tout  $i \in \{1, \dots, n\}$ ,  $f(X_i) = a_i$ .*

<sup>(1)</sup>Rappelons à ce propos qu'un polynôme dont le coefficient dominant est égal à 1 est dit *unitaire*.

*Démonstration.* — Si un tel morphisme existe, il doit vérifier

$$f(\lambda X_1^{m_1} \dots X_n^{m_n}) = \lambda f(X_1)^{m_1} \dots f(X_n)^{m_n} = \lambda a_1^{m_1} \dots a_n^{m_n}.$$

Par suite, si  $P = \sum_{\mathbf{m}} \lambda_{\mathbf{m}} X_1^{m_1} \dots X_n^{m_n}$ , on doit avoir

$$f(P) = \sum_{\mathbf{m}} \lambda_{\mathbf{m}} a_1^{m_1} \dots a_n^{m_n},$$

ce qui prouve qu'il existe au plus un tel morphisme de  $k$ -algèbres, et que s'il existe, il est défini par cette dernière formule. Réciproquement, il est facile de prouver, en utilisant le fait que les  $a_i$  commutent deux à deux, que cette formule définit un morphisme de  $k$ -algèbres.  $\square$

Ce morphisme est parfois appelé, surtout lorsque  $A = k$ , morphisme d'évaluation en le point  $(a_1, \dots, a_n)$ . L'image d'un polynôme  $P$  est notée  $P(a_1, \dots, a_n)$ . Il en résulte par exemple un morphisme de  $k$ -algèbres  $k[X_1, \dots, X_n] \rightarrow \mathcal{F}(k^n, k)$  des polynômes dans la  $k$ -algèbre des fonctions de  $k^n$  dans  $k$ . Les fonctions qui sont dans l'image de ce morphisme sont tout naturellement appelées *fonctions polynomiales*.

*1.33. Algèbre engendrée par une partie.* — Soit  $A$  une  $k$ -algèbre et soit  $S$  une partie de  $A$ . La  $k$ -algèbre  $k[S]$  est par définition la plus petite sous- $k$ -algèbre de  $A$  qui contient  $S$ . C'est l'ensemble des combinaisons linéaires de la forme  $\lambda s_1^{m_1} \dots s_n^{m_n}$  pour  $\lambda \in k$ , les  $s_i$  dans  $S$  et les  $m_i$  dans  $\mathbf{N}$ .

Si  $S = \{a_1, \dots, a_n\}$ ,  $k[S]$  est aussi notée  $k[a_1, \dots, a_n]$ . Si de plus les  $a_i$  commutent deux à deux, c'est l'image du morphisme d'évaluation  $k[X_1, \dots, X_n] \rightarrow A$  en  $(a_1, \dots, a_n)$ .

*Démonstration.* — Notons  $\varphi$  ce morphisme d'évaluation. Comme  $\varphi(X_i) = a_i$ ,  $\text{im } \varphi$  est une sous- $k$ -algèbre de  $A$  qui contient les  $a_i$ , donc  $\text{im } \varphi$  contient  $k[a_1, \dots, a_n]$ . Réciproquement, toute sous- $k$ -algèbre de  $A$  qui contient  $\{a_1; \dots; a_n\}$  contient les éléments de  $A$  de la forme  $\lambda a_1^{m_1} \dots a_n^{m_n}$  et aussi leurs combinaisons linéaires. Par suite,  $k[a_1, \dots, a_n]$  contient  $\text{im } \varphi$ . On a ainsi égalité.  $\square$

*Exercices.* — 37) Utiliser la propriété universelle des anneaux de polynômes pour démontrer qu'il existe un unique morphisme de  $k$ -algèbres  $\varphi : k[X, Y] \rightarrow k[X][Y]$  tel que  $\varphi(X) = X$  et  $\varphi(Y) = Y$  et que c'est un isomorphisme.

38) Soit  $M$  un monoïde, c'est-à-dire un ensemble muni d'une loi associative et possédant un élément neutre 1. Soit  $A$  un anneau. Si  $m \in M$ , on note  $e_m$  l'élément de  $A^M$  dont toutes les coordonnées sont nulles sauf celle d'indice  $m$  qui vaut 1.

a) Montrer que le groupe abélien  $A^{(M)}$  possède une unique structure d'anneau telle que  $(ae_m)(a'e_{m'}) = (aa')e_{mm'}$  pour  $m$  et  $m'$  dans  $M$ ,  $a$  et  $a'$  dans  $A$ .

b) Lorsque  $M$  est un groupe, on retrouve l'anneau du groupe. Lorsque  $M$  est le monoïde  $\mathbf{N}$ , pour l'addition, on retrouve l'anneau des polynômes en une indéterminée.

c) Lorsque  $M$  est le groupe  $\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}$ , construire un isomorphisme d'anneaux de  $A^{(M)}$  sur l'anneau quotient  $A[T]/(T^n - 1)$ .

39) On dit qu'un anneau  $A$  possède une division euclidienne à droite s'il existe une application  $\varphi: A \setminus \{0\} \rightarrow \mathbf{N}$  de sorte que pour tout couple  $(a, b)$  d'éléments de  $A$ ,  $b \neq 0$ , il existe un couple  $(q, r)$  d'éléments de  $A$  tels que  $a = qb + r$  avec  $r = 0$  ou  $\varphi(r) < \varphi(b)$ .

Si  $A$  possède une division euclidienne à droite, tout idéal à gauche de  $A$  est de la forme  $Aa$ . (Soit  $I$  un idéal à gauche de  $A$ ; si  $I \neq 0$ , soit  $a$  un élément non nul de  $I$  tel que  $\varphi(a)$  soit minimal. Montrer que  $I = Aa$ .) C'est en particulier le cas des anneaux de polynômes  $K[X]$ , lorsque  $K$  est un anneau à division.

40) Soit  $A$  un anneau, soit  $P$  et  $Q$  des polynômes à coefficients dans  $A$  en une indéterminée  $X$ , de degrés  $m$  et  $n$  respectivement. Soit  $a$  le coefficient dominant de  $Q$  et  $\mu = \max(m - n, 0)$ . Montrer qu'il existe un unique couple de polynômes  $(R, S)$  tel que  $a^\mu P = QR + S$  et  $\deg S < n$ .

41) Soit  $k$  un corps et  $A = k[X_1, \dots, X_n]$ ; un idéal de  $A$  est dit monomial s'il est engendré par des monômes.

a) Montrer qu'un monôme  $M$  appartient à un idéal monomial  $I = (M_\alpha)_{\alpha \in E}$  si et seulement si c'est un multiple d'un des monômes  $M_\alpha$ .

b) Montrer que les deux propriétés suivantes sont équivalentes :

a)  $I$  est un idéal monomial

b)  $P \in I$  si et seulement si chaque monôme de  $P$  appartient à  $I$ .

c) Montrer que si  $I$  et  $J$  sont des idéaux monomiaux de  $A$  alors il en va de même pour  $I + J$ ,  $IJ$ ,  $I \cap J$ ,  $I : J$  et  $\sqrt{I}$ . Donner des systèmes de générateurs monomiaux de ces idéaux en fonctions de ceux de  $I$  et  $J$ .

42) Soit  $k$  un corps et soit  $I = (M_\alpha)_{\alpha \in E}$  un idéal monomial de  $k[X_1, \dots, X_n]$ . On veut montrer qu'il existe une partie finie  $F \subset E$  telle que  $I = (M_\alpha)_{\alpha \in F}$ . On va procéder par récurrence sur le nombre  $n$  d'indéterminées.

a) Traiter le cas  $n = 1$ .

b) On fixe dans la suite  $n \geq 2$  et on suppose que l'assertion est vraie s'il y a  $< n$  indéterminées. Soit  $i \in \{1, \dots, n\}$ , on définit

$$\begin{aligned} \varphi_i : k[X_1, \dots, X_n] &\rightarrow k[X_1, \dots, X_{i-1}, X_{i+1}, \dots, X_n] \\ P(X_1, \dots, X_n) &\mapsto P(X_1, \dots, X_{i-1}, 1, X_{i+1}, \dots, X_n) \end{aligned}$$

En utilisant l'hypothèse de récurrence remarquer qu'il existe une partie finie  $F_i \subset E$  telle que pour tout  $\alpha \in E$  le monôme  $\varphi_i(M_\alpha)$  peut s'écrire  $\varphi_i(M_\alpha) = M'_\alpha \times \varphi_i(M_\beta)$  pour un  $\beta \in F_i$ .

c) Soit  $F_0$  l'ensemble des  $\alpha \in E$  tels que pour tout  $i \in \{1, \dots, n\}$ , on ait

$$\deg_{X_i} M_\alpha < \max\{\deg_{X_i} M_\beta; \beta \in F_i\}$$

et  $F = \bigcup_{i=0}^n F_i$ . Montrer que  $I = (M_\alpha)_{\alpha \in F}$ .

43) Soit  $A$  un anneau,  $I$  un ensemble et  $M$  l'ensemble  $\mathbf{N}^{(I)}$  des multiindices indexés par  $I$ . Soit  $\mathcal{F}_I = A^M$  l'ensemble des familles d'éléments de  $A$  indexées par  $M$ ; muni de l'addition terme à terme, c'est un groupe abélien.

a) Montrer que les formules donnant la multiplication des polynômes s'étendent à  $\mathcal{F}_I$  et le munissent d'une structure d'anneau. L'anneau des polynômes  $\mathcal{P}_I$  en est un sous-anneau.

Si  $X_i$  désigne l'indéterminée d'indice  $i$ , un élément de  $\mathcal{F}_I$  est une série infinie  $\sum_m a_m X_1^{m_1} \dots X_n^{m_n}$ . On l'appelle l'anneau des séries formelles en les indéterminées  $(X_i)$ . Si  $I = \{1, \dots, n\}$ , on le note  $A[[X_1, \dots, X_n]]$ , et  $A[[X]]$  si  $I$  est un singleton et que l'indéterminée est notée  $X$ .

b) Supposons que  $k$  soit un anneau commutatif. Pour toute  $k$ -algèbre  $A$  et toute famille  $(a_1, \dots, a_n)$  d'éléments nilpotents de  $A$  qui commutent deux à deux, montrer qu'il existe un unique homomorphisme  $\varphi: k[[X_1, \dots, X_n]] \rightarrow A$  tel que  $\varphi(X_i) = a_i$ .

c) On suppose encore que  $k$  est un anneau commutatif. Montrer qu'un élément  $\sum a_n X^n$  de  $k[[X]]$  est inversible si et seulement si  $a_0$  est un élément inversible de  $k$ .

## §1.5. Anneaux quotients

Étant donné un anneau et une relation d'équivalence convenable sur cet anneau, l'objectif est de munir l'ensemble des classes d'équivalence d'une structure d'anneau. Cela revient en fait à « rendre nuls » les éléments d'un idéal de l'anneau sans modifier les autres règles de calcul.

### A. Construction

Rappelons qu'une relation  $\mathcal{R}$  sur un ensemble  $X$  est dite *relation d'équivalence* si elle est réflexive (pour tout  $x$ ,  $x \mathcal{R} x$ ), symétrique (si  $x \mathcal{R} y$ , alors  $y \mathcal{R} x$ ) et transitive (si  $x \mathcal{R} y$  et  $y \mathcal{R} z$ , alors  $x \mathcal{R} z$ ). L'ensemble des classes d'équivalence de  $X$  pour la relation  $\mathcal{R}$  est noté  $X/\mathcal{R}$ .

Soit maintenant  $A$  un anneau. On peut alors chercher les relations d'équivalence sur  $A$  qui sont *compatibles avec la structure d'anneau*. On veut ainsi que soient satisfaites la propriété :

$$\text{si } x \mathcal{R} y \text{ et } x' \mathcal{R} y', \text{ alors } x + x' \mathcal{R} y + y' \text{ et } xx' \mathcal{R} yy'.$$

Notons alors  $I$  la classe d'équivalence de 0. Si  $x \mathcal{R} y$ , comme  $y \mathcal{R} y$ , on a donc  $x - y \mathcal{R} 0$ , soit  $x - y \in I$ , et réciproquement. Ainsi,  $\mathcal{R}$  est définie par  $x \mathcal{R} y$  si et seulement si  $x - y \in I$ .

Montrons d'autre part que  $I$  est un idéal bilatère de  $A$ . On a déjà  $0 \in I$ . De plus, si  $x \in I$  et  $y \in I$ ,  $x \mathcal{R} 0$  et  $y \mathcal{R} 0$ , donc  $(x + y) \mathcal{R} 0$ , ce qui prouve que  $x + y \in I$ . Enfin, si  $x \in I$  et  $a \in A$ ,  $x \mathcal{R} 0$ , d'où  $ax \mathcal{R} a0$  et  $xa \mathcal{R} 0a$ ; comme  $a0 = 0a = 0$ , on a bien  $ax \in I$  et  $xa \in I$ .

Dans l'autre sens, les calculs ci-dessus montrent que l'on a le théorème suivant.

**THÉORÈME 1.34.** — *Soit  $A$  un anneau et soit  $I$  un idéal bilatère de  $A$ . La relation  $\mathcal{R}$  sur  $A$  définie par  $x \mathcal{R} y$  si et seulement si  $x - y \in I$  est une relation d'équivalence compatible avec la structure d'anneau. L'ensemble quotient  $A/\mathcal{R}$  possède une unique structure d'anneau telle que la surjection canonique  $\text{cl}: A \rightarrow A/\mathcal{R}$  soit un homomorphisme d'anneaux. Cet homomorphisme est surjectif de noyau  $I$ .*

L'anneau quotient  $A/\mathcal{R}$  est noté  $A/I$ . L'homomorphisme  $\text{cl}: A \rightarrow A/I$  est aussi appelé *surjection canonique*.

Soit  $a$  un élément du centre de  $A$ ; remarquons que  $\text{cl}(a)$  appartient au centre de  $A/I$ . En effet, si  $x \in A/I$ , il existe  $b \in A$  tel que  $x = \text{cl}(b)$ ; alors,  $\text{cl}(a)x = \text{cl}(a)\text{cl}(b) = \text{cl}(ab) = \text{cl}(ba)$  car  $a$  est central, donc  $\text{cl}(a)x = \text{cl}(b)\text{cl}(a) = xa$ . Par suite, si  $k$  est un anneau et  $i : k \rightarrow A$  un homomorphisme d'anneaux dont l'image est contenue dans le centre de  $A$ , de sorte que  $(A, i)$  est une  $k$ -algèbre, la composition  $\text{cl} \circ i : k \rightarrow A \rightarrow A/I$  munit  $A/I$  d'une (mieux, de l'unique) structure de  $k$ -algèbre pour laquelle la surjection canonique est un homomorphisme de  $k$ -algèbres.

## B. Théorème de factorisation

L'importance de la structure d'anneau quotient vient notamment du *théorème de factorisation* que nous démontrons maintenant.

THÉORÈME 1.35. — Soit  $A$  et  $B$  deux anneaux et soit  $f : A \rightarrow B$  un homomorphisme d'anneaux. Si  $I$  est un idéal bilatère de  $A$  contenu dans  $\ker f$ , il existe un unique homomorphisme d'anneaux  $\bar{f} : A/I \rightarrow B$  tel que  $f = \bar{f} \circ \text{cl}$ .

Une façon visuelle et commode d'écrire cette dernière égalité est de dire que le diagramme

$$\begin{array}{ccc} A & \xrightarrow{f} & B \\ \text{cl} \downarrow & \nearrow \bar{f} & \\ A/I & & \end{array}$$

est commutatif.

*Démonstration.* — Nécessairement,  $\bar{f}$  doit être tel que  $\bar{f}(\text{cl}(a)) = f(a)$  pour tout  $a \in A$ . Comme tout élément de  $A/I$  est de la forme  $\text{cl}(a)$  pour un certain  $a \in A$ , cela montre qu'il existe au plus un homomorphisme d'anneaux  $\bar{f} : A/I \rightarrow B$  tel que  $f = \bar{f} \circ \text{cl}$ .

Montrons maintenant l'existence de  $\bar{f}$ . Soit  $x$  un élément de  $A/I$ . On sait qu'il existe  $a \in A$  tel que  $x = \text{cl}(a)$ . Si  $a'$  est un autre représentant de  $x$ , donc tel que  $x = \text{cl}(a')$ , on a  $a' - a \in I$ , donc, puisque  $I \subset \ker f$ ,  $f(a' - a) = 0$  et par conséquent,  $f(a) = f(a')$ . On peut ainsi poser  $\bar{f}(x) = f(a)$  — le résultat est indépendant du représentant  $a$  choisi. Il reste à montrer que  $\bar{f}$  est un homomorphisme d'anneaux.

Comme  $\text{cl}(0_A) = 0_{A/I}$  et  $\text{cl}(1_A) = 1_{A/I}$ , on a bien  $f(0_{A/I}) = 0_B$  et  $f(1_{A/I}) = 1_B$ . De plus, si  $x = \text{cl}(a)$  et  $y = \text{cl}(b)$  sont deux éléments de  $A/I$ , on a  $x + y = \text{cl}(a + b)$  et

$$\begin{aligned} \bar{f}(x + y) &= \bar{f}(\text{cl}(a + b)) = f(a + b) = f(a) + f(b) = \bar{f}(\text{cl}(a)) + \bar{f}(\text{cl}(b)) \\ &= f(x) + f(y) \end{aligned}$$

et, de même,

$$\bar{f}(xy) = f(ab) = f(a)f(b) = \bar{f}(x)\bar{f}(y).$$

Il en résulte que  $\bar{f}$  est un homomorphisme d'anneaux. Le théorème est ainsi démontré.  $\square$

Le noyau de  $\bar{f}$  sera calculé à la proposition 1.38. Notamment, on montrera que  $\bar{f}$  est injectif si et seulement si  $I = \ker f$ . Soit  $f : A \rightarrow B$  un homomorphisme d'anneaux. On a vu (page 4) que  $f(A)$  est un sous-anneau de  $B$ . Ainsi, on peut décomposer  $f$  en

$$A \xrightarrow{\text{cl}} A/\ker f \xrightarrow{\bar{f}} f(A) \hookrightarrow B$$

c'est-à-dire en la composition d'un homomorphisme surjectif, d'un isomorphisme et d'un homomorphisme injectif.

Soit  $A$  un anneau et soit  $I$  un idéal de  $A$ . On s'intéresse maintenant aux idéaux de l'anneau  $A/I$ . Soit  $\mathcal{J}$  un idéal à gauche de  $A/I$ . On sait que  $\text{cl}^{-1}(\mathcal{J})$  est un idéal à gauche de  $A$ . Par construction, il contient  $I$  puisque pour tout  $a \in I$ ,  $\text{cl}(a) = 0$  est un élément de  $\mathcal{J}$ .

La propriété importante est donnée par la proposition :

PROPOSITION 1.36. — Soit  $A$  un anneau et soit  $I$  un idéal bilatère de  $A$ . L'application  $\text{cl}^{-1}$  :

$$\begin{aligned} \text{idéaux à gauche de } A/I &\rightarrow \text{idéaux à gauche de } A \text{ contenant } I \\ \mathcal{J} &\mapsto \text{cl}^{-1}(\mathcal{J}) \end{aligned}$$

est une bijection.

Un résultat analogue vaut pour les idéaux à droite et les idéaux bilatères.

Autrement dit, pour tout idéal à gauche  $J$  de  $A$  qui contient  $I$ , il existe un unique idéal  $\mathcal{J}$  de  $A/I$  tel que  $J = \text{cl}^{-1}(\mathcal{J})$ . De plus, on a  $\mathcal{J} = \text{cl}(J)$  (image de l'idéal  $J$  par la surjection canonique, laquelle image se trouve être encore un idéal à gauche dans ce cas).

*Démonstration.* — Commencer par construire la bijection réciproque. Si  $J$  est un idéal de  $A$ , montrons d'abord que  $\text{cl}(J)$  est un idéal à gauche de  $A$ . On a bien  $0 = \text{cl}(0) \in \text{cl}(J)$ . D'autre part, si  $x$  et  $y$  appartiennent à  $\text{cl}(J)$ , soit  $a$  et  $b$  des éléments de  $J$  tels que  $x = \text{cl}(a)$  et  $y = \text{cl}(b)$ . Alors,  $x + y = \text{cl}(a) + \text{cl}(b) = \text{cl}(a + b)$ ; comme  $J$  est un idéal à gauche de  $A$ ,  $a + b$  appartient à  $J$  et  $x + y$  appartient bien à  $\text{cl}(J)$ . Enfin, soit  $x$  un élément de  $\text{cl}(J)$  et  $y$  un élément de  $A/I$ . Choisissons encore  $a \in J$  et  $b \in A$  tels que  $x = \text{cl}(a)$  et  $y = \text{cl}(b)$ . On a  $yx = \text{cl}(b)\text{cl}(a) = \text{cl}(ba) \in \text{cl}(J)$  puisque,  $J$  étant un idéal à gauche de  $A$ ,  $ba \in J$ .

Si  $\mathcal{J}$  est un idéal à gauche de  $A/I$ , on a

$$\boxed{\text{cl}(\text{cl}^{-1}(\mathcal{J})) = \mathcal{J}.}$$

Montrons les deux inclusions. Un élément  $x$  de  $\text{cl}(\text{cl}^{-1}(\mathcal{J}))$  est de la forme  $x = \text{cl}(a)$  pour  $a \in \text{cl}^{-1}(\mathcal{J})$ . On a donc  $x \in \mathcal{J}$ . Réciproquement, si  $x \in \mathcal{J}$ , soit  $a \in A$  tel que  $x = \text{cl}(a)$ . Alors,  $\text{cl}(a) = x \in \mathcal{J}$ , donc  $a$  appartient à  $\text{cl}^{-1}(\mathcal{J})$  et  $x$  appartient bien à  $\text{cl}(\text{cl}^{-1}(\mathcal{J}))$ .

Enfin, si  $J$  est un idéal à gauche de  $A$ , on a

$$\boxed{\text{cl}^{-1}(\text{cl}(J)) = I + J.}$$

Là encore, montrons les deux inclusions. Si  $x \in I + J$ , on peut écrire  $x = a + b$  avec  $a \in I$  et  $b \in J$ . Il en résulte  $\text{cl}(x) = \text{cl}(a) + \text{cl}(b) = \text{cl}(b) \in \text{cl}(J)$ . Donc  $x \in \text{cl}^{-1}(\text{cl}(J))$ . Dans l'autre sens, soit  $x \in \text{cl}^{-1}(\text{cl}(J))$ . Par définition,  $\text{cl}(x) \in \text{cl}(J)$  et il existe  $a \in J$  tel que  $\text{cl}(x) = \text{cl}(a)$ . On a alors  $\text{cl}(x - a) = 0$ , ce qui signifie que  $x - a \in I$ . Finalement,  $x = (x - a) + a$  appartient à  $I + J$ , ainsi qu'il fallait démontrer.

Si de plus  $J$  contient  $I$ , alors  $I + J = J$  et les deux formules établies montrent que l'application  $\text{cl}^{-1}$  définit une bijection de l'ensemble des idéaux à gauche de  $A/I$  sur l'ensemble des idéaux à gauche de  $A$  contenant  $I$ , dont la bijection réciproque est donnée par  $\text{cl}$ .  $\square$

Lorsque  $J$  est un idéal à gauche de  $A$  qui contient  $I$ , l'idéal  $\text{cl}(J)$  de  $A/I$  est aussi noté  $J/I$ . Cette notation intervient notamment lorsque l'homomorphisme  $\text{cl}$  est omis des notations. L'expression « soit  $J/I$  un idéal de  $A/I$ ... » sous-entendra toujours que  $J$  est un idéal de  $A$  contenant  $I$ .

PROPOSITION 1.37. — Soit  $A$  un anneau, soit  $I$  un idéal de  $A$  et soit  $J$  un idéal bilatère de  $A$  contenant  $I$ . La composition des surjections canoniques  $A \rightarrow A/I \rightarrow (A/I)/(J/I)$  a pour noyau  $J$ . Il en résulte un isomorphisme canonique

$$A/J \simeq (A/I)/(J/I).$$

En résumé, un quotient d'un quotient est encore un quotient.

*Démonstration.* — La composée de deux homomorphismes surjectifs étant encore surjectif, le morphisme  $A \rightarrow (A/I)/(J/I)$  est surjectif. Un élément  $a \in A$  appartient au noyau si et seulement si  $\text{cl}(a) \in A/I$  appartient au noyau de l'homomorphisme  $A/I \rightarrow (A/I)/(J/I)$ , c'est-à-dire  $\text{cl}(a) \in (J/I)$ . Comme  $J/I = \text{cl}(J)$ , cela signifie que  $a \in \text{cl}^{-1}(\text{cl}(J)) = J$  puisque  $J$  contient  $I$ .

Le théorème de factorisation affirme alors l'existence d'un unique homomorphisme  $\varphi : A/J \rightarrow (A/I)/(J/I)$  rendant le diagramme

$$\begin{array}{ccccc} A & \longrightarrow & A/I & \longrightarrow & (A/I)/(J/I) \\ & & \downarrow & \nearrow \varphi & \\ & & A/J & & \end{array}$$

commutatif. Cet homomorphisme est surjectif. Soit  $x \in A/J$  un élément tel que  $\varphi(x) = 0$ . Soit  $a \in A$  tel que  $x = \text{cl}_J(a)$ . Par définition de  $\varphi$ , on a  $\varphi(x) = \text{cl}_{J/I} \circ \text{cl}_I(a) = 0$ , c'est-à-dire  $a \in J$ . Ainsi,  $x = 0$  et l'homomorphisme  $\varphi$  est injectif. C'est donc un isomorphisme  $\square$

La dernière partie de la démonstration peut être généralisée en un complément important au théorème de factorisation

PROPOSITION 1.38. — Soit  $f : A \rightarrow B$  un morphisme d'anneaux et soit  $I$  un idéal bilatère de  $A$  contenu dans  $\ker f$ . Soit  $\bar{f} : A/I \rightarrow B$  l'homomorphisme fourni par le théorème de factorisation. Alors, le noyau de  $\bar{f}$  est égal à  $(\ker f)/I$ .

*Démonstration.* — En effet, si  $\bar{f}(x) = 0$ , soit  $a \in A$  tel que  $x = \text{cl}(a)$ . On a alors  $f(a) = 0$ , d'où  $a \in \ker f$  et  $x = \text{cl}(a) \in \text{cl}(\ker f) = (\ker f)/I$ . Réciproquement, si  $x \in (\ker f)/I$ , il existe  $a \in \ker f$  tel que  $x = \text{cl}(a)$ . On a alors  $\bar{f}(x) = f(a) = 0$  et  $x \in \ker \bar{f}$ .  $\square$

### C. Lemme chinois

Deux idéaux bilatères  $I$  et  $J$  d'un anneau  $A$  sont dits comaximaux si  $I + J = A$ . Ils donnent lieu à la forme générale du *théorème chinois*.

THÉORÈME 1.39. — Soit  $A$  un anneau,  $I$  et  $J$  deux idéaux bilatères de  $A$  qui sont comaximaux.

L'homomorphisme canonique  $A \rightarrow (A/I) \times (A/J)$  donné par  $a \mapsto (\text{cl}_I(a), \text{cl}_J(a))$  est surjectif; son noyau est l'idéal bilatère  $I \cap J$ . Il en résulte, par passage au quotient, un isomorphisme

$$\boxed{A/(I \cap J) \simeq A/I \times A/J.}$$

COROLLAIRE 1.40. — Soit  $I$  et  $J$  deux idéaux bilatères comaximaux d'un anneau  $A$ ; pour tout couple  $(x, y)$  d'éléments de  $A$ , il existe  $a \in A$  tel que  $a \in x + I$  et  $a \in y + J$ .

*Démonstration.* — Considérons le diagramme d'anneaux

$$\begin{array}{ccc} & A & \\ & \swarrow \quad \searrow & \\ A/(I \cap J) & \overset{\varphi}{\dashrightarrow} & A/I \times A/J \end{array}$$

dans lequel on doit montrer l'existence d'un unique flèche  $\varphi$ , dessinée en traits pointillés, qui le rende commutatif et qui soit un isomorphisme. Or, le morphisme  $A \rightarrow A/I \times A/J$  envoie  $a \in A$  sur  $(\text{cl}_I(a), \text{cl}_J(a))$ . Son noyau est donc  $I \cap J$ . D'après la propriété universelle des anneaux quotients, il existe un unique morphisme  $\varphi$  rendant le diagramme commutatif; pour tout  $a \in A$ , on a  $\varphi(\text{cl}_{I \cap J}(a)) = (\text{cl}_I(a), \text{cl}_J(a))$ .

Montrons que  $\varphi$  est un isomorphisme. Comme  $I + J = A$ , il existe  $x \in I$  et  $y \in J$  tels que  $x + y = 1$ . Alors, on a les égalités  $1 = \text{cl}_I(x + y) = \text{cl}_I(y)$  dans  $A/I$  et  $1 = \text{cl}_J(x + y) = \text{cl}_J(x)$  dans  $A/J$ . Par suite,  $\varphi(x) = (\text{cl}_I(x), \text{cl}_J(x)) = (0, \text{cl}_J(x + y)) = (0, 1)$  tandis que  $\varphi(y) = (1, 0)$ . Si  $a$  et  $b$  sont dans  $A$ , il en résulte que

$$\varphi(bx + ay) = (0, \text{cl}(b)) + (\text{cl}(a), 0) = (\text{cl}(a), \text{cl}(b)).$$

Tout élément de  $A/I \times A/J$  étant de la forme  $(\text{cl}(a), \text{cl}(b))$ ,  $\varphi$  est surjectif.  $\square$

Remarque 1.41. — Soit  $I$  et  $J$  des idéaux d'un anneau commutatif  $A$  tels que  $I + J = A$ ; on a  $I \cap J = IJ$ .

On a déjà remarqué l'inclusion  $IJ \subset I \cap J$ , vraie sans supposer que l'anneau commutatif ni les idéaux  $I$  et  $J$  comaximaux. Inversement, soit  $a \in I \cap J$ . Puisque  $I + J = A$ , il existe  $x \in I$  et  $y \in J$  tels que  $x + y = 1$ . On a donc  $a = (x + y)a = xa + ya$ . Comme  $x \in I$  et  $a \in J$ ,  $xa \in IJ$ ; comme  $ya = ay$ , que  $y \in J$  et  $a \in I$ ,  $ya = ay \in IJ$ . Par suite,  $a \in IJ$ .

*Exercices.* — 44) Soit  $n$  un entier  $\geq 1$ . On note  $s : \mathbf{Z} \rightarrow \mathbf{Z}/n\mathbf{Z}$  la surjection canonique.

a) Étant donné un entier  $m$ , montrer que  $s(m)$  est inversible dans l'anneau  $\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}$  si et seulement si  $n$  et  $m$  sont premiers entre eux.

b) Montrer que l'anneau  $\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}$  est intègre si et seulement si  $n$  est premier.

c) Si  $n$  est premier, montrer que l'anneau  $\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}$  est un corps.

d) Déterminer l'idéal  $\sqrt{n\mathbf{Z}}$ .

45) Soit  $A$  un anneau commutatif, soit  $a$  et  $b$  deux éléments de  $A$ . Montrer les assertions suivantes :

a) l'anneau  $A[X]/(X - a)$  est isomorphe à  $A$ ;

b) l'anneau  $A[X, Y]/(Y - b)$  est isomorphe à  $A[X]$ ;

c) l'anneau  $A[X, Y]/(X - a, Y - b)$  est isomorphe à  $A$ .

46) Soit  $K$  un corps. On pose  $A = K[X, Y]/(X^2, XY, Y^2)$ .

a) Déterminer les éléments inversibles de  $A$ ;

b) déterminer tous les idéaux principaux de  $A$ ;

c) déterminer tous les idéaux de  $A$ .

47) Soit  $A$  un anneau et soit  $I$  l'idéal bilatère engendré par les  $xy - yx$  pour  $x, y \in A$ .

a) Montrer que l'anneau  $A/I$  est commutatif.

b) Soit  $J$  un idéal bilatère de  $A$  tel que  $A/J$  soit un anneau commutatif. Montrer que  $I \subset J$ .

48) a) Soit  $K$  un corps commutatif et  $P \in K[X]$  un polynôme à coefficients dans  $K$ . Montrer que l'anneau  $K[X]/(P)$  est un corps si et seulement si  $P$  est irréductible dans  $K[X]$ .

b) Montrer que le polynôme  $X^2 + 1$  est irréductible dans  $\mathbf{Z}[X]$ . L'anneau  $A = \mathbf{Z}[X]/(X^2 + 1)$  est-il un corps? (Définir un isomorphisme de  $A$  sur l'anneau  $\mathbf{Z}[i]$ .)

c) Montrer que le polynôme  $X^2 + 1$  est irréductible dans  $\mathbf{F}_p[X]$  si et seulement si  $p \equiv 3 \pmod{4}$ .

d) Quel est le cardinal de l'anneau  $A/pA$ ? Pour quels nombres premiers  $p$  est-il un corps? Sinon, et si  $p$  est impair, construire un isomorphisme de  $A/pA$  sur  $\mathbf{F}_p \times \mathbf{F}_p$ . Que se passe-t-il pour  $p = 2$ ?

49) Soit  $A$  un anneau, soit  $I$  un idéal de  $A$ . On note  $I[X]$  l'ensemble des polynômes  $P \in A[X]$  dont tous les coefficients appartiennent à  $I$ .

a) Montrer que  $I[X]$  est un idéal à gauche de  $A[X]$ .

b) Si  $I$  est un idéal bilatère de  $A$ , montrer que  $I[X]$  est un idéal bilatère de  $A[X]$  et construire un isomorphisme de l'anneau  $A[X]/I[X]$  sur l'anneau  $(A/I)[X]$ .

50) Soit  $A$  un anneau, soit  $I$  un idéal bilatère de  $A$  et soit  $M_n(I)$  l'ensemble des matrices de  $M_n(A)$  dont tous les coefficients appartiennent à  $I$ .

a) Montrer que  $M_n(I)$  est un idéal bilatère de  $M_n(A)$  et construire un isomorphisme d'anneaux de  $M_n(A)/M_n(I)$  sur  $M_n(A/I)$ .

b) Inversement, montrer que tout idéal bilatère de  $M_n(A)$  est de la forme  $M_n(I)$ , pour  $I$  un idéal bilatère de  $A$ .

### §1.6. Anneaux de fractions (cas commutatif)

Au paragraphe précédent, nous avons d'une certaine façon « forcé » des éléments d'un anneau à être nuls ; nous voulons maintenant effectuer une opération opposée : rendre *inversibles* les éléments d'une partie convenable. *Dans tout ce paragraphe, nous nous restreignons au cas d'un anneau commutatif.*

DÉFINITION 1.42. — Soit  $A$  un anneau. Une partie  $S$  de  $A$  est dite *multiplicative* si elle vérifie les propriétés :

- $1 \in S$  ;
- pour tous  $a$  et  $b$  dans  $S$ ,  $ab \in S$ .

Étant donné un anneau  $A$  commutatif et une partie multiplicative  $S$  de  $A$ , nous allons construire un anneau  $S^{-1}A$  et un homomorphisme  $i : A \rightarrow S^{-1}A$  tel que  $i(S)$  est formé d'éléments inversibles dans  $S^{-1}A$ . Donnons d'abord quelques exemples :

*Exemple 1.43.* — a) Si  $A = \mathbf{Z}$  et  $S = \mathbf{Z} \setminus \{0\}$ , l'anneau  $S^{-1}A$  sera égal à  $\mathbf{Q}$  et  $i : \mathbf{Z} \rightarrow \mathbf{Q}$  l'injection usuelle.

b) Si  $S$  est formé d'éléments inversibles, alors  $S^{-1}A = A$ .

c) Si  $A = \mathbf{Z}$  et  $S = \{1; 10; 100; \dots\}$  est l'ensemble des puissances de 10 dans  $\mathbf{Z}$ , alors  $S^{-1}A$  sera l'ensemble des nombres décimaux, c'est-à-dire l'ensemble des nombres rationnels qui peuvent s'écrire sous la forme  $a/10^n$  avec  $a \in \mathbf{Z}$  et  $n \in \mathbf{N}$ .

Ainsi, ce qu'on veut imiter, c'est tout simplement le *calcul de fractions* que l'on apprend au collège.

#### A. Construction

Sur l'ensemble  $A \times S$ , définissons la relation d'équivalence  $\sim$  par :

$$(a, s) \sim (b, t) \quad \text{si et seulement si il existe } u \in S \text{ tel que } u(at - bs) = 0.$$

C'est en effet une relation d'équivalence.

– pour tout  $(a, s) \in A \times S$ , puisque  $1 \in S$  et  $1(as - as) = 0$ ,  $(a, s) \sim (a, s)$ . La relation est réflexive ;

– si  $(a, s) \sim (b, t)$ , choisissons  $u \in S$  tel que  $u(at - bs) = 0$ . Alors,  $u(bs - at) = 0$ , d'où  $(b, t) \sim (a, s)$ . La relation est symétrique ;

– enfin, si  $(a, s) \sim (b, t)$  et  $(b, t) \sim (c, u)$ , choisissons  $v$  et  $w \in S$  tels que  $v(at - bs) = w(bu - ct) = 0$ . Comme

$$t(au - cs) = u(at - bs) + s(bu - ct),$$

on a  $vw t(au - cs) = 0$ . Puisque  $v, w$  et  $t$  appartiennent à  $S$ ,  $vw t \in S$  et  $(a, s) \sim (c, u)$ . La relation est donc transitive.

On désigne par  $S^{-1}A$  l'ensemble des classes d'équivalence (on trouve parfois la notation  $A_S$ ); la classe du couple  $(a, s)$  est notée  $a/s$ . On note  $i : A \rightarrow S^{-1}A$  l'application qui à  $a \in A$  associe la classe  $a/1$ . L'ensemble  $A \times S$  n'est pas un anneau. En revanche, nous allons munir  $S^{-1}A$  d'une structure d'anneau de sorte que  $i$  est un homomorphisme d'anneaux. La définition provient des formules habituelles pour la somme et le produit de fractions. L'élément 1 de  $S^{-1}A$  est par définition  $1/1$ , l'élément 0 est  $0/1$ . On définit ensuite

$$(a/s) + (b/t) = (at + bs)/st, \quad (a/s) \cdot (b/t) = (ab/st).$$

Vérifions d'abord que cette définition a un sens : si  $(a, s) \sim (a', s')$ , il faut montrer que

$$(at + bs, st) \sim (a't + bs', s't) \quad \text{et} \quad (ab, st) \sim (a'b, s't).$$

On a alors

$$(at + bs)s't - (a't + bs')st = t^2(as' - a's).$$

Choisissons  $u \in S$  tel que  $u(as' - a's) = 0$ ; il en résulte que

$$u((at + bs)s't - (a't + bs')st) = 0$$

et donc  $(at + bs, st) \sim (a't + bs', s't)$ . De même,

$$u(abs't - a'bst) = ubt(as' - a's) = 0$$

et donc  $(ab, st) \sim (a'b, s't)$ . Plus généralement, si  $(a, s) \sim (a', s')$  et  $(b, t) \sim (b', t')$ , on a, en répétant ces vérifications (ou en remarquant la commutativité des opérations),

$$(a, s) + (b, t) \sim (a', s') + (b, t) \sim (a', s') + (b', t').$$

La vérification que ces lois confèrent une structure d'anneau commutatif à  $S^{-1}A$  est un peu longue mais sans surprise et ne sera pas faite ici. Par exemple, la distributivité de l'addition sur la multiplication se démontre ainsi : si  $a/s, b/t$  et  $c/u$  sont trois éléments de  $S^{-1}A$ ,

$$\frac{a}{s} \left( \frac{b}{t} + \frac{c}{u} \right) = \frac{a(bu + ct)}{stu} = \frac{abu}{stu} + \frac{act}{stu} = \frac{ab}{st} + \frac{ac}{su} = \frac{ab}{s} \frac{1}{t} + \frac{a}{s} \frac{c}{u}.$$

L'application  $i : A \rightarrow S^{-1}A$  telle que  $i(a) = a/1$  pour tout  $a \in A$  est un homomorphisme d'anneaux. En effet,  $i(0) = 0/1 = 0$ ,  $i(1) = 1/1 = 1$ , et pour tous  $a$  et  $b$  dans  $A$ , on a

$$i(a + b) = (a + b)/1 = a/1 + b/1 = i(a) + i(b)$$

et

$$i(ab) = (ab)/1 = (a/1)(b/1) = i(a)i(b).$$

Enfin, si  $s \in S$ , on a  $i(s) = s/1$  et  $i(s)(1/s) = s/s = 1$ . Donc pour tout  $s \in S$ ,  $i(s)$  est inversible dans  $S^{-1}A$ .

## B. Exemples

a) Soit  $A$  un anneau commutatif intègre. La partie  $S = A \setminus \{0\}$  est une partie multiplicative de  $A$ . L'anneau  $S^{-1}A$  est alors un *corps*, appelé *corps des fractions* de  $A$ .

*Démonstration.* — Comme  $A$  est intègre,  $1 \neq 0$  et  $1 \in S$ . D'autre part, si  $a$  et  $b$  sont deux éléments non nuls de  $A$ , on a par définition  $ab \neq 0$ . Ainsi,  $S$  est une partie multiplicative de  $A$ .

Un élément de  $S^{-1}A$  est de la forme  $a/s$  avec  $a \in A$  et  $s \neq 0$ . S'il est nul, il existe un élément  $b \in A \setminus \{0\}$  tel que  $ab = 0$ . Puisque  $A$  est intègre, on a alors  $a = 0$ . En particulier,  $1/1 \neq 0$  dans  $S^{-1}A$ . Si  $a/s$  n'est au contraire pas nul, on a  $a \neq 0$  et  $s/a$  est un élément de  $S^{-1}A$  tel que  $(a/s)(s/a) = as/as = 1$ . Par suite,  $a/s$  est inversible. Nous avons donc prouvé que  $S^{-1}A$  est un corps.  $\square$

b) Soit  $A$  un anneau commutatif et soit  $s \in A$  un élément non nilpotent. Alors, la partie  $S = \{1; s; s^2; \dots\}$  est une partie multiplicative qui ne contient pas 0 et l'anneau localisé  $S^{-1}A$  est non nul (voir la remarque a) ci-dessous). On le note en général  $A_s$ .

c) Soit  $f : A \rightarrow B$  un homomorphisme d'anneaux commutatifs. Si  $S$  est une partie multiplicative de  $A$ ,  $f(S)$  est une partie multiplicative de  $B$ . Si  $T$  est une partie multiplicative de  $B$ ,  $f^{-1}(T)$  est une partie multiplicative de  $A$ . Lorsque le morphisme  $f$  est implicite, par exemple lorsque  $B$  est explicitement une  $A$ -algèbre, on s'autorisera l'abus d'écriture  $S^{-1}B$  pour  $T^{-1}B$ .

d) Si  $I$  est un idéal d'un anneau commutatif  $A$ , l'ensemble  $S = 1 + I$  des éléments  $a \in A$  tels que  $a - 1 \in I$  est une partie multiplicative. C'est l'image réciproque de la partie multiplicative  $\{1\}$  de  $A/I$  par la surjection canonique  $A \rightarrow A/I$ .

e) On dit qu'un idéal  $I$  d'un anneau commutatif  $A$  est un *idéal premier* si les propriétés équivalentes suivantes sont satisfaites :

- (i) il est distinct de  $A$  et la condition  $ab \in I$  entraîne que  $a \in I$  ou  $b \in I$ ;
- (ii) le complémentaire  $S = A \setminus I$  est une partie multiplicative non vide de  $A$ ;
- (iii) l'anneau quotient  $A/I$  est intègre.

L'équivalence des deux premières assertions est immédiate par passage au complémentaire. Que  $A/I$  soit intègre signifie que  $I \neq A$  (un anneau intègre n'est pas nul) et que le produit de deux éléments n'appartenant pas à  $I$  n'appartient pas à  $I$ . Si  $I$  est un idéal premier de  $A$ , l'anneau de fractions  $(A \setminus I)^{-1}A$  est souvent noté  $A_I$ .

*Remarques 1.44.* — a) À quelle condition l'anneau  $S^{-1}A$  peut-il être nul? Il résulte de la définition qu'une fraction  $a/s$  est nulle dans  $S^{-1}A$  si et seulement s'il existe  $t \in S$  tel

que  $t(a1 - s0) = at = 0$ . Dire que  $S^{-1}A$  est l'anneau nul signifie alors que  $1/1 = 1 = 0 = 0/1$ , et donc qu'il existe  $s \in S$  tel que  $s \cdot 1 = s = 0$ , autrement dit que  $0 \in S$ . On peut donc affirmer que *l'anneau  $S^{-1}A$  est nul si et seulement si  $0$  appartient à  $S$ .*

Cela justifie *a posteriori* l'interdiction de diviser par zéro : si l'on s'autorisait cela, les règles du calcul de fractions rendraient toute fraction égale à 0!

b) La définition de la relation d'équivalence dans la construction de l'anneau localisé peut sembler surprenante puisqu'elle est plus faible que l'« égalité du produit en croix »  $at = bs$ . Lorsque l'anneau est intègre et  $0 \notin S$ , ou plus généralement lorsque tous les éléments de  $S$  sont simplifiables, c'est équivalent. En revanche, dans le cas général, l'égalité du produit en croix ne fournirait pas une relation d'équivalence.

### C. Propriété universelle

L'importance de cette construction vient de la *propriété universelle* qu'elle vérifie :

THÉORÈME 1.45. — *Soit  $A$  un anneau commutatif et  $S$  une partie multiplicative de  $A$ . Notons  $i : A \rightarrow S^{-1}A$  l'homomorphisme d'anneaux que nous venons de construire. Alors, pour tout anneau  $B$  et tout homomorphisme  $f : A \rightarrow B$  tel que  $f(S) \subset B^\times$ , il existe un unique homomorphisme  $\varphi : S^{-1}A \rightarrow B$  tel que  $f = \varphi \circ i$ .*

On peut résumer cette dernière formule en disant que le diagramme

$$\begin{array}{ccc} A & \xrightarrow{f} & B \\ i \downarrow & \nearrow \varphi & \\ S^{-1}A & & \end{array}$$

est commutatif.

*Démonstration.* — Si un tel  $\varphi$  existe, il doit vérifier

$$\varphi(a/s)f(s) = \varphi(a/s)\varphi(i(s)) = \varphi(a/s)\varphi(s/1) = \varphi(a/1) = \varphi(i(a)) = f(a)$$

et donc

$$\varphi(a/s) = f(s)^{-1}f(a)$$

où  $f(s)^{-1}$  désigne l'inverse de  $f(s)$  dans  $B$ . Cela prouve qu'il existe un plus un tel homomorphisme  $\varphi$ . Pour montrer son existence, il suffit de vérifier que la formule indiquée définit un homomorphisme d'anneaux  $\varphi : S^{-1}A \rightarrow B$  tel que  $\varphi \circ i = f$ .

Tout d'abord, si  $(a/s) = (b/t)$ , soit  $u \in S$  tel que  $uta = usb$ . Alors,  $f(u)f(ta) = f(u)f(sb)$ , d'où  $f(ta) = f(sb)$ , car  $f(u)$  est inversible dans  $B$ . Comme  $A$  est commutatif, on a en fait  $f(at) = f(ta) = f(sb) = f(bs)$ , donc  $f(a)f(t) = f(s)f(b)$  puis  $f(s)^{-1}f(a) = f(b)f(t)^{-1}$ ; de même,  $f(t)f(b) = f(b)f(t) = f(bt)$  d'où  $f(b)f(t)^{-1} =$

$f(t)^{-1}f(b)$ . Par conséquent,  $f(s)^{-1}f(a) = f(t)^{-1}f(b)$  ce qui démontre que  $\varphi$  est bien défini. Quant à la vérification des axiomes d'un homomorphisme d'anneaux, on a

$$\varphi(0) = f(0/1) = f(1)^{-1}f(0) = 0 \quad \text{et} \quad \varphi(1) = f(1/1) = f(1)^{-1}f(1) = 1.$$

Puis,

$$\begin{aligned} \varphi(a/s) + \varphi(b/t) &= f(s)^{-1}f(a) + f(t)^{-1}f(b) = f(st)^{-1}(f(at) + f(bs)) \\ &= f(st)^{-1}f(at + bs) = \varphi((at + bs)/st) = \varphi((a/s) + (b/t)). \end{aligned}$$

Enfin,

$$\begin{aligned} \varphi(a/s)\varphi(b/t) &= f(s)^{-1}f(a)f(t)^{-1}f(b) = f(st)^{-1}f(ab) \\ &= \varphi(ab/st) = \varphi((a/s)(b/t)). \end{aligned}$$

L'application  $\varphi$  est donc un homomorphisme et le théorème est démontré.  $\square$

*Remarque 1.46.* — Si  $A$  est un anneau et  $S$  une partie multiplicative de  $A$ , on peut montrer de manière formelle l'existence et l'unicité d'un anneau  $A_S$ , muni d'un homomorphisme d'anneaux  $i: A \rightarrow A_S$ , vérifiant la propriété universelle : pour tout homomorphisme d'anneaux  $f: A \rightarrow B$  tel que  $f(S) \subset B^\times$ , il existe un unique homomorphisme d'anneaux  $\tilde{f}: A_S \rightarrow B$  tel que  $f = \tilde{f} \circ i$ . Toutefois, on ne peut rien en dire en général. Par exemple, Malcev a construit en 1937 un anneau intègre  $A$  ne possédant pas d'homomorphisme dans un corps (1 devrait s'appliquer sur 0!). Si l'anneau vérifie une certaine condition, dite de Ore, on peut vérifier que la construction à l'aide de fractions que nous avons présentée fournit un anneau qui est solution de ce problème universel ; voir l'exercice 62.

On peut aussi construire l'anneau localisé comme un quotient.

PROPOSITION 1.47. — Soit  $A$  un anneau commutatif,  $a$  un élément de  $A$  et  $S = \{1; a; a^2; \dots\}$  la partie multiplicative de  $A$  formée des puissances de  $a$ . L'homomorphisme canonique

$$\varphi: A[X] \rightarrow S^{-1}A, \quad P \mapsto P(1/a)$$

est surjectif, de noyau l'idéal  $(1 - aX)$ . Il en résulte un isomorphisme

$$\bar{\varphi}: A[X]/(1 - aX) \simeq S^{-1}A.$$

*Démonstration.* — Un élément de  $S^{-1}A$  s'écrit  $b/a^n$  pour un certain  $n \geq 1$  et un élément  $b \in A$ . On a ainsi  $b/a^n = \varphi(bX^n)$  et  $\varphi$  est bien surjectif. Son noyau contient certainement  $1 - aX$  puisque  $\varphi(1 - aX) = 1 - a/a = 0$ . Il contient par suite l'idéal  $(1 - aX)$ . Il en résulte par la propriété universelle des anneaux quotients un homomorphisme bien défini  $\bar{\varphi}: A[X]/(1 - aX) \rightarrow S^{-1}A$ . Nous allons montrer que  $\bar{\varphi}$  est un isomorphisme. D'après la proposition 1.38, il en résultera que  $\ker \varphi = (1 - aX)$ .

Définissons donc l'inverse de  $\bar{\varphi}$ . Soit  $g$  l'homomorphisme canonique  $A \rightarrow A[X]/(1 - aX)$  tel que pour tout  $b \in A$ ,  $b \mapsto \text{cl}(b)$ , la classe du polynôme constant  $b$ . Dans l'anneau  $A[X]/(1 - aX)$ , on a  $\text{cl}(aX) = 1$  et donc  $\text{cl}(a)$  est inversible, d'inverse  $\text{cl}(X)$ . La propriété universelle de la localisation affirme qu'il existe un unique morphisme  $\psi : S^{-1}A \rightarrow A[X]/(1 - aX)$  tel que pour tout  $b \in A$ ,  $\psi(b/1) = g(b)$ . Par construction, si  $b \in A$  et  $n \geq 1$ ,  $\psi(b/a^n) = b \text{cl}(X^n) = \text{cl}(bX^n)$ .

Finalement, montrons que  $\psi$  est l'inverse de  $\bar{\varphi}$ . Si  $P \in A[X]$ ,  $\psi(\bar{\varphi}(\text{cl}(P))) = \psi(P(1/a))$ . Par suite, si  $P = \sum b_n X^n$ , on a

$$\begin{aligned} \psi(\bar{\varphi}(\text{cl}(P))) &= \psi(\varphi(P)) = \psi(P(1/a)) \\ &= \psi\left(\sum (b_n/a^n)\right) = \sum \psi(b_n/a^n) \\ &= \sum \text{cl}(b_n X^n) = \text{cl}\left(\sum b_n X^n\right) = \text{cl}(P) \end{aligned}$$

et  $\psi \circ \bar{\varphi} = \text{id}$ . Enfin,

$$\bar{\varphi}(\psi(b/a^n)) = \bar{\varphi}(\text{cl}(bX^n)) = \varphi(aX^n) = b/a^n$$

et  $\bar{\varphi} \circ \psi = \text{id}$ . L'homomorphisme  $\bar{\varphi}$  est donc un isomorphisme, ce qu'il fallait démontrer.  $\square$

La généralisation au cas d'une partie multiplicative quelconque est laissée en exercice (exercice 60).

#### D. Localisation et quotient

Enfin, étudions brièvement les idéaux de  $S^{-1}A$ . Un premier résultat est le suivant :

PROPOSITION 1.48. — *Soit  $A$  un anneau commutatif. Pour tout idéal  $\mathcal{J}$  de  $S^{-1}A$ , il existe un idéal  $I$  de  $A$  tel que  $\mathcal{J} = i(I)(S^{-1}A)$ . On peut en fait prendre  $I = i^{-1}(\mathcal{J})$ .*

*Démonstration.* — Il faut montrer que

$$\mathcal{J} = i(i^{-1}(\mathcal{J}))(S^{-1}A).$$

Comme  $i(i^{-1}(\mathcal{J})) \subset \mathcal{J}$ , l'idéal engendré par  $i(i^{-1}(\mathcal{J}))$  est contenu dans  $\mathcal{J}$ , d'où l'inclusion

$$i(i^{-1}(\mathcal{J}))(S^{-1}A) \subset \mathcal{J}.$$

Réciproquement, si  $x \in \mathcal{J}$ , choisissons  $a \in A$  et  $s \in S$  tels que  $x = a/s$ . On a alors  $sx \in I$  et comme  $sx = a/1 = i(a)$ ,  $a$  appartient à  $i^{-1}(\mathcal{J})$ . Il en résulte que  $sx \in i(i^{-1}(\mathcal{J}))$ , puis  $x = (sx)(1/s)$  appartient à  $i(i^{-1}(\mathcal{J}))(S^{-1}A)$ , ce qui établit l'autre inclusion.  $\square$

L'idéal  $i(I)S^{-1}A$  sera aussi noté  $IS^{-1}A$ , en omettant le morphisme  $i$ . Il sera aussi noté  $S^{-1}I$ , cette dernière notation étant celle qui sera utilisée dans le cas plus général de la localisation des modules.

PROPOSITION 1.49. — Soit  $A$  un anneau commutatif, soit  $S$  une partie multiplicative de  $A$  et soit  $I$  un idéal de  $A$ . Soit  $T = \text{cl}(S) \subset A/I$  l'image de  $S$  par la surjection canonique  $A \rightarrow A/I$ . Il existe un unique isomorphisme

$$\varphi : S^{-1}A/IS^{-1}A \xrightarrow{\sim} T^{-1}(A/I)$$

tel que pour tout  $a \in A$ ,  $\varphi(\text{cl}(a/1)) = \text{cl}(a)/1$ .

Dit plus abstraitement, les deux anneaux  $S^{-1}A/IS^{-1}A$  et  $T^{-1}(A/I)$  sont des  $A$ -algèbres : un quotient ou un localisé d'une  $A$ -algèbre sont des  $A$ -algèbres. La proposition affirme alors qu'il existe un *unique isomorphisme de  $A$ -algèbres* entre ces deux anneaux.

*Démonstration.* — On peut donner une démonstration explicite, mais la méthode la plus élégante (et la plus abstraite) utilise les propriétés universelles des quotients et des localisés. Considérons le morphisme d'anneaux composé

$$A \rightarrow A/I \rightarrow T^{-1}(A/I), \quad a \mapsto \text{cl}(a)/1.$$

Par ce morphisme, un élément  $s \in S$  a pour image  $\text{cl}(s)/1$  qui est inversible dans  $T^{-1}(A/I)$ , d'inverse  $1/\text{cl}(s)$ . La propriété universelle de la localisation affirme qu'il existe un unique homomorphisme d'anneaux

$$\varphi_1 : S^{-1}A \rightarrow T^{-1}(A/I)$$

par lequel  $a/1$  a pour image  $\text{cl}(a)/1$ .

Par cet homomorphisme, un élément  $a/1$  avec  $a \in I$  a pour image

$$\varphi_1(a/1) = \varphi_1(a)/1 = \text{cl}(a)/1 = 0$$

puisque  $a \in I$  et donc  $\text{cl}(a) = 0$  dans  $A/I$ . Par suite, le noyau de  $\varphi_1$  contient l'image de  $I$  dans  $S^{-1}A$ ; il contient automatiquement l'idéal  $IS^{-1}A$  qui est engendré par  $I$  dans  $S^{-1}A$ . D'après la propriété universelle des anneaux quotients, il existe un unique homomorphisme d'anneaux

$$\varphi : S^{-1}A/IS^{-1}A \rightarrow T^{-1}(A/I)$$

tel que pour tout  $a/s \in S^{-1}A$ ,  $\varphi(\text{cl}(a/s)) = \text{cl}(a)/\text{cl}(s)$ .

Nous avons montré qu'il existe un unique morphisme de  $A$ -algèbres  $\varphi : S^{-1}A/IS^{-1}A \rightarrow T^{-1}(A/I)$ . On peut aussi résumer ces constructions par le diagramme commutatif

$$\begin{array}{ccc} & S^{-1}A & \longrightarrow & S^{-1}A/IS^{-1}A \\ & \nearrow & & \downarrow \varphi \\ A & & & \\ & \searrow & \varphi_1 & \downarrow \\ & A/I & \longrightarrow & T^{-1}(A/I). \end{array}$$

Reprenons ce diagramme dans l'autre sens. Le noyau du morphisme de  $A$ -algèbres  $A \rightarrow S^{-1}A/IS^{-1}A$  contient  $I$ , d'où un unique morphisme de  $A$ -algèbres

$$\psi_1: A/I \rightarrow S^{-1}A/IS^{-1}A$$

(donc vérifiant que pour tout  $a \in A$ ,  $\psi_1(\text{cl}(a)) = \text{cl}(a/1)$ ). Si  $s \in S$ ,  $\psi_1(\text{cl}(s)) = \text{cl}(s/1)$  est inversible, d'inverse  $\text{cl}(1/s)$ . Ainsi, l'image de  $T$  par  $\psi_1$  est formée d'éléments inversibles dans  $S^{-1}A/IS^{-1}A$ . Il existe donc un unique morphisme de  $A$ -algèbres

$$\psi: T^{-1}(A/I) \rightarrow S^{-1}A/IS^{-1}A$$

(c'est-à-dire tel que pour tout  $a \in A$ ,  $\psi(\text{cl}(a)/1) = \text{cl}(a/1)$ ). Ces constructions sont synthétisées par le diagramme commutatif

$$\begin{array}{ccc} & S^{-1}A & \longrightarrow & S^{-1}A/IS^{-1}A \\ & \nearrow & & \uparrow \psi \\ A & & & \\ & \searrow & & \\ & A/I & \longrightarrow & T^{-1}(A/I) \end{array}$$

$\psi_1$

Finalement, si  $a \in A$  et  $s \in S$ , on a  $\varphi(\text{cl}(a/s)) = \text{cl}(a)/\text{cl}(s)$  dans  $T^{-1}(A/I)$  et  $\psi(\text{cl}(a)/\text{cl}(s)) = \text{cl}(a/s)$  dans  $S^{-1}A/IS^{-1}A$  d'où il résulte que  $\varphi \circ \psi$  et  $\psi \circ \varphi$  sont l'identité.  $\square$

Cette dernière proposition reviendra plus tard sous le vocable *exactitude de la localisation*.

*Exercices.* — 51) Soit  $A$  un anneau commutatif et soit  $S$  une partie multiplicative de  $A$ .

a) Montrer que l'homomorphisme canonique  $i: A \rightarrow S^{-1}A$  est injectif si et seulement si tout élément de  $S$  est simplifiable.

b) Plus généralement, déterminer le noyau de l'homomorphisme  $i$ .

52) Soit  $A$  un anneau commutatif et soit  $S$  une partie multiplicative de  $A$ .

a) Quels sont les éléments inversibles de l'anneau des nombres décimaux ?

b) Montrer qu'un élément  $a \in A$  est inversible dans  $S^{-1}A$  si et seulement s'il existe  $b \in A$  tel que  $ab \in S$ .

c) Si  $T$  est une partie multiplicative de  $A$  qui contient  $S$ , construire un homomorphisme d'anneaux de  $S^{-1}A$  dans  $T^{-1}A$ .

d) Soit  $\tilde{S}$  l'ensemble des éléments de  $A$  dont l'image est inversible dans  $S^{-1}A$ . Montrer que l'homomorphisme d'anneaux canonique de  $S^{-1}A$  dans  $\tilde{S}^{-1}A$  est un isomorphisme. On donnera une démonstration explicite ainsi qu'une démonstration utilisant la propriété universelle.

53) a) Soit  $A$  un anneau commutatif, soit  $t$  un élément de  $A$  et soit  $S = \{1, t, t^2, \dots\}$  la partie multiplicative engendrée par  $t$ . On note  $A_t$  l'anneau de fractions  $S^{-1}A$ . Montrer que les propriétés suivantes sont équivalentes :

- (1) Le morphisme canonique  $i: A \rightarrow A_t$  est surjectif;
- (2) la suite décroissante d'idéaux  $(t^n A)_n$  est stationnaire;
- (3) pour  $n$  assez grand, l'idéal  $t^n A$  est engendré par un idempotent.

(Pour voir que (1) implique (2), se souvenir qu'un élément est dans le noyau de  $i$  s'il est annulé par une puissance convenable de  $t$ . Pour voir que (2) implique (3), montrer par récurrence sur  $k$  qu'une relation de la forme  $t^n = t^{n+1}a$  implique  $t^n = t^{n+k}a^k$ , puis que  $t^n a^n$  est un idempotent.)

b) Soit  $S$  une partie multiplicative de  $A$  formée d'éléments  $s$  tels que les morphismes  $A \rightarrow A_s$  soient surjectifs. Montrer que le morphisme  $A \rightarrow S^{-1}A$  est surjectif.

c) Soit  $A$  un anneau qui est fini, ou qui est un espace vectoriel de dimension finie sur un sous-corps (ou plus généralement, un anneau *artinien*). Montrer que la condition (2) est vérifiée pour tout élément  $t$  de  $A$ .

54) Soit  $a$  et  $b$  des entiers  $\geq 1$ .

a) Montrer qu'il existe des entiers  $m$  et  $n$  tels que  $m$  soit premier à  $b$ , chaque diviseur premier de  $n$  divise  $b$ , et tels que  $a = mn$ . (Attention,  $n$  n'est pas le pgcd de  $a$  et  $b$ .)

b) Montrer que l'anneau  $(\mathbf{Z}/a\mathbf{Z})_b$  est isomorphe à  $\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}$ . On exhibera un homomorphisme de  $\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}$  sur  $(\mathbf{Z}/a\mathbf{Z})_b$  dont on montrera que c'est un isomorphisme.

55) a) Montrer que l'anneau  $\mathbf{Z}[i]$  est isomorphe à l'anneau  $\mathbf{Z}[X]/(X^2 + 1)$ .

b) Soit  $a$  un entier. En considérant  $\mathbf{Z}[i]/(a + i)$  comme un quotient de  $\mathbf{Z}[X]$ , définir un isomorphisme

$$\mathbf{Z}[i]/(a + i) \xrightarrow{\sim} \mathbf{Z}/(a^2 + 1)\mathbf{Z}.$$

c) Plus généralement, soit  $a$  et  $b$  deux entiers premiers entre eux. Montrer que l'image de  $b$  dans  $\mathbf{Z}[i]/(a + ib)$  est inversible. Exprimer cet anneau comme un quotient de  $\mathbf{Z}_b[X]$  puis définir un isomorphisme

$$\mathbf{Z}[i]/(a + ib) \xrightarrow{\sim} \mathbf{Z}/(a^2 + b^2)\mathbf{Z}.$$

(Noter que si  $1 = au + bv$ , alors  $1 = (a + bi)u + b(v - ui)$ .)

56) a) Soit  $A$  un sous-anneau de  $\mathbf{Q}$ . Montrer qu'il existe une partie multiplicative  $S$  de  $\mathbf{Z}$  telle que  $A = S^{-1}\mathbf{Z}$ .

b) Soit  $A = \mathbf{C}[X, Y]$  l'anneau des polynômes en deux indéterminées  $X$  et  $Y$  sur  $\mathbf{C}$ , soit  $B = A[Y/X]$  le sous-anneau du corps des fractions rationnelles  $\mathbf{C}(X, Y)$  engendré par  $A$  et  $Y/X$ .

Montrer que l'unique homomorphisme d'anneaux de  $\mathbf{C}[T, U]$  dans  $B$  qui applique  $T$  sur  $X$  et  $U$  sur  $Y/X$  est un isomorphisme. En déduire que  $A^\times = B^\times = \mathbf{C}^\times$ , puis que  $B$  n'est pas un localisé de  $A$ .

57) Soient  $K$  un corps et  $\varphi : K[U, V] \rightarrow K[X]$  l'homomorphisme d'anneaux défini par les égalités  $\varphi(U) = X^3$ ,  $\varphi(V) = -X^2$  et  $\varphi(a) = a$  pour tout  $a$  dans  $K$ . Quels sont les noyau et image de  $\varphi$ . Soit  $A$  l'image de  $\varphi$ . Montrer que  $A$  est intègre et que son corps des fractions est isomorphe à  $K(X)$ .

58) Soit  $A$  un anneau commutatif principal et soit  $S$  une partie multiplicative de  $A$  qui ne contient pas 0. Montrer que  $S^{-1}A$  est un anneau principal. La réciproque est-elle vraie ?

59) Soit  $B$  l'ensemble des fractions rationnelles à coefficients réels de la forme  $P/(X^2 + 1)^n$ , où  $P \in \mathbf{R}[X]$  est un polynôme et soit  $A$  la partie de  $B$  formée de ces fractions où  $P$  est de degré  $\leq 2n$ .

a) Montrer que  $A$  et  $B$  sont des sous-anneaux de  $\mathbf{R}(X)$ .

b) Quels sont leurs éléments inversibles ?

c) Montrer que  $B$  est un anneau principal. Montrer que l'idéal de  $A$  engendré par  $1/(X^2 + 1)$  et  $X/(X^2 + 1)$  n'est pas principal.

60) Soit  $A$  un anneau commutatif, soit  $S$  une partie multiplicative de  $A$ .

a) On suppose qu'il existe  $s$  et  $t \in S$  tel que  $S$  est l'ensemble des  $s^n t^m$  lorsque  $n$  et  $m$  parcourent  $\mathbb{N}$ . Montrer que l'homomorphisme  $A[X, Y] \rightarrow S^{-1}A$ ,  $P(X, Y) \mapsto P(1/s, 1/t)$  est surjectif et que son noyau contient l'idéal  $\langle 1 - sX, 1 - tY \rangle$  engendré par  $1 - sX$  et  $1 - tY$  dans  $A[X, Y]$ . En déduire un isomorphisme  $A[X, Y]/\langle 1 - sX, 1 - tY \rangle \simeq S^{-1}A$ .

b) Plus généralement, soit  $\langle 1 - sX_s \rangle_{s \in S}$  l'idéal de l'anneau de polynômes (en une infinité de variables)  $A[(X_s)_{s \in S}]$  engendré par les polynômes  $1 - sX_s$ , lorsque  $s$  parcourt  $S$ . Alors, l'homomorphisme canonique

$$A[(X_s)_{s \in S}] \rightarrow S^{-1}A, \quad P \mapsto P((1/s)_s)$$

induit un isomorphisme

$$A[(X_s)_{s \in S}]/\langle 1 - sX_s \rangle_{s \in S} \simeq S^{-1}A.$$

61) Soit  $A$  un anneau commutatif et soit  $S$  une partie multiplicative de  $A$  ne contenant pas 0. On note  $\tau(A)$  l'ensemble des éléments nilpotents de  $A$ .

a) Si  $A$  est intègre, montrer que  $S^{-1}A$  est intègre.

b) Si  $A$  est réduit, montrer que  $S^{-1}A$  est réduit.

c) On note  $f : A \rightarrow S^{-1}A$  l'homomorphisme naturel  $a \mapsto a/1$ . Montrer en fait que

$$\tau(S^{-1}A) = \tau(A)S^{-1}A.$$

62) Soit  $A$  un anneau et soit  $S$  une partie multiplicative de  $A$  formée d'éléments simplifiables.

On dit qu'un anneau  $A_S$  est un anneau de fractions à droite pour  $S$  s'il existe un homomorphisme injectif  $i : A \rightarrow A_S$  vérifiant les conditions suivantes :

(i) pour tout  $s \in S$ ,  $i(s)$  est inversible dans  $A_S$  ;

(ii) tout élément de  $A_S$  est de la forme  $i(a)i(s)^{-1}$  pour  $a \in A$  et  $s \in S$ .

a) Supposons que  $A$  admette un anneau de fractions à droite pour  $S$ . Montrer que pour tout  $a \in A$  et tout  $s \in S$ , il existe  $a' \in A$  et  $s' \in S$  tels que  $as' = sa'$  (condition de Ore).

b) On suppose inversement que cette condition est satisfaite. On définit une relation  $\sim$  sur  $A \times S$  par «  $(a, s) \sim (b, t)$  si et seulement s'il existe  $c$  et  $d \in A$  et  $u \in S$  tels que  $u = sc = td$  et  $ac = bd$ . » Montrer qu'il existe, sur l'ensemble quotient  $A_S$ , une unique structure d'anneau tel que l'application  $i$  qui à  $a \in A$  associe la classe de  $(a, 1)$  soit un homomorphisme et tel que tout  $s \in S$  soit inversible dans  $A_S$ , d'inverse la classe de  $(1, s)$ . En déduire que  $A_S$  est un anneau de fractions à droite pour  $S$ .

c) Soit  $I$  un ensemble de cardinal au moins 2, soit  $K$  un corps commutatif et soit  $A = K\{I\}$  l'algèbre du monoïde des mots sur  $I$ . Montrer que  $A$  n'admet pas de corps des fractions à droite.

### §1.7. Idéaux maximaux

DÉFINITION 1.50. — Soit  $A$  un anneau. On dit qu'un idéal à gauche  $I$  de  $A$  est maximal s'il est maximal parmi les idéaux à gauche de  $A$  qui sont distincts de  $A$ .

Autrement dit,  $I$  est maximal si l'on a  $I \neq A$  et si les seuls idéaux à gauche de  $A$  contenant  $I$  sont  $A$  et  $I$ .

On a une définition analogue pour les idéaux à droite et les idéaux bilatère.

Lorsque l'anneau  $A$  n'est pas commutatif, on prendra garde qu'un idéal bilatère peut être maximal en tant qu'idéal à gauche, mais pas en tant qu'idéal à droite, voire qu'il peut être maximal en tant qu'idéal bilatère mais pas en tant qu'idéal à droite ou à gauche.

*Exemples 1.51.* — a) Les idéaux de  $\mathbf{Z}$  sont de la forme  $n\mathbf{Z}$ , avec  $n \in \mathbf{Z}$ ; si  $n$  divise  $m$ , alors  $m\mathbf{Z} \subset n\mathbf{Z}$ . Par suite, les idéaux maximaux de  $\mathbf{Z}$  sont les idéaux  $p\mathbf{Z}$ , où  $p$  est un nombre premier.

De même, si  $K$  est un corps (commutatif), les idéaux maximaux de l'anneau  $K[X]$  des polynômes en une indéterminée sont les idéaux engendrés par un polynôme irréductible. Si  $K$  est algébriquement clos, ce sont donc les idéaux  $(X - a)$ , pour  $a \in K$ .

Plus généralement, les idéaux maximaux d'un anneau (commutatif) principal  $A$  sont de la forme  $\pi A$ , où  $\pi$  est un élément irréductible de  $A$ .

b) Soit  $K$  un corps (commutatif) et soit  $V$  un  $K$ -espace vectoriel de dimension finie. Les idéaux à gauche de  $\text{End}(V)$  sont les idéaux  $I_W$ , pour  $W$  un sous-espace vectoriel de  $V$ , où  $I_W$  est l'ensemble des endomorphismes dont le noyau contient  $W$ . Si  $W \subset W'$ ,  $I_{W'} \subset I_W$ . Par suite, les idéaux à gauche maximaux de  $\text{End}(V)$  sont les idéaux  $I_W$ , où  $W$  est une droite de  $V$ . Les seuls idéaux bilatères de  $\text{End}(V)$  sont  $(0)$  et  $\text{End}(V)$ . Le seul idéal bilatère maximal est donc l'idéal nul.

c) Un idéal à gauche maximal d'un anneau est un idéal à droite maximal de l'anneau opposé.

Concernant l'existence d'idéaux maximaux, on a le résultat général suivant, conséquence du théorème de Zorn (th. A.2).

**THÉORÈME 1.52 (Krull).** — *Soit  $A$  un anneau et soit  $I$  un idéal à gauche de  $A$  distinct de  $A$ . Il existe un idéal maximal de  $A$  qui contient  $I$ .*

En particulier, tout anneau non nul possède au moins un idéal à gauche maximal (prendre  $I = 0$ ).

L'énoncé analogue pour les idéaux à droite et les idéaux bilatères est vrai et se démontre de la même façon.

*Démonstration.* — Soit  $\mathcal{S}$  l'ensemble des idéaux à gauche de  $A$  qui contiennent  $I$  et qui sont distincts de  $A$ . Munissons  $\mathcal{S}$  de l'ordre donné par l'inclusion.

Montrons que  $\mathcal{S}$  est un ensemble inductif. Soit en effet  $(J_i)$  une famille totalement ordonnée d'idéaux à gauche de  $A$  tels que  $I \subset J_i \subsetneq A$ ; soit  $J$  la réunion des idéaux  $J_i$  (si la famille n'est pas vide,  $J = I$  sinon). Montrons que l'on a  $J \in \mathcal{S}$ . Remarquons que  $J$  contient  $I$  par construction; comme  $1$  n'appartient à  $J_i$  pour aucun indice  $i$ ,  $1 \notin J$  et  $J \neq A$ . Enfin,  $J$  est un idéal à gauche de  $A$ : si  $x \in J$  et  $y \in J$ , il existe des indices  $i$  et  $j$  tels que  $x \in J_i$  et  $y \in J_j$ . Comme la famille  $(J_i)$  est totalement ordonnée, on a  $J_i \subset J_j$  ou  $J_j \subset J_i$ . Dans le premier cas,  $x + y \in J_j$ , dans le second,  $x + y \in J_i$ ; par suite,  $x + y \in J$ .

Enfin, si  $x \in J$  et  $a \in A$ , soit  $i$  tel que  $x \in J_i$ ; puisque  $J_i$  est un idéal à gauche,  $ax \in J_i$ , d'où  $ax \in J$ .

D'après le théorème de Zorn (théorème A.2), l'ensemble  $\mathcal{S}$  possède un élément maximal  $m$ . Par définition de l'ordre de  $\mathcal{S}$ ,  $m$  est un idéal à gauche de  $A$  distinct de  $A$  qui contient  $I$  et qui est maximal pour cette propriété. Ainsi,  $m$  un idéal à gauche maximal de  $A$  contenant  $I$ , d'où le théorème.  $\square$

**COROLLAIRE 1.53.** — *Soit  $A$  un anneau. Pour qu'un élément de  $A$  soit inversible à gauche (resp. à droite), il faut et il suffit qu'il n'appartienne à aucun idéal maximal à gauche (resp. à droite) de  $A$ .*

*Démonstration.* — Soit  $a$  un élément de  $A$ . Dire que  $a$  est inversible à gauche signifie que l'idéal  $Aa$  est égal à  $A$ ; aucun idéal maximal de  $A$  ne peut contenir  $a$ . Dans le cas contraire, il existe un idéal à gauche maximal de  $A$  qui contient  $Aa$  et cet idéal maximal contient  $a$ .  $\square$

**PROPOSITION 1.54.** — *Soit  $A$  un anneau commutatif. Un idéal  $I$  de  $A$  est maximal si et seulement si l'anneau  $A/I$  est un corps. (En particulier, un idéal maximal de  $A$  est un idéal premier.)*

*Démonstration.* — Supposons que  $A/I$  soit un corps. Ses idéaux sont alors l'idéal nul et l'anneau tout entier; les idéaux de  $A$  qui contiennent  $I$  sont donc  $I$  et  $A$ , ce qui entraîne que  $I$  est un idéal maximal. Inversement, si  $I$  est un idéal maximal, cet argument entraîne que les seuls idéaux de  $A/I$  sont lui-même et l'idéal nul. Soit  $x$  un élément non nul de  $A/I$ . L'idéal  $(x)$  engendré par  $x$ , n'étant pas nul, est donc égal à  $A/I$ ; il existe par suite  $y \in A/I$  tel que  $xy = 1$ , si bien que  $x$  est inversible. Cela démontre que  $A/I$  est un corps.  $\square$

Dans le cas des anneaux de polynômes sur un corps algébriquement clos, le théorème suivant dû à Hilbert, fournit une description précise des idéaux maximaux.

**THÉORÈME 1.55 (Théorème des zéros de Hilbert).** — *Soit  $K$  un corps algébriquement clos. Les idéaux maximaux de  $K[X_1, \dots, X_n]$  sont les idéaux  $(X_1 - a_1, \dots, X_n - a_n)$ , pour  $(a_1, \dots, a_n) \in K^n$ .*

*Démonstration.* — Montrons tout d'abord que, pour tout  $(a_1, \dots, a_n) \in K^n$ , l'idéal  $(X_1 - a_1, \dots, X_n - a_n)$  est un idéal maximal de  $K[X_1, \dots, X_n]$ . Soit  $\varphi: K[X_1, \dots, X_n] \rightarrow K$  l'homomorphisme d'évaluation en  $(a_1, \dots, a_n)$ , défini par  $\varphi(P) = P(a_1, \dots, a_n)$ . Il est surjectif; l'isomorphisme  $K \simeq K[X_1, \dots, X_n] / \ker(\varphi)$  et le fait que  $K$  soit un corps entraîne que  $\ker(\varphi)$  est un idéal maximal de  $K[X_1, \dots, X_n]$ . Il suffit donc de montrer que ce noyau est précisément égal à l'idéal  $(X_1 - a_1, \dots, X_n - a_n)$ . Une inclusion est évidente : si  $P = (X_1 - a_1)P_1 + \dots + (X_n - a_n)P_n$ ,  $\varphi(P) = 0$ . Soit inversement  $P \in K[X_1, \dots, X_n]$ . Par division

euclidienne de  $P$  par  $X_1 - a_1$  par rapport à la variable  $X_1$ , il existe un polynôme  $P_1$  et un polynôme  $R_1 \in K[X_2, \dots, X_n]$  tel que

$$P = (X_1 - a_1)P_1 + R_1(X_2, \dots, X_n).$$

Continuons le procédé en divisant par  $X_2 - a_2$ , etc. : il existe des polynômes  $P_1, \dots, P_n$ ,  $P_i$  ne faisant intervenir que les variables  $X_i, \dots, X_n$ , et un polynôme constant  $R_n$ , tels que

$$P = (X_1 - a_1)P_1 + \dots + (X_n - a_n)P_n + R_n.$$

En évaluant en  $(a_1, \dots, a_n)$ , on obtient

$$\varphi(P) = P(a_1, \dots, a_n) = R_n.$$

Si  $\varphi(P) = 0$ , on a donc  $R_n = 0$  et  $P$  appartient à l'idéal  $(X_1 - a_1, \dots, X_n - a_n)$ .

Nous nous contenterons de démontrer la réciproque sous l'hypothèse supplémentaire que le corps  $K$  n'est pas dénombrable. Soit  $I$  un idéal maximal de  $K[X_1, \dots, X_n]$  et soit  $L$  l'anneau quotient  $K[X_1, \dots, X_n]/I$ . C'est un corps ; notons  $x_i$  la classe de  $X_i$  dans  $L$ . L'image de  $K$  par l'homomorphisme canonique est un sous-corps de  $L$  que l'on identifie à  $K$ .

Le corps  $L$  possède une structure naturelle de  $K$ -espace vectoriel et, à ce titre, est engendré par la famille dénombrable des  $x_1^{i_1} \dots x_n^{i_n}$  : un élément de  $L$  est la classe d'un polynôme, donc combinaison linéaire de classes de monômes. En outre,  $\mathbf{N}^n$  est dénombrable.

Soit  $f$  un élément non nul de  $L$  et soit  $\varphi: K[T] \rightarrow L$  l'homomorphisme d'anneaux donné par  $\varphi(P) = P(f)$ . Supposons qu'il soit injectif. Alors,  $\varphi$  s'étend en un homomorphisme de corps, toujours noté  $\varphi$ , de  $K(T)$  dans  $L$ . En particulier, les éléments  $1/(f - a)$ , images des fractions rationnelles  $1/(T - a)$  qui sont linéairement indépendantes sur  $K$  dans  $K(T)$  (décomposition en éléments simples), sont linéairement indépendants sur  $K$  dans  $L$ . Mais ceci contredit le lemme ci-dessous : une famille libre de  $L$  est de cardinal dénombrable, alors que  $K$  ne l'est pas. Par suite, l'homomorphisme  $\varphi$  n'est pas injectif. Soit  $P \in K[T]$  un polynôme non nul de degré minimal tel que  $P(f) = 0$ . Le polynôme  $P$  n'est pas constant ; comme  $K$  est algébriquement clos, il est de la forme  $c \prod_{i=1}^m (T - c_i)$ , pour des éléments  $c_i \in K$  et  $c \in K^*$ . On a ainsi  $c \prod_{i=1}^m (f - c_i) = 0$  dans  $L$ . Comme  $L$  est un corps,  $f$  est égal à l'un des  $c_i$ . Cela montre que  $L = K$ .

En particulier, il existe, pour tout  $i \in \{1, \dots, n\}$ , un élément  $a_i \in K$  tel que  $x_i = a_i$ . Cela entraîne les relations  $X_i - a_i \in I$ , si bien que l'idéal  $I$  contient l'idéal  $(X_1 - a_1, \dots, X_n - a_n)$ . Comme ce dernier idéal est maximal, on a égalité, ce qu'il fallait démontrer.  $\square$

Et une variante topologique de l'énoncé précédent.

**THÉORÈME 1.56 (Gelfand).** — *Soit  $X$  un espace topologique. Pour tout  $x \in X$ , l'ensemble  $\mathfrak{m}_x$  des fonctions continues sur  $X$  qui s'annulent en  $x$  est un idéal maximal de l'anneau  $\mathcal{C}(X)$ .*

Si  $X$  est un espace métrique compact, l'application de  $X$  dans l'ensemble des idéaux maximaux de  $\mathcal{C}(X)$  ainsi définie est une bijection.

*Démonstration.* — Soit  $\varphi_x: \mathcal{C}(X) \rightarrow \mathbf{R}$  l'homomorphisme d'évaluation en  $x$ , donné par  $f \mapsto f(x)$ . Il est surjectif, son noyau est  $\mathfrak{m}_x$ , ce qui démontre que  $\mathfrak{m}_x$  est un idéal maximal de  $\mathcal{C}(X)$ .

Supposons que  $X$  soit un espace métrique. Pour tout point  $x \in X$ , la fonction  $y \mapsto d(x, y)$  appartient à  $\mathfrak{m}_x$  mais ne s'annule en aucun autre point de  $X$ , d'où l'injectivité de l'application considérée.

Soit  $I$  un idéal de  $\mathcal{C}(X)$  qui n'est contenu dans aucun des idéaux maximaux  $\mathfrak{m}_x$ , pour  $x \in X$ . Pour tout  $x \in X$ , il existe donc une fonction continue  $f_x \in I$  telle que  $f_x(x) \neq 0$ . Par continuité, l'ensemble  $U_x$  des points de  $X$  où  $f_x$  n'est pas nulle est un voisinage ouvert de  $x$ . Ces ouverts  $U_x$  recouvrent  $X$ . Puisque  $X$  est compact, il existe un ensemble fini  $S \subset X$  tel que les  $U_s$ , pour  $s \in S$ , recouvrent  $X$ . Posons alors  $f = \sum_{s \in S} (f_s)^2$ . C'est une fonction positive, jamais nulle car les  $f_s$  n'ont pas de zéro commun. Donc  $f$  est inversible dans  $\mathcal{C}(X)$ . Par construction  $f \in I$ ; on a donc  $I = \mathcal{C}(X)$ . Par conséquent, tout idéal strict de  $\mathcal{C}(X)$  est contenu dans l'un des  $\mathfrak{m}_x$  et ces idéaux épuisent l'ensemble des idéaux maximaux de  $\mathcal{C}(X)$ .  $\square$

*Exercices.* — 63) a) L'ensemble des fonctions à support compact, l'ensemble des fonctions qui s'annulent pour tout entier assez grand, sont des idéaux stricts de l'anneau des fonctions continues sur  $\mathbf{R}$ . Ils ne sont contenus dans aucun idéal  $\mathfrak{m}_x$ .

b) Soit  $A$  l'anneau des fonctions holomorphes sur un voisinage du disque unité fermé. Montrer que tout idéal de  $A$  est engendré par un polynôme  $P \in \mathbf{C}[z]$  dont les racines sont de modules  $\leq 1$ . Les idéaux maximaux de  $A$  sont les idéaux  $(z - a)$ , pour  $a \in \mathbf{C}$  tel que  $|a| \leq 1$ .

64) Soit  $A$  un anneau non nul et soit  $\mathfrak{m}$  l'ensemble des éléments non inversibles de  $A$ . On suppose que  $\mathfrak{m}$  est un sous-groupe abélien de  $A$ .

a) Montrer que pour tout  $a \in A$ , l'un des éléments  $a$  ou  $1 - a$  est inversible.

b) Montrer que  $\mathfrak{m}$  est un idéal bilatère de  $A$ .

c) Montrer que  $\mathfrak{m}$  est l'unique idéal à gauche maximal de  $A$ . (On dit qu'un tel anneau est *local*.)

d) Inversement, si  $A$  est un anneau qui possède un unique idéal à gauche maximal, montrer que cet idéal est égal à  $\mathfrak{m}$ .

65) Soit  $A$  un anneau commutatif local (voir l'exercice 64). Soit  $I$  et  $J$  deux idéaux de  $A$  et  $a \in A$  un élément non diviseur de 0 tel que  $IJ = (a)$ .

a) Montrer qu'il existe  $x \in I$  et  $y \in J$  tels que  $xy = a$ . Justifier que  $x$  et  $y$  ne sont pas diviseurs de 0.

b) En déduire que  $I = (x)$  et  $J = (y)$ .

66) Soit  $A$  l'anneau produit des corps  $\mathbf{Z}/p\mathbf{Z}$ , pour  $p$  parcourant l'ensemble des nombres premiers. Soit  $I$  l'ensemble des familles  $(a_p) \in A$  où  $a_p = 0$  pour presque tout nombre premier  $p$ . Notons  $B$  l'anneau  $A/I$ .

a) Soit  $\mathfrak{m}$  un idéal maximal de  $A$  qui ne contient pas  $I$ . Montrer qu'il existe un nombre premier  $q$  tel que  $\mathfrak{m}$  soit l'ensemble des familles  $(a_p)$ , avec  $a_q = 0$ . Déterminer l'anneau quotient  $A/\mathfrak{m}$ .

b) Soit  $p$  un nombre premier. Montrer que  $pB = B$ .

c) Montrer que l'anneau  $B$  possède une unique structure de  $\mathbf{Q}$ -algèbre.

d) Pour tout idéal maximal  $\mathfrak{m}$  de  $A$  contenant  $I$ , le corps  $A/\mathfrak{m}$  est de caractéristique zéro.

67) Si  $I$  est un idéal de  $\mathbf{C}[X_1, \dots, X_n]$ , on note  $\mathcal{V}(I)$  l'ensemble des  $(x_1, \dots, x_n) \in \mathbf{C}^n$  tels que  $P(x_1, \dots, x_n) = 0$  pour tout  $P \in I$ . Si  $Z$  est une partie de  $\mathbf{C}^n$ , on note  $\mathcal{I}(Z)$  l'ensemble des  $P \in \mathbf{C}[X_1, \dots, X_n]$  tels que  $P(x) = 0$  pour tout  $x \in Z$ .

a) Si  $I \subset I'$ ,  $\mathcal{V}(I') \subset \mathcal{V}(I)$ . En outre,  $I \subset \mathcal{I}(\mathcal{V}(I))$ .

b) Si  $Z \subset Z'$ ,  $\mathcal{I}(Z') \subset \mathcal{I}(Z)$ . Montrer aussi que  $Z \subset \mathcal{V}(\mathcal{I}(Z))$ .

c) Pour que  $\mathcal{V}(I)$  soit vide, il faut et il suffit que  $I$  soit égal à  $\mathbf{C}[X_1, \dots, X_n]$ .

d) Soit  $P \in \mathcal{I}(\mathcal{V}(I))$  et soit  $J$  l'idéal de  $\mathbf{C}[X_1, \dots, X_n, T]$  engendré par  $I$  et le polynôme  $1 - TP(X_1, \dots, X_n)$ . Montrer que  $\mathcal{V}(J) = \emptyset$ . En déduire qu'il existe des polynômes  $P_i \in I$ ,  $Q$  et  $Q_i \in \mathbf{C}[X_1, \dots, X_n, T]$  tels que  $1 = (1 - TP)Q + \sum Q_i P_i$ . Montrer alors qu'il existe  $m$  tel que  $P^m \in I$ . (Poser d'abord formellement  $T = 1/P$  puis chasser les dénominateurs.)

e) Montrer que  $\mathcal{I}(\mathcal{V}(I))$  est égal à  $\sqrt{I}$  (l'ensemble des éléments de  $\mathbf{C}[X_1, \dots, X_n]$  dont une puissance appartient à  $I$ ).

68) a) Soit  $I$  et  $J$  des idéaux d'un anneau commutatif  $A$  et soit  $P$  un idéal premier de  $A$  tel que  $IJ \subset P$ . Montrer que l'on a  $I \subset P$  ou  $J \subset P$ .

b) Soit  $f: A \rightarrow B$  un homomorphisme d'anneaux. Si  $I \subset B$  est un idéal premier de  $B$ , montrer que  $f^{-1}(I)$  est un idéal premier de  $A$ .

c) Soit  $S$  une partie multiplicative de  $A$  et soit  $f: A \rightarrow S^{-1}A$  l'homomorphisme canonique. Montrer que l'application  $I \mapsto f^{-1}(I)$  induit une bijection de l'ensemble des idéaux premiers de  $S^{-1}A$  sur l'ensemble des idéaux premiers de  $A$  qui sont disjoints de  $S$ .



## CHAPITRE 2

### MODULES

---

*Les modules sont aux anneaux ce que les espaces vectoriels sont aux corps. Ce chapitre d'introduction aux modules en donne la définition et les premières propriétés. On montre aussi comment construire des modules par passage au quotient ou par localisation. Le produit tensoriel sera introduit plus tard dans le cours.*

#### §2.1. Premiers pas

DÉFINITION 2.1. — Soit  $A$  un anneau. Un  $A$ -module à droite est un groupe abélien  $M$  muni d'une loi d'action

$$M \times A \rightarrow M, \quad (a, m) \mapsto ma$$

vérifiant les propriétés suivantes : pour tous  $a, b \in A$  et tous  $m, n \in M$ , on a

- $m(a + b) = ma + mb$  et  $(m + n)a = ma + na$  (distributivité);
- $m(ab) = (ma)b$  (associativité);
- $m1 = m$  (élément neutre).

Un  $A$ -module à gauche est un groupe abélien  $M$  muni d'une application (multiplication externe, ou loi d'action)

$$A \times M \rightarrow M, \quad (a, m) \mapsto am$$

vérifiant les propriétés suivantes : pour tous  $a, b \in A$  et tous  $m, n \in M$ , on a

- $(a + b)m = am + bm$  et  $a(m + n) = am + an$  (distributivité);
- $(ab)m = a(bm)$  (associativité);
- $1m = m$  (élément neutre).

Exemples 2.2. — a) Soit  $A$  un anneau ; la multiplication  $A \times A \rightarrow A$  munit le groupe abélien  $A$  de deux structures de modules, l'une à gauche et l'autre à droite. La première est notée  $A_s$ , la seconde  $A_d$  (pour senestre et dextre!). Soit  $I$  un idéal à gauche de  $A$ ; la multiplication de  $A$ ,  $A \times I \rightarrow I$ , munit  $I$  d'une structure de  $A$ -module à gauche. De

même, si  $I$  est un idéal à droite de  $A$ , la multiplication  $I \times A \rightarrow I$  le munit d'une structure de  $A$ -module à droite.

b) Si  $A$  est un anneau commutatif, un module à droite est aussi un module à gauche, pour la même loi d'action à l'échange des facteurs près.

c) Un groupe abélien possède une unique structure de  $\mathbf{Z}$ -module.

d) Lorsque  $A$  est un corps commutatif, la notion de  $A$ -module (à droite ou à gauche, cela n'a pas d'importance) coïncide avec la notion étudiée dans les premières années d'université. Cette terminologie est conservée lorsque  $A$  est un anneau à division ; on parle ainsi d'espace vectoriel à droite ou à gauche sur  $A$ .

e) Si  $f: A \rightarrow B$  est un homomorphisme d'anneaux, la multiplication externe  $B \times A \rightarrow B$  définie par  $(b, a) \mapsto bf(a)$  munit  $B$  d'une structure de  $A$ -module à droite.

f) Plus généralement, si  $f: A \rightarrow B$  est un homomorphisme d'anneaux et si  $M$  est un  $B$ -module à droite, la multiplication externe  $M \times A \rightarrow M$  définie par  $(m, a) \mapsto mf(a)$  munit  $M$  d'une structure de  $A$ -module à droite.

g) Soit  $A$  un anneau et soit  $M$  un  $A$ -module à gauche. Muni de la loi d'action  $A^0 \times M \rightarrow M$ ,  $(m, a) \mapsto am$ ,  $M$  est un  $A^0$ -module à droite. Cette correspondance permet de déduire d'un énoncé pour des modules à droite un énoncé analogue pour les modules à gauche.

h) Soit  $A$  et  $B$  des anneaux. Un  $(A, B)$ -bimodule est un groupe abélien  $M$  muni de d'une structure de  $A$ -module à gauche et d'une structure de  $B$ -module à droite telles que l'on ait  $a(mb) = (am)b$  pour tout  $a \in A$ , tout  $m \in M$  et tout  $b \in B$ . Cela revient à la donnée d'une structure de  $A \times B^0$ -module à gauche, ou à la donnée d'une structure de  $A^0 \times B$ -module à droite.

Dans la suite, j'entendrai par  $A$ -module (sans précision) un  $A$ -module à droite et la plupart des propriétés ne seront démontrées que pour ceux-ci. L'explicitation et la démonstration de l'énoncé analogue pour les modules à gauche est laissé au lecteur consciencieux.

*Remarque 2.3.* — Soit  $A$  un anneau et soit  $M$  un  $A$ -module à gauche. Si  $a \in A$ , notons  $\mu_a: M \rightarrow M$  l'application définie par  $\mu_a(m) = am$ . C'est un endomorphisme de  $M$  en tant que groupe abélien. De plus, l'application  $a \mapsto \mu_a$  définit un homomorphisme d'anneaux  $A \rightarrow \text{End}(M)$ . En effet, si  $a, b \in A$  et  $m \in M$ ,  $\mu_{ab}(m) = (ab)m = a(bm) = \mu_a(bm) = \mu_a \circ \mu_b(m)$ , d'où  $\mu_{ab} = \mu_a \circ \mu_b$ .

Inversement, soit  $M$  un groupe abélien et  $\mu: A \rightarrow \text{End}(M)$  un homomorphisme d'anneaux. Définissons une loi d'action  $A \times M \rightarrow M$  par  $(a, m) \mapsto \mu(a)(m)$ . On constate que cela définit une structure de  $A$ -module à gauche sur  $M$  telle que la multiplication par un élément  $a$  de  $A$  soit  $\mu(a)$ .

Ainsi,  $M$  étant un groupe abélien, se donner une structure de  $A$ -module à gauche sur  $M$  équivaut à se donner un homomorphisme d'anneaux  $A \rightarrow \text{End}(M)$ . Tout groupe abélien  $M$  est par conséquent muni d'une structure canonique de  $\text{End}(M)$ -module à

gauche. De même, tout  $A$ -module  $M$  est muni d'une structure canonique de  $\text{End}_A(M)$ -module à gauche.

Une structure de  $A$ -module à droite sur  $M$  équivaut à la donnée d'un homomorphisme d'anneaux  $A \rightarrow \text{End}(M)^\circ$ .

DÉFINITION 2.4. — Soit  $A$  un anneau et soit  $M$  un  $A$ -module à droite. Un sous-module de  $M$  est une partie  $N$  de  $M$  vérifiant :

- $N$  est un sous-groupe abélien de  $M$  ;
- pour tout  $a \in A$  et tout  $m \in N$ ,  $ma \in N$ .

Il y a une définition analogue pour les modules à gauche.

Exemples 2.5. — a) Si  $M$  est un  $A$ -module, la partie de  $M$  réduite à 0 en est un sous-module. De même,  $M$  est un sous-module de lui-même.

b) Si  $A$  est un anneau, les idéaux à gauche de  $A$  sont les sous- $A$ -modules de  $A_s$ , les idéaux à droite de  $A$  sont les sous- $A$ -modules de  $A_d$ .

c) Si  $A$  est un anneau à division, les sous-modules d'un  $A$ -espace vectoriel en sont les sous-espaces vectoriels.

LEMME 2.6. — Soit  $M$  un  $A$ -module à droite et soit  $N$  une partie de  $M$ . Pour montrer que  $N$  est un sous-module de  $M$ , il suffit de montrer les propriétés suivantes :

- $0 \in N$  ;
- si  $a \in A$  et  $m \in N$ ,  $ma \in N$  ;
- si  $m \in N$  et  $n \in N$ ,  $m + n \in N$ .

Démonstration. — En effet, la seconde propriété appliquée à  $a = -1$  et  $m \in N$  montre que  $-m \in N$ . Jointe aux deux autres propriétés, on constate que  $N$  est un sous-groupe abélien de  $M$ . La seconde propriété implique alors que c'en est un sous-module.  $\square$

DÉFINITION 2.7. — Soit  $A$  un anneau et soit  $M$  et  $N$  deux  $A$ -modules. Un homomorphisme de  $M$  dans  $N$  est une application  $f: M \rightarrow N$  telle que pour tous  $a$  et  $b$  dans  $A$  et tous  $m$  et  $n$  dans  $M$ , on a

$$f(ma + nb) = f(m)a + f(n)b.$$

On note  $\text{Hom}_A(M, N)$  l'ensemble des homomorphismes de  $M$  dans  $N$ .

Un homomorphisme de  $M$  dans  $M$  est appelé endomorphisme de  $M$ . On note  $\text{End}_A(M)$  l'ensemble des endomorphismes du  $A$ -module  $M$ .

Les expressions « application  $A$ -linéaire » voire « application linéaire » sont synonymes d'« homomorphisme de  $A$ -modules ».

Soit  $A$  un anneau et soit  $M, N, P$  trois  $A$ -modules. Si  $f: M \rightarrow N$  et  $g: N \rightarrow P$  sont des homomorphismes, leur composé  $g \circ f: M \rightarrow P$  est un homomorphisme de  $A$ -modules.

On dit qu'un homomorphisme de  $A$ -modules  $f: M \rightarrow N$  est un homomorphisme est un isomorphisme s'il existe un homomorphisme  $g: N \rightarrow M$  tel que  $f \circ g = \text{id}_N$  et  $g \circ f = \text{id}_M$ .

PROPOSITION 2.8. — *Pour qu'un homomorphisme de  $A$ -modules soit un isomorphisme, il faut et il suffit qu'il soit bijectif.*

*Démonstration.* — Si  $f: M \rightarrow N$  est un isomorphisme, de réciproque  $g$ , il est clair que  $g$  est la bijection réciproque de  $f$ .

Inversement, soit  $f: M \rightarrow N$  un homomorphisme bijectif et soit  $g$  sa bijection réciproque. Alors,  $g$  est un homomorphisme. En effet, si  $n, n' \in N$  et  $a, a' \in A$ , on a

$$f(g(n)a + g(n')a') = f(g(n))a + f(g(n'))a' = na + n'a'$$

donc  $g(n)a + g(n')a' = g(na + n'a')$ , ce qui établit la linéarité de  $g$ .  $\square$

DÉFINITION 2.9. — *Soit  $f: M \rightarrow N$  un homomorphisme de  $A$ -modules. On appelle noyau de  $f$ , noté  $\ker f$ , l'ensemble des  $m \in M$  tels que  $f(m) = 0$ .*

PROPOSITION 2.10. — *Soit  $f: M \rightarrow N$  un homomorphisme de  $A$ -modules.*

*Si  $M'$  est un sous-module de  $M$ ,  $f(M')$  est un sous-module de  $N$ . Si  $N'$  est un sous-module de  $N$ ,  $f^{-1}(N')$  est un sous-module de  $M$ .*

*En particulier, le noyau  $\ker f$  et l'image  $\text{im } f = f(M)$  de  $f$  sont des sous-modules (de  $M$  et  $N$  respectivement).*

*Démonstration.* — Montrons que  $f(M')$  est un sous-module de  $N$ . Comme  $f(0_M) = 0_N$  et  $0_M \in M'$ ,  $0_N \in f(M')$ . D'autre part, si  $n$  et  $n' \in f(M')$ , il existe  $m$  et  $m' \in M'$  tels que  $n = f(m)$  et  $n' = f(m')$ . Par suite,

$$n + n' = f(m) + f(m') = f(m + m') \in f(M').$$

Enfin, si  $n = f(m)$  appartient à  $f(M')$  et si  $a \in A$ ,  $na = f(m)a = f(ma)$  appartient à  $f(M')$  puisque  $ma \in M'$ .

Montrons que  $f^{-1}(N')$  est un sous-module de  $M$ . Comme  $f(0_M) = 0_N \in N'$ ,  $0_M \in f^{-1}(N')$ . D'autre part, si  $m$  et  $m' \in f^{-1}(N')$  et si  $a$  et  $b \in A$ , on a

$$f(ma + m'b) = f(m)a + f(m')b \in N'$$

puisque  $f(m)$  et  $f(m')$  appartiennent à  $N'$  et que  $N'$  est un sous-module de  $N$ . Donc  $ma + m'b$  appartient à  $f^{-1}(N')$ .  $\square$

Exemple 2.11. — Soit  $A$  un anneau et soit  $M, N$  deux  $A$ -modules à droite. L'ensemble  $\text{Hom}(M, N)$  des homomorphismes de groupes abéliens de  $M$  dans  $N$  est un groupe abélien, la somme de deux homomorphismes  $f$  et  $g$  étant l'homomorphisme  $f + g$  défini par  $m \mapsto f(m) + g(m)$ . Si  $f$  et  $g$  sont des homomorphismes de  $A$ -modules, alors  $f + g$  en est un également, en vertu de la formule

$$(f + g)(ma) = f(ma) + g(ma) = f(m)a + g(m)a = (f(m)a + g(m)a) = (f + g)(m)a,$$

pour  $a \in A$  et  $m, n \in M$ . De même, l'application nulle est un homomorphisme de  $A$ -modules, de même que  $-f$ , pour tout  $f \in \text{Hom}_A(M, N)$ . Il en résulte que  $\text{Hom}_A(M, N)$  est un sous-groupe abélien de  $\text{Hom}(M, N)$ .

Lorsque  $M = N$ ,  $\text{End}_A(M)$  est en outre un anneau, la multiplication étant donnée par la composition des homomorphismes. C'est un sous-anneau de  $\text{End}(M)$ .

Supposons que  $A$  soit commutatif. Soit  $f \in \text{Hom}_A(M, N)$  et soit  $a \in A$ . Alors, l'application  $af$  définie par  $m \mapsto f(m)a$  est un homomorphisme de  $A$ -modules, car

$$(fa)(mb) = f(bm)a = f(m)ba = f(m)ab = (fa)(m)b,$$

pour tout  $m \in M$  et tous  $a, b \in A$ . Le groupe abélien  $\text{Hom}_A(M, N)$  est ainsi muni d'une structure de  $A$ -module.

Si l'anneau  $A$  n'est pas commutatif, l'application  $m \mapsto f(m)a$  n'est pas forcément  $A$ -linéaire ; on ne peut par suite pas toujours munir le groupe abélien  $\text{Hom}_A(M, N)$  d'une structure de  $A$ -module. Supposons cependant que  $N$  soit un  $(B, A)$ -bimodule. On peut alors munir  $\text{Hom}_A(M, N)$  d'une structure de  $B$ -module à gauche en définissant, si  $f \in \text{Hom}_A(M, N)$  et  $b \in B$ , l'application linéaire  $bf$  par  $(bf)(m) = bf(m)$ . (Il est clair que  $bf$  est un endomorphisme de groupes abéliens ; les égalités  $bf(ma) = b(f(ma)) = b \cdot f(m) \cdot a = (bf(m))a$  montrent qu'il est  $A$ -linéaire.) On a  $(bb')f = b(b'f)$ .

De même, si  $M$  est un  $(B, A)$ -bimodule, on peut munir  $\text{Hom}_A(M, N)$  d'une structure de  $B$ -module à droite en définissant, pour  $f \in \text{Hom}_A(M, N)$ , l'application  $fb$  par  $(fb)(m) = f(bm)$ . Si  $b, b' \in B$  et  $f \in \text{Hom}_A(M, N)$ , on a  $(fbb')(m) = f(bb'm)$  ; d'autre part,  $(fb)b'$  applique  $m$  sur  $(fb)(b'm) = f(bb'm)$ , d'où la relation  $fbb' = (fb)b'$ , d'où l'assertion.

**DÉFINITION 2.12.** — *Soit  $A$  un anneau et soit  $M$  un  $A$ -module à droite. Le dual de  $M$ , noté  $M^\vee$ , est le groupe abélien  $\text{Hom}_A(M, A)$ , muni de la structure de  $A$ -module à gauche pour laquelle  $(a\varphi)(m) = \varphi(m)a$ . Ses éléments sont appelés formes linéaires.*

*Exercices.* — 1) Soit  $M$  un  $A$ -module. Montrer que  $(-1)m = -m$ .

2) Soit  $A$  un anneau et soit  $M$  un  $A$ -module à droite.

a) Montrer que l'ensemble  $(0 : M)$  des  $a \in A$  tels que  $ma = 0$  pour tout  $m \in M$  est un idéal bilatère de  $A$  (*annulateur de  $M$* ). On le note aussi  $\text{ann}(M)$ .

b) Plus généralement, soit  $N$  un sous- $A$ -module de  $M$ . Montrer que l'ensemble  $(N : M)$  des  $a \in A$  tels que  $ma \in N$  pour tout  $m \in M$  est un idéal bilatère de  $A$ .

3) Soit  $A$  et  $B$  deux anneaux et  $f : A \rightarrow B$  un homomorphisme d'anneaux.

a) Soit  $M$  un  $B$ -module à droite. Montrer que l'on définit un  $A$ -module à droite en munissant le groupe abélien  $M$  de la multiplication  $(M, B) \rightarrow M$  définie par  $(m, b) \mapsto mf(b)$ . Ce  $A$ -module est noté  $f_*M$ .

b) Soit  $u : M \rightarrow N$  un homomorphisme de  $B$ -modules à droite ; montrer que  $u$  définit un homomorphisme de  $A$ -modules de  $f_*M \rightarrow f_*N$ .

c) Montrer que l'application  $\text{Hom}_B(M, N) \rightarrow \text{Hom}_A(f_*M, f_*N)$  ainsi définie est un homomorphisme injectif de groupes abéliens. Donner un exemple où il n'est pas surjectif.

d) Soit  $M$  un  $B$ -module à droite. Déterminer l'annulateur du module  $f_*M$  en fonction de celui de  $M$ .

4) Soit  $A$  et  $B$  des anneaux et  $f : A \rightarrow B$  un homomorphisme d'anneaux. Le groupe additif de  $B$  est muni de la structure de  $A$ -module à droite déduite de  $f$ .

a) On suppose que l'image de  $f$  est contenue dans le centre de  $B$  (de sorte que  $B$  est une  $A$ -algèbre). Montrer que la multiplication de  $B$  est  $A$ -bilinéaire (c'est-à-dire que les applications  $x \mapsto xb$  et  $x \mapsto bx$ , pour  $b \in B$  fixé, sont  $A$ -linéaires).

b) Inversement, si la multiplication de  $B$  est  $A$ -bilinéaire, montrer que l'image de  $f$  est contenue dans le centre de  $B$ .

5) Soient  $M$  et  $N$  deux  $A$ -modules.

a) Soit  $u \in \text{End}_A M$ . Montrer qu'il existe une unique structure de  $A[X]$ -module sur  $M$  telle que  $X \cdot m = u(m)$  (et  $1 \cdot m = m$ ) pour tout  $m \in M$ . On notera  $M_u$  le  $A[X]$ -module  $M$  muni de cette structure.

Montrer que cette application  $u \mapsto M_u$  induit une bijection entre les structures de  $A[X]$ -module sur  $M$  et les endomorphismes  $u \in \text{End} M$ .

b) Soient  $u \in \text{End}_A M$  et  $v \in \text{End}_A N$ . Déterminer tous les homomorphismes de  $A[X]$  modules de  $M_u$  dans  $N_v$ .

c) Si  $M = N$ , à quelle condition  $M_u \simeq M_v$  ?

d) Comment pouvez-vous interpréter les résultats de l'exercice lorsque  $A = k$  est un corps et  $M = k^n$  est l'espace vectoriel standard de dimension  $n$  sur  $k$  ?

## §2.2. Opérations sur les modules

PROPOSITION 2.13. — Soit  $A$  un anneau, soit  $M$  un  $A$ -module à droite et soit  $(N_s)_{s \in S}$  une famille de sous-modules de  $M$ . Alors, l'intersection  $N = \bigcap_s N_s$  est un sous-module de  $M$ .

*Démonstration.* — Comme  $0 \in N_s$  pour tout  $s$ ,  $0 \in N$ . Soit  $m$  et  $n$  deux éléments de  $N$ . Pour tout  $s$ ,  $m$  et  $n$  appartiennent au sous-module  $N_s$ , donc  $m + n$  aussi et  $m + n$  appartient à leur intersection  $N$ . Enfin, soit  $m \in N$  et  $a \in A$ . Pour tout  $s$ ,  $m \in N_s$ , donc  $ma \in N_s$  et finalement,  $ma \in N$ . Ainsi,  $N$  est un sous- $A$ -module de  $M$ .  $\square$

PROPOSITION 2.14. — Soit  $A$  un anneau, soit  $M$  un  $A$ -module à droite et soit  $X$  une partie de  $M$ . Il existe un plus-petit sous- $A$ -module  $\langle X \rangle$  de  $M$  contenant  $X$  : c'est l'intersection de la famille (non vide) des sous-modules de  $M$  qui contiennent  $X$ . C'est aussi l'ensemble des sommes  $\sum_{x \in X} xa_x$  où  $(a_x)$  est une famille presque nulle d'éléments de  $A$ .

On dit que  $\langle X \rangle$  est le sous-module de  $M$  engendré par  $X$ .

*Démonstration.* — Il existe des sous-modules de  $M$  qui contiennent  $X$ , par exemple  $M$  lui-même. Par suite, l'intersection  $\langle X \rangle$  de ces sous-modules est un sous-module de  $M$  et contient  $X$ . Par construction,  $\langle X \rangle$  est contenu dans tout sous-module de  $M$  qui contient  $X$ . C'est ainsi le plus petit d'entre eux.

Si  $(a_x)_x$  est une famille presque nulle d'éléments de  $A$ ,  $\sum_{x \in X} xa_x$  est une combinaison linéaire d'éléments de  $\langle X \rangle$ , donc appartient à  $\langle X \rangle$ . Ceci prouve que l'ensemble  $\langle X \rangle'$  des telles combinaisons linéaires est contenu dans  $\langle X \rangle$ . Réciproquement, il suffit de montrer que cet ensemble est un sous-module de  $M$ . Comme il contient  $X$ , on aura l'autre inclusion. Tout d'abord,  $0 = \sum_x x0$  appartient à  $\langle X \rangle'$ . Par ailleurs, si  $m$  et  $n$  sont deux éléments de  $\langle X \rangle'$ , il existe deux familles presque nulles  $(a_x)_x$  et  $(b_x)_x$  telles que  $m = \sum_x xa_x$  et  $n = \sum_x xb_x$ . Alors, la famille  $(a_x + b_x)_x$  est presque nulle et l'on a

$$m + n = \left( \sum_x xa_x \right) + \left( \sum_x xb_x \right) = \sum_x x(a_x + b_x)$$

donc  $m + n$  appartient à  $\langle X \rangle'$ . Enfin, si  $m \in \langle X \rangle'$  et  $a \in A$ , soit  $(a_x)_x$  une famille presque nulle telle que  $m = \sum_x xa_x$ . On a alors  $ma = \sum_x x(a_x a)$ , donc  $ma \in \langle X \rangle'$ .  $\square$

DÉFINITION 2.15. — Soit  $A$  un anneau,  $M$  un  $A$ -module à droite et soit  $(M_s)_s$  une famille de sous-modules de  $M$ . La somme des  $M_s$ ,  $\sum_s M_s$ , est le sous-module de  $M$  engendré par la réunion  $\bigcup_s M_s$  des  $M_s$ .

C'est aussi l'ensemble des combinaisons linéaires  $\sum_s m_s$  où  $(m_s)_s$  est une famille presque nulle d'éléments de  $M$  telle que  $m_s \in M_s$  pour tout  $s$ . En effet, ce dernier ensemble est un sous-module de  $M$  qui contient  $\bigcup_s M_s$ , et contenu dans tout sous-module de  $M$  qui contient les  $M_s$ .

DÉFINITION 2.16. — Soit  $A$  un anneau et soit  $(M_s)$  une famille de  $A$ -modules. Le produit des  $M_s$  est l'ensemble  $\prod_s M_s$  muni des lois :

$$(m_s)_s + (n_s)_s = (m_s + n_s)_s, \quad (m_s)_s a = (m_s a)_s$$

qui en font un  $A$ -module.

La somme directe des  $M_s$  est le sous-module  $\bigoplus_s M_s$  de  $\prod M_s$  formé des éléments  $(m_s)_s$  tels que pour tout  $s$  sauf pour un nombre fini,  $m_s = 0$ .

Remarque 2.17. — Si tous les  $M_s$  sont égaux à un même module  $M$ , on a  $\prod_s M_s = M^S$ . Le sous-module  $\bigoplus M_s$  est noté  $M^{(S)}$ .

LEMME 2.18. — *Pour tout  $t$ , définissons des applications*

$$i_t: M_t \rightarrow \bigoplus_s M_s, \quad p_t: \prod_s M_s \rightarrow M_t$$

définis par  $i_t(m) = (m_s)$  où  $m_t = m$  et  $m_s = 0$  si  $s \neq t$  et  $p_t((m_s)) = m_t$ . Ce sont des homomorphismes de  $A$ -modules.

*Démonstration.* — Soit  $m, n$  dans  $M_t$ ,  $a$  et  $b$  dans  $A$ . Alors,

$$i_t(ma + nb) = (0, \dots, 0, ma + nb, 0, \dots)$$

(dans le membre de droite, le  $ma + nb$  est dans la composante indexée par  $t$ )

$$\begin{aligned} &= (0, \dots, 0, m, 0, \dots)a + (0, \dots, 0, n, 0, \dots, 0)b \\ &= i_t(m)a + i_t(n)b. \end{aligned}$$

Par suite,  $i_t$  est un homomorphisme de  $A$ -modules. La démonstration que  $p_t$  est un homomorphisme est laissée en exercice.  $\square$

Produits et des sommes directes de modules satisfont une *propriété universelle* que nous énonçons maintenant.

THÉORÈME 2.19. — *Soit  $A$  un anneau et soit  $(M_s)$  une famille de  $A$ -modules à droite.*

*a) Pour tout  $A$ -module  $M$  et toute famille  $(f_s)$  de morphismes  $f_s: M \rightarrow M_s$ , il existe un unique morphisme  $f: M \rightarrow \prod_s M_s$  tel que pour tout  $s$ ,  $p_s \circ f = f_s$ .*

*b) Pour tout  $A$ -module  $M$  et toute famille  $(f_s)$  de morphismes  $f_s: M_s \rightarrow M$ , il existe un unique morphisme  $f: \bigoplus_s M_s \rightarrow M$  tel que pour tout  $s$ ,  $f \circ i_s = f_s$ .*

*Démonstration.* — a) Supposons que  $f: M \rightarrow \prod_s M_s$  vérifie  $p_s \circ f = f_s$ . Alors, si  $f(m) = (m_s)_s$ , on a nécessairement

$$m_s = p_s((m_s)_s) = p_s(f(m)) = (p_s \circ f)(m) = f_s(m),$$

ce qui montre que  $f$ , s'il existe, est unique. Réciproquement, définissons  $f(m)$  comme la famille  $(f_s(m))_s$ . Il faut montrer que l'application ainsi définie  $f: M \rightarrow \prod_s M_s$  est un homomorphisme de  $A$ -modules. Or, pour tous  $a$  et  $b$  dans  $A$  et tous  $m$  et  $n$  dans  $M$ , on a

$$\begin{aligned} f(ma + nb) &= (f_s(ma + nb))_s = (f_s(m)a + f_s(n)b)_s \\ &= (f_s(m))_s a + (f_s(n))_s b = f(m)a + f(n)b, \end{aligned}$$

ce qui prouve que  $f$  est un homomorphisme de  $A$ -modules.

b) Supposons que  $f: \bigoplus_s M_s \rightarrow M$  vérifie  $f \circ i_s = f_s$ . Alors, l'image par  $f$  d'un élément  $(0, \dots, 0, m, 0, \dots) = i_s(m)$  (où  $m \in M_s$  est dans la composante indexée par  $s$ ) est nécessairement égale à  $f_s(m)$ . Un élément de  $\bigoplus_s M_s$  est une famille  $(m_s)_s$  avec  $m_s \in M_s$ , tous

les  $m_s$  étant nuls, sauf un nombre fini. Par suite, un tel élément est égal à  $\sum_s i_s(m_s)$  (la somme est en fait finie) et son image par  $f$  est égale à

$$f\left(\sum_s i_s(m_s)\right) = \sum_s (f \circ i_s)(m_s) = \sum_s f_s(m_s),$$

ce qui montre l'unicité. Réciproquement, l'application  $f: \bigoplus_s M_s \rightarrow M$  définie par

$$f((m_s)_s) = \sum_s f_s(m_s) \quad (\text{somme finie})$$

est un homomorphisme de  $A$ -modules qui vérifie  $f \circ i_s = f_s$  pour tout  $s$ . En effet, si  $a$  et  $b$  sont dans  $A$  et  $(m_s)_s, (n_s)_s$  sont deux éléments de  $\bigoplus_s M_s$ , on a

$$\begin{aligned} f((m_s)_s a + (n_s)_s b) &= f((m_s a + n_s b)_s) \\ &= \sum_s f_s(m_s a + n_s b) = \sum_s (f_s(m_s) a + f_s(n_s) b) \\ &= \left(\sum_s f_s(m_s)\right) a + \left(\sum_s f_s(n_s)\right) b \\ &= f((m_s)_s) a + f((n_s)_s) b. \end{aligned}$$

□

*Remarque 2.20.* — Ce théorème peut se reformuler ainsi : pour tout  $A$ -module à droite  $M$ , les applications canoniques

$$\text{Hom}_A\left(\bigoplus_s M_s, M\right) \rightarrow \prod_s \text{Hom}_A(M_s, M), \quad f \mapsto (f \circ i_s)_s$$

et

$$\text{Hom}_A\left(M, \prod_s M_s\right) \rightarrow \prod_s \text{Hom}_A(M, M_s), \quad f \mapsto (p_s \circ f)_s$$

sont des isomorphismes.

Soit  $M$  un  $A$ -module et soit  $(M_s)$  une famille de sous-modules de  $M$ . On dispose alors d'un homomorphisme de  $A$ -modules  $\bigoplus_s M_s \rightarrow \sum_s M_s$ , définie par  $(m_s) \mapsto \sum m_s$ , pour toute famille presque nulle  $(m_s)$ . Cet homomorphisme est surjectif. On dit que les  $M_s$  sont en somme directe si c'est un isomorphisme.

Dans le cas d'une famille  $(M_1, M_2)$  à 2 éléments, le noyau de cet homomorphisme est l'ensemble des couples  $(m, -m)$ , où  $m \in M_1 \cap M_2$ . Par suite,  $M_1$  et  $M_2$  sont en somme directe si et seulement si  $M_1 \cap M_2 = 0$ . La situation est un peu plus compliquée pour des familles à plus de 2 éléments ; c'est déjà le cas pour les espaces vectoriels, voir pour mémoire l'exercice 10.

Soit  $M$  un  $A$ -module. Soit  $N$  un sous-module de  $M$  ; un *supplémentaire* de  $N$  est un sous-module  $P$  de  $M$  tel que  $N$  et  $P$  soient en somme directe et que l'on ait  $M = N + P$ . Contrairement à ce qui se passe pour les espaces vectoriels, tout sous-module n'a pas forcément de supplémentaire.

DÉFINITION 2.21. — Soit  $A$  un anneau,  $M$  un  $A$ -module à droite et  $I$  un idéal à droite de  $A$ . On définit le sous-module  $MI$  de  $M$  comme l'ensemble des combinaisons linéaires  $\sum m_i a_i$  où pour tout  $i$ ,  $a_i \in I$  et  $m_i \in M$ .

Exercices. — 6) a) La réunion de deux sous-modules n'est en général pas un sous-module. Donner un exemple (on pourra se placer dans le cadre des espaces vectoriels).

b) Si  $(M_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est une famille de sous-modules d'un  $A$ -module  $M$  telle que  $M_n \subset M_p$  si  $n \leq p$ , montrer que  $\bigcup_n M_n$  est un sous- $A$ -module de  $M$ .

c) Soit  $k$  un corps, soit  $V$  un  $k$ -espace vectoriel et soit  $(W_i)_{1 \leq i \leq n}$  une famille de sous-espaces vectoriels de  $V$  telle que  $W = \bigcup_i W_i$  soit un sous-espace vectoriel. Si  $k$  est infini ou, plus généralement, si  $k$  a au moins  $n$  éléments, montrer qu'il existe un entier  $i$  tel que  $W = W_i$ .

d) Soit  $V_1, V_2$  et  $V_3$  les ensembles des  $(x, y) \in \mathbb{Z}^2$  tels que  $x$  soit pair, resp.  $x + y$  soit pair, resp.  $y$  soit pair. Montrer que ce sont des sous-modules de  $\mathbb{Z}^2$ , distincts de  $\mathbb{Z}^2$ , et que  $\mathbb{Z}^2 = V_1 \cup V_2 \cup V_3$ .

7) Soit  $M$  un  $A$ -module et  $M_1, \dots, M_r$  des sous- $A$ -modules de  $M$  dont  $M$  est la somme directe. Soit  $I_1 = (0 : M_1), \dots, I_r = (0 : M_r)$  leurs annulateurs. On suppose que les  $I_\alpha$  sont deux à deux comaximaux.

On pose :  $I = \bigcap_{\alpha=1}^r I_\alpha$  et  $J_\alpha = \bigcap_{\beta \neq \alpha} I_\beta$ .

a) Montrer que pour tout  $\alpha$ ,  $I_\alpha$  et  $J_\alpha$  sont des idéaux bilatères comaximaux de  $A$ .

Pour tout  $\alpha$ , soit  $N_\alpha$  le sous-module de  $M$  engendré par les  $M_\beta$ , pour  $\beta \neq \alpha$ . Si  $J$  est un idéal de  $A$ , on notera  $(0 : J)$  le sous- $A$ -module de  $M$  égal à  $\{m \in M; ma = 0 \text{ pour tout } a \in J\}$ .

Montrer les formules suivantes :

b)  $J_\alpha = (0 : N_\alpha)$  et  $N_\alpha = (0 : J_\alpha)$ ;

c)  $N_\alpha = MI_\alpha$  et  $MJ_\alpha = M_\alpha = \bigcap_{\beta \neq \alpha} N_\beta$ .

8) Soit  $M$  un  $A$ -module et  $m \in M$  un élément dont l'annulateur est réduit à  $(0)$ . Montrer l'équivalence des propriétés suivantes :

a)  $mA$  possède un supplémentaire dans  $M$ ;

b) il existe une forme linéaire  $f$  sur  $M$  telle que  $f(m) = 1$ .

Montrer qu'alors  $M = mA \oplus \ker f$ .

9) Soit  $f : M \rightarrow N$  un homomorphisme de  $A$ -modules.

a) Montrer qu'il existe  $g : N \rightarrow M$  tel que  $g \circ f = \text{id}_M$  si et seulement si  $f$  est injectif et  $\text{im}(f)$  admet un supplémentaire dans  $N$ .

b) Montrer qu'il existe  $g : N \rightarrow M$  tel que  $f \circ g = \text{id}_N$  si et seulement si  $f$  est surjectif et  $\ker(f)$  admet un supplémentaire dans  $M$ .

10) Soit  $A$  un anneau, soit  $M$  un  $A$ -module et soit  $(M_i)_{i \in I}$  une famille de sous-modules de  $M$  dont la somme est égale à  $M$ .

a) Pour que les  $M_i$  soient en somme directe, il faut et il suffit que Pour tout  $i \in I$ , l'intersection des sous-modules  $M_i$  et  $\sum_{j \neq i} M_j$  soit réduite à  $0$ .

b) Donner un exemple de module  $M$ , de famille  $(M_1, M_2, M_3)$  de sous-modules dont la somme est égale à  $M$  et telle que  $M_i \cap M_j = 0$  pour tout couple  $(i, j)$  avec  $i \neq j$ , mais qui ne soit pas en somme directe.

### §2.3. Générateurs, bases, modules libres

DÉFINITION 2.22. — Soit  $A$  un anneau et soit  $M$  un  $A$ -module à droite.

On dit qu'une famille  $(m_i)_{i \in I}$  d'éléments de  $M$  est :

- génératrice si le sous-module de  $M$  engendré par les  $m_i$  est égal à  $M$  ;
- libre si pour toute famille presque nulle  $(a_i)_{i \in I}$  d'éléments de  $A$ , la relation  $\sum_{i \in I} m_i a_i = 0$  implique que  $a_i = 0$  pour tout  $i \in I$  ;
- liée si elle n'est pas libre ;
- une base de  $M$  si pour tout élément  $m$  de  $M$ , il existe une unique famille presque nulle  $(a_i)_{i \in I}$  dans  $A$  telle que  $m = \sum m_i a_i$ .

Une sous-famille d'une famille libre est libre ; une famille contenant une sous-famille génératrice est génératrice. Lorsque l'anneau n'est pas nul, une famille libre est constituée d'éléments distincts deux à deux (sous peine de voir surgir la combinaison linéaire  $x - y = 0$  si  $x = y$ ). Par suite, seules les familles  $(m_i)_{i \in I}$  injectives sont intéressantes en pratique. Cela justifie notamment que l'on définisse, par abus de langage, les notions de *partie génératrice*, *partie libre* et *base* comme des parties  $S$  de  $M$  telle que la famille  $(s)_{s \in S}$  soit respectivement génératrice, libre, une base.

PROPOSITION 2.23. — Soit  $A$  un anneau,  $M$  un  $A$ -module à droite et soit  $S$  une partie de  $M$ . Soit  $\varphi_S$  l'homomorphisme canonique

$$A_d^{(S)} \rightarrow M, \quad (a_s)_{s \in S} \mapsto \sum_{s \in S} a a_s.$$

Alors,

- $\varphi_S$  est injectif si et seulement si  $S$  est libre ;
- $\varphi_S$  est surjectif si et seulement si  $S$  est génératrice ;
- $\varphi_S$  est un isomorphisme si et seulement si  $S$  est une base.

*Démonstration.* — Le noyau de  $\varphi_S$  est l'ensemble des familles  $(a_s)$  telles que  $\sum_s s a_s = 0$ . Dire que  $S$  est libre équivaut donc à dire que  $\ker \varphi_S = (0)$ , c'est-à-dire que  $\varphi_S$  est injectif.

L'image de  $\varphi_S$  est l'ensemble des combinaisons linéaires d'éléments de  $S$ . Par suite,  $\text{im } \varphi_S = \langle S \rangle$  et  $\varphi_S$  est surjectif si et seulement si  $S$  est génératrice.

Enfin, la définition du fait que  $S$  est une base revient exactement à dire que  $\varphi_S$  est bijectif, donc un isomorphisme.  $\square$

COROLLAIRE 2.24. — Une base est une partie libre et génératrice.

DÉFINITION 2.25. — Un module qui possède une base est dit libre. Un module qui possède une partie génératrice finie est dit de type fini.

Soit  $M$  un  $A$ -module libre et soit  $(e_i)_{i \in I}$  une base de  $M$ . L'application  $A^{(I)} \rightarrow M$  donnée par  $(a_i) \mapsto \sum e_i a_i$  est un isomorphisme de  $A$ -modules, si bien que  $M$  hérite de la

*propriété universelle* des modules somme directe. Ainsi, si  $N$  est un  $A$ -module, se donner une application linéaire  $u$  de  $M$  dans  $N$  équivaut à se donner les images  $u(e_i)$  des vecteurs de base. L'application  $u$  est alors donnée par  $u(\sum e_i a_i) = \sum u(e_i) a_i$ .

En particulier, pour tout  $i$ , il existe une unique forme linéaire  $\varphi_i$  sur  $M$  qui applique  $e_i$  sur 1 et les autres vecteurs de base sur 0. Si  $m = \sum_{i \in I} e_i a_i$  est un élément de  $M$ , on a  $\varphi_i(m) = a_i$ .

La famille  $(\varphi_i)_{i \in I}$  est une base du module dual  $M^\vee$ . En effet, si  $\varphi$  est une forme linéaire sur  $M$  et si  $m = \sum_i e_i a_i$  est un élément de  $M$ , on a  $\varphi(m) = \sum_i \varphi(e_i) a_i$ , donc  $\varphi(m) = \sum_i \varphi(e_i) \varphi_i(m)$ , ce qui démontre que  $\varphi = \sum \varphi(e_i) \varphi_i$ ; la famille  $(\varphi_i)$  est donc génératrice. Inversement, si  $\varphi = \sum a_i \varphi_i = 0$ , on a  $0 = \varphi(e_i) = a_i$ , si bien que la famille  $(\varphi_i)$  est libre. On l'appelle la *base duale* de la base  $(e_i)_{i \in I}$ .

Un autre intérêt des modules libres est de permettre du calcul matriciel. Soit  $\Phi = (a_{i,j}) \in M_{m,n}(A)$  une matrice à  $m$  lignes et  $n$  colonnes à coefficients dans  $A$ . On lui associe une application  $\varphi: A^n \rightarrow A^m$  par la formule  $\varphi(x_1, \dots, x_n) = (\sum_{j=1}^n a_{i,j} x_j)_{1 \leq i \leq m}$ . C'est un homomorphisme de groupes abéliens. En outre, pour tout  $a \in A$ , on a

$$\varphi((x_1, \dots, x_n) a) = \varphi(x_1, \dots, x_n) a,$$

si bien que  $\varphi$  est un homomorphisme de  $A$ -modules à droite. Inversement, tout homomorphisme  $\varphi$  de  $A$ -modules à droite est de cette forme : soit  $e_j$  l'élément de  $A^n$  dont la coordonnée  $j$  est égale à 1 et les autres sont nulles; posons  $\varphi(e_j) = (a_{1,j}, \dots, a_{m,j})$ . Si  $x = (x_1, \dots, x_n) \in A^n$ , on a  $x = \sum_{j=1}^n e_j x_j$ , donc

$$\varphi(x) = \sum_{j=1}^n \varphi(e_j) x_j = (\sum_{j=1}^n a_{i,j} x_j).$$

Par suite,  $\varphi$  est donné par la matrice  $(a_{i,j})$ .

Si  $\Phi' = (b_{j,k}) \in M_{n,p}$  est une matrice à  $n$  lignes et  $p$  colonnes, la matrice  $\Phi'' = \Phi \Phi'$  possède  $m$  lignes et  $p$  colonnes; son coefficient  $c_{i,k}$  d'indice  $(i, k)$  est donné par la formule

$$c_{i,k} = \sum_{j=1}^n a_{i,j} b_{j,k}.$$

L'homomorphisme  $\varphi'': A^p \rightarrow A^m$  qui lui est associé vérifie

$$\varphi''(x_1, \dots, x_p) = (\sum_k c_{i,k} x_k)_{1 \leq i \leq m} = (\sum_{j,k} a_{i,j} b_{j,k} x_k)_i = (\sum_j a_{i,j} y_j)_i,$$

où  $(y_1, \dots, y_n) = \varphi'(x_1, \dots, x_p)$ . On a donc

$$\varphi''(x_1, \dots, x_p) = \varphi(y_1, \dots, y_n) = \varphi(\varphi'(x_1, \dots, x_p)),$$

si bien que  $\varphi'' = \varphi \circ \varphi'$ .

Cela démontre en particulier que l'application  $M_n(A) \rightarrow \text{End}(A_d^n)$  qui à une matrice carrée associe l'endomorphisme correspondant de  $A_d^n$  est un homomorphisme d'anneaux. Voilà pourquoi nous avons privilégié les modules à droite!

*Exercices.* — 11) Soit  $A$  un anneau et  $M$  un  $A$ -module. Si  $m \in M$ , à quelle condition sur  $\text{ann}(m)$  la famille  $\{m\}$  est-elle libre ?

12) Soit  $A$  un anneau commutatif intègre et  $K$  son corps des fractions. On suppose  $K \neq A$ . Montrer que  $K$  n'est pas libre comme  $A$ -module.

13) Donner des exemples :

- a) de modules non-libres ;
- b) d'une famille libre à  $n$  éléments dans  $A^n$  qui ne soit pas une base ;
- c) d'une partie génératrice minimale qui ne soit pas une base ;
- d) de sous-module n'ayant pas de supplémentaire ;
- e) de module libre ayant un sous-module qui ne l'est pas ;

14) Soient  $L$  et  $M$  deux  $A$ -modules,  $f : L \rightarrow M$  un homomorphisme d'anneaux.

- a) On suppose que  $\ker f$  et  $\text{im } f$  sont de type fini. Montrer que  $L$  est de type fini.
- b) On suppose que  $\ker f \simeq A^p$  et  $\text{im } f \simeq A^q$ . Montrer que  $L \simeq A^{p+q}$ .

15) Soit  $M$  un  $A$ -module. On note  $M^\vee = \text{Hom}_A(M, A)$  son dual et  $M^{\vee\vee} = \text{Hom}_A(M^\vee, A)$  son bi-dual, c'est-à-dire le dual de son dual.

- a) Soit  $m \in M$ . Montrer que l'application

$$\lambda_m : M^\vee \rightarrow A, \quad \varphi \mapsto \varphi(m)$$

est  $A$ -linéaire. En déduire un homomorphisme de  $A$ -modules  $\lambda : M \rightarrow M^{\vee\vee}$  donné par  $m \mapsto \lambda_m$ .

b) Dans cette question et la suivante, on suppose que  $M = A^n$ ,  $n \geq 1$ . Soit  $(e_1, \dots, e_n)$  la base canonique de  $A^n$ , c'est-à-dire  $e_i = (0, \dots, 0, 1, 0, \dots)$ , le 1 étant en position  $i$ . Soit  $\varphi_i$  l'application linéaire  $A^n \rightarrow A$  définie par  $(a_1, \dots, a_n) \mapsto a_i$ . Montrer que  $(\varphi_1, \dots, \varphi_n)$  est une base de  $M^\vee$ .

- c) Toujours lorsque  $M = A^n$ , montrer que  $\lambda$  est un isomorphisme.

Un tel module  $M$  pour lequel l'homomorphisme canonique  $M \rightarrow M^{\vee\vee}$  est un isomorphisme est dit *réflexif*.

- d) Donner un exemple de module pour lequel  $\lambda$  n'est pas injectif ; pas surjectif.

16) Soit  $M$  un  $A$ -module. Soit  $f \in \text{End}_A(M)$  ; on définit sa transposée  ${}^t f$  par  ${}^t f(\varphi) = \varphi \circ f$ , pour tout  $\varphi \in M^\vee = \text{Hom}_A(M, A)$ .

a) Montrer que l'ensemble des polynômes  $P$  de  $A[X]$  tels que  $P(f) = 0$  est un idéal que l'on notera  $I(f)$ .

- b) Montrer que  $I(f) \subset I({}^t f)$ .
- c) Montrer que si  $M$  est réflexif,  $I(f) = I({}^t f)$ .

17) Montrer qu'un idéal non nul  $I$  d'un anneau  $A$  est un sous-module libre de  $A$  si et seulement si  $I$  est principal et engendré par un élément non diviseur de zéro de  $A$ .

18) Soit  $A$  un anneau,  $M$  un  $A$ -module de type fini et  $\varphi : M \rightarrow A^n$  un morphisme surjectif de  $A$ -modules.

- a) Montrer que  $\varphi$  admet un inverse à droite.
- b) Montrer que  $M \simeq \ker \varphi \oplus \text{im } \varphi$ .
- c) Montrer que  $\ker \varphi$  est de type fini.

19) Soit  $A$  un anneau, soit  $M$  un  $A$ -module qui est somme directe d'une famille de sous-modules  $(M_i)_{i \in I}$  indexée par un ensemble infini  $I$ . Soit  $S$  une famille génératrice de  $M$ .

a) Pour  $x \in S$ , écrivons  $x = \sum_{i \in I} x_i$  et soit  $I(x)$  l'ensemble des  $i \in I$  tels que  $x_i \neq 0$ . C'est une partie finie de  $I$ . Montrer que la réunion, pour  $x \in S$ , des parties  $I(x)$  est égale à  $I$ .

b) Montrer que  $S$  est infinie.

c\*) Montrer que  $\text{card}(S) = \text{card}(I)$ .

d) Si  $M$  est un  $A$ -module libre engendré par une partie finie, montrer que toute base de  $M$  est finie.

## §2.4. Quotients de modules

Soit  $A$  un anneau et soit  $M$  un  $A$ -module. On s'intéresse aux relations d'équivalence sur  $M$  qui sont compatibles avec la structure de module, c'est-à-dire que pour tous  $m, m', n$  et  $n'$  dans  $M$ ,

$$\text{si } m \sim m' \text{ et } n \sim n', \text{ alors } am + bn \sim am' + bn'.$$

Soit  $N$  l'ensemble des  $m \in M$  tels que  $m \sim 0$ . Comme une relation d'équivalence est réflexive,  $0 \in N$ . Si  $m$  et  $n$  appartiennent à  $N$ , on a  $m \sim 0$ ,  $n \sim 0$  et donc pour tous  $a$  et  $b$  dans  $A$ ,  $am + bn \sim (a0 + b0) = 0$ , c'est-à-dire  $am + bn \in N$ . Cela prouve que  $N$  est un sous-module de  $M$ . De plus, si  $m$  et  $n$  sont deux éléments de  $M$  tels que  $m \sim n$ , on a  $m + (-n) \sim n + (-n)$ , d'où  $m - n \in N$ .

Réciproquement, soit  $N$  un sous- $A$ -module de  $M$  et soit  $\sim$  la relation d'équivalence sur  $M$  définie par  $m \sim n$  si et seulement si  $m - n \in N$ . Notons  $M/N$  l'ensemble des classes d'équivalence et  $\text{cl}_N: M \rightarrow M/N$  l'application canonique.<sup>(1)</sup> Les calculs qui précèdent montrent le théorème suivant.

**THÉORÈME 2.26.** — *Soit  $A$  un anneau,  $M$  un  $A$ -module et  $N$  un sous-module de  $M$ . La relation  $\sim$  sur  $M$  définie par  $m \sim n$  si et seulement si  $m - n \in N$  est une relation d'équivalence sur  $M$  compatible avec la structure de module. L'ensemble quotient  $M/N$  possède une unique structure de  $A$ -module telle que l'application  $\text{cl}: M \rightarrow M/N$  est un homomorphisme de  $A$ -modules.*

*L'homomorphisme  $\text{cl}$  est surjectif et de noyau  $N$ .*

On démontre maintenant un *théorème de factorisation*, propriété universelle des modules quotients.

**THÉORÈME 2.27.** — *Soit  $A$  un anneau,  $M$  un  $A$ -module et  $N$  un sous-module de  $M$ . Pour tout  $A$ -module  $P$  et tout homomorphisme  $f: M \rightarrow P$  tel que  $N \subset \ker f$ , il existe un unique homomorphisme de modules  $\tilde{f}: M/N \rightarrow P$  tel que  $f = \tilde{f} \circ \text{cl}$ .*

*De plus,  $\text{im } \tilde{f} = \text{im } f$  et  $\ker \tilde{f} = \text{cl}(\ker f)$ . En particulier,  $\tilde{f}$  est injectif si et seulement si  $\ker f = N$ .*

<sup>(1)</sup> S'il n'y a pas de confusion possible, on pourra noter simplement  $\text{cl}$  cette application.

On peut représenter l'égalité du théorème en disant que le diagramme

$$\begin{array}{ccc} M & \xrightarrow{p} & P \\ \text{cl} \downarrow & \nearrow \tilde{f} & \\ M/N & & \end{array}$$

est commutatif. L'intérêt de ce théorème est qu'il permet de factoriser un homomorphisme de  $A$ -modules  $f: M \rightarrow N$  en la composition

$$M \xrightarrow{\text{cl}} M/\ker f \xrightarrow{\tilde{f}} \text{im } f \hookrightarrow N$$

d'un homomorphisme surjectif, d'un isomorphisme et d'un homomorphisme injectif.

*Démonstration.* — Nécessairement, on doit avoir  $\tilde{f}(\text{cl}(m)) = f(m)$  pour tout  $m$  dans  $M$ . Comme tout élément de  $M/N$  est de la forme  $\text{cl}(m)$  pour un certain  $m \in M$ , cela montre qu'il existe au plus un homomorphisme de  $A$ -modules  $\tilde{f}: M/N \rightarrow P$  tel que  $\tilde{f} \circ \text{cl} = f$ .

Montrons l'existence de  $\tilde{f}$ . Soit  $x \in M/N$  et soit deux éléments  $m$  et  $m'$  de  $M$  tels que  $x = \text{cl}(m) = \text{cl}(m')$ . Alors,  $m - m' \in N$  et donc, puisque  $N \subset \ker f$ ,  $f(m - m') = 0$ . On a alors  $f(m) = f(m')$  et l'on peut définir  $\tilde{f}$  en posant  $\tilde{f}(x) = f(m)$  — cela ne dépend en effet pas de l'élément  $m \in M$  choisi parmi ceux qui vérifient  $x = \text{cl}(m)$ . Il reste à montrer que  $\tilde{f}$  est un homomorphisme de  $A$ -modules. Or, soit  $x$  et  $y \in M/N$ , soit  $a$  et  $b$  dans  $A$ . Choisissons  $m \in M$  tel que  $x = \text{cl}(m)$  et  $n \in M$  tel que  $y = \text{cl}(n)$ . Alors,  $ax + by = a\text{cl}(m) + b\text{cl}(n) = \text{cl}(am + bn)$  et

$$\tilde{f}(ax + by) = \tilde{f}(\text{cl}(am + bn)) = f(am + bn) = af(m) + bf(n) = a\tilde{f}(x) + b\tilde{f}(y).$$

Ainsi,  $\tilde{f}$  est un homomorphisme de  $A$ -modules.

On a évidemment  $\text{im } f \subset \text{im } \tilde{f}$ . D'autre part, si  $p$  appartient à  $\text{im } \tilde{f}$ , choisissons  $x \in M/N$  tel que  $p = \tilde{f}(x)$  puis  $m \in M$  tel que  $x = \text{cl}(m)$ . Alors,  $p = \tilde{f}(\text{cl}(m)) = f(m)$  appartient à  $\text{im } f$ , d'où l'autre inclusion et finalement l'égalité  $\text{im } f = \text{im } \tilde{f}$ .

Enfin, si  $\tilde{f}(x) = 0$ , on peut écrire  $x = \text{cl}(m)$  avec  $m \in M$  et la relation  $\tilde{f} \circ \text{cl} = f$  implique  $f(m) = 0$ , d'où  $x \in \text{cl}(\ker f)$ . Dans l'autre sens, si  $x = \text{cl}(m)$  avec  $m \in \ker f$ , on a  $\tilde{f}(x) = \tilde{f}(\text{cl}(m)) = f(m) = 0$ , donc  $x \in \ker \tilde{f}$ . Ainsi,  $\ker \tilde{f} = \text{cl}(\ker f)$ .  $\square$

La proposition suivante décrit les sous-modules d'un module quotient tel que  $M/N$ .

PROPOSITION 2.28. — Soit  $A$  un anneau,  $M$  un  $A$ -module,  $N$  un sous-module de  $M$ . L'application  $\text{cl}^{-1}$  :

$$\begin{array}{ccc} \text{sous-modules de } M/N & \rightarrow & \text{sous-modules de } M \text{ contenant } N \\ \mathcal{P} & \mapsto & \text{cl}^{-1}(\mathcal{P}) \end{array}$$

est une bijection.

Ainsi, pour tout sous-module  $P$  de  $M$  qui contient  $N$ , il existe un unique sous-module  $\mathcal{P}$  de  $M/N$  tel que  $P = \text{cl}^{-1}(\mathcal{P})$ . De plus, on  $\mathcal{P} = \text{cl}(P)$ . *Le sous-module  $\text{cl}(P)$  de  $M/N$  sera noté  $P/N$ .* Cette notation est cohérente. En effet, la restriction de  $\text{cl}$  à  $P$  est un homomorphisme  $\text{cl}|_P: P \rightarrow M/N$  de noyau  $P \cap N = N$  et d'image  $\text{cl}(P)$ . D'après le théorème de factorisation,  $\text{cl}|_P$  induit un isomorphisme  $P/N \rightarrow \text{cl}(P)$ .

*Démonstration.* — La démonstration est une conséquence immédiate des deux formules suivantes : si  $P$  est un sous-module de  $M$ ,

$$\boxed{\text{cl}^{-1}(\text{cl}(P)) = P + N}$$

et si  $\mathcal{P}$  est un sous-module de  $M/N$ ,

$$\boxed{\text{cl}(\text{cl}^{-1}(\mathcal{P})) = \mathcal{P}.}$$

En effet, si  $P \subset N$ ,  $P + N = P$  et ces formules montrent que l'application  $\text{cl}^{-1}$  comme dans l'énoncé admet  $\text{cl}$  comme bijection réciproque.

Montrons la première formule. Si  $m \in \text{cl}^{-1}(\text{cl}(P))$ , on a  $\text{cl}(m) \in \text{cl}(P)$ . Il existe donc  $p \in P$  tel que  $\text{cl}(m) = \text{cl}(p)$  et par suite,  $\text{cl}(m - p) = 0$ . Cela signifie que  $n = m - p \in N$  et  $m = p + n$  appartient à  $P + N$ . Réciproquement, si  $m = p + n$  appartient à  $P + N$ ,  $\text{cl}(m) = \text{cl}(p + n) = \text{cl}(p)$  appartient à  $\text{cl}(P)$ , donc  $m \in \text{cl}^{-1}(\text{cl}(P))$ .

Montrons la seconde formule. Par définition, on a  $\text{cl}(\text{cl}^{-1}(\mathcal{P})) \subset \mathcal{P}$ . Réciproquement, si  $x \in \mathcal{P}$ , soit  $m \in M$  tel que  $x = \text{cl}(m)$ . Alors,  $\text{cl}(m) \in \mathcal{P}$ , autrement dit,  $m \in \text{cl}^{-1}(\mathcal{P})$  et donc  $x = \text{cl}(m) \in \text{cl}(\text{cl}^{-1}(\mathcal{P}))$ .  $\square$

Enfin, nous pouvons calculer le « quotient d'un quotient ».

PROPOSITION 2.29. — *Soit  $A$  un anneau,  $N, P, M$  trois  $A$ -modules tels que  $N \subset P \subset M$ . Alors, on a un isomorphisme canonique*

$$(M/N)/(P/N) \simeq (M/P)$$

tel que pour tout  $m \in M$ ,  $\text{cl}_{P/N}(\text{cl}_N(m)) \mapsto \text{cl}_P(m)$ .

*Démonstration.* — Considérons l'homomorphisme composé

$$\varphi: M \rightarrow (M/N) \rightarrow (M/N)/(P/N), \quad m \mapsto \text{cl}_{P/N}(\text{cl}_N(m)).$$

Il est surjectif, comme composé de deux homomorphismes surjectif. Un élément  $m$  est dans son noyau si et seulement si  $\text{cl}_N(m) \in \ker \text{cl}_{P/N} = P/N = \text{cl}_N(P)$ , c'est-à-dire  $m \in P$  puisque  $P$  contient  $N$ . Ainsi,  $\ker \varphi = P$  et le théorème de factorisation 2.27 affirme l'existence d'un unique homomorphisme bijectif  $\tilde{\varphi}: M/P \rightarrow (M/N)/(P/N)$  tel que  $\tilde{\varphi}(\text{cl}_P(m)) = \text{cl}_{P/N}(\text{cl}_N(m))$ . C'est l'isomorphisme cherché.  $\square$

*Exercices.* — 20) Soit  $A$  un anneau intègre et  $M$  un  $A$ -module. On dit que  $x \in M$  est de torsion si  $(0 : x) \neq 0$ . On note  $T(M)$  l'ensemble des éléments de torsion de  $M$ . Si  $T(M) = 0$  on dit que  $M$  est sans torsion.

a) Montrer que l'ensemble des éléments de torsion de  $M$  est un sous-module de  $M$ . Donner un contre-exemple lorsque l'hypothèse que  $A$  est un anneau intègre n'est pas vérifiée.

b) Montrer que  $M/T(M)$  est sans torsion.

c) Montrer que si  $f : M \rightarrow N$  est un morphisme de  $A$ -modules alors  $f(T(M)) \subset T(N)$ . Donner un exemple où l'inclusion est stricte.

d) Soit  $g : N \rightarrow P$  un second morphisme de  $A$ -modules tel que  $\ker g = \operatorname{im} f$ . Montrer que  $\ker g \cap T(N) = f(T(M))$ .

21) Soient  $A$  un anneau,  $M$  un  $A$ -module et  $N$  un sous- $A$ -module de  $M$ .

a) Montrer que si  $M$  est de type fini,  $M/N$  l'est aussi.

b) Montrer que si  $N$  et  $M/N$  sont de type fini alors  $M$  est de type fini.

22) Soit  $A$  un anneau, soit  $I$  un idéal bilatère de  $A$  et soit  $M$  un  $A$ -module à droite.

a) Montrer qu'il existe une unique structure de  $A/I$ -module à droite sur le  $A$ -module  $M/MI$  de sorte que l'on ait  $\operatorname{cl}_{MI}(m) \operatorname{cl}_I(a) = \operatorname{cl}_{MI}(ma)$ , pour tout  $m \in M$  et tout  $a \in A$ .

b) Si  $M$  est un  $A$ -module libre, montrer que  $M/MI$  est un  $A/I$ -module libre.

23) Soit  $A$  un anneau, soit  $M$  un  $A$ -module et soit  $N$  un sous-module de  $M$ .

a) Montrer que les conditions suivantes sont équivalentes : 1)  $N$  possède un supplémentaire dans  $M$ ; 2)  $N$  est le noyau d'un projecteur de  $M$ ; 3)  $N$  est l'image d'un projecteur de  $M$ .

b) Soit  $p_0$  et  $p$  deux projecteurs de  $M$  d'image  $N$ , soit  $u$  l'application  $p - p_0$ . Montrer que l'image de  $u$  est contenue dans  $N$  et que son noyau contient  $N$ ; en déduire, par passage au quotient, une application linéaire  $\bar{u} : M/N \rightarrow N$ .

c) Soit  $p_0$  un projecteur de  $M$ ; montrer que l'application  $p \mapsto \bar{u}$  est une bijection de l'ensemble des projecteurs de  $M$  d'image  $N$  sur  $\operatorname{Hom}_A(M/N, N)$ .

24) Soit  $A$  un anneau, soit  $M$  un  $A$ -module à droite et soit  $N$  un sous-module de  $A$ .

a) Si  $M/N$  est un  $A$ -module libre, montrer que  $N$  possède un supplémentaire dans  $M$ .

b) Retrouver ainsi le fait que tout sous-espace vectoriel d'un espace vectoriel possède un supplémentaire.

25) Soit  $A$  un anneau et  $T$  une matrice  $n \times m$  à coefficients dans  $A$ . Cette matrice représente un homomorphisme de modules  $u : A^m \rightarrow A^n$ . Posons  $M = \operatorname{coker} u = A^n / \operatorname{im}(u)$ .

a) Montrer que  $(0 : M) = (\operatorname{im}(u) : A^n)$ .

b) Montrer que si  $m \geq n$  alors les mineurs maximaux de  $T$  (c'est à dire les déterminants des sous matrices  $n \times n$  de  $T$ ) appartiennent à  $(0 : M)$ . (*Traiter tout d'abord le cas  $m = n$ .*)

26) Soit  $A$  un anneau et  $u : A^n \rightarrow A^n$  un morphisme de matrice  $M_u$  dans la base canonique de  $A^n$ . Posons  $M = \operatorname{coker} u = A^n / \operatorname{im}(u)$  et soit  $u^* : A^n \rightarrow A^n$  dont la matrice  $M_{u^*}$  est la matrice transposée des cofacteurs de  $M_u$ . Enfin pour  $k \in \{1, \dots, n\}$  soit  $J_k$  l'idéal engendré par les mineurs  $k \times k$  de  $M_u$  (c'est-à-dire les déterminants des sous-matrices  $k \times k$  de  $M_u$ ). Remarquer que  $J_n = (\det(M_u))$  et que  $J_{n-1}$  est engendré par les coefficients de  $M_{u^*}$ .

a) Soit  $a \in (0 : M)$  et  $\mu_a : A^n \rightarrow A^n$ ,  $x \mapsto ax$ ; montrer qu'il existe un morphisme  $v : A^n \rightarrow A^n$  tel que  $\mu_a = u \circ v$ , et que  $\det(M_u)M_v = aM_{u^*}$ .

b) Montrer que  $(0 : M) \subset (J_n : J_{n-1})$ .

On suppose désormais que  $\det(M_u)$  n'est pas diviseur de zéro.

c) Montrer que  $u^*$  est injectif.

d) Soit  $a \in (J_n : J_{n-1})$ ; montrer qu'il existe  $w : A^n \rightarrow A^n$  tel que  $au^* = \det(M_u)w$ . Montrer alors que  $u \circ w = \mu_a$ .

e) Montrer que  $(0 : M) = (J_n : J_{n-1})$ .

## §2.5. Espaces vectoriels

PROPOSITION 2.30. — Soit  $K$  un anneau à division et soit  $M$  un  $K$ -espace vectoriel à droite. Soit  $\mathcal{L} \subset \mathcal{G}$  des parties de  $M$ ; on suppose que  $\mathcal{L}$  est libre et  $\mathcal{G}$  génératrice.

Soit  $B$  une partie de  $M$  telle que  $\mathcal{L} \subset B \subset \mathcal{G}$ . Les assertions suivantes sont équivalentes : (i)  $B$  est une base; (ii)  $B$  est maximale parmi les parties libres; (iii)  $B$  est minimale parmi les parties génératrices.

*Démonstration.* — Supposons que  $B$  soit une base de  $M$ . Alors,  $B$  est libre. De plus, si  $m \in \mathcal{G} \setminus B$ , il existe une famille presque nulle  $(a_b)_{b \in B}$  d'éléments de  $K$  telle que  $m = \sum ba_b$ ; la relation de dépendance linéaire  $m - \sum ba_b = 0$  montre que la partie  $B \cup \{m\}$  n'est pas libre. La partie  $B$  est donc libre et maximale.

Elle est génératrice; montrons qu'elle est minimale. Soit sinon une partie génératrice  $B'$  de  $M$  telle que  $\mathcal{L} \subset B' \subset B$ , mais  $B' \neq B$ . Soit  $\beta$  un élément de  $B \setminus B'$ . Puisque  $B'$  est génératrice, il existe des éléments  $a_b$ , pour  $b \in B'$ , de  $K$  tels que  $\beta = \sum_{b' \in B'} ba_{b'}$ . Posons  $a_\beta = -1$  et  $a_b = 0$  si  $b$  est un élément de  $B \setminus B'$  distinct de  $\beta$ . La relation de dépendance linéaire  $\sum ba_b = 0$  n'est pas triviale; cela démontre que  $B$  est liée, contrairement à l'hypothèse.

Supposons maintenant que  $B$  soit une partie libre maximale. Montrons que  $B$  est génératrice. Soit  $m$  un élément de  $\mathcal{G}$ . Par hypothèse, la partie  $B \cup \{m\}$  n'est pas libre; il existe donc des éléments  $(a_b)_{b \in B}$  et  $a \in K$ , presque tous nuls, mais pas tous, tels que  $\sum ba_b + ma = 0$ . Si  $a = 0$ , cette relation de dépendance linéaire ne relie que les éléments de  $B$ , contrairement à l'hypothèse que  $B$  est libre. Donc  $a \neq 0$  et  $m = -\sum_{b \in B} ba_b a^{-1}$  appartient au sous-espace vectoriel  $V$  de  $M$  engendré par  $B$ . Comme  $\mathcal{G}$  est génératrice,  $V = M$ , ce qui montre que  $B$  est une partie génératrice de  $M$ . C'est donc une base.

Il reste à montrer qu'une partie génératrice minimale est une base. Si une telle partie  $B$  n'était pas libre, il existerait une relation de dépendance linéaire non triviale  $\sum ba_b = 0$ ; soit  $\beta \in B$  tel que  $a_\beta \neq 0$ . On a alors  $\beta = -\sum_{b \neq \beta} ba_b a_\beta^{-1}$ . Par suite,  $\beta$  appartient au sous-espace vectoriel engendré par les éléments de  $B \setminus \{\beta\}$ , partie qui est par suite génératrice, contrairement à l'hypothèse que  $B$  est minimale.  $\square$

Un des résultats fondamentaux de la théorie des espaces vectoriels est le théorème suivant, vraisemblablement bien connu lorsque  $K$  est commutatif!

THÉORÈME 2.31. — Soit  $K$  un anneau à division et soit  $M$  un  $K$ -espace vectoriel à droite.

a)  $M$  possède une base.

b) Plus précisément, si  $L$  est une partie libre de  $M$  et  $G$  une partie génératrice de  $M$  telles que  $L \subset G$ , il existe une base  $B$  de  $M$  telle que  $L \subset B \subset G$ .

c) Toutes les bases de  $M$  sont équipotentes.

Le cardinal commun des bases de  $M$  est appelé *dimension* de  $M$ ; on le note  $\dim_K M$ .

*Démonstration.* — L'assertion a) découle de b), appliquée à la partie libre  $L = \emptyset$  et la partie génératrice  $G = M$ .

Démontrons donc b). Soit  $\mathcal{L}$  l'ensemble des parties libres de  $G$  qui contiennent  $L$ , ordonné par l'inclusion. Cet ensemble n'est pas vide (car  $L$  est un élément de  $\mathcal{L}$ ). Soit  $(L_i)$  une famille totalement ordonnée de parties libres de  $G$  et soit  $L$  la réunion des  $L_i$ . C'est une partie libre de  $M$ . Soit en effet une relation de dépendance linéaire  $\sum_{m \in L} m a_m = 0$  entre les éléments de  $L$ . Soit  $J$  l'ensemble des éléments  $m \in L$  tels que  $a_m \neq 0$ ; c'est un ensemble fini. Par récurrence, il existe alors un indice  $i$  tel que  $J \subset L_i$ . Alors,  $\sum_{m \in J} m a_m = 0$  est une relation de dépendance linéaire entre les éléments de la partie libre  $L_i$ ; comme  $a_m = 0$  pour tout  $m \in J$ , cela entraîne  $J = \emptyset$ ; autrement dit,  $a_m = 0$  pour tout  $m \in L$  et la partie  $L$  est libre. Par suite,  $\mathcal{L}$  est inductif.

D'après le théorème de Zorn, il possède un élément maximal  $B$ . Un tel élément est une base de  $M$  en vertu de la proposition précédente.

c) Il résulte du lemme 2.32 ci-dessous que si  $M$  est engendré par  $n$  éléments, toute famille de  $n + 1$  éléments de  $M$  est liée. Par suite, si  $M$  possède une base de cardinal  $n$ , le cardinal de toute base est  $\leq n$ . Cela entraîne l'assertion dans le cas où  $M$  possède une famille génératrice finie.

Si  $M$  possède une libre infinie, ce même lemme entraîne que toute famille génératrice de  $M$  est infinie. La démonstration de l'équipotence des bases dans ce cas repose sur l'axiome du choix. Plus précisément, si  $(u_i)_{i \in I}$  et  $(v_j)_{j \in J}$  sont deux bases de  $M$ , il existe d'après le lemme 2.33 une injection de  $I$  dans  $J$ , ainsi qu'une injection de  $J$  dans  $I$ . Il résulte alors du théorème de Cantor-Bernstein que  $I$  et  $J$  sont équipotents.  $\square$

LEMME 2.32. — Soit  $K$  un anneau à division et soit  $M$  un  $K$ -espace vectoriel à droite. Soit  $(m_1, \dots, m_n)$  une famille génératrice de  $M$  et  $(v_1, \dots, v_p)$  une famille libre dans  $M$ . On a l'inégalité  $p \leq n$ .

*Démonstration.* — Démontrons ce résultat par récurrence sur  $n$ . Si  $n = 0$ ,  $M$  est engendré par une famille vide, donc  $M = 0$  et la seule famille libre dans  $M$  est la famille vide. Supposons le résultat vrai pour tout  $K$ -espace vectoriel engendré par  $n - 1$  éléments.

Il existe des éléments  $a_{ij} \in K$  tels que  $v_j = \sum m_i a_{ij}$ . Si  $a_{nj} = 0$  pour tout  $j$ , les vecteurs  $v_j$  appartiennent au sous-module  $N$  engendré par  $(m_1, \dots, m_{n-1})$ . On a donc  $p \leq n - 1$ , d'où  $p \leq n$ . Sinon, il existe un indice  $j$  tel que  $a_{1j} \neq 0$ . Quitte à permuter les indices  $j$ , on peut supposer que  $j = 1$ .

Pour  $1 < j \leq p$ , posons  $w_j = v_j - v_p a_{11}^{-1} a_{1j}$  ( $a_{11}$  est inversible, car  $K$  est un anneau à division). Un calcul immédiat montre que les  $w_j$  appartiennent au sous-module  $N$  de  $M$  engendré par  $v_2, \dots, v_n$ . Par ailleurs, la famille  $(w_2, \dots, w_p)$  est libre : donnons-nous une relation de dépendance linéaire  $\sum w_j \lambda_j = 0$ . On obtient  $-v_1(\sum a_{11}^{-1} a_{1j} \lambda_j) + \sum v_j \lambda_j = 0$ , relation de dépendance linéaire non triviale s'il existe  $j$  tel que  $\lambda_j \neq 0$ . Par récurrence,  $p-1 \leq n-1$ , d'où  $p \leq n$ .  $\square$

Le résultat reste vrai en dimension infinie, sous la forme suivante.

LEMME 2.33. — *Soit  $K$  un anneau à division, soit  $M$  un  $K$ -espace vectoriel. Soit  $(m_i)_{i \in I}$  une famille génératrice de  $M$  et soit  $(v_j)_{j \in J}$  une famille libre de  $M$  ; il existe alors une injection de  $J$  dans  $I$ .*

*Démonstration.* — Soit  $\Phi$  l'ensemble des couples  $(J', \varphi)$ , où  $J'$  est une partie de  $J$  et  $\varphi$  une application de  $J'$  dans  $I$  tels que la famille  $(w_j^\varphi)_{j \in J'}$  définie par  $w_j^\varphi = m_{\varphi(j)}$  pour  $j \in J'$  et  $w_j^\varphi = v_j$  pour  $j \in J \setminus J'$  soit libre. Le couple  $(\emptyset, \emptyset)$  est un élément de  $\Phi$ . On munit  $\Phi$  de l'ordre pour lequel  $(J'_1, \varphi_1) < (J'_2, \varphi_2)$  si  $J'_1 \subset J'_2$  et  $\varphi_2|_{J'_1} = \varphi_1$ . Il est facile de voir que  $\Phi$  est inductif : si  $(J'_\alpha, \varphi_\alpha)$  est une famille totalement ordonnée d'éléments de  $\Phi$ , soit  $J'$  la réunion des  $J'_\alpha$  et soit  $\varphi$  l'application de  $J'$  dans  $I$  qui coïncide avec  $\varphi_\alpha$  sur  $J'_\alpha$ . Elle est bien définie. D'après le théorème de Zorn (théorème A.2),  $\Phi$  possède un élément maximal  $(J', \varphi)$ . Montrons que  $J' = J$ . Dans le cas contraire, soit  $k$  un élément de  $J \setminus J'$ . D'après le lemme d'échange appliqué à la famille  $(w_j^\varphi)$ , il existe un élément  $i \in I$  tel que la famille  $(w_j)$  définie par  $w_j = w_j^\varphi$  si  $j \in J'$ ,  $w_k = u_i$ , et  $w_j = v_j$  sinon soit libre. Posons  $J'' = J' \cup \{k\}$  et soit  $\varphi'$  l'application de  $J''$  dans  $I$  telle que  $\varphi'(k) = i$  et dont la restriction à  $J'$  est égale à  $\varphi$ . Les familles  $(w_j')$  et  $(w_j^\varphi)$  coïncident, donc  $(J'', \varphi')$  est un élément de  $\Phi$  tel que  $(J', \varphi) < (J'', \varphi')$ , mais différent, ce qui contredit l'hypothèse que  $(J', \varphi)$  est maximal.

Comme la famille  $(v_{\varphi(j)})_{j \in J}$  est libre, l'application  $\varphi$  est injective : c'est une injection de  $J$  dans  $I$ , cqfd.  $\square$

LEMME 2.34 (Lemme d'échange). — *Soit  $K$  un anneau à division, soit  $M$  un  $K$ -espace vectoriel. Soit  $(u_i)_{i \in I}$  une partie génératrice de  $M$  et soit  $(v_j)_{j \in J}$  une partie libre de  $M$ . Pour tout  $k \in J$ , il existe un élément  $i \in I$  tel que la famille  $(v'_j)_{j \in J}$  définie par  $v'_k = u_i$  et  $v'_j = v_j$  si  $j \neq k$  soit libre.*

En d'autres termes, étant données une partie libre et une partie génératrice d'un espace vectoriel, on peut remplacer tout élément de la partie libre par un élément de la partie génératrice sans altérer son caractère libre.

*Démonstration.* — Posons  $J' = J \setminus \{k\}$ . Dire que l'élément  $i \in I$  ne convient pas signifie exactement que  $u_i$  appartient au sous-espace vectoriel  $M'$  engendré par la famille

$(v_j)_{j \in J'}$ . Si le lemme est faux, tous les  $u_i$  appartiennent à  $M'$ , d'où  $M' = M$ , puisque la famille  $(u_i)_{i \in I}$  est génératrice. Mais alors  $v_k$  appartient aussi à  $M'$ , d'où l'existence d'une relation de dépendance linéaire  $v_k = \sum_{j \in J'} v_j \lambda_j$ , ce qui contredit l'hypothèse que la famille  $(v_j)_{j \in J}$  est libre.  $\square$

THÉORÈME 2.35. — Soit  $K$  un anneau à division. Tout sous-espace vectoriel  $N$  d'un  $K$ -espace vectoriel  $M$  possède un supplémentaire  $P$  et l'on a

$$\dim(N) + \dim(P) = \dim(M).$$

*Démonstration.* — Soit  $M$  un  $K$ -espace vectoriel et soit  $N$  un sous-espace vectoriel de  $M$ . Soit  $\mathcal{B}_1$  une base de  $N$ . D'après le théorème 2.31, il existe une base  $\mathcal{B}$  de  $M$  qui contient  $\mathcal{B}_1$ . La partie  $\mathcal{B}_2 = \mathcal{B} \setminus \mathcal{B}_1$  de  $M$  est libre et engendre un sous-espace vectoriel  $P$  de  $M$  tel que  $N + P = M$ . Soit  $m$  un élément de  $N \cap P$ . On peut donc écrire  $m$  comme combinaison linéaire d'éléments de  $\mathcal{B}_1$  et de  $\mathcal{B}_2$ . En soustrayant ces deux relations, on obtient une relation de dépendance linéaire entre les éléments de  $\mathcal{B}$ , non triviale si  $m \neq 0$ , alors que  $\mathcal{B}$  est une partie libre. Donc  $N \cap P = 0$  et  $P$  est un supplémentaire de  $N$  dans  $M$ .

La formule sur les dimensions résulte de ce que  $\dim(N)$  est le cardinal de  $\mathcal{B}_1$ ,  $\dim(P)$  celui de  $\mathcal{B}_2$ , donc que  $\dim(N) + \dim(P)$  est le cardinal de la réunion (disjointe)  $\mathcal{B}_1 \cup \mathcal{B}_2 = \mathcal{B}$ , ensemble dont le cardinal est  $\dim(M)$ .  $\square$

Je résiste à l'envie d'énoncer et démontrer tous les résultats classiques qui restent valables avec les mêmes démonstrations (formule de Grassmann, formule du rang, coïncidence en dimension finie des notions d'endomorphisme bijectif, injectif, surjectif, injectif à droite, à gauche).

*Exercices.* — 27) a) Soit  $M$  un sous- $\mathbf{Z}$ -module de type fini de  $\mathbf{Q}$ . Montrer que  $M$  est libre de rang 0 ou 1. (Montrer par récurrence qu'il existe  $a \in \mathbf{Q}$  tel que  $M = \mathbf{Z}a$ .) En particulier, le  $\mathbf{Z}$ -module  $\mathbf{Q}$  n'est pas de type fini.

b) Quelles sont les parties libres maximales de  $\mathbf{Q}$ ?

c) Le  $\mathbf{Z}$ -module  $\mathbf{Q}$  possède-t-il des parties génératrices minimales?

28) Soit  $K$  un corps, soit  $V$  un  $K$ -espace vectoriel de dimension infinie et soit  $A$  l'anneau des endomorphismes de  $V$ . Montrer que le  $A$ -module à droite  $A^2$  est isomorphe à  $A_d$ .

29) Soit  $A$  un anneau et soit  $\varphi: A^m \rightarrow A^n$  un homomorphisme de  $A$ -modules à droites libres. Soit  $\Phi$  la matrice de  $\varphi$ .

Soit  $f: A \rightarrow B$  un homomorphisme d'anneaux. Soit  $f(\Phi)$  la matrice dont les composantes sont les images par  $f$  des composantes de  $\Phi$ .

a) Montrer que  $f(\Phi)$  est la matrice d'un homomorphisme  $\varphi_0: B^m \rightarrow B^n$  de  $B$ -modules à droite.

b) Si  $\varphi$  est un isomorphisme, montrer qu'il en est de même de  $\varphi_0$ . (*Introduire la matrice  $\Phi'$  de l'isomorphisme réciproque de  $\varphi$ , puis la matrice  $f(\Phi')$ .*)

c) En déduire que si  $A$  est un anneau possédant un homomorphisme dans un corps  $K$ , le  $A$ -module  $A^m$  n'est isomorphe au  $A$ -module  $A^n$  que si  $m = n$ . Autrement dit, les cardinaux des d'un  $A$ -module libre de type fini sont égaux à un même entier (qu'on appelle le *rang* du module).

30) a) Soit  $K$  un anneau à division, soit  $V$  un  $K$ -espace vectoriel et soit  $W$  un sous-espace vectoriel de  $V$ . Montrer que  $W$  est l'intersection des noyaux des formes linéaires nulles sur  $W$ .

b) Donner un exemple d'anneau  $A$  et de  $A$ -module  $M$  non nul tel que toute forme linéaire sur  $M$  soit nulle.

c) Donner un exemple d'anneau intègre  $A$ , de  $A$ -module libre  $M$ , de sous-module  $N$ , tel que  $N$  ne soit pas l'intersection des noyaux des formes linéaires nulles sur  $N$ .

31) Soit  $K$  un anneau à division, soit  $V_1, V_2, V_3, V_4$  des  $K$ -espaces vectoriels, soit  $u: E_1 \rightarrow E_2$ ,  $v: E_3 \rightarrow E_4$  et  $w: E_1 \rightarrow E_4$  des applications linéaires.

a) Pour qu'il existe une application linéaire  $f: E_2 \rightarrow E_4$  telle que  $f \circ u = w$ , il faut et il suffit que  $\ker(u) \subset \ker(w)$ .

b) Pour qu'il existe une application linéaire  $g: E_1 \rightarrow E_3$  telle que  $v \circ g = w$ , il faut et il suffit que  $\text{im}(w) \subset \text{im}(v)$ .

c) Pour qu'il existe une application linéaire  $h: E_2 \rightarrow E_3$  telle que  $v \circ h \circ u = w$ , il faut et il suffit que  $\ker(u) \subset \ker(w)$  et  $\text{im}(w) \subset \text{im}(v)$ .

## §2.6. Localisation des modules (cas d'un anneau commutatif)

Soit  $A$  un anneau commutatif et soit  $M$  un  $A$ -module. Soit  $S$  une partie multiplicative de  $A$ . Nous allons construire, par un calcul de fractions similaire à celui qui nous a permis de définir l'anneau localisé  $S^{-1}A$ , un  $S^{-1}A$ -module  $S^{-1}M$  ainsi qu'un homomorphisme de  $A$ -modules  $M \rightarrow S^{-1}M$ .

Soit sur l'ensemble  $M \times S$  la relation

$$(m, s) \sim (n, t) \Leftrightarrow \text{il existe } u \in S \text{ tel que } u(tm - sn) = 0.$$

On vérifie comme page 27 que c'est une relation d'équivalence, on note  $S^{-1}M$  l'ensemble des classes d'équivalence et  $m/s \in S^{-1}M$  la classe d'équivalence du couple  $(m, s) \in M \times S$ .

On définit sur  $S^{-1}M$  deux lois : tout d'abord, si  $m, n \in M$  et  $s, t \in S$ ,

$$(m/s) + (n/t) = (tm + sn)/(st)$$

et, si  $m \in M$ ,  $a \in A$ ,  $s$  et  $t \in S$ ,

$$(a/t)(m/s) = (am)/(ts).$$

THÉORÈME 2.36. — *Muni de ces lois,  $S^{-1}M$  est un  $S^{-1}A$ -module. L'application  $i : M \rightarrow S^{-1}M$  telle que  $i(m) = (m/1)$  est un homomorphisme de  $A$ -modules,  $S^{-1}M$  étant considéré comme un  $A$ -module grâce à l'homomorphisme canonique d'anneaux  $A \rightarrow S^{-1}A$ .*

La démonstration est laissée en *exercice*. Les calculs sont semblables à ceux fait lors de la localisation des anneaux.

Remarque 2.37. — Rappelons quelques exemples de parties multiplicatives. Tout d'abord, si  $s \in A$ , la partie  $S = \{1; s; s^2; \dots\}$  est multiplicative. La localisation est dans ce cas notée avec un  $s$  en indice :  $M_s = S^{-1}M$  est un  $A_s$ -module. Si  $\mathfrak{p}$  est un idéal premier de  $A$ ,  $S = A \setminus \mathfrak{p}$  est aussi une partie multiplicative. On note  $A_{\mathfrak{p}}$  l'anneau localisé et  $M_{\mathfrak{p}}$  le  $A_{\mathfrak{p}}$ -module obtenu par calcul de fractions à partir d'un  $A$ -module  $M$ .

PROPOSITION 2.38. — *Soit  $A$  un anneau,  $S$  une partie multiplicative de  $A$ . Soit  $f : M \rightarrow N$  un homomorphisme de  $A$ -modules. Il existe alors un unique homomorphisme de  $S^{-1}A$ -modules  $\tilde{f} : S^{-1}M \rightarrow S^{-1}N$  tel que pour tout  $m \in M$  et tout  $s \in S$ ,  $\tilde{f}(m/s) = f(m)/s$ .*

Autrement dit, le diagramme

$$\begin{array}{ccc} M & \xrightarrow{f} & N \\ i \downarrow & & \downarrow i \\ S^{-1}M & \xrightarrow{\tilde{f}} & S^{-1}N \end{array}$$

est commutatif.

Démonstration. — Il faut vérifier que cette définition a un sens. Si  $m/s = n/t$ , soit  $u \in S$  tel que  $u(tm - sn) = 0$ . Alors,

$$\frac{f(m)}{s} = \frac{utf(m)}{uts} = \frac{f(utm)}{uts} = \frac{f(usn)}{uts} = \frac{f(n)}{t},$$

ce qui prouve que  $\tilde{f}$  est bien définie. Alors, si  $m, n \in M$ ,  $s, t \in S$ , on a

$$\begin{aligned} \tilde{f}\left(\frac{m}{s} + \frac{n}{t}\right) &= \tilde{f}\left(\frac{tm + sn}{st}\right) = \frac{f(tm + sn)}{st} \\ &= \frac{tf(m)}{st} + \frac{sf(n)}{st} = \frac{f(m)}{s} + \frac{f(n)}{t} = \tilde{f}\left(\frac{m}{s}\right) + \tilde{f}\left(\frac{n}{t}\right) \end{aligned}$$

et  $\tilde{f}$  est donc additive. Enfin, si  $m \in M$ ,  $a \in A$ ,  $s$  et  $t \in S$ , on a

$$\tilde{f}\left(\frac{a}{t} \frac{m}{s}\right) = \tilde{f}\left(\frac{am}{st}\right) = \frac{f(am)}{st} = \frac{af(m)}{st} = \frac{a}{t} \frac{f(m)}{s} = \frac{a}{t} \tilde{f}\left(\frac{m}{s}\right)$$

et  $\tilde{f}$  est  $A$ -linéaire. □

La localisation des modules donne lieu à une propriété universelle du même genre de celle établie pour les anneaux.

THÉORÈME 2.39. — Soit  $A$  un anneau,  $S$  une partie multiplicative de  $A$ ,  $f : M \rightarrow N$  un homomorphisme de  $A$ -modules. On suppose que pour tout  $s \in S$ , l'homomorphisme  $\mu_s : N \rightarrow N$ ,  $n \mapsto sn$ , est un isomorphisme. Alors, il existe un unique homomorphisme de  $A$ -modules  $\varphi : S^{-1}M \rightarrow N$  tel que  $\tilde{f}(m/1) = f(m)$  pour tout  $m \in M$ .

*Démonstration.* — En fait, si  $\tilde{f} : S^{-1}M \rightarrow S^{-1}N$  désigne l'homomorphisme fourni par la proposition précédente et  $i : N \rightarrow S^{-1}N$  l'homomorphisme canonique, la propriété voulue pour  $\varphi$  équivaut à l'égalité  $i \circ \varphi = \tilde{f}$ . Comme  $i$  est dans ce cas un isomorphisme, on a  $\varphi = i^{-1} \circ \tilde{f}$ .  $\square$

La localisation se comporte très bien vis à vis des sous-modules ; c'est la deuxième occurrence de l'*exactitude de la localisation*.

PROPOSITION 2.40. — Soit  $A$  un anneau,  $S$  une partie multiplicative de  $A$ . Soit  $M$  un  $A$ -module et  $N$  un sous-module de  $M$ .

Alors, l'homomorphisme canonique  $S^{-1}N \rightarrow S^{-1}M$  provenant de l'injection  $N \rightarrow M$  est injectif et définit un isomorphisme de  $S^{-1}N$  sur un sous-module de  $S^{-1}M$ , noté encore  $S^{-1}N$ .

De plus, on a un isomorphisme canonique

$$S^{-1}M/S^{-1}N \simeq S^{-1}(M/N).$$

*Démonstration.* — Soit  $n \in N$  et  $s \in S$ . L'image de  $n/s \in S^{-1}N$  dans  $S^{-1}M$  est égale à  $n/s$  mais où  $n$  est vu comme un élément de  $M$ . Elle est nulle si et seulement s'il existe  $t \in S$  tel que  $tn = 0$  dans  $M$ , mais aussi dans  $N$  ! Par suite, cet homomorphisme est injectif. C'est ainsi un isomorphisme de  $S^{-1}M$  sur son image dans  $S^{-1}M$ .

Considérons maintenant l'homomorphisme égal à la composition des homomorphismes canoniques

$$M \xrightarrow{m \mapsto m/1} S^{-1}M \xrightarrow{\text{cl}} S^{-1}M/S^{-1}N.$$

Par construction, un élément  $n$  a pour image 0, d'où, par la propriété universelle des modules quotients, un unique homomorphisme  $M/N \rightarrow S^{-1}M/S^{-1}N$  par lequel  $\text{cl}_N(m) \mapsto \text{cl}_{S^{-1}N}(m/1)$ . Comme  $S$  agit par automorphisme sur le  $S^{-1}A$ -module  $S^{-1}M/S^{-1}N$ , on en déduit un unique homomorphisme  $\varphi : S^{-1}(M/N) \rightarrow S^{-1}M/S^{-1}N$  tel que  $(\text{cl}_N(m)/1) \mapsto \text{cl}_{S^{-1}N}(m/1)$ .

Montrons que  $\varphi$  est un isomorphisme. Il est surjectif car  $\text{cl}_N(m)/s$  a pour image  $\text{cl}_{S^{-1}N}(m/s)$ . Il est injectif : si  $\text{cl}_N(m)/s$  a pour image 0,  $m/s \in S^{-1}N$ . Il existe ainsi  $n \in N$  et  $t \in S$  tels que  $m/s = n/t$ . Soit alors  $u \in S$  tel que  $u(tm - sn) = 0$ . Il en résulte l'égalité

$$\frac{\text{cl}_N(m)}{s} = \frac{\text{cl}_N(utm)}{stu} = \frac{\text{cl}_N(sun)}{stu} = \frac{0}{stu} = 0,$$

d'où l'injectivité.  $\square$

PROPOSITION 2.41. — Soit  $A$  un anneau,  $S$  une partie multiplicative de  $A$  et soit  $M$  un  $A$ -module. Notons  $i : M \rightarrow S^{-1}M$  l'homomorphisme canonique de  $A$ -modules.

Si  $\mathcal{N}$  est un sous- $S^{-1}A$ -module de  $S^{-1}M$ , alors  $N = i^{-1}(\mathcal{N})$  est un sous- $A$ -module de  $M$  tel que  $\mathcal{N} = S^{-1}N$ .

*Démonstration.* — Il est clair que  $S^{-1}N \subset \mathcal{N}$  : si  $m \in N$ , on a  $m/1 \in \mathcal{N}$ , donc pour tout  $s \in S$ ,  $m/s \in \mathcal{N}$ .

Réciproquement, soit  $x \in \mathcal{N}$ . On peut écrire  $x = m/s$  avec  $m \in M$  et  $s \in S$ . Par suite,  $sx = m/1$  appartient à  $N$  et  $x = (sx)/s$  appartient à  $S^{-1}N$ .  $\square$

PROPOSITION 2.42. — Soit  $A$  un anneau,  $S$  une partie multiplicative de  $A$ . Soit  $M$  un  $A$ -module et soit  $(N_i)$  une famille de sous-modules de  $M$ . Alors, on a une égalité de sous-modules de  $S^{-1}M$  :

$$\sum_i S^{-1}N_i = S^{-1} \sum N_i.$$

*Démonstration.* — Notons  $N = \sum N_i$ . Pour tout  $i$ ,  $N_i \subset N$ , d'où une inclusion  $S^{-1}N_i \subset S^{-1}N$ . Par suite,  $\sum_i S^{-1}N_i \subset S^{-1}N$ . Réciproquement, soit  $n/s \in S^{-1}N$ . On peut écrire  $n = \sum_i n_i$ , où pour tout  $i$ ,  $n_i \in N_i$ , la somme étant presque nulle. Alors,  $n/s = \sum_i (n_i/s)$  appartient à  $\sum S^{-1}N_i$  et l'autre inclusion est démontrée.  $\square$

*Exercices.* — 32) Soit  $A$  un anneau et  $M$  un  $A$ -module. Soit  $I$  un idéal de  $A$ . On suppose que  $M_{\mathfrak{m}} = 0$  pour tout idéal maximal  $\mathfrak{m}$  contenant  $I$ . Montrer que  $M = IM$ .

33) Soit  $A$  un anneau commutatif, soit  $S$  une partie multiplicative de  $A$ .

a) Soit  $(m_1, \dots, m_n)$  une famille génératrice de  $M$ ; montrer que la famille  $(m_1/1, \dots, m_n/1)$  est génératrice dans le  $S^{-1}A$ -module  $S^{-1}M$ .

b) Soit  $(m_1, \dots, m_n)$  une partie libre de  $M$ ; si  $S$  ne contient pas de diviseur de zéro, montrer que la famille  $(m_1/1, \dots, m_n/1)$  dans  $S^{-1}M$  est libre.

c) On suppose que  $A$  est intègre et que  $M$  est engendré par  $n$  éléments. Montrer que le cardinal d'une partie libre de  $M$  est inférieur ou égal à  $n$ . (Prendre pour  $S$  l'ensemble des éléments non nuls de  $A$ .)

## §2.7. Longueur

DÉFINITION 2.43. — Soit  $A$  un anneau. On dit qu'un  $A$ -module à droite est simple s'il n'est pas nul et si ses seuls sous-modules sont 0 et lui-même.

*Exemples 2.44.* — a) Le module nul n'est pas simple.

b) Soit  $A$  un anneau et soit  $I$  un idéal à droite distinct de  $A$ . Pour que le  $A$ -module  $A/I$  soit simple, il faut et il suffit que les seuls idéaux à droite de  $A$  qui contiennent  $I$  soient  $I$  et  $A$ , autrement dit que  $I$  soit un idéal à droite maximal de  $A$ .

c) Soit  $M$  un  $A$ -module simple et soit  $m$  un élément non nul de  $M$ . L'ensemble  $mA$  des multiples de  $M$  est un sous-module non nul de  $M$ ; si  $M$  est simple, on a donc  $mA = M$ .

Supposons de plus que  $A$  soit un anneau commutatif. Alors,  $M$  est isomorphe au  $A$ -module  $A/I$ , où  $I$  est le noyau de l'homomorphisme de  $A$  dans  $M$  donné par  $a \mapsto am$ . En particulier,  $I$  est un idéal maximal de  $A$ . Notons que c'est l'annulateur de  $I$ .

d) Supposons que  $A$  soit un anneau à division; un  $A$ -module à droite simple n'est autre qu'un  $A$ -espace vectoriel de dimension 1.

e) Soit  $A$  un anneau et  $I$  un idéal bilatère de  $A$ . Dans l'identification entre  $A$ -modules annihilés par  $I$  et  $(A/I)$ -modules, sous- $A$ -modules et sous- $(A/I)$ -modules se correspondent. Par suite, un  $A$ -module annihilé par  $I$  est simple si et seulement si il est simple en tant que  $(A/I)$ -module.

f) Soit  $M$  un  $A$ -module et soit  $N$  un sous-module de  $M$ , distinct de  $M$ . Les sous-modules de  $M/N$  sont en bijection avec les sous-modules de  $M$  contenant  $N$ . Par suite,  $M/N$  est un  $A$ -module simple si et seulement si  $N$  est un sous-module maximal de  $M$ , au sens où les seuls sous-modules de  $M$  contenant  $N$  sont  $N$  et  $M$ .

PROPOSITION 2.45 (Lemme de Schur). — *Soit  $A$  un anneau, soit  $u: M \rightarrow N$  un homomorphisme non nul de  $A$ -modules. Si  $M$  est simple,  $u$  est injectif. Si  $N$  est simple,  $u$  est surjectif. Si  $M$  et  $N$  sont tous deux simples,  $u$  est un isomorphisme.*

*En particulier, l'anneau des endomorphismes d'un  $A$ -module simple est un anneau à division.*

*Démonstration.* — L'image de  $u$  est un sous-module non nul de  $N$ ; si  $N$  est simple,  $\text{im}(u) = N$  et  $u$  est surjectif. Le noyau de  $u$  est un sous-module de  $M$ , distinct de  $M$ ; si  $M$  est simple,  $\ker(u) = 0$  et  $u$  est injectif. Si  $M$  et  $N$  sont tous deux simples,  $u$  est bijectif, donc un isomorphisme.

Soit  $M$  un  $A$ -module simple. Comme la bijection réciproque d'un endomorphisme bijectif de  $M$  est un homomorphisme, il résulte de ce qui précède que tout élément non nul de  $\text{End}_A(M)$  est inversible. Autrement dit,  $\text{End}_A(M)$  est un anneau à division.  $\square$

DÉFINITION 2.46. — *Soit  $A$  un anneau. La longueur d'un  $A$ -module  $M$  est la borne supérieure de l'ensemble des entiers  $n$  tels qu'il existe une suite  $M_0 \subsetneq M_1 \cdots \subsetneq M_n$  strictement croissante de sous- $A$ -modules de  $M$ . On la note  $\ell_A(M)$  ou  $\ell(M)$ .*

Exemples 2.47. — a) Si  $M$  est un  $A$ -module simple, sa longueur est 1 puisque les seules suites strictement croissantes de sous-modules de  $M$  sont  $0, M$  (suites de longueur 0) et  $0 \subset M$  (de longueur 1).

b) Réciproquement, un  $A$ -module de longueur 1 est simple. Tout sous-module de  $M$  qui est distinct de  $0$  et de  $M$  fournit en effet une suite  $0 \subsetneq N \subsetneq M$  de longueur 2.

c) Si  $A$  est un anneau à division, suite strictement croissante de sous-modules se traduit en suite de sous-espaces vectoriels emboîtés. À chaque fois, la dimension augmente au moins de 1. Par suite, la longueur d'un module sur un corps est sa dimension en tant qu'espace vectoriel.

d) L'anneau  $\mathbf{Z}$  n'est pas un  $\mathbf{Z}$ -module de longueur finie puisque l'on a de suites strictement croissantes arbitrairement longues d'idéaux de  $\mathbf{Z}$  :

$$2^n \mathbf{Z} \subset 2^{n-1} \mathbf{Z} \subset \cdots \subset \mathbf{Z}.$$

e) Soit  $I$  un idéal bilatère de  $A$ ; un  $A$ -module  $M$  annulé par  $I$  a même longueur (éventuellement infinie) en tant que  $A$ -module qu'en tant que  $A/I$ -module.

f) Une suite  $M_0 \subsetneq \cdots \subsetneq M_n$  est maximale si on ne peut l'étendre en une suite plus longue en insérant un module entre deux éléments de la suite, de sorte à obtenir une suite strictement croissante de sous-modules. Cela revient à dire que  $M_0 = 0$ , que  $M_i/M_{i-1}$  est un  $A$ -module simple pour  $1 \leq i \leq n$  et que  $M_n = M$ . Si un  $A$ -module  $M$  est de longueur finie, on peut étendre toute suite en une suite de longueur maximale.

LEMME 2.48. — Soit  $A$  un anneau, soit  $M$  un  $A$ -module à droite, soit  $M' \subset M''$  et  $N$  des sous-modules de  $M$  tels que  $M' \cap N = M'' \cap N$  et  $M' + N = M'' + N$ . Alors  $M' = M''$ .

*Démonstration.* — Soit  $m$  un élément de  $M''$ . Comme  $M'' \subset M'' + N$ , il existe par hypothèse  $m' \in M'$  et  $n \in N$  tel que  $m = m' + n$ . Alors,  $n = m - m' \in M'' \cap N$ . Par suite,  $n \in M' \cap N$  et  $m = m' + n$  appartient à  $M'$ . Cela démontre que  $M'' \subset M'$ , d'où l'égalité.  $\square$

PROPOSITION 2.49. — Soit  $A$  un anneau. Soit  $M$  un  $A$ -module et  $N$  un sous-module de  $M$ . Si deux des modules  $M$ ,  $N$  et  $M/N$  sont de longueur finie, le troisième l'est aussi et on a l'égalité

$$\ell_A(M) = \ell_A(N) + \ell_A(M/N).$$

*Démonstration.* — Si  $N_0 \subsetneq N_1 \subsetneq \cdots \subsetneq N_a$  et  $M_0/N \subsetneq \cdots \subsetneq M_b/N$  sont des chaînes de sous-modules de  $N$  et  $M/N$  respectivement,

$$N_0 \subsetneq N_1 \subsetneq \cdots \subsetneq N_a \subsetneq M_1 \subsetneq \cdots \subsetneq M_b$$

est une chaîne de sous-modules de  $M$  de longueur  $a + b$ , d'où, avec la convention habituelle  $\infty + n = +\infty$ , l'inégalité  $\ell(M) \geq \ell(N) + \ell(M/N)$ . En particulier, si  $M$  est de longueur finie,  $N$  et  $M/N$  aussi.

Réciproquement, on suppose que  $N$  et  $M/N$  sont de longueur finie et on veut prouver que  $M$  est de longueur finie égale à  $\ell(N) + \ell(M/N)$ . Soit donc  $M_0 \subsetneq M_1 \subsetneq \cdots \subsetneq M_a$  une chaîne de sous- $A$ -modules de  $M$ . Pour tout  $i$ , il résulte du lemme ci-dessus appliqué, avec  $M' = M_i$ ,  $M'' = M_{i+1}$ , qu'au moins une des deux inclusions

$$M_i \cap N \subset M_{i+1} \cap N \quad \text{et} \quad M_i + N \subset M_{i+1} + N$$

est stricte. Par conséquent, on construit des suites strictement croissantes de sous-modules de  $N$  d'une part, et de  $M/N$  d'autre part, dont la somme des longueurs est au moins égale à  $a$ . En particulier,  $\ell(N) + \ell(M/N) \geq a$ . Prenant ensuite la borne supérieure sur  $a$ , on a  $\ell(N) + \ell(M/N) \geq \ell(M)$  et la proposition est démontrée.  $\square$

**THÉORÈME 2.50 (Jordan–Hölder).** — *Soit  $A$  un anneau et soit  $M$  un  $A$ -module à droite. Soit  $M_0 \subsetneq M_1 \subsetneq \dots \subsetneq M_n$  et  $N_0 \subsetneq N_1 \subsetneq \dots \subsetneq N_m$  des suites strictement croissantes de sous-modules de  $M$ , maximales. Alors, on a  $m = n$  et il existe une permutation  $\sigma$  de  $\{1, \dots, n\}$  telle que  $M_i/M_{i-1}$  soit isomorphe à  $N_{\sigma(i)}/N_{\sigma(i)-1}$  pour tout entier  $i \in \{1, \dots, n\}$ .*

Autrement dit, si  $M_0 \subsetneq M_1 \subsetneq \dots \subsetneq M_n$  est une suite maximale, strictement croissante, de sous-modules de  $M$ ,  $M$  est de longueur finie, égale à  $n$  et les modules simples  $(M_i/M_{i-1})$  (pour  $1 \leq i \leq n$ ) de sous-modules ne dépend pas de la suite strictement croissante maximale choisie.

*Démonstration.* — Pour  $1 \leq i \leq n$  et  $0 \leq j \leq m$ , posons  $M_{i,j} = M_{i-1} + M_i \cap N_j$ . C'est un sous-module de  $M$ , compris entre  $M_{i-1}$  et  $M_i$ ; on a  $M_{i,0} = M_{i-1}$  et  $M_{i,m} = M_i$ . Il existe donc un plus petit entier  $\sigma(i) \in \{1, \dots, m\}$  tel que  $M_{i,\sigma(i)} = M_i$ , autrement dit  $M_{i-1} + M_i \cap N_{\sigma(i)} = M_i$  et  $M_i \cap N_{\sigma(i)-1} \subset M_{i-1}$ . C'est d'ailleurs l'unique entier  $j$  tel que  $M_{i,j}/M_{i,j-1} \neq 0$ .

De même, pour  $1 \leq j \leq m$  et  $0 \leq i \leq n$ , posons  $N_{j,i} = N_{j-1} + N_j \cap M_i$ . Pour tout  $j$ , il existe un plus petit entier  $\tau(j) \in \{1, \dots, n\}$  tel que  $N_{j,\tau(j)} = N_j$ ; c'est l'unique entier  $i$  tel que  $N_{j,i}/N_{j,i-1} \neq 0$ .

D'après le lemme de Zassenhaus ci-dessous,  $M_{i,j}/M_{i,j-1}$  et  $N_{j,i}/N_{j,i-1}$  sont des  $A$ -modules isomorphes. Par conséquent,  $\tau(\sigma(i)) = i$  et  $\sigma(\tau(j)) = j$  pour tout  $i \in \{1, \dots, m\}$  et tout  $j \in \{1, \dots, n\}$ . Cela entraîne que  $m = n$ ,  $\sigma$  est une permutation de  $\{1, \dots, n\}$  et que les  $A$ -modules  $M_i/M_{i-1}$  et  $N_{\sigma(i)}/N_{\sigma(i)-1}$  sont isomorphes, d'où le théorème.  $\square$

**LEMME 2.51 (Zassenhaus).** — *Soit  $M$  un  $A$ -module, soit  $N' \subset N$  et  $P' \subset P$  des sous-modules. On a des isomorphismes de  $A$ -modules*

$$\frac{N' + (N \cap P)}{N' + (N \cap P')} \simeq \frac{N \cap P}{(N' \cap P) + (N \cap P')} \simeq \frac{P' + (N \cap P)}{P' + (N' \cap P)}.$$

*Démonstration.* — Soit  $f$  l'application linéaire composée de l'injection  $j$  de  $N \cap P$  dans  $N' + (N \cap P)$  et de la surjection canonique  $\pi$  de ce dernier sous-module sur son quotient par  $N' + (N \cap P')$ . Montrons que  $f$  est surjective. Considérons en effet un élément  $x$  de  $N' + (N \cap P)$ ; on peut écrire  $x = n_1 + n_2$ , où  $n_1 \in N'$  et  $n_2 \in N \cap P$ . On a  $\pi(n_1) = 0$ , donc  $\pi(x) = \pi(n_2) = f(n_2)$  appartient à l'image de  $f$ . Soit maintenant  $x \in N \cap P$  un élément du noyau de  $f$ . Par hypothèse, on peut écrire  $x = n_1 + n_2$ , où  $n_1 \in N'$  et  $n_2 \in N \cap P'$ . On a en particulier  $n_2 \in P$ , donc  $n_1 = x - n_2 \in P$ . Par suite,  $n_1 \in N' \cap P$  et  $x$  appartient à la somme des sous-modules  $N' \cap P$  et  $N \cap P'$  de  $N \cap P$ . Inversement, ces sous-modules sont contenus dans le noyau de  $f$ . On donc  $\ker f = (N' \cap P) + (N \cap P')$ . Par passage au

quotient,  $f$  définit ainsi un isomorphisme du second des trois modules du lemme sur le premier. La symétrie des formules montre que le second et le troisième module du lemme sont isomorphes, *cqfd*.  $\square$

*Remarque 2.52.* — a) Voyons comment la théorie de la longueur permet de retrouver les résultats concernant la dimension des espaces vectoriels. Soit  $K$  un anneau à division. Soit  $M$  un  $K$ -espace vectoriel simple. Soit  $x$  un élément non nul de  $M$ ; comme  $xK$  est un sous-module non nul de  $M$ , on a  $xK = M$ . Par suite,  $x$  est une base de  $M$ . Les  $K$ -modules simples sont les espaces vectoriels non nuls engendrés par un seul élément.

Soit  $M$  un  $K$ -espace vectoriel. Supposons que  $M$  soit engendré par une famille finie  $(x_1, \dots, x_n)$ . Supposons que cette famille soit minimale; c'est donc une base de  $M$ . Posons alors  $M_i = \text{vect}(x_1, \dots, x_i)$ . On a ainsi défini une suite croissante  $M_0 \subset M_1 \subset \dots \subset M_n$  de sous- $K$ -espaces vectoriels de  $M$ . L'égalité  $M_i = M_{i-1}$  signifie exactement que  $x_i \in M_{i-1}$ ; comme la famille  $(x_1, \dots, x_n)$  est minimale, cette suite est strictement croissante. De plus, pour tout  $i$ ,  $M_i/M_{i-1}$  est un espace vectoriel non nul et engendré par un élément (la classe de  $x_i$ ); c'est donc un  $K$ -module simple. Du théorème de Jordan-Hölder découlent alors deux résultats :

- $\ell_K(M) = n$ ;
- toute famille génératrice minimale possède exactement  $n$  éléments.

Deux bases de  $M$  ont ainsi même cardinal.

b) Soit encore  $K$  un anneau à division et soit  $M$  un  $K$ -espace vectoriel à droite de dimension finie. Soit  $E = (e_1, \dots, e_n)$  et  $F = (f_1, \dots, f_n)$  des bases de  $M$ . Posons  $M_i = \text{vect}(e_1, \dots, e_i)$  et  $N_i = \text{vect}(f_1, \dots, f_i)$ , pour  $0 \leq i \leq n$ . La démonstration du théorème de Jordan-Hölder fournit une (unique) permutation  $\sigma$  de  $\{1, \dots, n\}$  telle que  $M_{i-1} + M_i \cap N_{\sigma(i)-1} = M_{i-1}$  et  $M_{i-1} + M_i \cap N_{\sigma(i)} = M_i$ , pour tout  $i \in \{1, \dots, n\}$ . Pour tout  $i$ , soit  $x_i$  un vecteur appartenant à  $M_i \cap N_{\sigma(i)}$  mais pas à  $M_{i-1}$ . On a  $\text{vect}(x_1, \dots, x_i) = M_i$  pour tout  $i$ ; par suite,  $X = (x_1, \dots, x_n)$  est une base de  $M$  et il existe une matrice  $B_1$  triangulaire supérieure telle que  $X = EB_1$ . Posons  $\tau = \sigma^{-1}$ . De même, on a  $\text{vect}(x_{\tau(1)}, \dots, x_{\tau(i)}) = N_i$  pour tout  $i$ . Par suite, il existe une matrice  $B_2$  triangulaire supérieure telle que  $(x_{\tau(1)}, \dots, x_{\tau(n)}) = FB_2$ . Si  $P_\tau$  est la matrice de permutation associée à  $\tau$ , on a de plus  $(x_{\tau(1)}, \dots, x_{\tau(n)}) = (x_1, \dots, x_n)P_\tau$ . Par suite,  $FB_2 = EB_1P_\tau$ , d'où  $F = EB_1P_\tau B_2^{-1}$ . La matrice de passage de la base  $E$  à la base  $F$  est donc produit d'une matrice triangulaire supérieure, d'une matrice de permutation et d'une matrice triangulaire supérieure.

Dans  $GL(n, K)$ , notons  $B$  le sous-groupe des matrices triangulaires supérieures et  $W$  le sous-groupe des matrices de permutation. Nous avons démontré que l'on a  $GL(n, K) = BWB$  : c'est ce qu'on appelle la *décomposition de Bruhat*.

PROPOSITION 2.53. — Soit  $A$  un anneau commutatif,  $S$  une partie multiplicative de  $A$  et soit  $M$  un  $A$ -module de longueur finie. Alors,  $S^{-1}M$  est un  $S^{-1}A$ -module de longueur finie inférieure ou égale à  $\ell_A(M)$ .

*Démonstration.* — En effet, soit  $N = S^{-1}M$  et soit  $N_0 \subsetneq N_1 \subsetneq \cdots \subsetneq N_n$  une suite strictement croissante de sous-modules de  $N$ . Posons  $M_i = N_i \cap M$  (image réciproque de  $N_i$  dans  $M$  par l'homomorphisme canonique  $M \rightarrow S^{-1}M$ ). On a  $M_0 \subset \cdots \subset M_n$  et comme  $S^{-1}M_i = N_i$  pour tout  $i$  (voir la proposition 2.41), les inclusions sont strictes. Ainsi,  $\ell_A(M) \geq n$ . En passant à la borne supérieure, on a donc  $\ell_A(M) \geq \ell_{S^{-1}A}(S^{-1}M)$ .  $\square$

*Exercices.* — 34) Le but de l'exercice est de déterminer tous les sous- $\mathbf{Z}$ -modules de  $\mathbf{Q}$ .

Si  $a \in \mathbf{Q}$  est non nul, on pose  $v_p(a)$  l'exposant de  $p$  dans la décomposition de  $a$  en facteurs premiers. On pose  $v_p(0) = +\infty$ . Soit  $V = \prod_{p \text{ premier}} (\mathbf{Z} \cup \{-\infty, +\infty\})$  et  $v: \mathbf{Q} \rightarrow V$  défini par  $v(a) = (v_p(a))_p$ . On munit  $V$  de l'ordre produit : pour deux familles  $(a_p)_p$  et  $(a'_p)_p$  de  $V$ , on dit que  $(a_p) \leq (b_p)$  si pour tout premier  $p$ ,  $a_p \leq b_p$ .

a) Si  $x$  et  $y$  sont deux éléments de  $\mathbf{Q}$  tels que  $x\mathbf{Z} \subset y\mathbf{Z}$ , montrer que  $v(y) \leq v(x)$ .

b) Montrer que toute partie de  $V$  admet une borne inférieure et une borne supérieure.

c) Soit  $M$  un sous- $\mathbf{Z}$ -module de  $\mathbf{Q}$  qui est de type fini. Montrer qu'il existe  $a \in \mathbf{Q}$  tel que  $M = a\mathbf{Z}$ .

Montrer que  $v(a)$  ne dépend pas du choix du générateur  $a$  de  $M$  choisi. On le note  $v(M)$ . Montrer alors que

$$M = \{x \in \mathbf{Q}; v(x) \geq v(M)\}.$$

d) Si  $M$  est un sous- $\mathbf{Z}$ -module de  $\mathbf{Q}$ , on pose

$$v(M) = \inf_{x \in \mathbf{Q}} v(x).$$

Réciproquement, si  $w \in V$ , on définit

$$M_w = \{x \in \mathbf{Q}; v(x) \geq w\}.$$

Montrer que  $M_w$  est nul si et seulement si l'une des deux conditions ci-dessous est satisfaite :

(i) il existe  $p$  tel que  $w_p = +\infty$ ;

(ii) l'ensemble des  $p$  tels que  $w_p > 0$  est infini.

e) Montrer que les applications  $M \mapsto v(M)$  et  $w \mapsto M_w$  définissent deux bijections réciproques entre l'ensemble des sous- $\mathbf{Z}$ -modules non nuls de  $\mathbf{Q}$  et la partie  $V^0 \subset V$  formée des  $w \in V$  qui ne vérifient aucune des deux conditions (i) et (ii) ci-dessus.

f) Si  $w \in V^0$ , montrer que  $M_w$  est de type fini si et seulement si

(i) pour tout  $p$ ,  $w_p \neq -\infty$ ;

(ii) l'ensemble des  $p$  tels que  $w_p < 0$  est fini.

Montrer qu'alors tout sous-module de  $M_w$  est aussi de type fini.

g) Si  $w \in V^0$ , montrer que  $M_w$  contient  $\mathbf{Z}$  si et seulement si pour tout  $p$ ,  $w_p \leq 0$ . Montrer qu'alors,  $M_w/\mathbf{Z}$  est artinien si et seulement si l'ensemble des  $p$  tels que  $w_p < 0$  est fini.

h) Si  $w \in V^0$  est tel que  $M_w$  contient  $\mathbf{Z}$ , montrer que  $M_w/\mathbf{Z}$  est de longueur finie si et seulement si

- (i) pour tout  $p$ ,  $w_p \neq -\infty$ ;  
(ii) l'ensemble des  $p$  tels que  $w_p < 0$  est fini.
- 35) Soit  $M$  un  $A$ -module de longueur finie et soit  $u$  un endomorphisme de  $M$ .
- Montrer qu'il existe un plus petit entier  $n$  tel que  $\ker(u^n) = \ker(u^p)$  pour tout  $p \geq n$ .
  - Montrer que  $n$  est le plus petit entier tel que  $\operatorname{im}(u^n) = \operatorname{im}(u^p)$  pour tout  $p \geq n$ .
  - Montrer que  $\ker(u^n)$  et  $\operatorname{im}(u^n)$  sont supplémentaires dans  $M$ .
  - Les conditions 1)  $u$  est bijectif; 2)  $u$  est injectif; 3)  $u$  est surjectif; sont équivalentes.
- 36) Soit  $M$  un  $A$ -module, soit  $(S_1, \dots, S_n)$  une famille de sous-modules simples de  $M$  telle que  $M = \sum S_i$ .
- Soit  $N$  un sous-module de  $M$ . Soit  $J$  une partie maximale de  $\{1, \dots, n\}$  telle que  $N$  et les  $S_j$ , pour  $j \in J$ , soient en somme directe. Montrer qu'alors,  $M = N \oplus (\bigoplus_{j \in J} S_j)$ .
  - Montrer qu'il existe  $J \subset \{1, \dots, n\}$  tel que  $M$  soit isomorphe au module  $\bigoplus_{j \in J} S_j$ .
  - Montrer que tout sous-module de  $M$  possède un supplémentaire.
- 37) Soit  $A$  un anneau, soit  $I$  un idéal à droite de  $A$ .
- Montrer que l'ensemble  $B$  des  $a \in A$  tels que  $aI \subset I$  est un sous-anneau de  $A$  dont  $I$  est un idéal bilatère.
  - Définir un isomorphisme de l'anneau des endomorphismes du  $A$ -module à droite  $A/I$  sur l'anneau  $B/I$ .
  - Si  $I$  est un idéal à droite maximal, montrer que  $B/I$  est un anneau à division.
- 38) Soit  $K$  un corps commutatif.
- Pour tout polynôme non nul  $P \in K[X]$ , montrer que la longueur de  $K[X]/(P)$  est égal au nombre de facteurs irréductibles de  $P$ , comptés avec multiplicité.
  - Si  $K$  est algébriquement clos, la longueur d'un  $K[X_1, \dots, X_n]$  module coïncide avec sa dimension comme  $K$ -espace vectoriel. (*Utiliser le théorème des zéros de Hilbert.*)
- 39) Démontrer l'existence et l'unicité de la décomposition d'un entier en facteurs premiers en appliquant le théorème de Jordan-Hölder au module  $\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}$ , où  $n$  est un entier strictement positif.
- 40) Soit  $A$  un anneau et soit  $M$  un  $A$ -module (à droite) de type fini, non nul.
- Montrer que l'ensemble des sous-modules de  $M$  qui sont distincts de  $M$  est inductif.
  - Montrer que pour tout sous-module  $N$  de  $M$  tel que  $N \neq M$ , il existe un sous-module  $P$  de  $M$  tel que  $N \subset P \subset M$  et tel que  $M/P$  soit un  $A$ -module simple.
  - Supposons que  $A$  possède un unique idéal maximal (à droite)  $I$ . Montrer que  $\operatorname{Hom}_A(M, A/I) \neq 0$ .
  - Posons  $A = \mathbf{Z}$  et  $M = \mathbf{Q}$ . Montrer qu'il n'existe pas de sous-module  $P \subset M$  tel que  $M/P$  soit simple.



## CHAPITRE 3

### PRODUIT TENSORIEL

---

#### §3.1. Produit tensoriel de deux modules

Soit  $A$  un anneau, soit  $M$  un  $A$ -module à droite et  $N$  un  $A$ -module à gauche. On s'intéresse aux applications biadditives et  $A$ -équilibrées de  $M \times N$  dans un groupe abélien  $P$ . c'est-à-dire aux applications  $f: M \times N \rightarrow P$  qui vérifient les relations suivantes :

- a)  $f(m + m', n) = f(m, n) + f(m', n)$  ;
- b)  $f(m, n + n') = f(m, n) + f(m, n')$  ;
- c)  $f(ma, n) = f(m, an)$ .

On souhaite en particulier « linéariser » l'application  $f$  c'est-à-dire la remplacer par une application linéaire  $\varphi$  (entre modules à préciser) dont l'étude serait plus ou moins équivalente à celle de  $f$ .

3.1. *Construction.* — Notons  $T_1 = \mathbf{Z}^{(M \times N)}$  le  $\mathbf{Z}$ -module libre de base  $M \times N$  ; pour  $m \in M$  et  $n \in N$ , notons  $e_{m,n}$  l'élément  $(m, n)$  de la base de  $T_1$ . Soit  $T_2$  le sous-module de  $T_1$  engendré par les éléments suivants :

$$e_{m+m',n} - e_{m,n} - e_{m',n}, \quad e_{m,n+n'} - e_{m,n} - e_{m,n'}, \quad e_{ma,n} - e_{m,an},$$

où  $m, m'$  parcourent  $M$ ,  $n, n'$  parcourent  $N$  et  $a$  parcourt  $A$ . Posons enfin  $T = T_1/T_2$  et notons  $m \otimes n$  la classe de  $e_{m,n}$  dans  $T$ . Soit  $\theta$  l'application de  $M \times N$  dans  $M \otimes N$  donnée par  $\theta(m, n) = m \otimes n$ . Par construction de  $T_2$ , l'application  $\theta$  est biadditive et  $A$ -équilibrée, par définition de  $T_2$ .

La propriété universelle des modules libres affirme qu'il revient au même de se donner une application  $f$  de  $M \times N$  dans un groupe abélien  $P$  que de se donner un homomorphisme  $\varphi_1$  de  $T_1$  dans  $P$  ; on a  $f(m, n) = \varphi_1(e_{m,n})$ . Pour que le noyau de  $\varphi_1$  contienne  $T_2$ , il faut et il suffit que  $\varphi_1$  s'annule sur les générateurs de  $T_2$  énumérés ci-dessus, c'est-à-dire que  $f$  vérifie les relations de la définition d'une application biadditive et  $A$ -équilibrée. Si c'est le cas, il existe alors un unique homomorphisme de groupes abéliens  $\varphi: T \rightarrow P$  tel que  $\varphi(m \otimes n) = f(m, n)$ .

DÉFINITION 3.2. — *Le groupe abélien  $T$  défini ci-dessus est appelé produit tensoriel des modules  $M$  et  $N$ ; on le note  $M \otimes_A N$ . L'application  $\theta: M \times N \rightarrow M \otimes_A N$  telle que  $\theta(m, n) = m \otimes n$  est appelée l'application biadditive  $A$ -équilibrée canonique. Les éléments de  $M \otimes_A N$  qui sont de la forme  $m \otimes n$  (l'image de  $\theta$ ) sont appelés tenseurs décomposés.*

PROPOSITION 3.3. — *Pour tout groupe abélien  $P$  et toute application biadditive et  $A$ -équilibrée,  $f: M \times N \rightarrow P$ , il existe un unique homomorphisme de groupes abéliens  $\varphi: M \otimes_A N \rightarrow P$  tel que  $\varphi \circ \theta = f$ .*

Remarque 3.4. — Il convient d'enfoncer le clou un peu plus fort. Tant la propriété universelle ci-dessus que la construction du produit tensoriel montrent que pour définir un homomorphisme  $\varphi$  du groupe abélien  $M \otimes_A N$  dans un groupe abélien  $P$ , il faut (et il suffit) construire une application biadditive  $A$ -équilibrée  $f$  de  $M \otimes N$  dans  $P$ . La construction du produit tensoriel montre de plus que les tenseurs décomposés engendrent  $M \otimes_A N$ . Par suite, deux homomorphismes  $\varphi$  et  $\varphi'$  de  $M \otimes_A N$  dans  $P$  qui coïncident sur les tenseurs décomposés coïncident partout. Ce dernier point résulte bien sûr de l'assertion d'unicité, puisque  $\varphi$  et  $\varphi'$  satisfont alors à la relation  $\varphi \otimes \theta = \varphi' \otimes \theta$ .

3.5. *Fonctorialité.* — Soit  $M'$  un autre  $A$ -module à droite et  $N'$  un autre  $A$ -module à gauche. Soit  $u: M \rightarrow M'$  et  $v: N \rightarrow N'$  des homomorphismes de  $A$ -modules. L'application de  $M \times N$  dans  $M' \otimes_A N'$  qui, à  $(m, n)$ , associe  $u(m) \otimes v(n)$  est biadditive  $A$ -équilibrée, comme le montrent les relations

$$\begin{aligned} u(m + m') \otimes v(n) &= (u(m) + u(m')) \otimes v(n) = u(m) \otimes v(n) + u(m') \otimes v(n), \\ u(m) \otimes v(n + n') &= u(m) \otimes v(n) + u(m) \otimes v(n'), \\ u(ma) \otimes v(n) &= u(m)a \otimes v(n) = u(m) \otimes av(n) = u(m) \otimes v(an). \end{aligned}$$

D'après la propriété universelle du produit tensoriel, il existe un unique homomorphisme de groupes abéliens de  $M \otimes_A N$  dans  $M' \otimes_A N'$ , noté  $u \otimes v$ , tel que  $u \otimes v(m \otimes n) = u(m) \otimes v(n)$  pour tout couple  $(m, n) \in M \times N$ .

Soit  $M''$  et  $N''$  d'autres  $A$ -modules (à droite et à gauche respectivement), et soit  $u': M' \rightarrow M''$  et  $v': N' \rightarrow N''$  des homomorphismes de  $A$ -modules. Les homomorphismes  $(u' \circ u) \otimes (v' \circ v)$  et  $(u' \otimes v') \circ (u \otimes v)$ , appliqués à un tenseur décomposé  $m \otimes n$ , donnent tous deux le tenseur décomposé  $(u' \circ u(m)) \otimes (v' \circ v(n))$ . Ils sont donc égaux.

Prenons  $M = M'$ ,  $N = N'$  et pour homomorphismes les applications identiques dans  $M$  et  $N$ . On a  $\text{id}_M \otimes \text{id}_N = \text{id}_{M \otimes N}$ , car ces deux endomorphismes appliquent un tenseur décomposé  $m \otimes n$  sur lui-même.

Appliquons ce qui précède au cas particulier où  $M' = M$  et  $N' = N$ . Alors,  $u$  et  $v$  sont des endomorphismes de  $M$  et  $N$  respectivement, et  $u \otimes v$  est un endomorphisme

de  $M \otimes_A N$ . Les applications  $\text{End}_A(M) \rightarrow \text{End}(M \otimes_A N)$  et  $\text{End}_A(N) \rightarrow \text{End}(M \otimes_A N)$  données par  $u \mapsto u \otimes \text{id}_N$  et  $v \mapsto \text{id}_M \otimes v$  respectivement sont des homomorphismes d'anneaux.

**3.6. Bimodules.** — Supposons en particulier que  $M$  soit muni d'une structure de  $(B, A)$ -bimodule et que  $N$  soit muni d'une structure de  $(A, C)$ -bimodule. Si on n'a pas de nouvelle structure à sa disposition, on peut toujours prendre  $B = \mathbf{Z}$  ou  $C = \mathbf{Z}$ . Si  $A$  est commutatif, on peut prendre  $B = A$  et  $C = A$ .

On dispose donc d'un homomorphisme d'anneaux  $B \rightarrow \text{End}_A(M)$  (qui, à  $b \in B$ , associe la multiplication à gauche par  $b$  dans  $M$ ) et d'un homomorphisme d'anneaux  $C \rightarrow \text{End}_B(N)$  (qui, à  $c \in C$ , associe la multiplication à droite par  $c$  dans  $N$ ). Les applications  $B \rightarrow \text{End}(M \otimes_A N)$  et  $C \rightarrow \text{End}(M \otimes_A N)$  qui en résultent par composition munissent alors le groupe abélien  $M \otimes_A N$  d'une structure de  $B$ -module à gauche et d'une structure de  $C$ -module à droite. Pour  $b \in B$ ,  $c \in C$ ,  $m \in M$  et  $n \in N$ , on a

$$b \cdot ((m \otimes n) \cdot c) = b \cdot (m \otimes nc) = bm \otimes nc = (b \cdot (m \otimes n)) \cdot c,$$

ce qui montre que ces structures sont compatibles. Par suite,  $M \otimes_A N$  est naturellement muni d'une structure de  $(B, C)$ -bimodule.

Soit  $P$  un  $(B, C)$ -bimodule. Pour qu'un homomorphisme de groupes abéliens  $\varphi: M \otimes_A N \rightarrow P$  soit  $(B, C)$ -linéaire il faut et il suffit que l'application (biadditive  $A$ -équilibrée)  $f = \varphi \circ \theta: M \times N \rightarrow P$  vérifie les relations suivantes :  $f(bm, nc) = bf(m, n)c$  pour tout  $m \in M$ , tout  $n \in N$ , tout  $b \in B$  et tout  $c \in C$ . En particulier, si  $u: M \rightarrow M'$  est un homomorphisme de  $(B, A)$ -bimodules et  $v: N \rightarrow N'$  est un homomorphisme de  $(A, C)$ -bimodules, alors l'homomorphisme  $u \otimes v$  de  $M \otimes_A N$  dans  $M' \otimes_A N'$  est un homomorphisme de  $(B, C)$ -bimodules.

Si  $A$  est commutatif et que  $B = C = A$ , on a  $a(m \otimes n) = (ma) \otimes n = m \otimes (an) = (m \otimes n)a$ , si bien que les deux structures de  $A$ -module construites sur  $M \otimes_A N$  coïncident sur les tenseurs décomposés, donc coïncident.

**PROPOSITION 3.7 (Compatibilité aux sommes directes).** — *Soit  $(M_i)_{i \in I}$  une famille de  $A$ -modules à droite et  $(N_j)_{j \in J}$  une famille de  $A$ -modules à gauche. Posons  $M = \bigoplus M_i$  et  $N = \bigoplus N_j$ ; soit  $\alpha_i: M_i \rightarrow M$ ,  $\beta_j: N_j \rightarrow N$  les injections canoniques et  $p_i: M \rightarrow M_i$ ,  $q_j: N \rightarrow N_j$  les projections canoniques. L'homomorphisme  $\lambda: \bigoplus_{i,j} (M_i \otimes_A N_j) \rightarrow M \otimes_A N$  déduit des homomorphismes  $\alpha_i \otimes \beta_j$  est un isomorphisme.*

*Démonstration.* — Construisons l'inverse de  $\lambda$ . Pour tout  $(m, n) \in M \times N$ , seuls un nombre fini de  $p_i(m)$  et de  $q_j(n)$  sont non nuls, de sorte que la famille  $(p_i(m) \otimes q_j(n))_{i,j}$  appartient au sous-module  $\bigoplus_{i,j} (M_i \otimes_A N_j)$  du produit  $\prod_{i,j} (M_i \otimes_A N_j)$ . L'application de  $M \times N$  dans  $\bigoplus_{i,j} (M_i \otimes_A N_j)$  ainsi définie est biadditive,  $A$ -équilibrée; il existe donc un unique homomorphisme de groupes abéliens  $\mu: M \otimes_A N \rightarrow \bigoplus_{i,j} (M_i \otimes_A N_j)$  tel que  $\mu(m \otimes n) = \sum_{i,j} p_i(m) \otimes q_j(n)$  pour tout  $(m, n) \in M \times N$ .

Pour  $(m, n) \in M \times N$ , on a

$$\begin{aligned} \lambda(\mu(m \otimes n)) &= \sum_{i,j} \lambda(p_i(m) \otimes q_j(n)) = \sum_{i,j} \alpha_i(p_i(m)) \otimes \beta_j(q_j(n)) \\ &= \left( \sum_i \alpha_i(p_i(m)) \right) \otimes \left( \sum_j \beta_j(q_j(n)) \right) = m \otimes n. \end{aligned}$$

Comme les tenseurs décomposés engendrent  $M \otimes_A N$ ,  $\lambda(\mu(\xi)) = \xi$  pour tout  $\xi \in M \otimes_A N$ .

Fixons  $(i, j) \in I \times J$ . Les tenseurs décomposés de la forme  $m \otimes n$ , pour  $m \in M_i$  et  $n \in N_j$  engendrent  $M_i \otimes_A N_j$ . Pour un tel tenseur,

$$\mu(\lambda(m \otimes n)) = \mu(\alpha_i(m) \otimes \beta_j(n)) = p_i(\alpha_i(m)) \otimes q_j(\beta_j(n)) = m \otimes n.$$

Par suite,  $\mu(\lambda(\xi)) = \xi$  pour tout tenseur  $\xi$  appartenant au sous-module  $M_i \otimes N_j$  de la somme directe. Comme ces sous-modules engendrent la somme directe,  $\mu \circ \lambda$  est l'identité.

Cela démontre que  $\mu$  et  $\lambda$  sont des isomorphismes réciproques l'un de l'autre.  $\square$

Notons que si les  $M_i$  sont des  $(B, A)$ -bimodules et les  $N_j$  des  $(A, C)$ -bimodules, alors  $M$  est un  $(B, A)$ -bimodule,  $N$  un  $(A, C)$ -bimodule, et  $\lambda$  est un isomorphisme de  $(B, C)$ -bimodules.

**PROPOSITION 3.8.** — *Soit  $A$  un anneau, soit  $M$  un  $A$ -module à droite, soit  $I$  un idéal à gauche de  $A$ . Alors, l'application de  $M$  dans  $M \otimes_A (A/I)$  qui, à  $m$  associe  $m \otimes \text{cl}(1)$  est un homomorphisme surjectif de groupes abéliens ; son noyau est le sous-groupe abélien  $MI$  de  $M$ .*

*Démonstration.* — Soit  $\lambda: M \rightarrow M \otimes_A (A/I)$  l'application définie par  $\lambda(m) = m \otimes \text{cl}(1)$ . Il est évident que c'est un homomorphisme de groupes abéliens. Si  $m \in M$  et  $a \in I$ , on a  $\lambda(ma) = ma \otimes \text{cl}(1) = m \otimes a \text{cl}(1) = m \otimes 0 = 0$ , si bien que le noyau de  $\lambda$  contient le sous-groupe abélien  $MI$  de  $M$ . Soit  $\bar{\lambda}: M/MI \rightarrow M \otimes_A (A/I)$  l'homomorphisme qui en résulte par passage au quotient. Nous devons montrer que c'est un isomorphisme. Pour cela, nous allons construire son inverse.

L'application  $M \times (A/I) \rightarrow M/MI$  qui à  $(m, \text{cl}(a))$  associe la classe de  $ma$  est bien définie : si  $\text{cl}(a) = \text{cl}(b)$ , il existe  $x \in I$  tel que  $b = a + x$  et  $mb = ma + mx \in ma \pmod{MI}$ . Elle est biadditive, de manière évidente, et  $A$ -équilibrée : en effet, l'image de  $(mb, a)$  est la classe de  $mab$  qui est aussi l'image de  $(m, ba)$ . Il existe ainsi un unique homomorphisme de groupes abéliens  $\mu: M \otimes_A (A/I) \rightarrow M/MI$  tel que  $\mu(m \otimes \text{cl}(a)) = \text{cl}(ma)$ .

Pour  $m \in M$ , on a  $\mu(\lambda(m)) = \mu(m \otimes 1) = \text{cl}(m)$ , donc  $\mu \circ \bar{\lambda}$  est l'identité de  $M/MI$ . D'autre part, pour  $m \in M$  et  $a \in A$ , on a

$$\bar{\lambda}(\mu(m \otimes \text{cl}(a))) = \bar{\lambda}(\text{cl}(ma)) = \lambda(ma) = ma \otimes \text{cl}(1) = m \otimes a \text{cl}(1) = m \otimes \text{cl}(a).$$

Comme les tenseurs décomposés engendrent  $M \otimes_A (A/I)$ ,  $\bar{\lambda} \circ \mu$  est l'identité de  $M \otimes_A (A/I)$ . Cela démontre la proposition.  $\square$

3.9. *Changement de base.* — Soit  $M$  un  $A$ -module à droite, soit  $C$  un anneau et soit  $\alpha: A \rightarrow C$  un homomorphisme d'anneaux. Le groupe abélien  $M \otimes_A C$  est alors muni d'une structure de  $C$ -module à droite. La propriété universelle du produit tensoriel devient, dans ce cas l'énoncé suivant : *Pour tout  $C$ -module à droite  $P$  et tout homomorphisme  $A$ -linéaire  $f: M \rightarrow P$ , il existe un unique homomorphisme  $C$ -linéaire  $\varphi: M \otimes_A C \rightarrow P$  tel que  $\varphi(m \otimes 1) = f(m)$ .*

Soit en effet  $f: M \rightarrow P$  une application  $A$ -linéaire. Montrons pour commencer l'unicité d'une application  $C$ -linéaire  $\varphi$  telle que  $\varphi(m \otimes 1) = f(m)$  pour tout  $m \in M$ . Si  $\varphi$  est une telle application, on a en effet

$$\varphi(m \otimes c) = \varphi((m \otimes 1)c) = \varphi(m \otimes 1)c = f(m)c$$

pour tout couple  $(m, c) \in M \times C$ , ce qui détermine  $\varphi$  sur les tenseurs décomposés de  $M \otimes_A C$ , donc sur tout  $M \otimes_A C$ .

En vue de prouver l'existence de  $\varphi$ , considérons l'application  $f_1: M \times C \rightarrow P$  définie par  $f_1(m, c) = f(m)c$ . Elle est biadditive (évident) et  $A$ -équilibrée car  $f_1(ma, c) = f(ma)c = f(m)ac = f_1(m, ac)$ . Il existe par suite un unique homomorphisme de groupes abéliens  $\varphi: M \otimes_A C \rightarrow P$  tel que  $\varphi(m \otimes c) = f(m)c$  pour tout  $m \in M$  et tout  $c \in C$ . En particulier,  $\varphi(m \otimes 1) = f(m)$ . Montrons que  $\varphi$  est  $C$ -linéaire. Si  $c' \in C$ , on a  $\varphi((m \otimes c)c') = \varphi(m \otimes cc') = f(m)cc' = \varphi(m \otimes c)c'$ . Comme les tenseurs décomposés engendrent  $M \otimes_A C$ , on a  $\varphi(\xi c') = \varphi(\xi)c'$  pour tout élément  $\xi$  de  $M \otimes_A C$  et tout  $c' \in C$ , ce qui démontre que  $\varphi$  est  $C$ -linéaire.

*Exercices.* — 1) Soient  $m$  et  $n$  deux entiers  $\geq 1$  premiers entre eux. Montrer que

$$(\mathbf{Z}/m\mathbf{Z}) \otimes_{\mathbf{Z}} (\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}) = 0.$$

2) Soit  $X$  un espace topologique. Montrer

$$\mathcal{C}(X, \mathbf{R}) \otimes_{\mathbf{R}} \mathbf{C} \simeq \mathcal{C}(X, \mathbf{C}).$$

3) Soit  $M$  un  $\mathbf{Z}$ -module.

a) Montrer que  $M \otimes_{\mathbf{Z}} \mathbf{Q}$  est sans torsion.

b) Soit  $S = \mathbf{Z} \setminus \{0\}$ . Montrer que  $M \otimes_{\mathbf{Z}} \mathbf{Q}$  est isomorphe à  $S^{-1}M$ .

c) Montrer que  $M_{\text{tor}}$  est égal au noyau de l'homomorphisme naturel  $M \rightarrow M \otimes_{\mathbf{Z}} \mathbf{Q}$ .

4) Soit  $M$  un  $(A, B)$ -bimodule,  $N$  un  $(B, C)$ -bimodule et  $P$  un  $(C, D)$ -bimodule. Montrer qu'il existe un unique homomorphisme de  $(A, D)$ -bimodules

$$M \otimes_B (N \otimes_C P) \rightarrow (M \otimes_B N) \otimes_C P$$

qui applique  $m \otimes (n \otimes p)$  sur  $m \otimes (n \otimes p)$ . Montrer que c'est un isomorphisme.

5) Soit  $A, B, C$  des anneaux, soit  $M$  un  $(B, A)$ -bimodule,  $N$  un  $(A, C)$ -bimodule. Soit  $P$  un groupe abélien, soit  $f: M \times N \rightarrow P$  une application biadditive et  $A$ -équilibrée et soit l'application

$\varphi: M \otimes_A N \rightarrow P$  l'homomorphisme de groupes abéliens canonique qui applique  $m \otimes n$  sur  $f(m, n)$  pour tout  $(m, n) \in M \times N$ .

a) Supposons que  $P$  soit en fait un  $B$ -module à gauche. À quelle condition sur  $f$  l'application  $\varphi$  est-elle un homomorphisme de  $B$ -modules à gauche ?

b) Supposons de même que  $P$  soit un  $C$ -module à droite. À quelle condition sur  $f$  l'application  $\varphi$  est-elle un homomorphisme de  $C$ -modules à droite ?

c) Écrire les propriétés universelles vérifiées par le  $B$ -module, le  $C$ -module, le  $(B, C)$ -bimodule  $M \otimes_A N$  muni de l'application de  $M \times N$  dans  $M \otimes_A N$ .

### §3.2. Produit tensoriel de modules sur un anneau commutatif

C'est peut-être le cas le plus important et il convient pour commencer de résumer la situation.

Soit  $A$  un anneau commutatif et soit  $M, N$  des  $A$ -modules. On a construit un groupe abélien  $M \otimes_A N$  et une application biadditive  $A$ -équilibrée  $\theta: M \times N \rightarrow M \otimes_A N$ . On a aussi muni  $M \otimes_A N$  de l'unique structure de  $A$ -module pour laquelle

$$a(m \otimes n) = (am) \otimes n = m \otimes (an).$$

Par suite, l'application  $\theta$  vérifie les relations

- a)  $\theta(m + m', n) = \theta(m, n) + \theta(m', n)$ ,
- b)  $\theta(m, n + n') = \theta(m, n) + \theta(m, n')$ ,
- c)  $\theta(am, n) = \theta(m, an) = a\theta(m, n)$ ,

autrement dit, est  $A$ -bilinéaire. Soit  $f$  une application  $A$ -bilinéaire de  $M \times N$  dans un  $A$ -module  $P$ . Il existe une unique application additive et  $A$ -équilibrée  $\varphi: M \otimes_A N \rightarrow P$  telle que  $\varphi(m \otimes n) = f(m, n)$  pour tout couple  $(m, n) \in M \times N$ . Si  $a \in A$ , on a en outre

$$\varphi(a(m \otimes n)) = \varphi(am \otimes n) = f(am, n) = af(m, n) = a\varphi(m \otimes n).$$

Comme les tenseurs décomposés engendrent  $M \otimes_A N$ , on a  $\varphi(a\xi) = a\varphi(\xi)$  pour tout  $\xi \in M \otimes_A N$ . Autrement dit,  $\varphi$  est  $A$ -linéaire et c'est l'unique application linéaire de  $M \otimes_A N$  dans  $P$  tel que  $\varphi \circ \theta = f$ .

PROPOSITION 3.10. — Soit  $A$  un anneau commutatif, soit  $M$  et  $N$  des  $A$ -modules. Soit  $(e_i)_{i \in I}$  et  $(f_j)_{j \in J}$  des familles d'éléments de  $M$  et  $N$  respectivement.

Si les familles  $(e_i)$  et  $(f_j)$  sont génératrices (resp. des bases), il en est de même de la famille  $(e_i \otimes f_j)_{(i,j) \in I \times J}$ .

*Démonstration.* — Supposons les familles  $(e_i)$  et  $(f_j)$  génératrices et montrons que la famille  $(e_i \otimes f_j)$  l'est encore. Comme les tenseurs décomposés de  $M \otimes_A N$  engendrent  $M \otimes_A N$ , il suffit de démontrer que tout tenseur décomposé est combinaison linéaire d'éléments de la forme  $e_i \otimes f_j$ . Soit donc  $m$  un élément de  $M$  et  $n$  un élément de  $N$ .

Il existe une famille  $(a_i) \in A^{(I)}$  telle que  $m = \sum a_i e_i$  et une famille  $(b_j) \in A^{(J)}$  telle que  $n = \sum b_j f_j$ . Alors,

$$m \otimes n = \left( \sum_i a_i e_i \right) \otimes \left( \sum_j b_j f_j \right) = \sum_{i,j} (a_i e_i) \otimes (b_j f_j) = \sum_{i,j} a_i b_j e_i \otimes f_j,$$

d'où l'assertion.

Supposons que les familles  $(e_i)$  et  $(f_j)$  soient des bases. La famille  $(e_i \otimes f_j)$  est génératrice; il reste à démontrer qu'elle est libre. Soit  $(a_{i,j})$  une famille presque nulle d'éléments de  $A$ , indexée par  $I \times J$ , telle que  $\sum_{i,j} a_{i,j} e_i \otimes f_j = 0$ . On a donc

$$\sum_{i \in I} e_i \otimes \left( \sum_{j \in I} a_{i,j} f_j \right) = 0.$$

Notons  $(e_i^*)$  la base duale de la base  $(e_i)$ . Soit  $k$  un élément de  $I$ . L'application de  $M \times N$  dans  $N$  qui, à  $(m, n)$ , associe  $e_k^*(m)(n)$  est  $A$ -bilinéaire. Il existe par suite un unique homomorphisme de  $A$ -modules de  $M \otimes_A N$  dans  $N$  qui, à  $m \otimes n$ , associe  $e_k^*(m)(n)$ . Appliquons cet homomorphisme à l'élément de la formule centrée ci-dessus; on obtient

$$0 = \sum_{i \in I} e_i^*(e_k) \left( \sum_{j \in I} a_{i,j} f_j \right) = \sum_{j \in I} a_{k,j} f_j.$$

Comme la famille  $(f_j)$  est une base de  $N$ , on a  $a_{k,j} = 0$  pour tout  $j \in J$ . Comme  $k$  est arbitraire, la famille  $(a_{i,j})$  est nulle; cela démontre que la famille  $(e_i \otimes f_j)$  est libre. C'est donc une base de  $M \otimes_A N$ .  $\square$

PROPOSITION 3.11. — Soit  $M$  un  $A$ -module, soit  $M^\vee = \text{Hom}(M, A)$  son dual.

a) Soit  $N$  un  $A$ -module. Il existe un unique homomorphisme de  $A$ -modules  $\delta: M^\vee \otimes_A N \rightarrow \text{Hom}_A(M, N)$  qui applique  $\varphi \otimes n$  sur l'endomorphisme  $x \mapsto \varphi(x)n$ .

b) Si  $M$  est libre de rang fini, c'est un isomorphisme.

c) Il existe une unique forme linéaire  $t$  sur  $M^\vee$  telle que  $t(\varphi \otimes n) = \varphi(n)$ . Si  $M$  est libre de rang fini,  $t(\xi)$  est la trace de la matrice de l'endomorphisme  $\delta(\xi)$ , calculée dans une base quelconque de  $M$ .

*Démonstration.* — a) L'application de  $M^\vee \times N$  dans  $\text{Hom}_A(M, N)$  qui, à  $(\varphi, n)$ , associe l'homomorphisme  $x \mapsto \varphi(x)n$  est  $A$ -bilinéaire. L'existence de l'homomorphisme  $\delta$  résulte donc de la propriété universelle.

b) Supposons que  $M$  soit libre de rang fini et montrons que  $\delta$  est un isomorphisme.

Soit  $(e_1, \dots, e_r)$  une base de  $M$  et soit  $(e_1^*, \dots, e_r^*)$  sa base duale. Pour  $x \in M$ , on a  $x = \sum_{i=1}^r e_i^*(x) e_i$ . Par suite, si  $u \in \text{Hom}_A(M, N)$ , on a  $u(x) = \sum_{i=1}^r e_i^*(x) u(e_i)$ , d'où  $u = \sum_{i=1}^r \delta(e_i^* \otimes u(e_i))$ . Cela démontre que  $\delta$  est surjectif.

Soit  $\delta': \text{Hom}_A(M, N) \rightarrow M^\vee \otimes N$  l'application qui, à  $u$ , associe  $\sum_{i=1}^r e_i^* \otimes u(e_i)$ . Elle est linéaire et  $\delta \circ \delta' = \text{id}_{\text{Hom}_A(M, N)}$ . Soit  $\varphi \in M^\vee$  et  $n \in N$ ; on a

$$\delta' \circ \delta(\varphi \otimes n) = \delta'(x \mapsto \varphi(x)n) = \sum_{i=1}^r e_i^* \otimes \varphi(e_i)n = \sum_{i=1}^r \varphi(e_i) e_i^* \otimes n.$$

Or,  $\sum_{i=1}^r \varphi(e_i) e_i^*$  est la forme linéaire qui applique  $e_i$  sur  $\varphi(e_i)$ , pour tout  $i$  ; elle est donc égale à  $\varphi$  ce qui entraîne  $\delta' \circ \delta(\varphi \otimes n) = \varphi \otimes n$ . Par suite,  $\delta' \circ \delta$  est l'identité sur les tenseurs décomposés, donc sur tout  $M^\vee \otimes N$ .

c) Là encore, l'existence de  $t$  résulte de ce que l'application de  $M^\vee \times M$  dans  $A$  donnée par  $(\varphi, m) \mapsto \varphi(m)$  est  $A$ -bilinéaire. Soit  $(e_1, \dots, e_r)$  une base de  $M$ , soit  $(e_1^*, \dots, e_r^*)$  la base duale et soit  $u$  un endomorphisme de  $M^\vee$ . Soit  $U = (a_{i,j})$  sa matrice dans la base  $(e_1, \dots, e_r)$ . Posant  $\xi = \sum_{i=1}^r e_i^* \otimes u(e_i)$ ,  $\delta(\xi)$  est l'endomorphisme  $u$  et

$$t(\xi) = \sum_{i=1}^r e_i^*(u(e_i)) = \sum_{i=1}^r a_{i,i} = \text{tr}(U),$$

comme il fallait démontrer.  $\square$

**3.12. Produit tensoriel d'algèbres.** — Soit  $k$  un anneau commutatif et soit  $A, B$  des  $k$ -algèbres. Montrons comment munir le  $k$ -module  $A \otimes_k B$  d'une structure de  $k$ -algèbre. Pour  $x \in A$  (ou  $B$ ), notons  $\mu_x$  la multiplication par  $x$  dans  $A$  (ou  $B$ ). Soit  $(a, b) \in A \times B$ . L'endomorphisme  $\mu_a \otimes \mu_b$  de  $A \otimes_k B$  est  $k$ -linéaire. L'application de  $A \times B$  dans  $\text{End}_k(A \otimes_k B)$  est en outre  $k$ -bilinéaire car l'image de  $k$  dans  $A$  (ou  $B$ ) est centrale. Il en résulte une application canonique  $\mu$  de  $A \otimes_k B$  dans  $\text{End}_k(A \otimes_k B)$  qui applique un tenseur décomposé  $a \otimes b$  sur  $\mu_a \otimes \mu_b$ . Vue dans l'autre sens, il en résulte un homomorphisme canonique  $M$  ( $k$ -bilinéaire) de  $(A \otimes_k B) \times (A \otimes_k B)$  dans  $A \otimes_k B$  qui, à un couple  $(\xi, \eta)$ , associe  $\mu(\xi)(\eta)$ . On a

$$M(a \otimes b, a' \otimes b') = \mu(a \otimes b)(a' \otimes b') = (\mu_a \otimes \mu_b)(a' \otimes b') = (aa') \otimes bb'.$$

De là, on déduit facilement, en se ramenant aux tenseurs décomposés, que la loi de composition définie par  $M$  est associative et possède un élément neutre  $(1, 1)$ . Elle munit donc  $A \otimes_k B$  d'une structure de  $k$ -algèbre.

Si  $A$  et  $B$  sont des  $k$ -algèbres commutatives, il en est de même de  $A \otimes_k B$ .

*Exercices.* — 6) Soient  $I$  et  $J$  deux idéaux de  $A$ . Montrer qu'il existe un isomorphisme de  $A$ -modules

$$(A/I) \otimes_A (A/J) \simeq A/(I+J).$$

Expliciter un tel isomorphisme qui est en outre un isomorphisme d'anneaux.

7) Soit  $P \in \mathbf{Q}[X]$  un polynôme irréductible de degré  $> 1$ . Soit  $K = \mathbf{Q}[X]/(P)$ . Montrer que  $K$  est un corps, mais que  $K \otimes_{\mathbf{Q}} K$  n'est pas un corps. (*Considérer  $1 \otimes x - x \otimes 1$  pour  $x \in K$  convenable.*)

8) Soit  $A$  un anneau local noethérien, notons  $\mathfrak{m}$  son idéal maximal et  $k = A/\mathfrak{m}$  le corps résiduel.

Soient  $M$  et  $N$  deux  $A$ -modules de type fini,  $N$  étant en outre supposé libre sur  $A$ . Soit  $f : M \rightarrow N$  un homomorphisme de  $A$ -modules tel que l'homomorphisme

$$\bar{f} : M \otimes_A k \rightarrow N \otimes_A k$$

soit un isomorphisme.

Montrer que  $f$  est un isomorphisme.

9) Soit  $A$  un anneau commutatif, soit  $M$  et  $N$  des  $A$ -modules.

a) Si  $M$  et  $N$  sont de type fini, montrer que  $M \otimes_A N$  est un  $A$ -module de type fini.

b) On suppose que  $M$  et  $N$  sont simples et que  $M \otimes_A N$  n'est pas nul. Montrer que c'est un  $A$ -module simple. (Plus précisément,  $M \otimes_A N$  est isomorphe à  $M$  si  $M$  et  $N$  sont isomorphes, et est nul sinon.)

c) On suppose que  $M$  et  $N$  sont des  $A$ -modules de longueur finie. Montrer que  $M \otimes_A N$  est de longueur finie inférieure ou égale à  $\ell_A(M)\ell_A(N)$ .

10) Soit  $A$  un anneau local ; soient  $M, N$  deux  $A$ -modules de type fini. On suppose que  $M \otimes_A N = 0$ . Montrer que  $M = 0$  ou  $N = 0$ .

11) Soit  $A$  un anneau local intègre de corps des fractions  $K$  et d'idéal maximal  $\mathfrak{m}$ . Soit  $M$  un  $A$ -module de type fini tel que

$$\dim_{A/\mathfrak{m}} M/\mathfrak{m}M = \dim_K M \otimes_A K.$$

Montrer que  $M$  est libre.

12) Soit  $k$  un corps. Soit  $K$  et  $L$  des  $k$ -algèbres qui sont des corps (commutatifs).

a) Remarquer que  $K \otimes_k L$  est une  $k$ -algèbre commutative et que les homomorphismes naturels  $x \mapsto x \otimes 1$  de  $K$  dans  $K \otimes_k L$  et  $y \mapsto 1 \otimes y$  de  $L$  dans  $K \otimes_k L$  sont injectifs.

b) Montrer qu'il existe un corps  $E$  et des homomorphismes de corps  $i: K \rightarrow E$  et  $j: L \rightarrow E$  (en d'autres termes, un corps qui « contient » simultanément  $K$  et  $L$ ).

### §3.3. Algèbres tensorielle, symétrique, extérieure

Dans toute la suite de ce chapitre,  $A$  désigne un anneau commutatif.

LEMME 3.13. — Soit  $(M_i)_{i \in I}$  une famille de  $A$ -modules. Il existe un  $A$ -module  $T$  et une application multilinéaire  $\theta: \prod_i M_i \rightarrow T$  possédant la propriété universelle suivante : pour tout  $A$ -module  $N$  et toute application multilinéaire  $f: \prod M_i \rightarrow P$ , il existe un unique homomorphisme de  $A$ -modules  $\varphi: T \rightarrow P$  tel que  $\varphi \circ \theta = f$ .

*Démonstration.* — Soit  $L$  le  $A$ -module libre de base  $\prod_i M_i$ . Si  $m = (m_i)$  appartient à  $\prod_i M_i$ , notons  $e_m$  ou  $m$  l'élément de la base correspondant à  $m$ . On définit  $T$  comme quotient du  $A$ -module libre  $L$  par le sous-module  $R$  engendré par les éléments  $(m, m_j + m'_j) - (m, m_j) - (m, m'_j)$  et  $a(m, m_j) - (m, am_j)$  pour  $j \in I$ ,  $m \in \prod_{i \neq j} M_i$ ,  $m_j$  et  $m'_j \in M_j$ ,  $a \in A$ . Si  $m \in \prod_i M_i$ , soit  $\theta(m)$  la classe de  $e_m$  dans  $T$ . L'application  $\theta$  est multilinéaire : on a quotienté par ce qu'il fallait. Notons que l'image de  $\theta$  engendre  $T$ .

Soit  $f: \prod_i M_i \rightarrow N$  une application multilinéaire. Soit  $F: L \rightarrow N$  l'unique homomorphisme qui applique  $e_m$  sur  $f(m)$  pour  $m \in \prod_i M_i$ . Comme  $f$  est multilinéaire, le sous-module  $R$  est contenu dans  $\ker F$  ; il existe ainsi un homomorphisme de  $A$ -modules  $\varphi: T \rightarrow N$  tel que  $\varphi(\text{cl}(m)) = f(m)$  pour tout  $m \in \prod M_i$ , c'est-à-dire  $\varphi \circ \theta = f$ .

L'unicité d'un tel homomorphisme résulte de ce que l'image de  $\theta$  engendre  $T$ .  $\square$

Le  $A$ -module  $T$  est appelé *produit tensoriel de la famille de  $A$ -modules  $(M_i)$*  ; on le note  $\bigotimes_{i \in I} M_i$ , ou  $M_1 \otimes \cdots \otimes M_n$  lorsque  $I = \{1, \dots, n\}$

Soit  $M_1, \dots, M_n$  des  $A$ -modules. Soit  $P$  un parenthésage du produit  $x_1 \dots x_n$  ; on peut lui associer par récurrence un module  $M_P$  et une application  $\theta_P: \prod M_i \rightarrow M_P$ . Par exemple, si  $P = (x_1 x_2) x_3$ ,  $M_P = (M_1 \otimes M_2) \otimes M_3$  et  $\theta_P(m_1, m_2, m_3) = (m_1 \otimes m_2) \otimes m_3$ . Si l'on découpe les  $n$ -variables en deux paquets, être multilinéaire signifie précisément d'être multilinéaire en chacun des paquets, sachant qu'être multilinéaire en un paquet d'une seule variable signifie être linéaire. Il en résulte par récurrence que l'application  $\theta_P$  est multilinéaire et que le module  $M_P$  est aussi solution du problème universel. Il existe donc un unique isomorphisme de  $A$ -modules de  $\bigotimes_{i=1}^n M_i$  sur  $M_P$  qui applique  $\theta(m_1, \dots, m_n)$  sur  $\theta_P(m_1, \dots, m_n)$ .

Dans la suite du texte, on pourra par suite négliger ces différents « isomorphismes d'associativité » du produit tensoriel.

**3.14. Construction de l'algèbre tensorielle.** — Soit  $M$  un  $A$ -module. Posons  $M_0 = A$  et, pour  $n \in \mathbf{N}^*$ , posons  $M_n = \bigotimes_{i=1}^n M$ . Modulo l'isomorphisme d'associativité, on a  $M_n = M \otimes_A M_{n-1}$  pour tout  $n \geq 1$ . L'application  $(m_1, \dots, m_n) \mapsto m_1 \otimes \cdots \otimes m_n$  de  $M^n$  dans  $M_n$  est  $n$ -linéaire et le module  $M_n$  vérifie la propriété universelle suivante : pour toute application  $n$ -linéaire  $f$  de  $M^n$  dans un  $A$ -module  $P$ , il existe un unique homomorphisme de  $A$ -modules  $\varphi$  de  $M_n$  dans  $P$  tel que  $\varphi(m_1 \otimes \cdots \otimes m_n) = f(m_1, \dots, m_n)$  pour tout  $(m_1, \dots, m_n) \in M^n$ .

Si  $M$  est libre de base  $(e_i)_{i \in I}$ ,  $M_n$  est libre de base la famille  $e_{i_1} \otimes \cdots \otimes e_{i_n}$ , pour  $(i_1, \dots, i_n) \in I^n$ . Cela se vérifie par récurrence sur  $n$ , à l'aide du cas  $n = 2$ .

Soit alors  $T(M)$  la somme directe, pour  $n \in \mathbf{N}$ , des  $A$ -modules  $M_n$ . On notera  $T^n(M)$  le sous-module  $M_n$  de  $T(M)$ . Un élément de  $T^n(M)$  est dit de degré  $n$ .

Soit  $(n, p) \in \mathbf{N} \times \mathbf{N}$ . Il existe une application  $\pi$  de  $T^n(M) \times T^p(M)$  dans  $T^{n+p}(M)$  telle que

$$\pi(m_1 \otimes \dots \otimes m_n, m'_1 \otimes \dots \otimes m'_p) = m_1 \otimes \dots \otimes m_n \otimes m'_1 \otimes \dots \otimes m'_p.$$

Cette application est en outre bilinéaire.

On vérifie qu'il existe une unique structure de  $A$ -algèbre sur  $T(M)$  pour laquelle la multiplication coïncide pour tout  $(n, p)$ , avec cette application  $\pi$ . On l'appelle *l'algèbre tensorielle du  $A$ -module  $M$* .

Elle vérifie la propriété universelle suivante : pour toute  $A$ -algèbre (associative, unitaire)  $B$  et tout homomorphisme de  $A$ -modules  $f: M \rightarrow B$ , il existe un unique homomorphisme de  $A$ -algèbres  $\varphi: T(M) \rightarrow B$  tel que  $\varphi(m) = f(m)$  pour  $m \in M$ . Les éléments  $m \in M = T^1(M)$  engendrent  $T(M)$ .

Si  $M$  est libre de base  $(e_i)$ ,  $T(M)$  est libre de base la réunion des familles  $1 \in T^0(M)$  et  $e_{i_1} \otimes \cdots \otimes e_{i_n}$ , pour  $(i_1, \dots, i_n) \in I^n$  et  $n \geq 1$ .

**3.15. Construction de l'algèbre symétrique.** — En général, l'algèbre  $T(M)$  n'est pas commutative. L'algèbre symétrique du  $A$ -module  $M$  est, par définition, le quotient

de  $T(M)$  par l'idéal bilatère  $I$  engendré par les éléments de la forme  $m \cdot n - n \cdot m$  pour  $m$  et  $n \in M$ . On la note  $\text{Sym}(M)$ .

Comme  $M$  engendre  $T(M)$ , l'algèbre  $\text{Sym}(M)$  est commutative.

Pour  $n \geq 0$ , posons  $I_n = I \cap T^n(M)$ . La somme directe  $\bigoplus I_n$  est un idéal bilatère de  $T(M)$  qui contient les éléments de la forme  $x \otimes y - y \otimes x \in I_2$ . Par définition de l'idéal bilatère engendré,  $I = \bigoplus I_n$ . En outre, on a  $I_0 = 0$  et  $I_1 = 0$ . Notons  $\text{Sym}^n(M)$  l'image de  $T^n(M)$  dans  $\text{Sym}(M)$ ; on a  $\text{Sym}^n(M) = T^n(M)/I_n$  et  $\text{Sym}(M) = \bigoplus \text{Sym}^n(M)$ . En outre,  $\text{Sym}^0(M) = A$  et  $\text{Sym}^1(M) = M$ .

L'algèbre symétrique  $\text{Sym}(M)$  vérifie la propriété universelle suivante : pour toute  $A$ -algèbre commutative  $B$  et tout homomorphisme de  $A$ -modules  $f: M \rightarrow B$ , il existe un unique homomorphisme de  $A$ -algèbres  $\varphi: \text{Sym}(M) \rightarrow B$  qui coïncide avec  $f$  sur  $\text{Sym}^1(M) = M$ .

*Exercices.* — 13) L'algèbre symétrique d'un  $A$ -module libre de rang  $n$  est isomorphe à l'anneau  $A[T_1, \dots, T_n]$  des polynômes en  $n$  indéterminées.

14) Soit  $M$  un  $A$ -module.

a) Définir une action du groupe symétrique  $\mathfrak{S}_n$  sur  $T^n(M)$  de sorte que  $\sigma(m_1 \otimes \dots \otimes m_n) = m_{\sigma^{-1}(1)} \otimes \dots \otimes m_{\sigma^{-1}(n)}$ .

Soit  $T^n(M)^{\text{sym}}$  l'ensemble des tenseurs symétriques de  $T^n(M)$  et soit  $T(M)^{\text{sym}}$  la somme directe des  $T^n(M)^{\text{sym}}$  dans  $T(M)$ .

b) Supposons que  $n!$  soit inversible dans  $A$ . Montrer que l'on définit un endomorphisme  $s$  de  $T^n(M)$  en posant  $s(x) = \frac{1}{n!} \sum_{\sigma \in \mathfrak{S}_n} \sigma(x)$ , pour  $x \in T^n(M)$  (symétrisé du tenseur  $x$ ). Montrer que l'image de  $s$  est contenue dans  $T^n(M)^{\text{sym}}$ . En déduire que l'application canonique de  $T^n(M)$  sur  $\text{Sym}^n(M)$  induit un isomorphisme de  $T^n(M)^{\text{sym}}$  sur  $\text{Sym}^n(M)$ .

c) En particulier, si  $A$  contient  $\mathbf{Q}$ , le  $A$ -module  $T(M)^{\text{sym}}$  est canoniquement isomorphe à  $\text{Sym}(M)$ . La structure d'algèbre sur  $\text{Sym}(M)$  induit ainsi une structure d'algèbre sur  $T(M)^{\text{sym}}$ . Vérifier que le produit de deux tenseurs symétriques  $x$  et  $y$  est le symétrisé du tenseur (non nécessairement symétrique)  $x \otimes y$ .

d) Si  $A = \mathbf{Z}$ ,  $M = \mathbf{Z}^2$  de base  $(e, f)$ ,  $T^2(M)$  est libre de base  $(e \otimes e, e \otimes f, f \otimes e, f \otimes f)$ ,  $T^2(M)^{\text{sym}}$  est libre de base  $(e \otimes e, e \otimes f + f \otimes e, f \otimes f)$  et l'homomorphisme canonique de  $T^2(M)^{\text{sym}}$  dans  $\text{Sym}^2(M)$  n'est pas surjectif.

15) Soit  $M$  et  $P$  des  $A$ -modules et soit  $f: M^n \rightarrow P$  une application  $n$ -linéaire symétrique de  $M^n$  dans  $P$ . Montrer qu'il existe un unique homomorphisme de  $A$ -modules  $\varphi: \text{Sym}^n(M) \rightarrow P$  tel que  $\varphi(x_1 \dots x_n) = f(x_1, \dots, x_n)$  pour tout  $(x_1, \dots, x_n) \in M^n$ .

*3.16. Rappels sur les applications alternées.* — Rappelons qu'on dit qu'une application  $n$ -linéaire  $f: M^n \rightarrow N$  est *alternée* si l'on a  $f(m_1, \dots, m_n) = 0$  dès qu'il existe  $i$  tel que  $m_i = m_{i+1}$ .

Soit alors  $(m_1, \dots, m_n) \in M^n$  et calculons  $f(m_1, \dots, m_i + m_{i+1}, m_i + m_{i+1}, \dots, m_n)$ ; le résultat est nul puisque  $f$  est alternée. On obtient donc

$$\begin{aligned} 0 &= f(m_1, \dots, m_i, m_i, \dots, m_n) + f(m_1, \dots, m_i, m_{i+1}, \dots, m_n) \\ &\quad + f(m_1, \dots, m_{i+1}, m_i, \dots, m_n) + f(m_1, \dots, m_{i+1}, m_{i+1}, \dots, m_n) \\ &= f(m_1, \dots, m_i, m_{i+1}, \dots, m_n) + f(m_1, \dots, m_{i+1}, m_i, \dots, m_n). \end{aligned}$$

Autrement dit, quand on échange deux arguments consécutifs,  $f$  prend des valeurs opposées : une application alternée est *antisymétrique*.

Comme les transpositions de la forme  $(i, i+1)$  engendrent le groupe symétrique, on a aussi, pour  $f: M^n \rightarrow N$  antisymétrique, la relation

$$f(m_{\sigma(1)}, \dots, m_{\sigma(n)}) = \varepsilon(\sigma) f(m_1, \dots, m_n),$$

où  $\varepsilon(\sigma)$  désigne la signature de la permutation  $\sigma$ . Si  $m_i = m_j$ , avec  $i \neq j$ , cette formule appliquée à la transposition  $(i, j)$  entraîne que  $2f(m_1, \dots, m_n) = 0$ . Si 2 est inversible dans  $A$ ,  $f(m_1, \dots, m_n) = 0$ . En particulier,  $f$  est alternée.

Supposons que  $f$  soit alternée et que  $m_i = m_j$ . Appliquons cette formule à la transposition  $(i, j-1)$ . On obtient

$$f(m_1, \dots, m_n) = -f(m_1, \dots, m_{i-1}, m_{j-1}, m_{i+1}, \dots, m_{j-2}, m_i, m_j, \dots, m_n) = 0.$$

Une application alternée prend donc la valeur 0 en tout argument  $(m_1, \dots, m_n)$  dont deux composantes d'indices distincts sont égales.

**3.17. Construction de l'algèbre extérieure.** — Soit  $J$  l'idéal bilatère de  $T(M)$  engendré par les éléments de la forme  $x \otimes x$ , pour  $x \in M$ . C'est encore un idéal homogène de  $T(M)$  : si l'on note  $J_n = J \cap T^n(M)$ , on a  $\bigoplus J_n$  est un idéal bilatère de  $T^n(M)$  contenant les éléments de la forme  $x \otimes x$ , donc est égal à  $J$ . En outre,  $J_0 = J_1 = 0$ .

Soit  $\Lambda(M)$  le quotient de  $T(M)$  par  $J$ ; c'est une  $A$ -algèbre, somme des  $A$ -modules  $\Lambda^n(M) = T^n(M)/J_n$ . On note  $\wedge$  la multiplication dans  $\Lambda(M)$ . Pour  $x$  et  $y \in M$ , on a  $x \otimes y + y \otimes x \in J$ . Par suite,  $x \wedge y + y \wedge x = 0$  dans  $\Lambda(M)$ . Plus généralement, si  $x_1, \dots, x_n \in M$  et  $\sigma \in \mathfrak{S}_n$ ,

$$x_{\sigma(1)} \wedge \dots \wedge x_{\sigma(n)} = \varepsilon_\sigma x_1 \wedge \dots \wedge x_n,$$

où  $\varepsilon_\sigma$  désigne la signature de  $\sigma$ . On a de plus des isomorphismes canoniques  $\Lambda^0(M) = A$  et  $\Lambda^1(M) = M$ .

La  $A$ -algèbre  $\Lambda(M)$  vérifie la propriété universelle suivante : pour toute  $A$ -algèbre  $B$  et tout homomorphisme  $f: M \rightarrow B$  tel que  $f(m)^2 = 0$  pour tout  $m \in M$ , il existe un unique homomorphisme de  $A$ -algèbres  $\varphi: \Lambda(M) \rightarrow B$  qui coïncide avec  $f$  sur  $M = \Lambda^1(M)$ .

Un élément de  $\Lambda^p(M)$  est appelé  $p$ -vecteur, il est combinaison linéaire d'éléments décomposés c'est-à-dire de la forme  $x_1 \wedge \dots \wedge x_p$ , où les  $x_i$  sont des éléments de  $M$ . Par  $p$ -linéarité, on peut même supposer que les  $x_i$  appartiennent à une partie génératrice de  $M$ . Supposons que  $M$  soit engendré par  $n$  éléments  $x_1, \dots, x_n$ . Si  $p > n$ , alors  $x_{i_1} \wedge$

$\cdots \wedge x_{i_p} = 0$  puisque deux facteurs sont nécessairement égaux. Par conséquent,  $\Lambda^p(M)$  est nul pour  $p > n$ .

PROPOSITION 3.18. — *Les  $A$ -modules  $\Lambda^n(M)$  vérifient la propriété universelle suivante : pour toute application  $n$ -linéaire alternée  $f: M^n \rightarrow P$ , il existe un unique homomorphisme  $\varphi: \Lambda^n(M) \rightarrow P$  tel que  $\varphi(m_1 \wedge \cdots \wedge m_n) = f(m_1, \dots, m_n)$ .*

*Démonstration.* — L'unicité de l'application  $\varphi$  résulte de ce que les produits  $m_1 \wedge \cdots \wedge m_n$  engendrent  $\Lambda^n(M)$ . Montrons maintenant l'existence de  $\varphi$ . Soit  $\varphi_1: T^n(M) \rightarrow P$  l'application canonique déduite de l'application multilinéaire  $f$ . On a  $\varphi_1(m_1 \otimes \cdots \otimes m_n) = f(m_1, \dots, m_n)$  pour tout  $(m_1, \dots, m_n) \in M^n$ . Montrons que le noyau de  $\varphi_1$  contient le sous-module  $J_n$ , noyau de l'homomorphisme canonique  $T^n(M) \rightarrow \Lambda^n(M)$ .

Soit  $x_1, \dots, x_n$  des éléments de  $M$ . S'il existe  $i$  tel que  $x_i = x_{i+1}$ , le tenseur

$$x_1 \otimes \cdots \otimes x_n = (x_1 \otimes \cdots \otimes x_{i-1}) \otimes (x_i \otimes x_i) \otimes (x_{i+2} \otimes \cdots \otimes x_n)$$

appartient à l'idéal  $J$ , noyau de l'homomorphisme canonique  $T(M) \rightarrow \Lambda(M)$ . En outre, ces tenseurs engendrent  $J$ , lorsque  $n$  parcourt  $\mathbf{N}$ ,  $i \in \{1, \dots, n-1\}$  et  $x_1, \dots, x_n$  parcourent  $M$ . Fixons maintenant un entier  $n$ . Un élément de  $J_n = J \cap T^n(M)$  est alors combinaison linéaire de tels tenseurs (où  $n$  est maintenant fixé).

Comme  $f$  est alternée,

$$\varphi_1(x_1 \otimes \cdots \otimes x_n) = f(x_1, \dots, x_n) = 0$$

dès qu'il existe  $i$  tel que  $x_i = x_{i+1}$ . Par conséquent,  $\varphi_1$  est nulle sur  $J_n$ . Il existe par suite un unique homomorphisme de  $A$ -modules  $\varphi: \Lambda^n(M) \rightarrow P$  tel que  $\varphi(m_1 \wedge \cdots \wedge m_n) = \varphi_1(m_1 \otimes \cdots \otimes m_n)$  pour tout  $(m_1, \dots, m_n) \in M^n$ , c'est-à-dire  $\varphi(m_1 \wedge \cdots \wedge m_n) = f(m_1, \dots, m_n)$ . La proposition est ainsi démontrée.  $\square$

PROPOSITION 3.19. — *Soit  $M$  et  $N$  des  $A$ -modules et soit  $u: M \rightarrow N$  un homomorphisme. Il existe un unique homomorphisme d'algèbres  $\Lambda(u): \Lambda(M) \rightarrow \Lambda(N)$  qui coïncide avec  $f$  sur  $\Lambda^1(M)$ . Si  $v: N \rightarrow P$  est un homomorphisme de  $A$ -modules, on a  $\Lambda(v \circ u) = \Lambda(v) \circ \Lambda(u)$ .*

*Démonstration.* — Cela résulte immédiatement de la propriété universelle. En effet, si  $\theta: N \rightarrow \Lambda(N)$  désigne l'injection canonique, l'application  $\theta \circ u$  applique tout élément  $m$  de  $M$  sur l'élément  $u(m)$  de  $N = \Lambda^1(N)$  dont le carré est nul. Il existe par suite un unique homomorphisme d'algèbres de  $\Lambda(M)$  dans  $\Lambda(N)$  qui coïncide avec  $u$  sur  $\Lambda^1(M)$ .  $\square$

On note  $\Lambda^n(u): \Lambda^n(M) \rightarrow \Lambda^n(M)$  l'homomorphisme déduit de  $\Lambda(u)$  par restriction. Notons que l'on a la formule

$$\Lambda^n(u)(x_1 \wedge \cdots \wedge x_n) = u(x_1) \wedge \cdots \wedge u(x_n)$$

pour tout  $(x_1, \dots, x_n) \in M^n$  et tout  $n \in \mathbf{N}$ .

### §3.4. Algèbre extérieure et déterminant

PROPOSITION 3.20. — Soit  $M$  un  $A$ -module libre et soit  $(e_1, \dots, e_n)$  une base de  $M$ . Alors,  $\Lambda^p(M)$  est un  $A$ -module libre de rang  $\binom{n}{p}$  admettant pour base les  $p$ -vecteurs  $e_{i_1} \wedge \dots \wedge e_{i_p}$ , où  $(i_1, \dots, i_p)$  parcourt l'ensemble des suites strictement croissantes d'entiers de  $\{1, \dots, n\}$ .

Soit  $I$  une partie de  $\{1, \dots, n\}$  et soit  $(i_1, \dots, i_p)$  l'énumération strictement croissante de ses éléments. On notera  $e_I$  le  $p$ -vecteur  $e_{i_1} \wedge \dots \wedge e_{i_p}$ .

*Démonstration.* — Tout  $p$ -vecteur est somme de  $p$ -vecteurs de la forme  $e_{i_1} \wedge \dots \wedge e_{i_p}$ , où  $i_1, \dots, i_p$  sont des éléments de  $\{1, \dots, n\}$ . En utilisant la relation  $e_i \wedge e_j = -e_j \wedge e_i$ , on peut ne considérer que les suites  $(i_1, \dots, i_p)$  qui sont croissantes. Si deux termes consécutifs sont égaux, le  $p$ -vecteur est nul, ce qui permet en outre de ne considérer que les suites strictement croissantes. Cela démontre que les éléments  $e_I$ , pour  $I$  parcourant l'ensemble des parties de  $\{1, \dots, n\}$  de cardinal  $p$ , engendrent  $\Lambda^p(M)$ .

Pour montrer qu'ils en forment une base, considérons une relation de dépendance linéaire  $\sum_I a_I e_I = 0$ . Le  $A$ -module  $T^p(M)$  est libre et la famille  $(e_{i_1} \otimes \dots \otimes e_{i_p})$ , pour  $(i_1, \dots, i_p)$  parcourant  $\{1, \dots, n\}^p$ , en est une base. Fixons une partie  $J$  de  $\{1, \dots, n\}$  de cardinal  $p$ ; notons  $J = \{j_1, \dots, j_p\}$  les éléments de  $J$ , ordonnés en une suite strictement croissante. Soit  $f: M^n$  l'unique forme  $p$ -linéaire qui applique  $(e_{i_1}, \dots, e_{i_p})$  sur 0 si  $\{i_1, \dots, i_p\} \neq J$  et  $(e_{i_1}, \dots, e_{i_p})$  sur la signature de la permutation qui applique  $i_k$  sur  $j_k$  pour tout  $k \in \{1, \dots, p\}$ . On vérifie qu'elle est alternée, d'où un unique homomorphisme de  $A$ -modules  $\varphi: \Lambda^p(M) \rightarrow A$  qui applique  $e_I$  sur 0 si  $I \neq J$  et  $e_J$  sur 1. Appliquons  $\varphi$  à  $\sum_I a_I e_I = 0$ ; on trouve  $a_J = 0$ . Par conséquent, la relation de dépendance linéaire est triviale et la famille  $(e_I)$  est libre. C'est donc une base de  $\Lambda^p(M)$ .  $\square$

LEMME 3.21. — Soit  $M$  un  $A$ -module et soit  $f: M^{n-1} \rightarrow A$  une application  $(n-1)$ -linéaire alternée. L'application  $f': M^n \rightarrow M$  définie par

$$f'(x_1, \dots, x_n) = -f(x_2, \dots, x_n)x_1 + f(x_1, x_3, \dots, x_n)x_2 + \dots + (-1)^p f(x_1, \dots, x_{p-1}, x_{p+1}, \dots, x_n)x_p \\ + \dots + (-1)^n f(x_1, \dots, x_{n-1})x_n$$

est  $n$ -linéaire alternée.

*Démonstration.* — La linéarité en chaque variable est évidente. En outre, si  $x_i = x_{i+1}$ , les termes  $f(x_1, \dots, \widehat{x_p}, \dots, x_n)x_p$  sont nuls si  $p \neq i$  et  $p \neq i+1$ . En outre, les termes d'indices  $i$  et  $i+1$  sont opposés. Cela démontre le lemme.  $\square$

PROPOSITION 3.22. — Soit  $M$  un  $A$ -module libre de rang fini et soit  $x_1, \dots, x_n$  des éléments de  $M$ . Pour que les éléments  $x_1, \dots, x_n$  soient linéairement dépendants, il faut et il suffit qu'il existe  $\lambda \neq 0$  dans  $A$  tels que

$$\lambda x_1 \wedge \dots \wedge x_n = 0.$$

*Démonstration.* — Soit  $M$  un  $A$ -module libre et soit  $x_1, \dots, x_n$  des éléments de  $M$ . S'ils sont liés, un multiple de l'un d'entre eux, disons  $\lambda x_1$ , est combinaison linéaire des autres. Alors,  $(\lambda x_1) \wedge x_2 \wedge \dots \wedge x_n = 0$ , d'où l'égalité  $\lambda x_1 \wedge \dots \wedge x_n = 0$ .

Démontrons l'assertion réciproque par récurrence sur  $n$ . Elle est vraie pour  $n = 0$  (il n'y a rien à faire) et pour  $n = 1$  (par définition). Supposons-la vraie jusque  $n - 1$  et supposons que  $\lambda x_1 \wedge \dots \wedge x_n = 0$ . Si  $x_2, \dots, x_n$  sont liés, il en est *a fortiori* de même de  $x_1, \dots, x_n$ . S'ils sont linéairement indépendants, il résulte de l'assertion de récurrence que  $\lambda x_2 \wedge \dots \wedge x_n \neq 0$ . Comme  $\Lambda^{n-1}(M)$  est un  $A$ -module libre, il existe alors une forme linéaire  $\varphi$  sur  $\Lambda^{n-1}$  qui prend une valeur non nulle  $\mu$  en ce  $(n - 1)$ -vecteur, c'est-à-dire une  $(n - 1)$ -linéaire alternée  $f$  sur  $M$  qui applique  $(\lambda x_2, x_3, \dots, x_n)$  sur un élément non nul  $\mu$  de  $A$ . Soit  $f' : M^n \rightarrow M$  l'application  $n$ -linéaire alternée définie par le lemme 3.21 ci-dessus. Comme  $\lambda x_1 \wedge \dots \wedge x_n = 0$ ,  $f'(\lambda x_1, x_2, \dots, x_n) = 0$ , d'où la relation

$$-\lambda f(x_2, \dots, x_n)x_1 + \lambda \sum_{p=2}^n f(x_1, \dots, \widehat{x}_p, \dots, x_n)x_p = 0.$$

Puisque  $\lambda f(x_2, \dots, x_n) \neq 0$ , les vecteurs  $x_1, \dots, x_n$  sont liés, d'où la proposition.  $\square$

**COROLLAIRE 3.23.** — Soit  $A$  un anneau non nul, soit  $M$  un  $A$ -module libre et soit  $e_1, \dots, e_n$  des éléments de  $M$  ( $n \geq 1$ ). Pour que  $(e_1, \dots, e_n)$  soit une base de  $M$ , il faut et il suffit que  $e_1 \wedge \dots \wedge e_n$  soit une base de  $\Lambda^n(M)$ .

*Démonstration.* — Si  $e_1, \dots, e_n$  est une base de  $M$ , on a déjà démontré que  $e_1 \wedge \dots \wedge e_n$  est une base de  $\Lambda^n(M)$ .

Inversement, supposons que  $e_1 \wedge \dots \wedge e_n$  soit une base de  $M$ . Il résulte de la proposition que la famille  $(e_1, \dots, e_n)$  est libre. Compte tenu de la formule donnant le rang des modules  $\Lambda^p(M)$ , pour  $p \in \mathbf{N}$ , l'hypothèse assure en outre que  $M$  est de rang  $n$ . Notons de plus  $f$  l'application qui, à tout  $(x_1, \dots, x_n)$ , associe l'unique élément  $\lambda \in A$  tel que  $x_1 \wedge \dots \wedge x_n = \lambda e_1 \wedge \dots \wedge e_n$ , est  $n$ -linéaire alternée. L'application  $n + 1$ -linéaire alternée  $f'$  de  $M^{n+1}$  dans  $M$  définie dans le lemme 3.21 est nulle, puisque  $\Lambda^{n+1}(M) = 0$ . En particulier, pour tout  $x \in M$ ,

$$f'(x, e_1, \dots, e_n) = -f(e_1, \dots, e_n)x + \sum_{i=1}^n (-1)^{i+1} f(x, e_1, \dots, \widehat{e}_i, \dots, e_n)e_i = 0.$$

Comme  $f(e_1, \dots, e_n) = 1$ ,

$$x = \sum_{i=1}^n (-1)^{i+1} f(x, e_1, \dots, \widehat{e}_i, \dots, e_n)e_i = 0,$$

ce qui démontre que la famille  $(e_1, \dots, e_n)$  engendre  $M$ . C'est donc une base de  $M$ .  $\square$

**COROLLAIRE 3.24.** — Soit  $A$  un anneau commutatif non nul et soit  $M$  un  $A$ -module possédant une base de cardinal  $n$ .

- a) Toute famille libre de  $M$  a au plus  $n$  éléments.
- b) Toute famille génératrice de  $M$  a au moins  $n$  éléments.

*Démonstration.* — Soit  $x_1, \dots, x_p$  une suite d'éléments de  $M$ . Si elle est libre,  $x_1 \wedge \dots \wedge x_p \neq 0$ , donc  $\Lambda^p(M) \neq 0$  et  $p \leq n$ . Si elle est génératrice,  $\Lambda^k(M) = 0$  pour  $k > p$ , d'où  $n \leq p$ .  $\square$

**DÉFINITION 3.25.** — Soit  $M$  un  $A$ -module libre de rang  $n$  et soit  $u$  un endomorphisme de  $M$ . L'homomorphisme  $\Lambda^n(u)$  de  $\Lambda^n(M)$  est une homothétie, son facteur est appelé déterminant de  $u$  et noté  $\det(u)$ .

D'après la proposition précédente,  $\Lambda^n(M)$  est isomorphe à  $A$ . Soit  $\varepsilon$  une base de  $\Lambda^n(M)$  et soit  $\delta \in A$  tel que  $\Lambda^n(u)(\varepsilon) = \delta\varepsilon$ . Pour  $x \in \Lambda^n(M)$ , soit  $a \in A$  tel que  $x = a\varepsilon$ ; alors,  $\Lambda^n(x) = \Lambda^n(a\varepsilon) = a\Lambda^n(\varepsilon) = a\delta\varepsilon = \delta x$ . Cela démontre que  $\Lambda^n(u)$  est une homothétie.

Soit  $u$  et  $v$  des endomorphismes d'un  $A$ -module libre de rang  $n$ . On a  $\Lambda^n(v \circ u) = \Lambda^n(v) \circ \Lambda^n(u)$ , d'où  $\det(v \circ u) = \det(v)\det(u)$ . On a aussi  $\Lambda^n(\text{id}_M) = \text{id}$ , donc  $\det(\text{id}_M) = 1$ . Si  $u$  est inversible, d'inverse  $v$ ,  $\Lambda^n(u)$  l'est aussi, d'inverse  $\Lambda^n(v)$ . Par suite,  $\det(u)$  est inversible, d'inverse  $\det(v)$ . Autrement dit,

$$\det(u^{-1}) = \det(u)^{-1}.$$

**PROPOSITION 3.26.** — Pour qu'un endomorphisme d'un  $A$ -module libre de rang fini soit inversible, il faut et il suffit que son déterminant soit inversible. Pour qu'il soit injectif, il faut et il suffit que son déterminant ne soit pas diviseur de 0 dans  $A$ .

*Démonstration.* — Soit  $M$  un  $A$ -module, soit  $(e_1, \dots, e_n)$  une base de  $M$  et soit  $u$  un endomorphisme de  $M$ .

Si  $u$  est un automorphisme,  $\det(u)$  est inversible dans  $A$ . Inversement,  $u(e_1) \wedge \dots \wedge u(e_n) = \det(u)e_1 \wedge \dots \wedge e_n$  est une base de  $\Lambda^n(M)$ . D'après le corollaire 3.23,  $(u(e_1), \dots, u(e_n))$  est une base de  $M$ . Soit  $v$  l'unique endomorphisme  $v$  de  $M$  qui applique  $u(e_i)$  sur  $e_i$ . On a  $v \circ u(e_i) = e_i$  pour tout  $i$ , donc  $v \circ u = \text{id}$ . Par suite,  $u \circ v(u(e_i)) = u(e_i)$  pour tout  $i$ , donc  $u \circ v = \text{id}$ . Cela démontre que  $u$  est inversible et que  $v$  est son inverse.

Pour que  $u$  soit injectif, il faut et il suffit que la famille  $(u(e_1), \dots, u(e_n))$  soit libre dans  $M$ . D'après la proposition 3.22,  $\lambda u(e_1) \wedge \dots \wedge u(e_n)$  n'est nul pour aucun  $\lambda \in A \setminus \{0\}$ . Comme  $e_1 \wedge \dots \wedge e_n$  est une base de  $\Lambda^n(M)$ , cela équivaut à la condition  $\lambda \det(u) \neq 0$  pour  $\lambda \neq 0$ , autrement dit que  $\det(u)$  n'est pas diviseur de 0 dans  $A$ .  $\square$

**3.27. Déterminant d'une matrice.** — On définit le déterminant d'une matrice  $U \in \text{Mat}_n(A)$  comme celui de l'endomorphisme défini par cette matrice dans la base

canonique  $(e_1, \dots, e_n)$  de  $A^n$ . On a

$$\begin{aligned} \Lambda^n(u)(e_1 \wedge \dots \wedge e_n) &= u(e_1) \wedge \dots \wedge u(e_n) \\ &= \sum_{i_1=1}^n \dots \sum_{i_n=1}^n U_{i_1,1} \dots U_{i_n,n} e_{i_1} \wedge e_{i_2} \wedge \dots \wedge e_{i_n} \\ &= \sum_{\sigma \in \mathfrak{S}_n} U_{\sigma(1),1} \dots U_{\sigma(n),n} \varepsilon_\sigma e_1 \wedge \dots \wedge e_n. \end{aligned}$$

Par conséquent,

$$\det(U) = \sum_{\sigma \in \mathfrak{S}_n} \varepsilon_\sigma U_{\sigma(1),1} \dots U_{\sigma(n),n}.$$

Comme une permutation et son inverse ont même signature, cette formule classique entraîne, comme dans le cours de Licence, la formule

$$\det(U) = \sum_{\sigma \in \mathfrak{S}_n} \varepsilon_\sigma U_{1,\sigma(1)} \dots U_{n,\sigma(n)}.$$

En particulier, une matrice et sa transposée ont même déterminant,

**3.28. Développement de Laplace d'un déterminant.** — Soit  $n$  un entier et  $U$  une matrice  $n \times n$  à coefficients dans un anneau commutatif  $A$ , vue comme endomorphisme du module  $A^n$  dont on note  $(e_1, \dots, e_n)$  la base canonique. Si  $I$  est une partie de  $\{1, \dots, n\}$ , on notera  $\bar{I}$  son complémentaire. Si  $I = \{i_1, \dots, i_p\}$ , avec  $i_1 < \dots < i_p$ , on note  $e_I = e_{i_1} \wedge \dots \wedge e_{i_p}$ . Si  $I$  et  $J$  sont des parties de  $\{1, \dots, n\}$ , on a  $e_I \wedge e_J = 0$  si  $I$  et  $J$  ne sont pas disjointes, et  $e_I \wedge e_J = \varepsilon_{I,J} e_{I \cup J}$ , où  $\varepsilon_{I,J} = (-1)^m$ ,  $m$  étant le nombre de couples  $(i, j) \in I \times J$  tels que  $i > j$ .

Si  $I$  et  $J$  sont des parties de  $\{1, \dots, n\}$  de même cardinal, on note  $U_{I,J}$  la matrice  $(U_{i,j})_{\substack{i \in I \\ j \in J}}$  obtenue à partir de  $U$  en extrayant les lignes d'indices dans  $I$  et les colonnes d'indices dans  $J$ . Le déterminant de la matrice  $U_{I,J}$  est appelé *mineur d'indices  $I, J$  de  $U$* . Avec ces notations, on a la proposition suivante.

**PROPOSITION 3.29.** — a) Pour toute partie  $I$  de cardinal  $p$ , on a  $\Lambda^p(u)(e_I) = \sum_J \det(U_{J,I}) e_J$ , où l'indice  $J$  parcourt les parties de cardinal  $p$  de l'ensemble  $\{1, \dots, n\}$ .

b) Soit  $J$  et  $K$  des parties de  $\{1, \dots, n\}$  de même cardinal  $p$ . Alors

$$\sum_I \varepsilon_{J,\bar{J}} \varepsilon_{K,\bar{K}} \det(U_{I,J}) \det(U_{\bar{I},\bar{K}})$$

vaut  $\det(U)$  si  $I = K$  et vaut 0 sinon, où la somme est prise sur les parties  $J$  de  $\{1, \dots, n\}$  dont le cardinal est  $p$ .

*Démonstration.* — a) Notons  $i_1, \dots, i_p$  les éléments de  $I$ , rangés par ordre croissant. On a

$$\begin{aligned} \Lambda^p(u)(e_I) &= u(e_{i_1}) \wedge \cdots \wedge u(e_{i_p}) \\ &= \sum_{j_1=1}^n \cdots \sum_{j_p=1}^n U_{j_1, i_1} \cdots U_{j_p, i_p} e_{j_1} \wedge \cdots \wedge e_{j_p} \\ &= \sum_{j_1 < \cdots < j_p} \left( \sum_{\sigma \in \mathfrak{S}_p} \varepsilon_\sigma U_{j_{\sigma(1)}, i_1} \cdots U_{j_{\sigma(p)}, i_p} \right) e_{j_1} \wedge \cdots \wedge e_{j_p} \\ &= \sum_J \det(U_{J, I}) e_J, \end{aligned}$$

ce qu'il fallait démontrer.

b) Par définition,

$$\Lambda^p(u)(e_I) \wedge \Lambda^{n-p}(u)(e_{\bar{K}}) = \Lambda^n(u)(e_I \wedge e_{\bar{K}})$$

vaut 0 si  $I$  et  $\bar{K}$  ne sont pas disjoints, c'est-à-dire si  $I \neq K$ , et vaut

$$\Lambda^n(u)(\varepsilon_{I, \bar{I}} e_1 \wedge \cdots \wedge e_n) = \varepsilon_{I, \bar{I}} \det(U) e_1 \wedge \cdots \wedge e_n$$

si  $I = K$ . D'autre part, en utilisant la formule du a), on a

$$\begin{aligned} \Lambda^p(u)(e_I) \wedge \Lambda^{n-p}(u)(e_{\bar{K}}) &= \sum_{\text{card}(J)=p} \det(U_{J, I}) e_J \sum_{\text{card}(L)=p} \det(U_{\bar{L}, \bar{K}}) e_{\bar{L}} \\ &= \sum_{\text{card}(J)=p} \sum_{\text{card}(L)=p} \det(U_{J, I}) \det(U_{\bar{L}, \bar{K}}) e_J \wedge e_{\bar{L}} \\ &= \sum_{\substack{\text{card}(J)=p \\ L=J}} \det(U_{J, I}) \det(U_{\bar{J}, \bar{K}}) e_J \wedge e_{\bar{J}} \\ &= \left( \sum_{\text{card}(J)=p} \det(U_{J, I}) \det(U_{\bar{J}, \bar{K}}) \varepsilon_{J, \bar{K}} \right) e_1 \wedge \cdots \wedge e_n. \end{aligned}$$

En comparant ces deux formules, on trouve que

$$\sum_{\text{card}(J)=p} \varepsilon_{I, \bar{I}} \varepsilon_{J, \bar{K}} \det(U_{J, I}) \det(U_{\bar{J}, \bar{K}})$$

vaut 0 si  $I \neq K$  et vaut  $\det(U)$  si  $I = K$ . La proposition est donc démontrée.  $\square$

La formule du b), appliquée avec  $p = 1$ , fournit la formule habituelle du développement suivant une colonne.

**COROLLAIRE 3.30.** — Soit  $U$  une matrice  $n \times n$  à coefficients dans  $A$  et soit  $C$  la matrice des cofacteurs de  $U$ , c'est-à-dire la matrice dont le coefficient  $(i, j)$  est  $(-1)^{i+j}$  fois le déterminant de la matrice obtenue en ôtant la ligne  $i$  et la colonne  $j$ . On a  ${}^tCU = U{}^tC = \det(U)I_n$ .

*Démonstration.* — La formule  ${}^tCU = \det(U)I_n$  n'est autre que la formule du déterminant de Laplace. L'autre s'en déduit par transposition : la matrice des cofacteurs de  ${}^tU$  est la transposée de  $C$ . On a donc  $C{}^tU = \det({}^tU)I_n$ , d'où  $U{}^tC = \det(U)I_n$ .  $\square$

*Exercices.* — 16) a) Soit  $u$  un endomorphisme d'un  $A$ -module libre  $M$  de rang  $n$ . Montrer que le  $A$ -module  $M/\mathfrak{S}(u)$  est annihilé par  $\det(u)$ .

b) Soit  $u: M \rightarrow N$  un homomorphisme de  $A$ -modules libres. Soit  $U$  la matrice de  $u$  dans des bases  $(e_1, \dots, e_m)$  de  $M$  et  $(f_1, \dots, f_n)$  de  $N$ . Si  $m \geq n$ , montrer que  $N/u(M)$  est annihilé par les mineurs de taille  $n$  extraits de  $U$ .

17) Soit  $M$  un  $A$ -module libre de rang  $n$  et soit  $u$  un endomorphisme de  $M$ . Soit  $M[X]$  le  $A[X]$ -module  $M \otimes_A A[X]$ .

a) Identifier  $M[X]$  au groupe abélien  $\bigoplus_{n \in \mathbb{N}} M$  muni de la multiplication externe  $(\sum a_n X^n) \cdot (m_n) = (\sum_k a_k m_{n-k})_{n \in \mathbb{N}}$ .

b) Montrer que  $(m_n) \mapsto (u(m_n))$  est un endomorphisme de  $M[X]$ , qu'on note  $u$ .

c) Identifier le quotient de  $M[X]$  par l'image de l'endomorphisme  $X - u: m \mapsto Xm - u(m)$  au  $A[X]$ -module  $M_u$  (groupe abélien  $M$ , l'homomorphisme  $A[X] \rightarrow \text{End}(M)$  étant l'application  $P \mapsto P(u)$ ).

d) Montrer le déterminant de  $X - u$  est le polynôme caractéristique  $P_u$  de  $u$ .

e) En utilisant l'exercice 16, montrer que  $P_u(u) = 0$  (*théorème de Cayley-Hamilton*).

18) Soit  $M$  un  $A$ -module et soit  $u$  un endomorphisme de  $M$ . Soit  $f: A^n \rightarrow M$  un homomorphisme surjectif de  $A$ -modules.

a) Montrer qu'il existe un endomorphisme  $v$  de  $A^n$  tel que  $f(v(x)) = u(f(x))$  pour tout  $x \in A^n$ .

b) Montrer qu'il existe des éléments  $a_1, \dots, a_n \in A$  tels que

$$u^n(x) + a_1 u^{n-1}(x) + \dots + a_{n-1} u(x) + a_n x = 0$$

pour tout  $x \in M$ .

19) Soit  $K$  un corps et soit  $V$  un  $K$ -espace vectoriel. Soit  $V' = \text{vect}(x_1, \dots, x_n)$  et  $V'' = \text{vect}(y_1, \dots, y_n)$  des sous-espaces vectoriels de  $V$  de dimension  $n$ .

a) Si  $V' = V''$ , montrer que  $x_1 \wedge \dots \wedge x_n$  et  $y_1 \wedge \dots \wedge y_n$  sont colinéaires dans  $\Lambda^n(V)$ .

b) Soit  $\varphi_1, \dots, \varphi_n$  des formes linéaires sur  $V$ . Montrer qu'il existe une unique forme linéaire  $\Phi$  sur  $\Lambda^n(V)$  qui applique tout  $n$ -vecteur décomposé  $e_1 \wedge \dots \wedge e_n$  sur  $\det(\varphi_i(e_j))$ .

c) Montrer que deux vecteurs d'un espace vectoriel sont colinéaires si et seulement si toute forme linéaire qui annule l'un annule l'autre.

d) Si  $x_1 \wedge \dots \wedge x_n$  et  $y_1 \wedge \dots \wedge y_n$  sont colinéaires, montrer que  $V' = V''$ .

20) Soit  $M$  un  $A$ -module, somme directe de deux sous-modules  $M'$  et  $M''$ .

a) Montrer qu'il existe un unique homomorphisme de  $A$ -modules  $\theta: \Lambda(M') \otimes \Lambda(M'') \rightarrow \Lambda(M)$  qui applique  $(e_1 \wedge \cdots \wedge e_p) \otimes (f_1 \wedge \cdots \wedge f_q)$  sur  $e_1 \wedge \cdots \wedge e_p \wedge f_1 \wedge \cdots \wedge f_q$  pour tous  $e_1, \dots, e_p \in M'$  et  $f_1, \dots, f_q \in M''$ .

b) Si  $M'$  et  $M''$  sont libres, montrer que cet homomorphisme  $\theta$  est un isomorphisme.

c) Montrer que  $\theta$  n'est pas un homomorphisme d'algèbres.

d) Montrer qu'il existe sur  $\Lambda(M') \otimes \Lambda(M'')$  une unique structure de  $A$ -algèbre pour laquelle  $(\xi' \otimes \xi'')(\eta' \otimes \eta'') = (-1)^{q'p''} (\xi' \wedge \eta') \otimes (\xi'' \wedge \eta'')$ , pour  $\xi' \in \Lambda^{p'}(M')$ ,  $\xi'' \in \Lambda^{p''}(M'')$ ,  $\eta' \in \Lambda^{q'}(M')$ ,  $\eta'' \in \Lambda^{q''}(M'')$ .

e) Montrer que pour cette structure d'algèbre,  $\theta$  est un isomorphisme.

## CHAPITRE 4

### MODULES DE TYPE FINI SUR UN ANNEAU PRINCIPAL

---

*Ce dernier chapitre présente la classification des modules de type fini sur un anneau principal qui est le cas le plus simple après celui des espaces vectoriels sur un anneau à division. Les deux exemples  $\mathbf{Z}$  et  $k[T]$ , où  $k$  est un corps, permettent de déduire de cette classification celle des groupes abéliens de type fini et celle des endomorphismes d'un  $k$ -espace vectoriel de dimension finie. Pour simplifier, on n'expose que le cas d'un anneau commutatif.*

#### §4.1. Anneaux principaux, anneaux euclidiens

Rappelons qu'un idéal principal d'un anneau commutatif  $A$  est un idéal de la forme  $aA$ , où  $a$  est un élément de  $A$ . On note aussi  $(a)$  l'idéal  $aA$ .

Pour que l'idéal principal  $aA$  soit contenu dans l'idéal  $bA$ , il faut et il suffit qu'il existe  $c \in A$  tel que  $a = bc$ . Soit  $A$  un anneau commutatif intègre et soit  $a, b$  des éléments de  $A$  tels que  $aA = bA$ . Il existe donc des éléments  $c$  et  $d \in A$  tels que  $a = bc$  et  $b = ad$ , d'où  $a = a(cd)$  et  $b = (cd)$ . Si  $a \neq 0, b \neq 0$ ; en simplifiant par  $a$ , on voit que  $cd = 1$ , donc que  $c$  et  $d$  sont inversibles. Autrement dit, pour que des éléments non nuls  $a$  et  $b$  de l'anneau commutatif intègre  $A$  engendrent le même idéal, il faut et il suffit qu'il existe un élément inversible  $u \in A$  tel que  $b = au$ .

Remarquons aussi que l'idéal  $aA$  est l'annulateur du  $A$ -module  $A/aA$ , car l'anneau  $A$  est supposé commutatif. Si les  $A$ -modules  $A/aA$  et  $A/bA$  sont isomorphes, ils ont même annulateur, donc  $aA = bA$  et il existe un élément inversible  $u \in A$  tel que  $a = bu$ . La réciproque est évidente.

**DÉFINITION 4.1.** — *On dit qu'un anneau (commutatif) est un anneau principal s'il est intègre et si tout idéal est principal.*

*Exemples 4.2.* — a) L'anneau  $\mathbf{Z}$  est principal, de même que l'anneau  $k[X]$  des polynômes en une variable à coefficients dans un corps (commutatif)  $k$ . La division euclidienne des entiers montre en effet qu'un idéal non nul de  $\mathbf{Z}$  est en effet engendré par son plus petit élément strictement positif. De même, un idéal non nul de  $k[X]$  est engendré par un de ses éléments non nuls de degré minimal.

b) L'idéal  $(X, Y)$  de l'anneau des polynômes en deux variables à coefficients dans un corps  $k$  n'est pas principal : un générateur serait un polynôme  $P$  qui divise à la fois  $X$  et  $Y$ . Ce polynôme serait une constante non nulle ; il existerait ainsi  $Q$  et  $R \in k[X, Y]$  tels que  $1 = XQ(X, Y) + YR(X, Y)$ , ce qui est absurde, le second membre n'ayant pas de terme constant.

Soit  $A$  un anneau principal. Soit  $(a_i)$  une famille d'éléments de  $A$  ; soit  $d$  un générateur de l'idéal qu'ils engendrent. Par construction, chacun des  $a_i$  est multiple de  $d$ . Soit d'autre part un élément  $a$  qui divise chacun des  $a_i$ . On a donc  $a_i \in (a)$  pour tout  $i$ , si bien que l'idéal engendré par les  $a_i$  est contenu dans l'idéal  $(a)$  ; par suite,  $d \in (a)$ , donc  $a$  divise  $d$ . Cela démontre que toute famille d'éléments d'un anneau principal possède un *plus grand diviseur commun*. Soit, de même,  $m$  un générateur de l'idéal  $\bigcap (a_i)$  ; c'est un multiple de chacun des  $a_i$ . De plus, si  $a$  est multiple de  $a_i$ , pour tout  $i$ ,  $a$  appartient à l'idéal  $\bigcap (a_i)$ , donc est multiple de  $m$ . Toute famille d'éléments d'un anneau principal possède donc un *plus petit multiple commun*. Les termes « petit » et « grand » sont à entendre au sens de la divisibilité, c'est-à-dire dans l'ensemble  $A$  muni du préordre donné par la divisibilité.

On notera aussi que le plus grand diviseur commun et le plus petit multiple commun ne sont définis qu'à un élément inversible près. Dans certains cas, il y a un représentant privilégié : si  $A = \mathbf{Z}$ , on les choisit positifs ou nuls ; si  $A = k[X]$ , on les choisit unitaires (ou nul).

Dans un anneau principal, on a un *théorème de Bézout* : si  $d$  est un pgcd d'une famille  $(a_i)$  d'éléments, il existe des éléments  $u_i$ , presque tous nuls, tels que  $d = \sum u_i a_i$ .

DÉFINITION 4.3. — On dit qu'un anneau commutatif intègre  $A$  est euclidien s'il existe une application  $\delta : A \setminus \{0\} \rightarrow \mathbf{N}$ , appelée *jauge*<sup>(1)</sup>, et vérifiant les deux propriétés suivantes :

- pour tous  $a$  et  $b$  dans  $A \setminus \{0\}$ ,  $\delta(ab) \geq \max(\delta(a), \delta(b))$  ;
- pour tous  $a$  et  $b$  dans  $A$ ,  $b \neq 0$ , il existe  $q$  et  $r \in A$  tels que  $a = bq + r$  et  $r = 0$  ou  $\delta(r) < \delta(b)$ .

*Exemples 4.4.* — a) L'anneau des entiers relatifs (pour la valeur absolue), l'anneau des polynômes en une indéterminée à coefficients dans un corps commutatif (pour le degré) sont des anneaux euclidiens.

<sup>(1)</sup>Le terme consacré, employé par exemple par Bourbaki et Wedderburn, est *stathme*.

b) L'anneau  $\mathbf{Z}[i]$  des entiers de Gauss est euclidien, avec la jauge  $\delta$  définie par  $\delta(z) = z\bar{z} = |z|^2$ .

c) *Un anneau euclidien est principal.* En effet, soit  $A$  un anneau euclidien pour une jauge  $\delta: A \rightarrow \mathbf{N}$  et soit  $I$  un idéal non nul de  $A$ . Soit  $b$  un élément non nul de  $I$  tel que  $\delta(b)$  soit minimal. Pour  $a \in I$ , considérons une division euclidienne  $a = bq + r$  de  $a$  par  $b$ ; on a  $\delta(r) < \delta(b)$  et  $r = a - bq \in I$ . Par suite,  $r = 0$  et  $a \in (b)$ , d'où  $I = (b)$ .

d) Il existe des anneaux principaux qui ne sont euclidiens pour aucune application  $\delta$ ; par exemple l'ensemble des nombres complexes de la forme  $a + b\frac{1+i\sqrt{19}}{2}$ , avec  $a$  et  $b \in \mathbf{Z}$ . (Voir D. PERRIN, *Cours d'algèbre*, Ellipses, p. 53–55; la démonstration que cet anneau n'est pas euclidien est reprise dans l'exercice 8.)

e) La première propriété des jauges entraîne que  $\delta(a) \leq \delta(b)$  si  $a$  divise  $b$ . En particulier, la jauge du pgcd d'une famille d'éléments non nuls est inférieure à la jauge de chacun des éléments. De même, si  $u$  est inversible,  $\delta(a) = \delta(au)$  pour tout élément non nul de  $A$ . Cette propriété n'est toutefois pas nécessaire pour impliquer que l'anneau  $A$  est euclidien : on peut toujours modifier une application qui vérifierait la seconde propriété pour en faire une jauge, voir l'exercice 6.

**DÉFINITION 4.5.** — *Soit  $A$  un anneau intègre. On dit qu'un élément non nul  $a \in A$  est irréductible s'il n'est pas inversible et si la relation  $a = bc$  avec  $b$  et  $c \in A$  entraîne que  $b$  ou  $c$  est inversible.*

**Exemples 4.6.** — Les éléments irréductibles de  $\mathbf{Z}$  sont les nombres premiers et leurs opposés. Soit  $k$  un corps commutatif; les éléments irréductibles de  $k[X]$  sont les polynômes irréductibles.

**PROPOSITION 4.7.** — *Soit  $A$  un anneau principal qui n'est pas un corps. Pour qu'un idéal de  $A$  soit maximal, il faut et il suffit qu'il soit engendré par un élément irréductible.*

*Démonstration.* — Soit  $I$  un idéal maximal d'un anneau principal  $A$  et soit  $a$  un générateur de  $I$ . Comme  $A$  n'est pas un corps,  $I \neq 0$  et  $a \neq 0$ . Soit  $b$  et  $c$  des éléments de  $A$  tels que  $a = bc$ . Si  $b \notin I$ , on a  $I + (b) = A$ , car  $I$  est un idéal maximal, donc  $(b) = A$  car  $I = (a) \subset (b)$ ; par suite,  $b$  est inversible. Sinon,  $b \in I$ ; il existe  $u \in A$  tel que  $b = au$ , d'où  $a = auc$  et  $cu = 1$  en simplifiant par  $a$ ; par suite,  $b$  est inversible.

Inversement, soit  $a$  un élément irréductible de  $A$  et montrons que l'idéal  $I = aA$  est un idéal maximal de  $A$ . Soit  $x$  un élément de  $A$  qui n'est pas multiple de  $a$  et posons  $J = I + (x)$ . Soit  $b$  un générateur de  $J$ ; comme  $a \in I$ , il existe  $c \in A$  tel que  $a = bc$ . Si  $c$  était inversible, on aurait  $(a) = (b) = I + (x)$ , d'où  $x \in (a)$ , ce qui n'est pas. Comme  $a$  est irréductible, l'élément  $b$  est alors inversible, si bien que  $J = A$ . Cela démontre que  $I$  est un idéal maximal de  $A$ .  $\square$

**PROPOSITION 4.8.** — *Soit  $A$  un anneau principal et soit  $a$  un élément non nul de  $A$ .*

a) Il existe des éléments irréductibles  $p_1, \dots, p_n \in A$  et un élément inversible  $u \in A$  tels que  $a = up_1 \dots p_n$  (existence d'une décomposition en facteurs irréductibles).

b) Le  $A$ -module  $A/aA$  est de longueur finie.

c) Si  $a = up_1 \dots p_n = vq_1 \dots q_m$ , alors  $n = m$  et il existe une permutation  $\sigma$  de  $\{1, \dots, n\}$  et des éléments inversibles  $u_i$ , pour  $1 \leq i \leq n$ , tels que  $q_i = u_i p_{\sigma(i)}$  pour tout  $i$  (unicité de la décomposition en facteurs irréductibles).

Autrement dit, un anneau principal est *factoriel*.

LEMME 4.9. — Toute suite croissante d'idéaux d'un anneau principal est stationnaire.<sup>(2)</sup>

*Démonstration.* — Soit  $A$  un anneau principal, soit  $(I_n)$  une suite croissante d'idéaux de  $A$ . Soit  $I$  la réunion des  $I_n$ ; c'est un idéal de  $A$  car la réunion est croissante. Comme  $A$  est principal, il existe un élément  $a \in I$  tel que  $I = (a)$ . Soit alors  $n \in \mathbf{N}$  tel que  $a \in I_n$ . Pour  $m \geq n$ , on a  $I = (a) \subset I_n \subset I_m$ , d'où l'égalité.  $\square$

*Démonstration.* — Si  $a$  est inversible, l'assertion a) est évidente (avec  $n = 0$  et  $u = a$ ). Sinon, il existe un idéal maximal contenant  $(a)$ , donc un élément irréductible  $p_1 \in A$  tel que  $aA \subset p_1A$ . Soit  $a_1$  l'élément de  $A$  tel que  $a = p_1 a_1$ . On a ainsi  $(a) \subsetneq (a_1)$ , le quotient  $a_1A/aA$  étant isomorphe à  $A/p_1A$ , donc étant un module simple. Si  $a_1$  n'est pas inversible, on peut réitérer l'argument, de sorte à obtenir des éléments irréductibles  $p_1, \dots, p_n$  et des éléments  $a_1, \dots, a_n \in A$  tels que  $a = p_1 \dots p_n a_n$ . Si  $a_n$  est inversible, l'assertion a) est démontrée. Si l'on peut réitérer l'argument à l'infini, la suite d'idéaux  $(a) \subset (a_1) \subset \dots$  est strictement croissante, non stationnaire, ce qui contredit le lemme 4.9.

Soit  $a = vq_1 \dots q_m$  une écriture de  $a$  comme produit d'éléments irréductibles et d'un élément inversible  $v$ . Elle donne lieu à la suite strictement croissante  $(q_1 \dots q_m) \subset (q_1 \dots q_{m-1}) \subset \dots \subset (q_1 q_2) \subset (q_1) \subset A$  d'idéaux de  $A$ , puis à la suite strictement croissante

$$0 \subsetneq q_1 \dots q_{m-1}A/aA \subsetneq q_1 \dots q_{m-2}A/aA \subsetneq \dots \subsetneq q_1A/aA \subsetneq A/aA$$

de sous-modules de  $A/(a)$ . Les quotients successifs sont isomorphes à  $A/q_iA$ , pour  $1 \leq i \leq m$ ; ce sont des  $A$ -modules simples. Appliquons ceci à l'écriture  $a = up_1 \dots p_n$ ; il en résulte tout d'abord que la longueur de  $A/aA$  est égale à  $n$ .

Le théorème de Jordan-Hölder entraîne ensuite  $m = n$  et l'existence d'une permutation  $\sigma$  de  $\{1, \dots, n\}$  telle que  $A/q_iA$  soit isomorphe à  $A/p_{\sigma(i)}A$  pour tout  $i \in \{1, \dots, n\}$ . Par suite, il existe pour tout  $i$  un élément inversible  $u_i \in A$  tel que  $q_i = u_i p_{\sigma(i)}$ , d'où c).  $\square$

<sup>(2)</sup> En d'autres termes, un anneau principal est *noethérien*.

*Exercices.* — 1) a) Montrer que l'idéal  $(2, X)$  de  $\mathbf{Z}[X]$  n'est pas principal.

b) Soit  $A$  un anneau commutatif tel que l'anneau  $A[X]$  soit principal. Montrer que  $A$  est un corps.

2) Soit  $A$  l'ensemble des nombres réels de la forme  $a + b\sqrt{2}$ , avec  $a$  et  $b \in \mathbf{Z}$ . Soit  $K$  l'ensemble des nombres réels de la forme  $a + b\sqrt{2}$  avec  $a$  et  $b \in \mathbf{Q}$ .

a) Montrer que  $K$  est un sous-corps de  $\mathbf{R}$  et que  $A$  est un sous-anneau de  $K$ . Montrer aussi que  $(1, \sqrt{2})$  est une base de  $A$  comme  $\mathbf{Z}$ -module et une base de  $K$  comme  $\mathbf{Q}$ -espace vectoriel.

b) Pour  $x = a + b\sqrt{2} \in K$ , on pose  $\delta(x) = |a^2 - 2b^2|$ . Montrer que  $\delta(xy) = \delta(x)\delta(y)$  pour tous  $x, y \in K$ .

c) Pour  $x = a + b\sqrt{2} \in K$ , on pose  $\{x\} = \{a\} + \{b\}\sqrt{2}$ , où  $\{t\}$  désigne le nombre entier le plus proche d'un nombre réel  $t$ , choisi inférieur à  $t$  en cas de litige. Montrer que  $\delta(x - \{x\}) \leq \frac{1}{2}$ .

d) Montrer que  $A$  est euclidien pour  $\delta$ .

3) Soit  $K$  l'ensemble des nombres complexes de la forme  $a + b\frac{1+i\sqrt{3}}{2}$ , où  $a$  et  $b \in \mathbf{Q}$ , et soit  $A$  l'ensemble des éléments de  $K$  où  $a$  et  $b \in \mathbf{Z}$ .

a) Montrer que  $K$  est un sous-corps de  $\mathbf{C}$  et que  $A$  est un sous-anneau de  $K$ .

b) Montrer que  $A$  est un anneau euclidien pour l'application  $z \mapsto |z|^2$ .

4) Soit  $A$  l'ensemble des nombres complexes de la forme  $a + bi\sqrt{5}$ , où  $a$  et  $b \in \mathbf{Z}$ .

a) Montrer que  $A$  est un sous-anneau de  $\mathbf{C}$ .

b) Montrer que les seuls éléments inversibles de  $A$  sont 1 et  $-1$ .

c) Montrer que 2, 3,  $1 + i\sqrt{5}$  et  $1 - i\sqrt{5}$  sont irréductibles dans  $A$ .

d) En observant que  $2 \cdot 3 = (1 + i\sqrt{5})(1 - i\sqrt{5})$ , montrer que  $A$  n'est pas un anneau principal.

5) Soit  $A$  un anneau, non nécessairement commutatif et soit  $a, b$  des éléments non nuls de  $A$ .

Soit  $f: A/aA \rightarrow A/bA$  un isomorphisme de  $A$ -modules à droite.

a) Montrer qu'il existe  $u \in A$  tel que  $f(\text{cl}(x)) = \text{cl}(ux)$  pour tout  $x \in A$ .

b) Montrer qu'il existe  $v \in A$  tel que  $ua = bv$ .

c) Montrer qu'il existe  $x$  et  $y \in A$  tels que  $1 = u + bx = v + ay$ . (...)

6) Soit  $A$  un anneau intègre et soit  $\delta: A \setminus \{0\} \rightarrow \mathbf{N}$  une application qui vérifie la seconde propriété des jauges des anneaux euclidiens, à savoir : pour tous  $a$  et  $b$  dans  $A$ ,  $b \neq 0$ , il existe  $q$  et  $r \in A$  tels que  $a = bq + r$  et tels que  $r = 0$  ou  $\delta(r) < \delta(b)$ . Pour  $a \in A$ , on pose  $\delta'(a) = \min_{b \neq 0} \delta(ab)$ .

Montrer que  $\delta'$  est une jauge sur  $A$  et donc que  $A$  est un anneau euclidien.

7) Soit  $A$  un anneau euclidien, de jauge  $\delta$ .

a) Soit  $a \in A$  un élément non nul, non inversible de jauge minimale. Montrer que pour tout  $x \in A$  qui n'est pas multiple de  $a$ , il existe un élément inversible  $u \in A$  tel que  $1 - ux$  soit multiple de  $a$ .

b) Soit  $n$  le nombre d'éléments inversibles de  $A$ . Montrer qu'il existe un idéal maximal  $\mathfrak{m} \subset A$  tel que le cardinal de  $A/\mathfrak{m}$  soit inférieur ou égal à  $n + 1$ .

8) Soit  $A$  le sous-anneau de  $\mathbf{C}$  engendré par  $\varepsilon = (1 + i\sqrt{19})/2$ .

a) Montrer que  $\varepsilon^2 = \varepsilon - 5$ . En déduire que  $A$  est un  $\mathbf{Z}$ -module libre de base  $(1, \varepsilon)$ .

b) Montrer que pour tout  $a \in A$ ,  $|a|^2$  est entier. En déduire qu'un élément  $a \in A$  est inversible si et seulement si  $|a|^2 = 1$ . En déduire que  $A^\times = \{-1, +1\}$ .

c) Soit  $\mathfrak{m}$  un idéal maximal de  $A$ . Montrer qu'il existe un nombre premier  $p$  tel que  $p \in \mathfrak{m}$ . Montrer que  $A/\mathfrak{m}$  a pour cardinal  $p^2$  si  $P = X^2 - X + 5$  est irréductible dans  $\mathbf{Z}/p\mathbf{Z}$ , et pour cardinal  $p$  sinon.

d) Montrer que le polynôme  $X^2 - X + 5$  est irréductible dans les corps  $\mathbf{Z}/2\mathbf{Z}$  et  $\mathbf{Z}/3\mathbf{Z}$ ; en déduire que le cardinal de  $A/\mathfrak{m}$  est au moins égal à 4.

e) Montrer que  $A$  n'est pas un anneau euclidien.

## §4.2. Opérations élémentaires sur les matrices

4.10. *Matrices élémentaires.* — Soit  $A$  un anneau. Le groupe  $\mathrm{GL}_n(A)$  des matrices inversibles  $n \times n$  à coefficients dans  $A$  contient un certain nombre d'éléments importants.

On note  $(e_{i,j})$  la base canonique de  $\mathrm{Mat}_n(A)$ ;  $e_{i,j}$  est la matrice dont tous les coefficients sont nuls sauf celui de la ligne  $i$  et de la colonne  $j$  qui vaut 1. Pour  $i, j \in \{1, \dots, n\}$ ,  $i \neq j$ , et  $a \in A$ , on pose  $E_{ij}(a) = I_n + ae_{i,j}$ , où  $I_n$  est la matrice identité. On a la relation

$$E_{ij}(a)E_{ij}(b) = E_{ij}(a + b)$$

qui, jointe à l'identité évidente  $E_{ij}(0) = I_n$ , entraîne que les matrices  $E_{ij}(a)$  sont inversibles. On note  $E_n(A)$  le sous-groupe de  $\mathrm{GL}_n(A)$  engendré par ces matrices, dites élémentaires.

Si  $\sigma \in \mathfrak{S}_n$ , on note  $P_\sigma$  la matrice attachée à  $\sigma$ ; c'est celle de l'application canonique qui applique le  $i$ -ième vecteur de base sur le  $\sigma(i)$ -ième. Autrement dit, si  $P_\sigma = (p_{i,j})$ , on a  $p_{i,j} = 1$  si  $i = \sigma(j)$  et  $p_{i,j} = 0$  sinon. On a  $P_{\sigma\tau} = P_\sigma P_\tau$  et  $P_{\mathrm{id}} = I_n$ . L'application  $\sigma \mapsto P_\sigma$  est un isomorphisme du groupe  $\mathfrak{S}_n$  sur un sous-groupe de  $\mathrm{GL}_n(A)$  que l'on note  $W$ .

Pour  $1 \leq i \leq n$  et  $a \in A$ , on note enfin  $D_i(a)$  la matrice diagonale  $I_n + (a - 1)e_{i,i}$  dont les coefficients diagonaux sont tous égaux à 1 sauf celui de la ligne  $i$  et de la colonne  $i$  qui vaut  $a$ . On a  $D_i(a)D_i(b) = D_i(ab)$  et  $D_i(1) = I_n$ ; si  $a \in A^*$ , alors  $D_i(a)$  appartient à  $\mathrm{GL}_n(A)$ .

On note  $\mathrm{GE}_n(A)$  le sous-groupe de  $\mathrm{GL}_n(A)$  engendré par les matrices élémentaires  $E_{i,j}(a)$ , pour  $a \in A$ , les matrices de permutation  $P_\sigma$  et les matrices  $D_i(a)$ , pour  $a \in A^*$ .

4.11. *Opérations élémentaires.* — Soit  $M$  une matrice à  $n$  lignes et  $p$  colonnes à coefficients dans  $A$ .

La multiplication à droite de  $M$  par les matrices élémentaires (de  $\mathrm{Mat}_p(A)$ ) correspond aux manipulations classiques sur les colonnes de  $M$ . La matrice  $ME_{i,j}(a)$  est obtenue en ajoutant la  $i$ -ième colonne de  $M$  fois  $a$  à sa  $j$ -ième colonne (opération qu'on symbolise par  $C_j \leftarrow C_j + C_i a$ ). La matrice  $MP_\sigma$  est obtenue en permutant les colonnes de  $M$ : la  $i$ -ième colonne de  $M$  est placée en  $\sigma(i)$ ; la  $j$ -ième colonne de  $MP_\sigma$  est la

$\sigma^{-1}(j)$ -ième de  $M$ . La matrice  $MD_i(a)$  est obtenue en multipliant la  $i$ -ième colonne de  $M$  par  $a$  (soit encore  $C_i \leftarrow C_i a$ ).

La multiplication à gauche de  $M$  par les matrices élémentaires (de  $\text{Mat}_n(A)$ ) correspond, quant à elle, aux opérations classiques sur les lignes de  $M$ . La matrice  $E_{i,j}(a)M$  est obtenue en ajoutant  $a$  fois la  $j$ -ième ligne de  $A$  à sa  $i$ -ième ligne (on note  $L_i \leftarrow L_i + aL_j$ ); la  $i$ -ième ligne de  $M$  est la ligne d'indice  $\sigma(i)$  de la matrice  $P_\sigma M$ ; les lignes de  $D_i(a)M$  sont celles de  $M$  sauf la ligne d'indice  $i$  qui est multipliée par  $i$  (c'est-à-dire  $L_i \leftarrow aL_i$ ).

**THÉORÈME 4.12.** — *Soit  $A$  un anneau euclidien et soit  $M \in \text{Mat}_{n,p}(A)$ . Il existe une matrice  $P \in E_n(a)$ , une matrice  $Q \in E_p(A)$  et une matrice  $D \in \text{Mat}_{n,p}(A)$  « diagonale » ( $d_{ij} = 0$  pour  $i \neq j$ ) et telle  $d_{ii}$  divise  $d_{i+1,i+1}$  pour tout  $i$  tel que  $1 \leq i < \min(n, p)$  telles que l'on ait  $M = PDQ$ . En outre, si  $M = P'D'Q'$  est une autre décomposition, il existe pour tout entier  $i$  tel que  $1 \leq i \leq \min(n, p)$  un élément inversible  $u_i \in A$  tel que  $d'_{ii} = d_{ii} u_i$ .*

*Démonstration.* — Notons  $\delta$  la jauge de  $A$ . Démontrons l'existence d'une telle décomposition par récurrence sur  $\max(n, p)$ , puis par récurrence sur le minimum des jauges des coefficients non nuls de  $A$ .

Les matrices  $2 \times 2$  suivantes se déduisent l'une de l'autre par opérations élémentaires :

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 1 \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}.$$

Il existe donc un élément de  $E_2(\mathbf{Z})$  qui applique le échange les deux axes de  $\mathbf{Z}^2$ . Faisant les mêmes opérations élémentaires sur les lignes et colonnes d'indices  $i$  et  $j$ , il en résulte qu'il existe, pour toute transposition  $(i, j)$ , un élément de  $E_n(A)$  qui échange, au signe près, le  $i$ -ième et le  $j$ -ième vecteurs de base. Soit maintenant  $(i, j)$  les coordonnées d'un coefficient non nul de  $M$  de jauge minimale; d'après ce qui précède, on peut effectuer des opérations élémentaires sur les lignes et les colonnes de  $M$  de sorte à placer ce coefficient (au signe près) en coordonnées  $(1, 1)$ .

Soit alors  $m_{1k} = m_{11}q_k + m'_{1k}$  la division euclidienne de  $m_{1k}$  par  $m_{11}$ . L'opération sur les colonnes  $C_k \leftarrow C_k - C_1 q_k$  transforme la matrice  $M$  en la matrice  $M' = ME_{1k}(-q_k)$  dont le coefficient  $m_{1k}$  est devenu  $m'_{1k}$ . Si  $m'_{1k} \neq 0$ ,  $\delta(m'_{1k}) < 0$  et on conclut par récurrence car le minimum des jauges des éléments non nuls de  $M'$  est inférieur à celui de  $M$ . Cela permet de supposer que seul le premier coefficient de la première ligne est non nul. En faisant l'opération analogue sur les lignes, on conclut de même par récurrence, ou on se ramène au cas où seul le premier coefficient de la première colonne n'est pas nul.

S'il existe un coefficient de coordonnées  $(i, j)$ , avec  $i > 1$  et  $j > 1$ , qui n'est pas multiple de  $m_{11}$ , ajoutons à la première ligne la ligne  $i$  (ce qui revient à multiplier à gauche par la matrice  $E_{1i}(1)$ ), ce qui transforme la première ligne en  $(m_{11}, m_{i2}, \dots, m_{i,p})$ . En soustrayant de la colonne  $j$  la première multipliée par  $q$ , où  $m_{1j} = m_{11}q + r$  est une

division euclidienne, on obtient une matrice dont l'élément  $(1, j)$  est égal à  $r$ , n'est pas nul par hypothèse, donc est de jauge  $< \delta(m_{11})$ . On conclut donc par récurrence.

Après ces premières manipulations, on a transformé la matrice  $M$  en une matrice  $P_1MQ_1$ , de la forme

$$\begin{pmatrix} m_{11} & 0 & \dots & 0 \\ 0 & & & \\ \vdots & & m_{11}M' & \\ 0 & & & \end{pmatrix},$$

où  $M'$  est une matrice de  $\text{Mat}_{n-1, p-1}(A)$ . Par récurrence, il existe des matrices  $P' \in E_{n-1}(A)$ ,  $Q' \in E_{p-1}(A)$  et  $D' \in \text{Mat}_{n-1, p-1}(A)$ , diagonale dont chaque coefficient divise le suivant, telles que  $M' = P'D'Q'$ . Définissons alors des matrices par blocs

$$P = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & P' \end{pmatrix}, \quad D = m_{11} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & D' \end{pmatrix}, \quad Q = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & Q' \end{pmatrix}.$$

On a  $P_1MQ_1 = PDQ$ , donc  $M = (P_1)^{-1}PDQ(Q_1)^{-1}$ , d'où l'existence d'une décomposition.

L'assertion d'unicité sera démontrée au paragraphe suivant, car elle se généralise au cas des anneaux principaux.  $\square$

**COROLLAIRE 4.13.** — *Si  $A$  est un anneau euclidien, on a  $\text{SL}_n(A) = E_n(A)$  et  $\text{GL}_n(A) = \text{GE}_n(A)$ .*

*Démonstration.* — Soit  $M \in \text{GL}_n(A)$ ; soit  $M = PDQ$  une décomposition, avec  $P$  et  $Q \in E_n(A)$  et  $D$  diagonale. Les coefficients diagonaux de  $D$  sont inversibles.

Soit  $\lambda$  et  $\mu$  des éléments inversibles de  $A$ . Observons alors que les matrices suivantes se déduisent l'une de l'autre par une opération élémentaire :

$$\begin{pmatrix} \lambda & 0 \\ 0 & \mu \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} \lambda & 1 \\ 0 & \mu \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -\lambda\mu & \mu \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} \lambda\mu & 1-\mu \\ -\lambda\mu & \mu \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} \lambda\mu & 1-\mu \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} \lambda\mu & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Cela démontre qu'il existe des matrices  $U$  et  $V \in E_2(A)$  telles que

$$U \begin{pmatrix} \lambda & \\ & \mu \end{pmatrix} V = \begin{pmatrix} \lambda\mu & \\ & 1 \end{pmatrix},$$

Par récurrence, il existe, pour toute famille  $(a_1, \dots, a_n)$  d'éléments inversibles de  $A$ , des matrices  $U$  et  $V \in E_n(A)$  telles que

$$U \begin{pmatrix} a_1 & & & \\ & a_2 & & \\ & & \ddots & \\ & & & a_n \end{pmatrix} V = \begin{pmatrix} a_1 a_2 \dots a_n & & & \\ & 1 & & \\ & & \ddots & \\ & & & 1 \end{pmatrix}.$$

Il existe par conséquent des matrices  $P'$  et  $Q' \in E_n(A)$  telles que  $M = P' \text{diag}(\det(M), 1, \dots, 1) Q'$ . Cela démontre que  $\text{GL}_n(A) = \text{GE}_n(A)$ .

Si de plus  $M \in \mathrm{SL}_n(A)$ , on voit que  $M \in E_n(A)$ , d'où l'inclusion  $\mathrm{SL}_n(A) \subset E_n(A)$ , puis l'égalité puisque l'autre inclusion est évidente.  $\square$

*Exercices.* — 9) a) Montrer que la matrice de la transposition de  $\{1, 2\}$  appartient au sous-groupe de  $\mathrm{GL}_2(\mathbf{Z})$  engendré par les matrices élémentaires et les matrices  $D_i(-1)$ .

b) Appartient-elle au sous-groupe engendré par les matrices élémentaires ?

c) En déduire que le sous-groupe  $W$  de  $\mathrm{GL}_n(\mathbf{Z})$  est contenu dans le sous-groupe engendré par les matrices élémentaires  $E_{i,j}(1)$  et les matrices  $D_i(-1)$ .

10) Soit  $N$  un entier naturel.

a) Montrer que le groupe  $\mathrm{SL}_n(\mathbf{Z}/N\mathbf{Z})$  est engendré par les matrices élémentaires.

b) Montrer que l'homomorphisme canonique  $\mathrm{SL}_n(\mathbf{Z}) \rightarrow \mathrm{SL}_n(\mathbf{Z}/N\mathbf{Z})$  est surjectif.

c) L'homomorphisme  $\mathrm{GL}_n(\mathbf{Z}) \rightarrow \mathrm{GL}_n(\mathbf{Z}/N\mathbf{Z})$  est-il surjectif ?

11) Soit  $A$  un anneau euclidien et soit  $K$  son corps des fractions.

a) Soit  $u = (a_1, \dots, a_n) \in A^n$ . Montrer qu'il existe une matrice  $M \in E_n(A)$  telle que  $Mu$  soit de la forme  $(a, 0, \dots, 0)$ , où  $a \in A$  est un générateur de l'idéal  $(a_1, \dots, a_n)$ .

b) Montrer que le groupe  $E_n(A)$  opère transitivement sur l'ensemble des droites de  $K^n$ .

12) Soit  $u \in \mathbf{Z}^n$  un vecteur dont les coordonnées sont premières entre elles. Montrer par récurrence sur le plus petit coefficient non nul de  $u$  qu'il existe une matrice  $M \in \mathrm{SL}_n(\mathbf{Z})$  de première colonne  $u$ .

13) Soit  $A$  un anneau commutatif.

a) Montrer que le groupe  $\mathrm{GE}_n(A)$  est produit semi-direct du sous-groupe distingué  $E_n(A)$  et du sous-groupe formé des matrices  $D_1(a)$ , pour  $a \in A^\times$ .

b) Même question en remplaçant  $\mathrm{GE}_n$  par  $\mathrm{GL}_n$  et  $E_n$  par  $\mathrm{SL}_n$ .

14) Soit  $K$  un anneau à division.

a) Montrer que l'on a  $\mathrm{GL}_n(K) = \mathrm{GE}_n(K)$ .

Soit  $D$  le groupe abélien  $K^\times / [K^\times, K^\times]$ , quotient de  $K^\times$  par le sous-groupe engendré par les commutateurs. Notons  $\pi: K^\times \rightarrow D$  l'application canonique.

b) Montrer qu'il existe un unique homomorphisme de groupes  $\delta$  de  $\mathrm{GE}_n(K)$  dans  $D$  qui applique  $E_{ij}(a)$  sur  $\pi(1)$  pour tous  $i, j \in \{1, \dots, n\}$  et  $a \in A$  et qui applique  $D_i(a)$  sur  $\pi(a)$  pour tous  $i \in \{1, \dots, n\}$  et  $a \in A^\times$ .

c) Lorsque  $K$  est commutatif,  $D = K^\times$ . Montrer alors que l'homomorphisme  $\delta: \mathrm{GL}_n(K) \rightarrow K^\times$  n'est autre que le déterminant. Dans le cas général, on l'appelle le *déterminant non commutatif*.

### §4.3. Matrices à coefficients dans un anneau principal

Le but de ce paragraphe est d'étendre le théorème 4.12 au cas d'un anneau principal  $A$  quelconque. Les opérations élémentaires sur les lignes et les colonnes ne suffisent plus et il faut faire intervenir, au lieu du groupe  $E_n(A)$ , tout le groupe  $\mathrm{SL}_n(A)$ .

LEMME 4.14. — Soit  $A$  un anneau principal, soit  $a$  et  $b$  des éléments de  $A$  non tous deux nuls. Notons  $d$  un pgcd de  $(a, b)$ ; soit  $u$  et  $v \in A$  tels que  $d = au + bv$ . Soit  $r$  et  $s \in A$  tels

que  $a = dr$  et  $b = ds$ . La matrice  $\begin{pmatrix} u & v \\ -s & r \end{pmatrix}$  est appartenant à  $SL_2(A)$  et l'on a

$$\begin{pmatrix} u & v \\ -s & r \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & * \\ b & * \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} d & * \\ 0 & * \end{pmatrix}.$$

*Démonstration.* — On a  $d = au + bv = d(ur + vs)$ . Comme  $d \neq 0$ , il en résulte  $ur + vs = 1$  ce qui démontre que  $\begin{pmatrix} u & v \\ -s & r \end{pmatrix} \in SL_2(A)$ . La seconde assertion est immédiate.  $\square$

THÉORÈME 4.15. — Soit  $A$  un anneau principal et soit  $M \in \text{Mat}_{n,p}(A)$ . Il existe une matrice  $P \in SL_n(A)$ , une matrice  $Q \in SL_p(A)$  et une matrice  $D \in \text{Mat}_{n,p}(A)$  « diagonale » ( $d_{ij} = 0$  pour  $i \neq j$ ) et telle  $d_{ii}$  divise  $d_{i+1,i+1}$  pour tout  $i$  tel que  $1 \leq i < \min(n, p)$  telles que l'on ait  $M = PDQ$ . En outre, si  $M = P'D'Q'$  est une autre décomposition, il existe pour tout entier  $i$  tel que  $1 \leq i \leq \min(n, p)$  un élément inversible  $u_i \in A$  tel que  $d'_{ii} = d_{ii}u_i$ .

*Démonstration.* — La démonstration est analogue à celle du cas euclidien et nous n'indiquerons que les modifications à y apporter. Pour  $a \in A$ ,  $a \neq 0$ , notons  $\ell(a)$  et appelons *taille* de  $a$ , la longueur de  $A/(a)$ , c'est-à-dire le nombre de facteurs irréductibles de  $a$ ; Raisonnons maintenant par récurrence sur  $\max(n, p)$  puis sur la taille minimale d'un coefficient non nul de  $M$ .

On se ramène comme précédemment au cas où l'élément  $m_{11}$  est de taille minimale. Si tous les coefficients de la première colonne sont multiples de  $m_{11}$ , on se ramène, par des opérations élémentaires sur les lignes, au cas où seul le premier coefficient de cette première colonne n'est pas nul. Sinon, il existe une matrice  $P_1 \in SL_n(A)$  de la forme

$$\begin{pmatrix} u & 0 & \dots & v & 0 & \dots \\ 0 & 1 & & 0 & & \\ \vdots & & \ddots & \vdots & & \\ -s & & & r & & \\ & & & & 1 & \\ & & & & & \ddots \end{pmatrix}$$

telle que le coefficient  $(1, 1)$  de  $P_1M$  soit le pgcd de  $m_{11}$  et  $m_{1,i}$ , où  $i$  est choisi de sorte que  $m_{1,i}$  n'est pas multiple de  $m_{11}$ . Par récurrence, il existe  $P$  et  $Q \in SL_n(A)$  telles que  $PP_1MQ$  soit diagonale, chaque coefficient diagonal divisant le suivant.

Par multiplication à droite par des matrices analogues, on se ramène aussi au cas où seul le premier coefficient de la première ligne n'est pas nul, la matrice  $M$  étant finalement de la forme

$$\begin{pmatrix} m_{11} & 0 & \dots & 0 \\ 0 & & M' & \\ \vdots & & & \\ 0 & & & \end{pmatrix}$$

avec  $M' \in \text{Mat}_{n-1,p-1}(A)$ . Le même argument que dans le cas euclidien montre que l'on peut supposer que tous les coefficients de  $M'$  sont multiples de  $m_{11}$ . On conclut alors

de la même façon, en appliquant l'hypothèse de récurrence, la matrice  $M'$  étant de taille plus petite.

Quant à l'assertion d'unicité, elle résulte de la proposition suivante, plus précise.  $\square$

PROPOSITION 4.16. — Soit  $P \in \text{GL}_n(A)$ ,  $Q \in \text{GL}_p(A)$  et soit  $D \in \text{Mat}_{n,p}(A)$  une matrice diagonale dont les coefficients diagonaux  $d_i$  vérifient la relation de divisibilité  $d_i | d_{i+1}$  pour  $1 \leq i < \min(n, p)$ . Posons  $M = PDQ$ .

Pour tout entier  $k$  tel que  $1 \leq k \leq \min(n, p)$ , l'idéal engendré par les mineurs de taille  $k$  de la matrice  $M$  est l'idéal  $(d_1 \dots d_k)$ .

Démonstration. — Soit  $\mathcal{I}_k(M)$  l'ensemble des  $f(Mu_1, \dots, Mu_k)$ , où  $f$  parcourt l'ensemble des formes  $k$ -linéaires alternées sur  $A^n$  et  $(u_1, \dots, u_k)$  parcourt les  $k$ -uplets d'éléments de  $A^p$ . C'est un idéal de  $A$ .

Il suffit, pour calculer  $\mathcal{I}_k(M)$ , de faire parcourir aux  $u_i$  les éléments de la base canonique de  $A^p$ , et à  $f$  les éléments d'une base de  $\text{Hom}_A(\Lambda^k(A^n), A)$ , par exemple la base formée des  $\varphi_{i_1} \wedge \dots \wedge \varphi_{i_k}$  (pour  $i_1 < \dots < i_k$ ), où  $(\varphi_1, \dots, \varphi_n)$  est la base duale de la base canonique de  $A^n$ . Cela montre que  $\mathcal{I}_k(M)$  est l'idéal engendré par les mineurs  $k \times k$  extraits de  $M$ .

Multiplier  $M$  à droite par une matrice inversible  $Q \in \text{GL}_p(A)$  correspond à remplacer  $(u_1, \dots, u_k)$  par  $(Qu_1, \dots, Qu_k)$ , lesquels parcourent encore les  $k$ -uplets d'éléments de  $A^p$ . De même, multiplier  $M$  à gauche par une matrice inversible  $P \in \text{GL}_n(A)$  revient à remplacer  $f$  par la forme  $k$ -linéaire alternée  $P^*f: (v_1, \dots, v_k) \mapsto f(Pv_1, \dots, Pv_k)$ , et ces formes  $P^*f$  parcourent l'ensemble des formes  $k$ -linéaires alternées sur  $A^n$ . On a donc  $\mathcal{I}_k(M) = \mathcal{I}_k(D)$ .

Il reste à calculer  $\mathcal{I}_k(D)$ . Si  $I \subset \{1, \dots, n\}$  et  $J \subset \{1, \dots, p\}$  sont des parties de cardinal  $k$ ,  $M_{IJ}$  a pour déterminant 0 si  $I \neq J$  et  $\prod_{i \in I} d_i$  si  $I = J$ . Ces produits sont tous multiples de  $d_1 \dots d_k$ , produit qui apparaît pour  $I = J = \{1, \dots, k\}$ , si bien que  $\mathcal{I}_k(D) = (d_1 \dots d_k)$ . La proposition est donc démontrée.  $\square$

De manière équivalente, soit  $\Delta_k$  un générateur de l'idéal engendré par les  $f(Mu_1, \dots, Mu_k)$ , lorsque  $f$  parcourt les formes  $k$ -linéaires alternées sur  $A^n$  et  $(u_1, \dots, u_k)$  parcourt les  $k$ -uplets d'éléments de  $A^p$ . On a  $(\Delta_k) = (d_1 \dots d_k)$ . Autrement dit,  $\Delta_{k-1}$  divise  $\Delta_k$  et  $d_k$  est égal à  $\Delta_k / \Delta_{k-1}$ , à un élément inversible près.

Exercices. — 15) Soit  $A$  un anneau principal et soit  $K$  son corps des fractions.

a) Soit  $u = (a_1, \dots, a_n) \in A^n$ . Montrer qu'il existe une matrice  $M \in \text{SL}_n(A)$  telle que  $Mu$  soit de la forme  $(a, 0, \dots, 0)$ , où  $a \in A$  est un générateur de l'idéal  $(a_1, \dots, a_n)$ .

b) Montrer que le groupe  $\text{SL}_n(A)$  opère transitivement sur l'ensemble des droites de  $K^n$ .

c) Soit  $D_1$  et  $D_2$  les droites de  $\mathbf{Q}^2$  de vecteurs directeurs  $(1, 2)$  et  $(2, 1)$ . Montrer qu'il n'existe pas de matrice  $M \in \text{GL}_2(\mathbf{Z})$  telle que  $M(D_1)$  et  $M(D_2)$  soient les deux axes de coordonnées.

d) Il n'existe pas de matrice  $M \in \text{GL}_2(k[X, Y])$  qui applique la droite de vecteur directeur  $(X, Y)$  sur celle de vecteur directeur  $(1, 0)$ .

16) Soit  $M$  une matrice à  $n$  lignes et  $p$  colonnes ( $p \leq n$ ) dont les coefficients sont dans un anneau principal  $A$ .

Montrer qu'on peut compléter  $M$  en une matrice  $P \in GL(n, A)$  si et seulement si le pgcd des mineurs d'ordre  $p$  de  $A$  est égal à 1.

17) Soit  $A$  un anneau principal,  $K$  son corps des fractions.

a) Soit  $x$  un élément non nul de  $K^n$ . Montrer qu'il existe une matrice de  $GL_n(A)$  dont la colonne est proportionnelle à  $x$ .

b) Démontrer que toute matrice carrée d'ordre  $n$  à coefficients dans  $K$  est produit d'une matrice de  $GL_n(A)$  et d'une matrice triangulaire de  $M_n(K)$ . (Raisonnement par récurrence.)

c) Application numérique :  $A = \mathbf{Z}$  et

$$M = \begin{pmatrix} 1/2 & 1 & -1/4 \\ 2/5 & 2 & 2/3 \\ 3/4 & 1/7 & -1 \end{pmatrix}.$$

#### §4.4. Modules de type fini sur un anneau principal

PROPOSITION 4.17. — Soit  $A$  un anneau principal, soit  $M$  un  $A$ -module libre de rang  $n$  et soit  $N$  un sous-module de  $M$ . Alors,  $N$  est un  $A$ -module libre de rang  $\leq n$ .

*Démonstration.* — Il suffit de montrer que tout sous-module  $N$  de  $A^n$  est libre; démontrons ceci par récurrence sur  $n$ . Si  $n = 0$ , on a  $N = 0$ , qui est un module libre de rang 0. Si  $n = 1$ ,  $N$  est un idéal de  $A$ . Si  $N = 0$ ,  $N$  est libre. Comme  $A$  est un anneau principal, il existe sinon un élément non nul  $d \in A$  tel que  $N = dA$ . Comme  $A$  est intègre, l'application  $a \mapsto da$  est un isomorphisme de  $A$  sur  $N$ , ce qui démontre que  $N$  est libre de rang 1.

Soit maintenant  $n$  un entier tel que  $n \geq 2$  et supposons que tout sous-module de  $A^r$ , pour  $r < n$ , soit libre. Soit  $N$  un sous-module de  $A^n$ . Notons  $f: A^n \rightarrow A$  la forme linéaire  $(a_1, \dots, a_n) \mapsto a_n$ ; son noyau est le sous-module  $M_0 = A^{n-1} \times \{0\}$  de  $A^n$ . Par récurrence (ou bien parce que  $A$  est principal), l'idéal  $N_1 = f(N)$  de  $A$  est libre de rang  $\leq 1$ . Le sous-module  $N_0 = N \cap M_0$  de  $M_0$  est isomorphe à un sous-module de  $A^{n-1}$ ; par récurrence, il est libre de rang  $\leq n - 1$ . On conclut à l'aide du lemme suivant.  $\square$

LEMME 4.18. — Soit  $A$  un anneau, soit  $M$  un  $A$ -module (à gauche).

a) Soit  $f: M \rightarrow P$  un homomorphisme de  $A$ -modules. Si les modules  $\ker(f)$  et  $f(M)$  possèdent des bases de cardinaux  $r$  et  $s$  respectivement, le module  $M$  possède une base de cardinal  $r + s$ .

b) Soit  $N$  un sous-module de  $M$ . Si les modules  $N$  et  $M/N$  possèdent des bases de cardinaux  $r$  et  $s$  respectivement, le module  $M$  possède une base de cardinal  $r + s$ .

*Démonstration.* — Soit  $(e_1, \dots, e_r)$  une base de  $\ker(f)$  et soit  $(\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_s)$  une base de  $f(M)$ . Pour  $1 \leq j \leq s$ , soit  $e'_j$  un élément de  $M$  tel que  $f(e'_j) = \varepsilon_j$ . Montrons que la famille  $(e_1, \dots, e_r, e'_1, \dots, e'_s)$  est une base de  $M$ .

Soit  $m \in M$ . Comme  $(\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_s)$  est une base de  $f(M)$ , il existe des éléments  $b_j \in A$  tels que  $f(m) = \sum b_j \varepsilon_j$ . Posons  $m' = m - \sum b_j e'_j$ ; on a  $f(m') = 0$  par construction, donc  $m' \in \ker(f)$ . Il existe alors des éléments  $a_1, \dots, a_r \in A$  tels que  $m' = \sum a_i e_i$ . Par suite,  $m = \sum_{i=1}^r a_i e_i + \sum_{j=1}^s b_j e'_j$ . Cela démontre que la famille  $(e_1, \dots, e_r, e'_1, \dots, e'_s)$  est génératrice.

Montrons que cette famille est libre. Soit  $(a_1, \dots, a_r, b_1, \dots, b_s)$  des éléments de  $A$  tels que  $\sum_{i=1}^r a_i e_i + \sum_{j=1}^s b_j e'_j = 0$ . Appliquons  $f$ ; on obtient  $\sum_{j=1}^s b_j \varepsilon_j = 0$ , donc  $b_j = 0$  pour tout  $j$  car la famille  $(\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_s)$  est libre. On a alors  $\sum_{i=1}^r a_i e_i = 0$ , donc  $a_i = 0$  pour tout  $i$  puisque la famille  $(e_1, \dots, e_r)$  est libre.

La famille  $(e_1, \dots, e_r, e'_1, \dots, e'_s)$  est donc une base de  $M$ .

L'assertion *b*) résulte de l'assertion *a*), appliquée à l'homomorphisme canonique  $f: M \rightarrow M/N$ .  $\square$

Le théorème suivant est plus précis : il fournit une base d'un module libre sur un anneau principal adaptée à un sous-module donné.

**THÉORÈME 4.19** (Théorème de la base adaptée). — *Soit  $A$  un anneau principal, soit  $M$  un  $A$ -module libre de rang  $n$  et soit  $N$  un sous-module de  $M$ . Il existe une base  $(e_1, \dots, e_n)$  de  $M$ , un entier  $r$  tel que  $0 \leq r \leq n$  et des éléments  $d_1, \dots, d_r$  de  $A$  tels que  $d_i$  divise  $d_{i+1}$  pour  $1 \leq i < r$  tels que  $(d_1 e_1, \dots, d_r e_r)$  soit une base de  $N$ .*

*En outre, l'entier  $r$  et les idéaux  $(d_i)$  ne dépendent que de  $N$  et pas de la base  $(e_1, \dots, e_n)$ .*

*Démonstration.* — On peut supposer que  $M = A^n$ . D'après la proposition précédente, le sous-module  $N$  est libre de rang  $p \leq n$ . C'est donc l'image d'un homomorphisme  $A^p \rightarrow A^n$  que l'on peut étendre (en appliquant les vecteurs de base supplémentaires sur 0) en un homomorphisme  $A^n \rightarrow A^n$  d'image  $N$ . Notons  $U \in \text{Mat}_n(A)$  la matrice de cet homomorphisme.

Il existe, en vertu du théorème 4.15 des matrices  $P \in \text{GL}_n(A)$  et  $Q \in \text{GL}_n(A)$  et une matrice diagonale  $D \in \text{Mat}_n(A)$  dont chacun des coefficients  $d_1, \dots, d_n$  divise le suivant telles que  $U = PDQ$ . Comme  $d_i$  divise  $d_{i+1}$ ,  $d_{i+1} = 0$  si  $d_i = 0$ ; il existe donc un plus grand entier  $r$  tel que  $d_r \neq 0$ .

Soit  $(\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n)$  l'image de la base canonique par  $Q$  et posons  $e_i = P\varepsilon_i$  pour tout  $i$ . La famille  $(e_1, \dots, e_n)$  est l'image de la base canonique de  $A^n$  par la matrice  $PQ \in \text{GL}_n(A)$ ; c'est donc une base de  $A^n$ . En outre, l'image du  $i$ -ième vecteur de la base canonique de  $A^n$  par  $U$  est égale à  $Qd_i\varepsilon_i = d_i e_i$ . Autrement dit, on a trouvé une base  $(e_1, \dots, e_n)$  de  $A^n$  et des éléments  $d_1, \dots, d_r$  tels que  $d_i$  divise  $d_{i+1}$  pour  $1 \leq i < r$  et tels que  $(d_1 e_1, \dots, d_r e_r)$  engendre  $N$ . Comme  $d_i \neq 0$  pour  $i \leq r$ , cette famille est libre; c'est donc une base de  $N$ .

Comme dans la prop. 4.16, l'idéal  $(d_1 \dots d_k)$  est l'idéal engendré par les valeurs  $f(u_1, \dots, u_k)$  en les  $k$ -uplets d'éléments de  $N$  des formes  $k$ -linéaires alternées sur  $M$ . L'assertion d'unicité en résulte.

Plus directement, considérons  $(\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n)$  une base de  $A^n$ ,  $\delta_1, \dots, \delta_p$  des éléments de  $A$  tels que  $\delta_i$  divise  $\delta_{i+1}$  pour  $1 \leq i < p$  et  $(\delta_1 \varepsilon_1, \dots, \delta_p \varepsilon_p)$  soit une base de  $N$ . On a déjà  $p = r$  car deux bases d'un module libre de rang fini sur un anneau commutatif ont même cardinal. La matrice de l'injection de  $N$  dans  $A^n$  dans les bases  $(e_1, \dots, e_r)$  et  $(e_1, \dots, e_n)$  est égale à  $D = \text{diag}(d_1, \dots, d_r)$ ; elle est aussi égale à  $P^{-1} \Delta Q$  où  $P$  est la matrice de la base  $(\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n)$  dans la base  $(e_1, \dots, e_n)$ ,  $Q$  la matrice de la base  $(\delta_1 \varepsilon_1, \dots, \delta_r \varepsilon_r)$  dans la base  $(d_1 e_1, \dots, d_r e_r)$  et  $\Delta$  la matrice diagonale  $\text{diag}(\delta_1, \dots, \delta_r)$ . L'assertion d'unicité résulte alors de celle du théorème 4.15.  $\square$

**COROLLAIRE 4.20.** — *Soit  $A$  un anneau principal et soit  $M$  un  $A$ -module de type fini. Il existe un entier  $n$  et des éléments  $d_1, \dots, d_n$  de  $A$ , non inversibles, tels que  $d_i$  divise  $d_{i+1}$  pour  $1 \leq i < n$  de sorte que  $M$  soit isomorphe à la somme directe  $\bigoplus_{i=1}^n A/(d_i)$ .*

*S'il existe un isomorphisme  $M \simeq \bigoplus_{i=1}^m A/(\delta_i)$ , où  $\delta_1, \dots, \delta_m$  sont des éléments de  $A$  non inversibles tels que  $\delta_i$  divise  $\delta_{i+1}$  pour  $1 \leq i < m$ , alors  $m = n$  et l'on a  $(\delta_i) = (d_i)$  pour tout  $i$ .*

*Démonstration.* — Soit  $(m_1, \dots, m_n)$  une famille génératrice de  $M$  et soit  $f: A^n \rightarrow M$  l'unique homomorphisme qui applique le  $i$ -ième vecteur de la base canonique de  $A^n$  sur  $m_i$ . Il est surjectif. Soit  $N$  le noyau de  $f$ ; l'homomorphisme  $f$  induit, par passage au quotient, un isomorphisme de  $A^n/N$  sur  $M$ .

Soit  $(e_1, \dots, e_n)$  une base de  $M$ ,  $d_1, \dots, d_p$  des éléments de  $A$  tels que  $(d_1 e_1, \dots, d_p e_p)$  soit une base de  $N$  et tels que  $d_i$  divise  $d_{i+1}$  pour  $1 \leq i < p$ . Posons  $d_i = 0$  pour  $i > p$ ; si  $d_{i+1}$  est inversible,  $d_i$  l'est aussi. L'application  $\varphi$  de  $A^n$  dans  $M$  qui, à  $(a_1, \dots, a_n)$  associe  $a_1 e_1 + \dots + a_n e_n$  est surjective, car  $(e_1, \dots, e_n)$  est une base de  $A^n$ . On a  $\varphi(a_1, \dots, a_n) = 0$  si et seulement si  $d_i$  divise  $a_i$  pour tout  $i$ . Par passage au quotient, il en résulte un isomorphisme de  $\bigoplus_{i=1}^n A/(d_i)$  sur  $M$ .

Comme  $d_i$  divise  $d_{i+1}$ ,  $d_i$  est inversible si  $d_{i+1}$  l'est. Il existe donc un plus petit entier  $r$  tel que  $d_r$  ne soit pas inversible,  $A/(d_i) = 0$  si  $i < r$  et l'on a un isomorphisme  $M \simeq \bigoplus_{i=r}^n A/(d_i)$ , d'où l'assertion d'existence.

En principe, l'assertion d'unicité devrait pouvoir être déduite du résultat analogue sur les matrices. Faute de savoir mener à bien cette démonstration, j'en propose une autre.

Supposons donc donné un isomorphisme  $M \simeq \bigoplus_{i=1}^n A/(d_i)$ , où  $d_1, \dots, d_n$  sont des éléments non inversibles de  $A$  tels que  $d_i$  divise  $d_{i+1}$  pour  $1 \leq i < n$ . Appliquons le lemme suivant avec  $a = p^m$  et  $b = p$ , où  $p$  est un élément irréductible arbitraire de  $A$ . On obtient que  $p^{n-1}M/p^nM$  est isomorphe à une somme directe de modules  $A/(p)$ , en nombre égal au nombre d'indices  $i$  tels que  $p^n$  divise  $d_i$ . Comme  $d_i$  divise  $d_{i+1}$  pour  $1 \leq i < n$ , on voit que  $p^n$  divise  $d_i$  si et seulement si  $\dim(p^{n-1}M/p^nM) \geq n + 1 - i$ . Cela détermine les facteurs irréductibles des  $d_i$ , ainsi que leurs exposants, et donc les idéaux  $(d_i)$ .  $\square$

LEMME 4.21. — Soit  $A$  un anneau principal, soit  $d$  un élément de  $A$  et soit  $p$  un élément irréductible de  $A$ . Posons  $M = A/(d)$  et posons, pour tout entier  $n \geq 1$ ,  $M_n = p^{n-1}M/p^nM$ . Alors, le  $A$ -module  $M_n$  est de manière canonique un  $A/(p)$ -espace vectoriel dont la dimension vaut 1 si  $p^n$  divise  $d$  et zéro sinon.

*Démonstration.* — Le module  $M_n$  est annihilé par la multiplication par  $p$ ; l'homomorphisme d'anneaux canonique  $A \rightarrow \text{End}(M_n)$  se factorise donc par un homomorphisme d'anneaux de  $A/(p)$  dans  $\text{End}(M_n)$ , d'où une structure de  $(A/p)$ -espace vectoriel sur  $M_n$ , car  $A/(p)$  est un corps.

Soit  $\nu$  la borne supérieure des entiers  $n$  tels que  $p^n$  divise  $d$ . La bijection entre sous-modules de  $A/(d)$  et sous-modules de  $A$  contenant  $(d)$  applique  $p^nM$  sur l'idéal  $(p^n, d) = (p^{\min(n, \nu)})$ . On a alors des isomorphismes (« canoniques »)

$$M_n = p^{n-1}M/p^nM \simeq \frac{p^{\min(n-1, \nu)}A/dA}{p^{\min(n, \nu)}A/dA} \simeq \frac{p^{\min(n-1, \nu)}A}{p^{\min(n, \nu)}A}.$$

Par conséquent,  $M_n = 0$  si et seulement si  $\min(n, \nu) = \min(n-1, \nu)$ , c'est-à-dire si et seulement si  $\nu \leq n-1$ , ce qui revient à dire que  $p^n$  ne divise pas  $d$ . Dans le cas contraire,  $\min(n, \nu) = \nu$ ,  $\min(n-1, \nu) = \nu-1$  et

$$M_n \simeq p^{n-1}A/p^nA \simeq A/pA.$$

□

DÉFINITION 4.22. — Soit  $A$  un anneau principal et soit  $M$  un  $A$ -module de type fini. Soit  $M \simeq \bigoplus_{i=1}^n A/(d_i)$  une décomposition de  $M$ , où les  $d_i$  sont des éléments non inversibles de  $A$  tels que  $d_i$  divise  $d_{i+1}$  pour  $1 \leq i < n$ .

Les idéaux  $(d_1), \dots, (d_n)$  sont appelés les facteurs invariants de  $M$ . Le nombre de ces idéaux qui sont non nuls est appelé le rang de  $M$ .

Avec ces notations, on a  $d_i = 0$  pour  $n-r+1 \leq i \leq n$  donc  $M$  est isomorphe à la somme directe d'un module libre de rang  $r$  et du sous-module  $\bigoplus_{i=1}^{n-r} A/(d_i)$ . Notons que ce dernier sous-module n'est autre que l'ensemble des éléments de  $M$  annihilés par un élément non nul de  $A$ : c'est le sous-module de torsion de  $M$ .

COROLLAIRE 4.23. — Pour qu'un module de type fini sur un anneau principal soit libre, il faut et il suffit qu'il soit sans torsion.

COROLLAIRE 4.24. — Soit  $A$  un anneau principal, soit  $M$  un  $A$ -module libre de type fini et soit  $N$  un sous-module de  $M$ . Pour que  $N$  admette un supplémentaire dans  $M$ , il faut et il suffit que le quotient  $M/N$  soit sans torsion.

*Démonstration.* — Si  $N$  possède un supplémentaire  $P$ , l'homomorphisme canonique de  $P$  dans  $M/N$  est un isomorphisme. Comme  $P$  est un sous-module du module libre  $M$ , il est sans torsion. Par conséquent,  $M/N$  est sans torsion.

Supposons inversement que  $M/N$  soit sans torsion. C'est alors un module libre puisque c'est un  $A$ -module de type fini et que  $A$  est principal. Soit  $(f_1, \dots, f_r)$  une base de  $M/N$ ; pour tout  $i \in \{1, \dots, r\}$ , soit  $e_i$  un élément de  $M$  dont la classe est  $f_i$ ; soit  $P$  le sous- $A$ -module de  $M$  engendré par les  $e_i$ . Montrons que  $P$  est un supplémentaire de  $N$  dans  $M$ .

Si  $m \in N \cap P$ , écrivons  $m = \sum a_i e_i$ ; on a  $\text{cl}(m) = 0$  car  $m \in N$ , donc  $\sum a_i f_i = 0$ , donc  $a_i = 0$  pour tout  $i$  puisque la famille  $(f_i)$  est libre. Par suite,  $m = 0$  et  $N \cap P = 0$ .

Soit  $m \in M$ ; soit  $(a_1, \dots, a_r)$  des éléments de  $A$  tels que  $\text{cl}(m) = \sum a_i f_i$ ; alors,  $p = \sum a_i e_i$  est un élément de  $P$  et l'on a  $\text{cl}(p) = \text{cl}(m)$ . Par suite,  $\text{cl}(m - p) = 0$ , donc  $m - p \in N$ , ce qui démontre que  $m \in P + N$ . On a ainsi  $M = P + N$ . Le sous-module  $P$  est bien un supplémentaire de  $N$  dans  $M$ .  $\square$

*Remarque 4.25* (Décomposition primaire des modules de torsion)

Soit  $A$  un anneau principal. Fixons un ensemble  $\mathcal{P}$  d'éléments irréductibles de  $A$  tels que tout élément irréductible de  $A$  soit égal au produit d'un élément inversible par un élément de  $\mathcal{P}$ .

Soit  $M$  un  $A$ -module de torsion. Pour tout élément irréductible  $p \in \mathcal{P}$ , soit  $M_p$  l'ensemble des  $m \in M$  pour lesquels il existe  $n \geq 0$  avec  $p^n m = 0$ ; on l'appelle le *composant  $p$ -primaire* de  $M$ . Comme les idéaux  $(p)$ , pour  $p \in \mathcal{P}$ , sont maximaux, ces sous-modules sont en somme directe d'après le théorème chinois. Soit  $m \in M$  et soit  $a$  un élément non nul de  $A$  tel que  $am = 0$ . Le sous-module  $Am$  de  $M$  s'identifie à  $A/(a)$ ; si  $a = u \prod_{p \in \mathcal{P}} p^{n_p}$  est la décomposition en facteurs irréductibles de  $a$ , le lemme chinois entraîne

$$A/(a) \simeq \bigoplus_{p \in \mathcal{P}} A/(p^{n_p}),$$

ce qui entraîne que  $m$  appartient à la somme des  $M_p$ .

On a donc  $M = \bigoplus_{p \in \mathcal{P}} M_p$ , décomposition qu'on appelle la *décomposition primaire* de  $M$ .

Soit  $M$  un  $A$ -module de type fini et supposons que  $M$  soit de torsion. Chacun des sous-modules  $M_p$  est un  $A$ -module de type fini, annihilé par une puissance de  $p$ ; ses facteurs invariants sont de la forme  $(p^{n_1}, \dots, p^{n_s})$ , où  $n_1 \leq \dots \leq n_s$  sont des entiers strictement positifs. La détermination des facteurs invariants des  $M_p$  entraîne la détermination des  $M_p$ , donc de  $M$ , et réciproquement.

*Exercices.* — 18) Soit  $A$  un anneau principal et  $L$  un  $A$ -module libre de rang fini. Soit  $M$  un sous- $\mathbf{Z}$ -module de  $L$ . Montrer qu'il possède un supplémentaire dans  $L$  si et seulement si  $L/M$  est sans-torsion.

19) Soit  $M$  un module libre de type fini sur un anneau principal  $A$ .

a) Soit  $m \in M$  non nul. Montrer que les propriétés suivantes sont équivalentes :

- a)  $m$  fait partie d'une base;
- b) il existe  $f \in M^*$  tel que  $f(m) = 1$ ;

- c) les coordonnées de  $m$  dans toute base de  $M$  sont premières entre elles ;
- d) les coordonnées de  $m$  dans une base de  $M$  sont premières entre elles ;
- e) si  $m = am'$  avec  $a \in A$ , alors  $a \in A^\times$  ;
- f) si  $am = a'm'$  avec  $a \in A$ ,  $a' \in A$  et  $a \neq 0$ , alors  $a$  est multiple de  $a'$ .

On dit qu'un tel vecteur est primitif.

- b) Montrer que tout vecteur est multiple d'un vecteur primitif.
- c) Exemple :  $A = \mathbf{Z}$ ,  $M = \mathbf{Z}^4$ ,  $m = (126, 210, 168, 504)$ .

20) Soit  $A$  un anneau principal et  $M$  un  $A$ -module de type fini. On note  $(d_1, \dots, d_r)$  les facteurs invariants de  $M$ .

Montrer que toute famille génératrice d'éléments de  $M$  a au moins  $r$  éléments.

21) Soient  $A$  un anneau principal et  $L, M$  deux  $A$ -modules de type fini. Montrer que  $\text{Hom}_A(L, M)$  est un  $A$ -module de type fini.

22) Soit  $A$  un anneau principal, soit  $M$  un  $A$ -module de type fini dont on note  $(d_1, \dots, d_n)$  les facteurs invariants, les  $d_i$  étant des éléments non inversibles de  $A$  tels que  $d_i$  divise  $d_{i+1}$  pour  $1 \leq i < n$ .

a) Soit  $m$  un élément de  $M$ . Pour que le sous-module  $Am$  engendré par  $m$  dans  $M$  admette un supplémentaire, il suffit que l'annulateur de  $m$  soit égal à  $(d_n)$ .

b) Lorsque  $A = \mathbf{Z}$  et  $M = (\mathbf{Z}/p\mathbf{Z}) \oplus (\mathbf{Z}/p^2\mathbf{Z})$ , donner une condition nécessaire et suffisante sur un élément  $m \in M$  pour que le sous-module  $Am$  possède un supplémentaire dans  $M$ .

23) Soit  $q(x, y) = ax^2 + bxy + cy^2$  une forme quadratique définie positive à coefficients réels.

- a) Montrer qu'il existe un élément  $e_1$  de  $\mathbf{Z}^2$  tel que  $m = q(e_1)$  soit minimal.
- b) Montrer qu'il existe un élément  $e_2$  de  $\mathbf{Z}^2$  tel que  $(e_1, e_2)$  soit une base de  $\mathbf{Z}^2$ .
- c) En écrivant  $q(e_2 + ne_1) \geq q(e_1)$ , montrer que  $m \leq 2\sqrt{(ac - b^2)}/3$ .

24) Les résultats de cet exercice étendent partiellement les énoncés du lemme 4.18 et de la proposition 4.17. S'inspirer de leurs démonstrations pour les résoudre.

a) Soit  $A$  un anneau, soit  $M$  un  $A$ -module (à gauche) et soit  $N$  un sous-module de  $M$ . Si  $N$  et  $M/N$  sont de type fini, montrer que  $M$  est de type fini. Plus précisément, si  $N$  et  $M/N$  possèdent des parties génératrices de cardinaux  $r$  et  $s$  respectivement, montrer que  $M$  possède une partie génératrice de cardinal  $r + s$ .

b) Soit  $A$  un anneau tel que tout idéal à gauche de  $A$  soit de type fini. Montrer par récurrence sur  $n$  que tout sous-module de  $A_s^n$  est de type fini.

c) Plus généralement, montrer que tout sous-module d'un  $A$ -module (à gauche) de type fini est de type fini.

25) Soit  $A$  un anneau commutatif et soit  $I_1, \dots, I_n$  des idéaux de  $A$ , distincts de  $A$ , tels que  $I_1 \subset I_2 \subset \dots \subset I_n$ . On pose  $M = \bigoplus_{i=1}^n A/I_i$ .

a) Soit  $\mathfrak{m}$  un idéal maximal de  $A$  qui contient  $I_n$ . Munir le  $A/\mathfrak{m}$ -espace vectoriel  $M \otimes A/\mathfrak{m}$  est de dimension  $n$ .

b) Montrer que toute famille génératrice de  $M$  a au moins  $n$  éléments.

26) Le but de cet exercice est de donner une autre démonstration du théorème 4.19, indépendante de considérations matricielles.

Soit  $A$  un anneau principal, soit  $M$  un  $A$ -module libre de rang fini et soit  $N$  un sous-module de  $M$ .

a) Montrer qu'il existe une forme linéaire  $f$  sur  $M$  pour laquelle l'idéal  $I = f(N)$  de  $A$  soit maximal (c'est-à-dire qu'il n'existe pas  $g \in M^\vee$  telle que  $f(N) \subsetneq g(N)$ ). Soit  $d$  un générateur de  $I$ .

b) Si  $N \neq 0$ , montrer que  $f$  est surjective. On note alors  $M'$  le noyau de  $f$  et on pose  $N' = N \cap M'$ .

c) Montrer que pour toute forme linéaire  $f'$  sur  $M'$  et tout élément  $m \in N'$ ,  $f'(m)$  est multiple de  $d$ .

d) Démontrer le théorème 4.19 par récurrence sur le rang de  $M$ . (Appliquer la méthode utilisée pour prouver la prop. 4.17.)

#### §4.5. Application : Groupes abéliens de type fini

Pour nous, les deux exemples fondamentaux d'anneaux principaux sont  $\mathbf{Z}$  et  $k[X]$ ,  $k$  étant un corps commutatif. Ce paragraphe est consacré à expliciter ce qui se passe dans le cas de l'anneau  $\mathbf{Z}$ ; le cas de l'anneau  $k[X]$  fera l'objet du paragraphe suivant.

Rappelons qu'un  $\mathbf{Z}$ -module de type fini n'est rien d'autre qu'un groupe abélien fini. En outre, un idéal  $I$  résulte alors du théorème des facteurs invariants le théorème suivant.

**THÉORÈME 4.26.** — *Si  $G$  est un groupe abélien de type fini, il existe un unique entier  $r \geq 0$  et une unique famille  $(d_1, \dots, d_s)$  de nombres entiers au moins égaux à 2 telle que  $d_i$  divise  $d_{i+1}$  pour  $1 \leq i < s$ , tels que*

$$G \simeq \mathbf{Z}^r \oplus (\mathbf{Z}/d_1\mathbf{Z}) \oplus \cdots \oplus (\mathbf{Z}/d_s\mathbf{Z}).$$

Ce résultat fournit une « forme normale » pour tout groupe abélien de type fini, permettant de décider de l'isomorphie de deux tels groupes.

*Exemple 4.27.* — Calculons les facteurs invariants des groupes abéliens  $(\mathbf{Z}/3\mathbf{Z}) \oplus (\mathbf{Z}/5\mathbf{Z})$  et  $(\mathbf{Z}/6\mathbf{Z}) \oplus (\mathbf{Z}/4\mathbf{Z})$ .

Comme 3 et 5 sont premiers entre eux,  $(\mathbf{Z}/3\mathbf{Z}) \oplus (\mathbf{Z}/5\mathbf{Z})$  est isomorphe à  $\mathbf{Z}/15\mathbf{Z}$ , d'après le lemme chinois. Ce groupe abélien n'a qu'un facteur invariant, égal à 15.

Les entiers 6 et 4 ne sont pas premiers entre eux, mais on a  $6 = 2 \cdot 3$  et 2 et 3 sont premiers entre eux, d'où, toujours d'après le lemme chinois,

$$(\mathbf{Z}/6\mathbf{Z}) \oplus (\mathbf{Z}/4\mathbf{Z}) \simeq (\mathbf{Z}/2\mathbf{Z}) \oplus (\mathbf{Z}/3\mathbf{Z}) \oplus (\mathbf{Z}/4\mathbf{Z}).$$

Il s'agit maintenant de regrouper les facteurs correspondant à des nombres premiers distincts, ce qu'on fait en commençant par les termes d'exposants maximaux. Comme 3 et 4 sont premiers entre eux, on peut les regrouper et

$$(\mathbf{Z}/6\mathbf{Z}) \oplus (\mathbf{Z}/4\mathbf{Z}) \simeq (\mathbf{Z}/2\mathbf{Z}) \oplus (\mathbf{Z}/12\mathbf{Z})$$

groupe abélien dont les facteurs invariants sont  $(2, 12)$ .

Ce résultat permet aussi la détermination explicite de tous les groupes abéliens finis  $G$  de cardinal  $g$  donné : il suffit de déterminer toutes les familles d'entiers strictement positifs  $(d_1, \dots, d_s)$  tels que  $d_i$  divise  $d_{i+1}$  pour  $1 \leq i < s$  et tels que  $g = d_1 \dots d_s$ . Pour faire le calcul, il est commode en pratique d'écrire la décomposition primaire du groupe abélien  $G$ , c'est-à-dire d'écrire  $G$  comme produit de sous-groupes  $G_p$  annulés par une puissance d'un nombre premier et de déterminer les  $G_p$ .

*Exemple 4.28.* — Déterminons tous les groupes abéliens de cardinal 48. Comme  $48 = 2^4 \times 3$ , un tel groupe est produit d'un groupe de cardinal 16 et d'un groupe de cardinal 3. Ce dernier ne peut être que  $\mathbf{Z}/3\mathbf{Z}$ . Il reste à faire la liste des groupes abéliens de cardinal 16, donc à trouver les familles  $(d_1, \dots, d_s)$  d'entiers au moins 2 telles que  $d_i$  divise  $d_{i+1}$  pour  $1 \leq i < s$  et telles que  $d_1 \dots d_s = 16$ . Faisons-en la liste :

- $d_1 = 2, d_2 = 2, d_3 = 2, d_4 = 2$  ;
- $d_1 = 2, d_2 = 2, d_3 = 4$  ;
- $d_1 = 2, d_2 = 4$ , mais alors  $d_3$  serait au plus 2, ce cas ne se produit donc pas ;
- $d_1 = 2, d_2 = 8$  ;
- $d_1 = 4, d_2 = 4$  ;
- $d_1 = 8$ , mais alors  $d_2$  serait au plus 2, et ce cas ne se produit pas ;
- $d_1 = 16$ .

Comme groupes abéliens de cardinal 16, il y a donc les 6 groupes suivants, deux à deux non isomorphes,

$$(\mathbf{Z}/2\mathbf{Z})^4, \quad (\mathbf{Z}/2\mathbf{Z})^2 \oplus (\mathbf{Z}/4\mathbf{Z}), \quad (\mathbf{Z}/2\mathbf{Z}) \oplus (\mathbf{Z}/8\mathbf{Z}), \quad (\mathbf{Z}/4\mathbf{Z})^2, \quad (\mathbf{Z}/16\mathbf{Z}).$$

Les groupes abéliens de cardinal 48 sont les produits des groupes précédents avec  $\mathbf{Z}/3\mathbf{Z}$  ; sous forme normale, ils s'écrivent

$$(\mathbf{Z}/2\mathbf{Z})^3 \oplus (\mathbf{Z}/6\mathbf{Z}), \quad (\mathbf{Z}/2\mathbf{Z})^2 \oplus (\mathbf{Z}/12\mathbf{Z}), \quad (\mathbf{Z}/4\mathbf{Z}) \oplus (\mathbf{Z}/12\mathbf{Z}), \quad (\mathbf{Z}/48\mathbf{Z}).$$

*Exercices.* — 27) On considère l'ensemble  $M$  des triplets  $(x, y, z) \in \mathbf{Z}^3$  tels que  $x + y + z$  est pair.

- a) Montrer que  $M$  est un sous- $\mathbf{Z}$ -module libre de type fini de  $\mathbf{Z}^3$ , de rang 3.
- b) Donner une base de  $M$  sur  $\mathbf{Z}$ .
- c) Montrer que  $\mathbf{Z}^3/M$  est un  $\mathbf{Z}$ -module simple.

28) Soit  $L$  l'ensemble des  $(x, y, z) \in \mathbf{Z}^3$  tels que

$$x - 3y + 2z \equiv 0 \pmod{4} \quad \text{et} \quad x + y + z \equiv 0 \pmod{6}.$$

a) Montrer que  $L$  est un sous- $\mathbf{Z}$ -module libre de  $\mathbf{Z}^3$ . Quel est son rang ? Montrer que  $\mathbf{Z}^3/L$  est isomorphe à  $(\mathbf{Z}/4\mathbf{Z}) \times (\mathbf{Z}/6\mathbf{Z})$ .

b) Déterminer les facteurs invariants  $(d_1, d_2, d_3)$  de  $L \subset \mathbf{Z}^3$  et calculer une base  $(e_1, e_2, e_3)$  de  $\mathbf{Z}^3$  telle que  $(d_1 e_1, d_2 e_2, d_3 e_3)$  soit une base de  $L$ .

29) a) Soit  $G$  un groupe abélien fini. Soit  $n$  le plus petit entier  $\geq 1$  tel que  $nG = 0$ . Montrer qu'il existe  $g \in G$  d'ordre  $n$ , c'est-à-dire tel que  $n$  est le plus petit entier  $\geq 1$  tel que  $ng = 0$ .

b) Soit  $K$  un corps commutatif et soit  $G$  un sous-groupe fini de  $K^*$ . Montrer que  $G$  est cyclique.

En particulier, le groupe multiplicatif d'un corps fini est cyclique.

30) a) Soit  $G$  un groupe abélien fini (donc un  $\mathbf{Z}$ -module fini). Montrer qu'il existe un élément de  $G$  dont l'ordre est multiple de l'ordre de tout élément de  $G$ .

b) Déterminer tous les groupes abéliens finis d'ordre 16.

#### §4.6. Application : Endomorphismes d'un espace vectoriel de dimension finie

Soit  $k$  un corps. On va s'intéresser maintenant aux  $k[X]$ -modules qui sont des  $k$ -espaces vectoriels de dimension finie. Pour commencer, rappelons quelques résultats de l'exercice 5. Soit  $V$  un  $k$ -espace vectoriel et  $u$  un endomorphisme de  $V$ . On définit alors une structure de  $k[X]$ -module sur  $V$  en posant pour tout polynôme  $P \in k[X]$  et tout  $v \in V$ ,  $P \cdot v = P(u)(v)$ . Si  $P = \sum_{n=0}^d a_n X^n$ , on a ainsi

$$P \cdot v = \sum_{n=0}^d a_n u^n(v).$$

On note  $V_u$  le  $k[X]$ -module ainsi obtenu.

Si  $V'$  est un autre  $k$ -espace vectoriel et  $u'$  un endomorphisme de  $V'$ , un homomorphisme (de  $k[X]$ -modules) de  $V_u$  dans  $V_{u'}$  est la donnée d'une application  $k$ -linéaire  $f : V \rightarrow V'$  telle que  $f \circ u = u' \circ f$ .

En particulier, si  $V' = V$ , les  $k[X]$ -modules  $V_u$  et  $V_{u'}$  sont isomorphes si et seulement si il existe  $f \in GL(V)$  telle que  $u = f^{-1} u' f$ , c'est-à-dire si les endomorphismes  $u$  et  $u'$  sont *conjugués*. (En termes de matrices, on dit *semblables*.)

DÉFINITION 4.29. — Un  $k[X]$ -module  $M$  est dit *cyclique* s'il existe un polynôme  $P \in k[X]$  non nul tel que  $M \simeq k[X]/(P)$ .

LEMME 4.30. — Si  $V$  est un  $k$ -espace vectoriel,  $u$  un endomorphisme de  $V$ , le  $k[X]$ -module  $V_u$  est cyclique si et seulement si il existe un vecteur  $v \in V$  et un entier  $n \geq 1$  tels que la famille  $(v, u(v), \dots, u^{n-1}(v))$  soit une base de  $V$ .

*Démonstration.* — Commençons la démonstration par une remarque. Si  $P$  est un polynôme non nul, le  $k[X]$ -module cyclique  $k[X]/(P)$  est de dimension finie comme  $k$ -espace vectoriel, dimension d'ailleurs égale au degré de  $P$ . De plus, si  $n = \deg P$ , les éléments  $\text{cl}(1), \text{cl}(X), \dots, \text{cl}(X^{n-1})$  en forment une base.

Soit maintenant  $V$  un  $k$ -espace vectoriel et  $u$  un endomorphisme de  $V$ . Si  $V_u$  est cyclique, l'image de  $X$  par un isomorphisme  $k[X]/(P) \simeq V_u$  est un élément  $v$  de  $V$  tel que  $(v, u(v), \dots, u^{n-1}(v))$  soit une base de  $V$ . Réciproquement, si  $v \in V$  est un vecteur tel que la famille  $(v, u(v), \dots, u^{n-1}(v))$  soit une base de  $V$ , écrivons  $u^n(v) = \sum_{p=0}^{n-1} a_p u^p(v)$

dans cette base. Alors l'homomorphisme  $\varphi: k[X] \rightarrow V, P \mapsto P(u)(v)$  est surjectif et un polynôme  $P$  est dans le noyau si et seulement s'il est multiple du polynôme  $\Pi = (X^n - \sum_{p=0}^{n-1} a_p X^p)$ . En effet, la division euclidienne de  $P$  par  $\Pi$  est un polynôme  $R$  de degré  $< n$ . Si  $R \neq 0$  mais si son image par  $\varphi$  est nul, on obtient une relation de dépendance linéaire non triviale entre  $(v, \dots, u^{n-1}(v))$ , ce qui est absurde.  $\square$

*Remarque 4.31.* — Si  $V_u$  est un endomorphisme cyclique, la matrice de  $u$  dans la base  $(v, \dots, u^{n-1}(v))$  est égale à

$$\begin{pmatrix} 0 & & & a_0 \\ 1 & 0 & & a_1 \\ & \ddots & \ddots & \vdots \\ & & 1 & 0 \\ & & & a_{n-1} \end{pmatrix},$$

c'est-à-dire à la matrice compagnon  $C_\Pi$  du polynôme  $\Pi = X^n - a_{n-1}X^{n-1} - \dots - a_1X - a_0$ . De plus,  $\Pi$  est le polynôme minimal et le polynôme caractéristique de cette matrice.

Les rappels qui précèdent et le corollaire 4.20 établissent le théorème suivant.

**THÉORÈME 4.32.** — *Soit  $k$  un corps. Soit  $V$  un  $k$ -espace vectoriel de dimension finie et  $u$  un endomorphisme de  $V$ . Il existe alors une unique famille  $(P_1, \dots, P_r)$  de polynômes unitaires (non constants) dans  $k[X]$  tels que  $P_i$  divise  $P_{i+1}$  pour  $1 \leq i < r$  et tels que la matrice de  $u$  soit semblable à la matrice diagonale par blocs*

$$\begin{pmatrix} C_{P_1} & & & \\ & C_{P_2} & & \\ & & \ddots & \\ & & & C_{P_r} \end{pmatrix}.$$

Les polynômes  $(P_1, \dots, P_r)$  sont appelés facteurs invariants de l'endomorphisme  $u$ . On constate sur l'expression matricielle ci-dessus  $P_r$  est le polynôme minimal de  $u$ , tandis que  $P_1 \dots P_r$  est son polynôme caractéristique.

**COROLLAIRE 4.33.** — *En particulier deux endomorphismes  $u$  et  $u'$  sont semblables si et seulement s'ils ont même famille de facteurs invariants.*

Toute la théorie qui précède a un corollaire amusant, facile, mais non trivial si l'on tient à éviter la théorie des facteurs invariants.

**COROLLAIRE 4.34.** — *Soit  $K$  un corps et  $k \subset K$  un sous-corps. Soit  $A$  et  $B$  deux matrices de  $\text{Mat}_n(k)$  qui soient semblables en tant que matrices de  $\text{Mat}_n(K)$ , c'est-à-dire qu'il existe  $P \in \text{GL}_n(K)$  telle que  $B = P^{-1}AP$ . Alors,  $A$  et  $B$  sont semblables sur  $k$  : il existe  $Q$  dans  $\text{GL}_n(k)$  telle que  $B = Q^{-1}AQ$ .*

*Démonstration.* — Notons  $(P_1, \dots, P_r)$  la famille des facteurs invariants de  $A$  en tant que matrice à coefficients dans  $k$ . Il existe donc une base de  $V = k^n$  dans laquelle la matrice de  $A$  est une diagonale-blocs de matrices compagnons de polynômes caractéristiques  $(P_1, \dots, P_r)$ . La même matrice de changement de base fournit une base de  $K^n$  dans laquelle la matrice de  $A$  est la même diagonale par blocs. En particulier, les facteurs invariants de  $A$  en tant que matrice à coefficients dans  $K$  sont aussi les  $P_i$ .

Soit maintenant  $(Q_1, \dots, Q_s)$  la famille des facteurs invariants de  $B$  en tant que matrice à coefficients dans  $k$ , ou dans  $K$ , puisque c'est la même chose. Puisque  $A$  et  $B$  sont semblables en tant que matrices à coefficients dans  $K$ , on a les égalités  $r = s$  et  $P_1 = Q_1, \dots, P_r = Q_r$ . Par suite,  $A$  et  $B$  sont semblables en tant que matrices à coefficients dans  $k$ .  $\square$

**THÉORÈME 4.35 (Décomposition de Jordan).** — *Soit  $k$  un corps algébriquement clos. Soit  $V$  un  $k$ -espace vectoriel de dimension finie et  $u$  un endomorphisme de  $V$ . Montrer que  $V$  possède une base dans laquelle la matrice de  $u$  est diagonale par blocs, chaque bloc étant un « bloc de Jordan » de la forme*

$$J_n(\lambda) = \begin{pmatrix} \lambda & 1 & & 0 \\ & \lambda & \ddots & \\ & & \ddots & 1 \\ 0 & & & \lambda \end{pmatrix} \in \text{Mat}_n(k),$$

où  $\lambda$  est une valeur propre de  $u$ . En outre, pour que deux endomorphismes  $u$  et  $u'$  soient semblables, il faut et il suffit que pour tout  $\lambda \in k$ , les tailles de leurs blocs de Jordan correspondant à  $\lambda$  coïncident.

*Démonstration.* — Commençons par écrire la décomposition primaire du module  $V_u$ . Comme  $k$  est algébriquement clos, les polynômes irréductibles unitaires sont les  $X - \lambda$ , pour  $\lambda \in k$ . Notons  $V_\lambda$  le sous-module  $(X - \lambda)$ -primaire de  $V_u$ ; c'est l'ensemble des  $v \in V$  tels qu'il existe  $n \in \mathbf{N}$  tel que  $(X - \lambda)^n \cdot v = 0$ , c'est-à-dire  $(u - \lambda \text{id})^n(v) = 0$ . Autrement dit,  $V_\lambda$  est le sous-espace caractéristique de  $u$  pour la valeur propre  $\lambda$ . (Il est nul si et seulement si  $\lambda$  n'est pas une valeur propre. Notons aussi que  $V_\lambda$  est un sous- $k[X]$ -module de  $V_u$ , ce qui équivaut au fait classique que les sous-espaces caractéristiques de  $u$  sont stables par  $u$ .)

Le  $k[X]$ -module correspondant à la matrice de Jordan  $J_n(\lambda)$  est isomorphe à  $k[X]/(X - \lambda)^n$ . Par suite, dire que le sous-module  $V_\lambda$  de  $V$  est isomorphe comme  $k[X]$ -module à

$$\bigoplus_{i=1}^s k[X]/((X - \lambda)^{n_i}),$$

pour des entiers  $n_1, \dots, n_s$  équivaut à dire que la restriction à  $V_\lambda$  de  $u$  est isomorphe à la somme de blocs de Jordan de tailles  $n_1, \dots, n_s$ . De plus, les polynômes  $(X - \lambda)^{n_i}$  (ordonnés par degrés croissants) sont les facteurs invariants de  $V_\lambda$ . Cela démontre l'existence

de la décomposition de Jordan. Comme deux endomorphismes sont conjugués si et seulement si les  $k[X]$ -modules associés sont isomorphes, cela démontre aussi l'unicité des tailles des blocs de Jordan dans une décomposition, ainsi que le fait que deux endomorphismes sont semblables si et seulement si pour tout  $\lambda$ , les tailles des blocs de Jordan associés à  $\lambda$  coïncident.  $\square$

Nous allons utiliser la proposition 4.16 pour calculer les facteurs invariants d'une matrice.

PROPOSITION 4.36. — Soit  $k$  un corps et soit  $A$  une matrice de  $M_n(k)$ . Pour tout entier  $r$  compris entre 1 et  $n$ , soit  $\Delta_r \in k[X]$  le pgcd (unitaire) des mineurs d'ordre  $r$  de la matrice  $XI_n - A$ . Alors, il existe des polynômes unitaires  $P_1, \dots, P_n$  dans  $k[X]$  tels que

$$P_1 = \Delta_1, \quad P_1 P_2 = \Delta_2, \quad \dots, P_1 \dots P_n = \Delta_n.$$

Pour tout entier  $r$  tel que  $1 \leq r < n$ ,  $P_r$  divise  $P_{r+1}$  et si  $r$  est le plus petit entier tel que  $P_r \neq 1$ , les facteurs invariants de  $A$  sont les polynômes  $(P_{r+1}, \dots, P_n)$ .

Démonstration. — Posons  $A = k[X]$ . Pour déduire cette proposition du corollaire 4.16, Il suffit de remarquer que, notant  $(e_1, \dots, e_n)$  la base canonique de  $A^n$ , l'homomorphisme

$$\varphi: A^n \rightarrow A^n, \quad e_i \mapsto X e_i - u(e_i)$$

a pour matrice  $XI_n - A$  et que  $(k^n)_A$  est isomorphe à  $A^n / \text{im } \varphi$ .  $\square$

Exercices. — 31) Soit  $A$  un anneau principal et  $M$  un  $A$ -module de type fini.

a) Justifier l'existence d'éléments  $m_i$  (pour  $1 \leq i \leq s$ ) de  $M$  d'annulateurs  $(d_i)$ , avec  $d_1 | \dots | d_s$ , tel que

$$M = \bigoplus_{i=1}^s A m_i.$$

b) Soit  $i \in \{1, \dots, s\}$ . Montrer qu'il existe  $u_i \in \text{End}_A(M)$  tel que

$$u_i(m_1) = \dots = u_i(m_{s-1}) = 0, \quad u_i(m_s) = m_i.$$

c) Soit  $u \in \text{End}_A(M)$  qui commute à tout autre élément de  $\text{End}_A(M)$ . Montrer qu'il existe  $a \in A$  tel que  $u(m) = am$  pour tout  $m$ .

d) Soit  $u: M \rightarrow M$  une application additive telle que pour tout  $v \in \text{End}_A(M)$ ,  $u \circ v = v \circ u$ . Montrer que  $u$  est une homothétie  $m \mapsto am$ , pour  $a \in A$ .

e) Soit  $K$  un corps commutatif,  $E$  un  $K$ -espace vectoriel de dimension finie sur  $K$  et  $u \in \text{End}_K(E)$ . Montrer que tout endomorphisme de  $E$  qui commute à tout endomorphisme commutant à  $u$  est un polynôme en  $u$ . (On pourra utiliser la structure de  $K[X]$ -module sur  $E$  définie par  $u$ .)

32) Soit  $k$  un corps.

a) Déterminer, à similitude près, toutes les matrices à coefficients dans  $k$  dont le polynôme caractéristique est  $X^3(X-1)$ .

b) Déterminer, à similitude près, toutes les matrices de  $\text{Mat}_4(k)$  dont le polynôme minimal est  $X(X-1)$ .

c) Déterminer, à similitude près, toutes les matrices de  $\text{Mat}_n(k)$  de polynôme minimal  $X(X-1)$ .

d) Déterminer, à similitude près, tous les endomorphismes  $u$  d'un espace vectoriel de dimension finie  $V$  tels que  $(u - \text{id})^2 = 0$ .

## APPENDICE

---

### §A.1. Le théorème de Cantor-Bernstein

Il s'agit du résultat de théorie des ensembles suivant, évident lorsque les ensembles concernés sont finis.

THÉORÈME A.1. — *Soit  $A$  et  $B$  des ensembles. S'il existe une injection de  $A$  dans  $B$ , ainsi qu'une injection de  $B$  dans  $A$ , les ensembles  $A$  et  $B$  sont équipotents.*

*Démonstration.* — Notons  $f^{-1}: f(A) \rightarrow A$  et  $g^{-1}: g(B) \rightarrow B$  les applications réciproques de  $f$  et  $g$ , là où elles sont définies. L'idée de la démonstration consiste à itérer  $f^{-1}$  et  $g^{-1}$  aux éléments de  $B$  et de  $A$ , aussi longtemps que possible. Pour tout entier  $n$ , notons ainsi  $A_p$  l'ensemble des éléments de  $A$  de la forme  $g f g f \dots f(b)$ , où  $b \notin f(A)$ ,  $A_i$  l'ensemble des éléments de  $A$  de la forme  $g f g f g f \dots g(a)$ , où  $a \notin g(B)$ ; l'ensemble  $A_p$  est donc constitué des éléments de  $A$  où l'on peut itérer un nombre pair de fois  $f^{-1}$  et  $g^{-1}$ , l'ensemble  $A_i$  de ceux où l'on peut itérer un nombre impair de fois. Notons  $A_\infty$  le complémentaire de la réunion des  $A_n$ . Définissons de manière analogue des ensembles  $B_p, B_i$  et  $B_\infty$ .

Par construction, l'application  $f$  induit une bijection de  $A_p$  sur  $B_i$ , ainsi qu'une bijection de  $A_\infty$  sur  $B_\infty$ . L'application  $g$  induit une bijection de  $B_p$  sur  $A_i$ .

L'application  $h: A \rightarrow B$  qui coïncide avec  $f$  sur  $A_p \cup A_\infty$  et avec  $g^{-1}$  sur  $A_i$  est une bijection. Cela conclut la démonstration du théorème.  $\square$

### §A.2. Le lemme de Zorn

Rappelons qu'un ordre  $<$  sur un ensemble  $S$  est une relation vérifiant les axiomes suivants :

- les assertions  $x < y$  et  $y < x$  sont incompatibles ;
- si  $x < y$  et  $y < z$ , alors  $x < z$ .

Un ensemble ordonné est un ensemble muni d'un ordre. Si pour tout couple  $(x, y)$  d'éléments de  $S$ , on a  $x < y$ , ou  $y < x$ , ou  $x = y$ , on dit que  $S$  est totalement ordonné.

Une *section commençante* d'un ensemble ordonné  $S$  est une partie  $C$  telle que pour tout  $x \in C$  et tout  $y \in S$  tel que  $y < x$ , on a  $y \in C$ .

Si  $A$  est une partie d'un ensemble ordonné  $S$ , un *majorant* de  $A$  est un élément  $s \in S$  tel que  $a < s$  pour tout  $a \in A$ ; une partie qui possède un majorant est dite *majorée*. On dit qu'un élément  $a \in A$  est un *élément maximal* de  $A$  si la relation  $a < x$  n'est vérifiée pour aucun élément  $x$  de  $A$ . Une partie peut être majorant sans posséder un élément maximal, et un élément maximal n'est pas forcément un majorant, à moins que la partie ne soit totalement ordonnée.

On dit qu'un ordre sur  $S$  est un *bon ordre*, ou que  $S$  est *bien ordonné* si toute partie non vide admet un plus petit élément. Alors,  $S$  est totalement ordonné (si  $x$  et  $y$  sont des éléments de  $S$ , le plus petit élément de  $\{x, y\}$  est plus petit que l'autre). Supposons que  $S$  soit bien ordonné et soit  $A$  une section commençante de  $S$ . Si  $A \neq S$ , soit  $a$  le plus petit élément de  $\complement A$ ; alors,  $A = \{x \in S; x < a\}$ .

Nous supposons l'axiome du choix, à savoir que pour toute famille  $(S_i)_{i \in I}$  d'ensembles non vides, le produit  $\prod S_i$  n'est pas vide.

THÉORÈME A.2 (Lemme de Zorn). — *Soit  $S$  un ensemble ordonné. On suppose que toute partie bien ordonnée de  $S$  possède un majorant. Alors  $S$  admet un élément maximal.*

*Démonstration.* — Supposons par l'absurde que  $S$  n'a pas d'élément maximal.

Montrons que toute partie bien ordonnée  $A$  de  $S$  possède un majorant  $a$  tel que  $a \notin A$ . Sinon,  $A$  posséderait un unique majorant  $a$  dans  $A$ , qui en serait un élément maximal. Si  $x \notin A$ , la relation  $a < x$  est fautive, sinon  $x$  serait un majorant de  $A$ ; par suite,  $a$  est un élément maximal de  $S$ , ce qui est absurde.

Soit  $I$  l'ensemble des parties bien ordonnées de  $S$ ; pour  $A \in I$ , soit  $M_A$  l'ensemble (non vide) des majorants  $a$  de  $A$  tels que  $a \notin A$ . D'après l'axiome du choix, le produit  $\prod_{A \in I} M_A$  n'est pas vide; il existe donc, une application  $\gamma$  qui associe, à toute partie bien ordonnée  $A$  de  $S$ , un majorant  $\gamma(A)$  de  $A$  qui n'appartienne pas à  $A$ .

On dira qu'une partie bien ordonnée  $A$  de  $S$  est adaptée à  $\gamma$  si  $a = \gamma(\{x \in A; x < a\})$  pour tout  $a \in A$ .

LEMME. — *Soit  $A'$  et  $A''$  des parties bien ordonnées de  $S$  adaptées à  $\gamma$ . Alors,  $A'$  est une section commençante de  $A''$ , ou  $A''$  est une section commençante de  $A'$ .*

*Démonstration.* — La réunion  $W$  des parties  $B$  de  $S$  qui sont des sections commençantes de  $A'$  et de  $A''$  est une section commençante de chacune de ces deux parties; c'est la plus grande partie de  $S$  qui vérifie cette propriété. Si  $W = A'$ ,  $A'$  est une section commençante de  $A''$ ; si  $W = A''$ ,  $A''$  est une section commençante de  $A'$ . Sinon, il existe  $a' \in A'$  et  $a'' \in A''$  tels que

$$W = \{x \in A'; x < a'\} = \{x \in A''; x < a''\}.$$

Comme  $A'$  est adaptée à  $\gamma$ ,  $a' = \gamma(W)$ ; de même,  $a'' = \gamma(W)$ . Alors,  $W' = W \cup \{\gamma(W)\}$  est une section commençante de  $A'$  et de  $A''$ , ce qui contredit le fait que  $W$  est la plus grande.  $\square$

Soit  $\mathcal{B}$  l'ensemble des parties bien ordonnées de  $S$  qui sont adaptées à  $\gamma$  et soit  $A$  leur réunion. Montrons que  $A$  est une partie bien ordonnée de  $S$ , adaptée à  $\gamma$ .

Soit  $P$  une partie non vide de  $A$ . Si  $B$  et  $B'$  sont des éléments de  $\mathcal{B}$  tels que  $P \cap B$  et  $P \cap B'$  sont non vides, les plus petits éléments de  $P \cap B$  et  $P \cap B'$  coïncident car  $B$  est une section commençante de  $B'$ , ou le contraire. Par suite, le plus petit élément de  $P \cap B$ , pour  $B \in \mathcal{B}$  tel que  $P \cap B \neq \emptyset$ , est le plus petit élément de  $P$ . Cela montre que  $A$  est bien ordonné.

Soit  $a$  un élément de  $A$  et soit  $B$  un élément de  $\mathcal{B}$  tel que  $a \in B$ . Alors,  $\{x \in A; x < a\}$  et  $\{x \in B; x < a\}$  coïncident, par définition des sections commençantes. Comme  $B$  est adapté à  $\gamma$ , on a  $\gamma(\{x \in A; x < a\}) = a$ . Par conséquent,  $A$  est adapté à  $\gamma$ .

Cela démontre que  $A$  est la plus grande partie bien ordonnée de  $S$  qui soit adaptée à  $\gamma$ . Mais alors,  $A \cup \{\gamma(A)\}$  est une partie bien ordonnée de  $S$ , adaptée à  $\gamma$ , et contenant strictement  $A$ , contradiction.  $\square$

On dit qu'un ensemble ordonné est *inductif* si toute partie totalement ordonnée est majorée. Si  $S$  est inductif, l'ensemble des éléments  $x$  de  $S$  tels que  $a \leq x$  est inductif, pour tout  $a \in S$ . Il résulte du théorème de Zorn le corollaire :

**COROLLAIRE.** — *Tout ensemble inductif non vide possède un élément maximal. Plus précisément, si  $S$  est un ensemble inductif et  $a$  un élément de  $S$ , il existe un élément maximal  $b \in S$  tel que  $a < b$ .*

### §A.3. Le langage des catégories

Il s'agit d'un vocabulaire très utile, et très utilisé, pour décrire aisément un certain nombre de structures (les catégories) et la façon dont on passe de l'une à l'autre (les foncteurs).



# INDEX

---

- algèbre, **2, 16**
- anneau
  - intègre, **9**
  - quotient, **21**
  - euclidien, **96**
  - factoriel, **98**
  - noethérien, **98**
  - principal, **95**
- anneau à division, **7**
- annulateur, **47**
- automorphisme
  - d'anneau, **3**
- base, **53**
- base duale, **54**
- centre, **3**
- conducteur, **15**
- corps, **7**
  - des fractions, **29**
- corps gauche, **7**
- décomposition
  - de Jordan, **116**
- dimension
  - d'un espace vectoriel, **61**
- diviseur de zéro, **9**
- division euclidienne, **11**
  - dans les polynômes, **18**
- dual
  - d'un module, **47**
- élément
  - idempotent, **10**
  - inversible, **6**
  - simplifiable, **9**
  - irréductible, **97**
- éléments
  - associés, **6**
- endomorphisme
  - de module, **45**
- exactitude
  - de la localisation, **34, 66**
- forme linéaire, **47**
- formule du binôme, **4, 14**
- homomorphisme
  - d'anneaux, **3**
  - de modules, **45**
- idéal, **10**
  - à droite, **10**
  - à gauche, **10**
  - bilatère, **10**
  - premier, **29**
  - principal, **95**
- idéal bilatère, **12**
- idéaux
  - comaximaux, **25**
- isomorphisme
  - de modules, **46**
- jauge, **96**
- matrice
  - de permutation, **100**
  - élémentaire, **100**
- module, **43**
  - à droite, **43**
  - de type fini, **53**
  - dual, **47**
  - libre, **53**
  - simple, **67**
  - produit de —s, **49**
- morphisme, *voir* homomorphisme
- nilradical, **14**
- noyau
  - d'un homomorphisme de modules, **46**
  - d'un morphisme d'anneaux, **12**

- opérations élémentaires sur les lignes et les colonnes d'une matrice, **100**
- partie
  - génératrice, **53**
  - libre, **53**
  - liée, **53**
  - multiplicative, **27**
- pgcd, **96**
- polynôme
  - unitaire, **18**
- ppcm, **96**
- produit d'idéaux, **13**
- propriété universelle
  - de la localisation, **30**
  - des algèbres de polynômes, **18**
  - des anneaux quotients, **22**
  - des produits de modules, **50**
  - des quotients de modules, **56**
- des sommes directes de modules, **50**
- radical
  - d'un idéal, **14**
- sous-anneau, **2**
- sous-module, **45**
  - engendré, **49**
- intersection de —s, **48**
- somme de —s, **49**
- stathme *voir* juge, **96**
- théorème
  - chinois, **25**
  - de factorisation, **22, 24**
  - de Jordan–Hölder, **70**
  - de Bézout, **96**
- Théorème de Cantor-Bernstein, **119**
- Théorème de Zorn, **120**
- Zorn
  - John —, **120**