

Examen du 25 Avril 2013

Durée: 2 heures

*L'usage du polycopié du cours et des feuilles d'exercices est autorisé.
Les 2 énoncés sont indépendants.*

I

Soit G un groupe fini $\neq \{1\}$. Un sous-groupe H de G est dit maximal s'il est distinct de G et si le seul sous-groupe de G contenant H strictement est G lui-même. On note

$$\Phi_G = \bigcap_{H < G, H \text{ maximal}} H$$

(ou simplement Φ si le contexte est clair) l'intersection des sous-groupes maximaux de G .

1°/ i) Montrer que tout sous-groupe N de G distinct de G est contenu dans un sous-groupe maximal (éventuellement égal à N). G admet donc au moins un sous-groupe maximal.

ii) Montrer que Φ_G est un sous-groupe normal de G .

iii) On suppose que $H = \{1\}$ est un sous-groupe maximal de G . Montrer que G est cyclique d'ordre premier.

2°/ Pour chacun des groupes G suivants :

$$(a) G = \mathbf{Z}/6\mathbf{Z}; (b) G = \mathbf{Z}/9\mathbf{Z}; (c) G = \mathbf{Z}/3\mathbf{Z} \times \mathbf{Z}/3\mathbf{Z},$$

donner la liste des sous-groupes maximaux de G et déterminer le sous-groupe Φ_G correspondant.

3°/ On suppose ici que G est un p -groupe, dont on note $n = p^r$ l'ordre.

i) Rappeler brièvement pourquoi le centre $Z(G)$ de G est non trivial. En particulier, il contient un sous-groupe Z' d'ordre p .

ii) Soit $H < G$ un sous-groupe maximal ne contenant pas Z' . Montrer que $G \simeq Z' \times H$.

iii) Montrer par récurrence sur r que les sous-groupes maximaux de G sont distingués dans G , et qu'ils sont d'ordre p^{r-1} .

iv) Calculer Φ_G pour le groupe diédral (d'ordre 8) $G = D_4$.

4°/ On revient au cas d'un groupe G général, et on se propose de montrer que $\Phi = \Phi_G$ est un groupe nilpotent. On fixe un nombre premier p quelconque.

i) Soit N un sous-groupe de G tel que $\Phi.N = G$. Montrer que $N = G$.

ii) Soient F un sous-groupe normal de G , S un p -Sylow de F et $N = N_G(S)$ le normalisateur de S dans G . Montrer que pour tout $g \in G$, gSg^{-1} est un p -Sylow de F . En déduire que $g \in F.N$, donc que $G = F.N$.

iii) Soit S un p -Sylow de Φ . Montrer que $N_G(S) = G$, et conclure.

II

Soient G un groupe fini, de centre $Z(G) = Z$ et (V, ρ) une représentation complexe irréductible de G , de degré $\dim(V) = n$, de caractère χ . Un théorème de Burnside affirme que n *divise* $|G|$. En admettant ce théorème, on se propose de le raffiner (Question 5°/) sous la forme : n *divise* $[G : Z]$.

1°/ Soient H un sous-groupe commutatif de G , $\rho_H : H \rightarrow \text{Aut}_{\mathbf{C}}(V)$ la restriction de ρ à H , et $W \subset V$ une sous-représentation irréductible de ρ_H .

i) Montrer que $\dim(W) = 1$

ii) Montrer que l'orbite $\{\rho(g)(W), g \in G\}$ de W sous G est constituée d'au plus $[G : H]$ droites de V distinctes. En déduire que $n \leq [G : H]$.

2°/ On suppose maintenant que H est un sous-groupe du centre Z de G .

i) Montrer que pour tout $h \in H$, $\rho(h)$ est une homothétie de V , et que $|\chi(h)| = n$.

ii) En déduire que $n^2 \leq [G : H]$. (On pourra considérer $(\chi|\chi)$.)

3°/ On suppose ici que G est un groupe d'ordre p^4 , où p est un nombre premier.

i) En admettant le théorème de Burnside, montrer que les représentations irréductibles de G sont de degré $n = 1$ ou $n = p$.

ii) Montrer qu'il existe au moins p^2 homomorphismes distincts de G dans \mathbf{C}^* .

4°/ On fixe désormais un entier $m \geq 1$ (on pourra prendre $m = 2$ pour la rédaction). On considère le groupe fini $G^m = G \times \dots \times G$, produit de m copies de G , et l'espace vectoriel $V^{\otimes m}$, produit tensoriel de m copies de V . On admettra (ou on justifiera brièvement) l'existence d'une représentation ρ_m du groupe G^m sur l'espace $V^{\otimes m}$ vérifiant, pour tout $(g_1, \dots, g_m) \in G^m$ et tout $(v_1, \dots, v_m) \in V^{\otimes m}$:

$$\rho_m(g_1, \dots, g_m)(v_1 \otimes \dots \otimes v_m) = \rho(g_1)(v_1) \otimes \dots \otimes \rho(g_m)(v_m).$$

Montrer que le caractère χ_m de la représentation ρ_m vérifie $\chi_m(g_1, \dots, g_m) = \chi(g_1) \dots \chi(g_m)$. Calculer $(\chi_m|\chi_m)$, et en déduire que ρ_m est une représentation irréductible de G^m .

5°/ i) Montrer que pour tout élément (z_1, \dots, z_m) de $Z \times \dots \times Z = Z^m \subset G^m$, $\rho_m(z_1, \dots, z_m)$ est une homothétie de $V^{\otimes m}$, dont on notera $\lambda_m(z_1, \dots, z_m)$ le rapport.

ii) Calculer $\lambda_m(z_1, \dots, z_m)$ en fonction de $\lambda_1(z_1 \dots z_m)$. En déduire que ρ_m définit une représentation irréductible du groupe G^m/H , où $H = \{(z_1, \dots, z_m) \in Z^m, z_1 \dots z_m = 1\}$.

iii) En admettant le théorème de Burnside, montrer que pour tout entier $m \geq 1$, n^m divise $|G|^m/|Z|^{m-1}$. En déduire que n divise $[G : Z]$.

Corrigé

I. 1°/ i) Si N n'est pas maximal, il existe par définition un ss-gr. N_1 strictement inclus dans G et contenant strictement N . On itère, et comme G est fini, le processus fournit au bout d'un nombre fini d'étapes un sous-groupe $N_k \supset N$ maximal. ii) L'image d'un ss-gr. maximal de G par un automorphisme de G est encore un ss-gr. maximal. Donc Φ_G est même un sous-groupe caractéristique de G . iii) Pour tout $x \neq 1 \in G$, $\langle x \rangle$ contient strictement le sous-groupe maximal $\{1\}$, donc $\langle x \rangle = G$, et G est cyclique, $\simeq \mathbb{Z}/N\mathbb{Z}$. Si $N = dd'$ n'était pas premier, G contiendrait le sous-groupe propre $d\mathbb{Z}/N\mathbb{Z}$, et $\{1\}$ ne serait pas maximal.

2°/ Les sous-groupes de $\mathbb{Z}/N\mathbb{Z}$ sont en bijection avec les diviseurs d de N , et $d\mathbb{Z}/N\mathbb{Z}$ est maximal si et slt si d n'admet pas de diviseur strict, i.e. est premier. Les ss-gr. maximaux de $G_a = \mathbb{Z}/6\mathbb{Z}$ sont donc $2\mathbb{Z}/6\mathbb{Z}$ et $3\mathbb{Z}/6\mathbb{Z}$, dont l'intersection Φ_{G_a} est réduite à $\{0\}$. De même, le seul sous-groupe maximal de $G_b = \mathbb{Z}/9\mathbb{Z}$ est $3\mathbb{Z}/9\mathbb{Z}$, qui vaut donc Φ_{G_b} . Tout sous-groupe propre non nul de $G_c = \mathbb{F}_3 \oplus \mathbb{F}_3$ est une droite D de cet espace vectoriel, et il est automatiquement maximal car $D + \langle x \rangle = G_c$ pour tout $x \notin D$. Donc $\Phi_{G_c} = \{0\}$.

3°/ i) Voir poly, preuve de la Prop. 3.2.10.(i). Tout $x \neq 1$ de $Z(G)$ est alors d'ordre p^k , avec $k > 0$, et $Z' := \langle x^{p^{k-1}} \rangle$ est un ss-gr. d'ordre p de $Z(G)$. ii) Comme $Z' \triangleleft G$, $Z'.H$ est un ss-gr. de G , qui contient strictement H puisque que $Z' \not\subset H$, donc vaut G par maximalité de H . De plus, $Z' \cap H$ est un ss-gr. strict du groupe $Z' \simeq \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$, donc vaut $\{1\}$. Par conséquent, $G = Z'.H \simeq Z' \times H = Z' \times H$ (car Z' et H commutent). iii) Clair pour $r = 1$, admis au cran r . Soient G d'ordre p^{r+1} , $Z' < Z(G)$ comme supra, et $H < G$ maximal. Si H ne contient pas Z' , alors $G = Z' \times H$ d'après (ii), et H est normal dans G , d'ordre $|G|/|Z'| = p^r$. Sinon, H/Z' est un sous-groupe de G/Z' , et y est encore maximal, donc normal et d'ordre p^{r-1} par l'hypothèse de récurrence. Mais alors, H est normal dans G , et d'ordre $p^{r-1}|Z'| = p^r$. iv) Un ss-gr. normal d'indice premier est toujours maximal. Il suffit donc de lister les ss-gr. H d'ordre 4 de D_4 . Hors de $\langle r \rangle \subset SO_2(\mathbb{R})$, tout sous-groupe d'ordre 4 de D_4 est engendré par deux symétries de la forme $s, s' = sr^2$, donc $\Phi_{D_4} = \{1, r^2\}$

4°/ i) Dans le cas contraire, il existerait d'après 1/(i) un ss-gr. maximal H contenant N . Alors, $G = \Phi.N \subset H.N = H$ et $H = G$, contradiction. ii) Si $|F| = p^r m$, gSg^{-1} est un ss-gr. de $F \triangleleft G$, d'ordre p^r , donc un p -Sylow de F . Il est donc conjugué à S dans F , i.e. $\exists f \in F, fSf^{-1} = gSg^{-1}$, et $f^{-1}g \in N_G(S)$, donc $g \in F.N$. iii) De (ii), appliqué au ss-gr. normal $F = \Phi$ de G , on déduit que $\Phi.N_G(S) = G$, et (i) entraîne alors que $N_G(S) = G$. Donc S est normal dans Φ . Pour tout nombre premier p , Φ n'a par conséquent qu'un seul p -Sylow, et on déduit du Thm. 3.2.11 du poly que Φ est nilpotent.

II. 1°/ (cf. TD 5, Sol. 3) i) Toute repr. irréd. d'un groupe abélien est de degré 1 (poly, 4.1.7.(i) si $K = \mathbb{C}$, mais cela vaut en fait sur tout corps K alg. clos : pour tout $h, k \in H$, $khk^{-1} = h$, donc $\rho_H(h)$ est un H -morphisme de W , donc par Schur une homothétie, et toute droite de W est alors stable sous H .) ii) Pour tout g , $g.W$ ne dépend que de la classe gH de g dans G/H . L'espace vectoriel que les droites $g.W, g \in G$, engendrent dans V est donc de dimension $\leq [G : H]$. Mais il est stable sous G , donc égal à V .

2°/ i) Même idée que supra : pour tout $h \in H \subset Z, g \in G, ghg^{-1} = h$, donc $\rho(h)$ est un G -morphisme de V , donc par Schur une homothétie, dont le rapport $\lambda_1(h)$ est une racine de l'unité. Donc $Tr(\rho(h)) = n\lambda_1(h)$, et $|\chi(h)| = n$. ii) $|G| \cdot (\chi|\chi) = \sum_{g \in G} |\chi(g)|^2 = \sum_{h \in H} |\chi(h)|^2 + (\text{des termes} \geq 0) \geq |H|n^2$. Comme $(\chi|\chi) = 1$, $|G| \geq |H|n^2$.

3°/ i) D'après Burnside, une telle représentation V est de degré $n = p^a$, avec $0 \leq a \leq 4$. Par ailleurs, le centre Z d'un p -groupe est non trivial (cours, cf. I.3), donc $[G : Z] = p^b$, avec $0 \leq b \leq 3$. D'après 2/ii, $n^2 \leq [G : Z]$, donc $2a \leq b$, et $a = 0$ ou 1 . ii) Avec les notations du Cor. 4.2.8.(iii) du poly, $\sum_W \dim(W)^2 = p^4$, et les nombres N_1 , resp. N_p , de classes d'iso. de représentations irréductibles de degré 1, resp. p , vérifient : $N_1 + N_p p^2 = p^4$. Donc p^2 divise N_1 , et puisque $N_1 \neq 0$ (repr. triviale), on a bien $p^2 \leq N_1$. Pour conclure, noter que deux repr. de degré 1 sont isomorphes si et slt les morphismes de G dans \mathbb{C}^* qui leur correspondent sont égaux.

4°/ (cf. TD 6, Sol. 7, qui couvre le cas $m = 2$. - L'existence de ρ_m provient du caractère m -linéaire de l'application $(v_1, \dots, v_m) \mapsto \rho(g_1)(v_1) \otimes \dots \otimes \rho(g_m)(v_m)$. Soient $\lambda_j(g_i), j = 1, \dots, n$, les valeurs propres avec multiplicités des $\rho(g_i), i = 1, \dots, m$. En diagonalisant chacun des automorphismes $\rho(g_i)$ de V (dans des bases de V dépendant de chaque g_i), on voit que $\rho_m(g_1, \dots, g_m)$ est une matrice diagonale, dont les n^m coeff. diagonaux sont les produits $\prod_{i=1, \dots, m} \lambda_{j(i)}(g_i)$, où $\{i \mapsto j(i)\}$ parcourt l'ensemble J des applications de $[1, \dots, m]$ dans $[1, \dots, n]$. Donc $\chi_m(g_1, \dots, g_m) = \sum_J \prod_{i=1, \dots, m} \lambda_{j(i)}(g_i) = \chi(g_1) \dots \chi(g_m)$. Par conséquent, $(\chi_m|\chi_m) = |G|^{-m} \prod_{i=1, \dots, m} (\sum_{g_i \in G} |\chi(g_i)|^2) = 1^m = 1$, et ρ_m est bien une repr. irréd. du groupe G^m .

5°/ i) Le centre de G^m est Z^m . Le résultat découle donc de 2/(i), appliqué au groupe G^m . ii) Pour $z_i \in Z$, $\rho(z_i) = \lambda_1(z_i)id_V$, où $\lambda_1 : Z \rightarrow \mathbb{C}^*$ est un caractère du groupe Z , donc $\rho_m(z_1, \dots, z_m) = \otimes_{i=1, \dots, m} \lambda_1(z_i)id_V = (\prod_{i=1, \dots, m} \lambda_1(z_i))id_{V^{\otimes m}}$ et $\lambda_m(z_1, \dots, z_m) = \lambda_1(z_1 \dots z_m)$. Comme $\lambda_1(1) = 1$, le sous-groupe H de Z^m est contenu dans le noyau du morphisme $\rho_m : G^m \rightarrow Aut(V^{\otimes m})$, et ρ_m définit par passage au quotient une représentation $\bar{\rho}_m$ de G^m/H sur $V^{\otimes m}$. Un ss-espace W de $V^{\otimes m}$ stable sous G^m/H l'est aussi sous G^m , donc $\bar{\rho}_m$ est une représentation irréductible de G^m/H . iii) D'après Burnside, le degré n^m de la repr. irréd. $\bar{\rho}_m$ divise l'ordre du groupe G^m/H . Comme H est le noyau de la surjection $Z^m \rightarrow Z : (z_1, \dots, z_m) \mapsto z_1 \dots z_m$, on a $|H| = |Z|^{m-1}$, donc $|G^m/H| = |G|^m/|Z|^{m-1}$. Ainsi, pour tout m , le dénominateur du nombre rationnel $(|G|/n|Z|)^m$ divise $|Z|$. Donc $|G|/n|Z|$ est un entier, et n divise $|G|/|Z|$.