

SUR  
LA FORME DES RACINES IMAGINAIRES  
DES ÉQUATIONS.

PAR M. DE LA GRANGE.

---

**I**l semble que les Analystes aient toujours regardé comme vraie cette proposition, que toutes les racines imaginaires des équations peuvent se réduire à la forme  $A + B\sqrt{-1}$ ,  $A$  &  $B$  étant des quantités réelles; mais ce n'est que dans ces derniers tems qu'on est parvenu à la démontrer d'une manière rigoureuse & générale.

La première démonstration qu'on ait donnée de ce beau théorème est celle qui se trouve dans les Mémoires de cette Académie pour l'année 1746, & qui est due à Mr. d'Alembert; cette démonstration est très ingénieuse, & ne laisse, ce me semble, rien à désirer du côté de l'exactitude; mais elle est indirecte, étant tirée de la considération des courbes & des suites infinies; & elle porte naturellement à croire qu'on peut arriver au même but par une analyse plus simple, fondée uniquement sur la théorie des équations. En effet, comme le radical imaginaire  $\sqrt{-1}$  peut avoir indifféremment le signe  $+$  ou  $-$ , il est clair que s'il y a dans une équation quelconque une racine qui soit représentée par  $A + B\sqrt{-1}$ , il devra y en avoir en même tems une autre qui le soit par  $A - B\sqrt{-1}$ ; ainsi chaque facteur imaginaire tel que  $x - A - B\sqrt{-1}$ , sera toujours accompagné du facteur correspondant  $x - A + B\sqrt{-1}$ ; en sorte que le produit de ces facteurs sera  $x^2 - 2Ax + A^2 + B^2$ , qui est un facteur du second degré tout réel.

D'où il suit que toute équation pourra se décomposer en des facteurs réels du premier ou du second degré. Or cette proposition paroît de na-

ture à pouvoir être démontrée par les seuls principes de la théorie des équations; & il est clair qu'il suffit pour cela de prouver que toute équation d'un degré plus haut que le second peut toujours se partager en deux autres équations dont les coefficients soient des quantités réelles. C'est l'objet que Mr. Euler s'est proposé dans les savantes recherches qu'il a données dans les Mémoires de 1749, sur les racines imaginaires des équations. Il y considère séparément le cas où l'exposant de l'équation est une puissance de deux, & celui où cet exposant est une puissance de deux multipliée par un nombre quelconque impair; & dans ce dernier cas il trouve que toute équation du degré  $2^m$  ( $m$  étant un nombre impair) peut être divisée par une équation du degré  $2^n$  dont le coefficient du second terme soit déterminé par une équation d'un degré impair, laquelle aura par conséquent toujours une racine réelle; de là Mr. Euler conclut d'abord que les coefficients des autres termes auront aussi des valeurs réelles, parce qu'il suppose qu'en éliminant successivement les puissances de ces coefficients plus hautes que la première, à l'aide des différentes équations de condition qu'on aura entre tous les coefficients, on puisse toujours parvenir à déterminer les coefficients dont il s'agit par des fonctions rationnelles de celui du second terme; cette réduction paroît en effet toujours possible en général; il se trouve néanmoins des cas particuliers où elle ne sauroit avoir lieu, & dans lesquels par conséquent la démonstration de Mr. Euler sera insuffisante; mais cette démonstration est surtout insuffisante à l'égard du premier cas où le degré de l'équation proposée est supposé être une puissance de 2.

La résolution de ce cas paroît d'abord beaucoup plus difficile; car lorsqu'on cherche à diviser une équation ou degré  $2^n$  par une autre équation d'un degré inférieur quelconque, on parvient toujours à des équations de degrés pairs pour la détermination de ses coefficients; de sorte que pour pouvoir s'assurer que l'un de ces coefficients sera réel il faut que l'équation dont il dépend ait son dernier terme négatif. Quand on décompose une équation du quatrième degré dont le second terme est évanoui, en deux autres du second degré suivant la méthode de Descartes, on trouve que les coefficients des seconds termes de ces diviseurs sont donnés par une équation

tion du fixieme degré, dont le dernier terme est essentiellement négatif, étant égal à un carré affecté du signe —; cette observation a porté Mr. Euler à penser que la même chose pourroit avoir lieu dans toute équation dont le degré sera une puissance de 2, & où le second terme sera pareillement évanoui, lorsqu'on cherchera à la décomposer en deux autres d'un degré moindre de la moitié. Mr. Euler tâche de démontrer par la nature même des racines de l'équation qui doit servir à déterminer les coefficients des seconds termes de ces diviseurs, que cette équation aura toujours pour dernier terme un carré avec le signe négatif; mais il faut avouer que son raisonnement est peu concluant; ainsi que Mr. le Chevalier de Foncenex l'a déjà remarqué dans le premier Volume des Mélanges de Turin, & comme nous le montrerons encore avec plus de détail dans ce Mémoire.

Cette raison a même engagé l'habile Géometre dont nous venons de parler à prendre un autre chemin pour parvenir à une démonstration exacte du même théoreme, & on ne sauroit disconvenir que celle qu'il a donnée dans le Volume cité n'ait l'avantage de l'élégance & de la simplicité; mais d'un autre côté elle est aussi sujette à quelques-unes des difficultés qui ont lieu dans celle de Mr. Euler & qui viennent de ce qu'on y suppose fausement que dès que l'un des coefficients d'un diviseur d'une équation quelconque est réel, tous les autres doivent l'être aussi.

Il paroît donc par tout ce que nous venons de dire que le théoreme dont il s'agit n'a pas encore été démontré d'une manière aussi directe & aussi rigoureuse qu'on pourroit le desirer. Comme je me suis depuis quelque tems particulièrement appliqué à perfectionner la théorie des équations, j'ai cru devoir aussi m'attacher à la discussion d'un point si important de cette théorie; c'est l'objet que je me suis proposé dans ce Mémoire. En suppléant à ce qui manque à la démonstration de Mr. Euler je tâcherai de faire en sorte qu'il ne reste plus de difficulté ni d'incertitude sur cette matière.

1. On fait que toute équation d'un degré impair a nécessairement une racine réelle positive, si son dernier terme est négatif, ou une racine réelle négative, si son dernier terme est positif; & de plus que toute équation  
d'un