

## Transformations pentagonales

Saad BAAJ <sup>a</sup>, Georges SKANDALIS <sup>b</sup>

<sup>a</sup> Département de mathématiques, Université Blaise-Pascal, 63177 Aubière, France  
Courriel : baaaj@ucfma.univ-bpclermont.fr

<sup>b</sup> UFR de mathématiques, Université Denis-Diderot, Paris VII, case postale 7012, 2, place Jussieu, 75251 Paris cedex 05, France  
Courriel : skandal@mathp7.jussieu.fr

(Reçu le 20 juillet 1998, accepté le 15 septembre 1998)

---

**Résumé.** Nous montrons que toute transformation bimesurable  $v : X \times X \rightarrow X \times X$  où  $X$ , est un espace mesuré vérifiant l'identité pentagonale  $v_{23} \circ v_{13} \circ v_{12} = v_{12} \circ v_{23}$  et suffisamment régulière, provient d'un couple assorti de groupes localement compacts (cf. [5], [8], [6], [2]), i.e. d'un groupe localement compact  $G$  et de deux sous-groupes fermés  $G_1$  et  $G_2$  tels que l'application  $(g_1, g_2) \mapsto g_1 g_2$  soit un homéomorphisme de  $G_1 \times G_2$  sur une partie ouverte et dense de  $G$ . © Académie des Sciences/Elsevier, Paris

### *Pentagonal transformations*

**Abstract.** We prove that every bimeasurable transformation  $v : X \times X \rightarrow X \times X$ , where  $X$  is a measured space satisfying the pentagon identity  $v_{23} \circ v_{13} \circ v_{12} = v_{12} \circ v_{23}$  (and sufficiently regular) comes from a matched pair of locally compact groups (cf. [5], [8], [6], [2]), i.e. a locally compact group  $G$  and two closed subgroups,  $G_1$  and  $G_2$  such that the map  $(g_1, g_2) \mapsto g_1 g_2$  is a homeomorphism from  $G_1 \times G_2$  onto a dense open subset of  $G$ . © Académie des Sciences/Elsevier, Paris

---

### *Abridged English Version*

Let  $(X, \mu)$  be a measured space and  $v : X \times X \rightarrow X \times X$  a bimeasurable transformation. We say that  $v$  is a *pentagonal transformation* on  $X$  if, almost everywhere on  $X \times X \times X$ , we have  $v_{23} \circ v_{13} \circ v_{12} = v_{12} \circ v_{23}$ . Clearly, the unitary operator  $V \in \mathcal{L}(L^2(X, \mu) \otimes L^2(X, \mu))$  associated with  $v$  (i.e. defined by  $(V\xi)(x) = d(x)^{1/2} \xi(v(x))$ , where  $d$  is a Radon–Nikodym derivative) is multiplicative (in the sense of [2]) if and only if the transformation  $v$  is pentagonal.

Let  $v : X \times X \rightarrow X \times X$  be a pentagonal transformation. The compositions of  $v$  with the projections  $X \times X \rightarrow X$  are binary composition laws. Write for  $(x, y) \in X \times X$ ,  $v(x, y) = (x \bullet y, x \# y)$ . We also set  $v^{-1}(x, y) = (x \diamond y, x * y)$ .

---

Note présentée par Alain CONNES.

Define the maps  $\phi, \psi, \eta, \theta : X \times X \rightarrow X \times X$  setting by  $\phi(x, y) = (x \bullet y, y)$ ,  $\psi(x, y) = (x, x * y)$ ,  $\eta(x, y) = (x, x \sharp y)$  and  $\theta(x, y) = (x \diamond y, y)$ .

The main result in this Note is:

**THEOREM 1.** – *Let  $v : X \times X \rightarrow X \times X$  be a pentagonal transformation. Suppose that  $\phi$  and  $\eta$  are bimeasurable transformations; then there exist a locally compact group  $G$ , two closed subgroups  $G_1$  and  $G_2$  of  $G$  such that the map  $(g_1, g_2) \mapsto g_1 g_2$  is a homeomorphism from  $G_1 \times G_2$  onto a dense open subset of  $G$ , commuting actions of  $G_1$  (on the right) and  $G_2$  (on the left) on  $X$  and a measurable  $G_1 \times G_2$ -equivariant map  $f : X \rightarrow G$  such that, for almost all  $(x, y) \in X \times X$ , we have  $v(x, y) = (x \cdot p_1(p_2(f(x))^{-1} f(y)), p_2(f(x))^{-1} \cdot y)$ .*

Here  $p_i : G \rightarrow G_i$  are the maps (defined almost everywhere) such that, for almost all  $x \in G$ , we have  $x = p_1(x) p_2(x)$ .

One checks easily that the products  $\bullet$  and  $*$  are associative. The transformations  $\phi$  and  $\psi' : (x, y) \mapsto (y * x, y)$  are thus pentagonal; associated to them are multiplicative unitaries, which are commutative in the sense of [2], and therefore correspond to locally compact groups. Consider further the map  $w$  defined by the formula  $w(a, b, c, d) = (a \bullet (b \sharp c), d * (b \bullet c), c, d)$ . It is a pentagonal transformation on  $X \times X$ . It also corresponds to a ‘commutative’ multiplicative unitary  $W$  and therefore to a locally compact group  $G$ . Moreover,  $w = \psi'_{24} \circ v_{21} \circ \phi_{13} \circ v_{21}^{-1}$ ; whence  $W \in \mathcal{L}(L^2(X) \otimes L^2(X) \otimes C_0(G_1) \otimes C_0(G_2))$ . We therefore get an injective  $*$ -homomorphism  $\pi$  from  $C_0(G)$  to the multiplier algebra  $C_b(G_1 \times G_2)$  of  $C_0(G_1) \otimes C_0(G_2) = C_0(G_1 \times G_2)$ ; this map is seen to be  $f \mapsto f \circ h$ , where  $h : G_1 \times G_2 \rightarrow G$  is of the form  $(g_1, g_2) \mapsto h_1(g_1) h_2(g_2)$ , with  $h_i : G_i \rightarrow G$  continuous group homomorphisms.

The key step in the proof of Theorem 1 is:

**PROPOSITION 2.** – *Under the hypotheses, of Theorem 1, we have:*

- a) *The multiplicative unitary  $V$  associated with  $v$  is semi-regular (in the sense of [1]);*
- b) *The image of  $\pi$  contains  $C_0(G_1 \times G_2)$ .*

It follows from Proposition 2b) that  $h$  is a homeomorphism from  $G_1 \times G_2$  onto an open subset of  $G$  which is dense since  $\pi$  is injective. The exact form of  $v$  in Theorem 1 follows quite easily.

We also compute the Hopf algebras associated with the multiplicative unitary  $V$ , their ‘Haar measures’ and their modular theory.

**PROPOSITION 3**

- a) *The  $C^*$ -algebra  $S$  (resp.  $\widehat{S}$ ) associated with  $V$  is the crossed product  $C_0(G/G_2) \rtimes G_2$  (resp.  $C_0(G_1 \backslash G) \rtimes G_1$ ).*
- b) *The right (resp. left) Haar measure of  $S$  (resp.  $\widehat{S}$ ) is  $\psi_1 \circ E_1$  (resp.  $\varphi_2 \circ E_2$ ) where  $E_1$  (resp.  $E_2$ ) is the operator valued weight of Haagerup (see [4]) corresponding to the (von-Neumann) crossed product from  $L^\infty(G/G_2) \rtimes G_2$  (resp.  $L^\infty(G_1 \backslash G) \rtimes G_1$ ) to  $L^\infty(G/G_2)$  (resp.  $L^\infty(G_1 \backslash G)$ ) and  $\psi_1$  (resp.  $\varphi_2$ ) is the right (resp. left) Haar measure of  $L^\infty(G_1) = L^\infty(G/G_2)$  (resp.  $L^\infty(G_2) = L^\infty(G_1 \backslash G)$ ).*

À toute transformation bimesurable  $\varphi : X \rightarrow Y$ , où  $(X, \mu)$  et  $(Y, \nu)$  sont des espaces mesurés, est associé un opérateur unitaire  $T : L^2(Y, \nu) \rightarrow L^2(X, \mu)$  donné par la formule  $(Tf)(x) = d(x)^{1/2} f(\varphi(x))$ , où  $d$  est la dérivée de Radon-Nikodym  $d(\varphi^{-1}\nu)/d\mu$ .

Soient  $(X, \mu)$  un espace mesuré et  $v : X \times X \rightarrow X \times X$  une transformation bimesurable. Nous dirons que  $v$  est une *transformation pentagonale* sur  $X$  si, presque partout sur  $X \times X \times X$ , on a  $v_{23} \circ v_{13} \circ v_{12} = v_{12} \circ v_{23}$ . Il est clair que l’unitaire  $V \in \mathcal{L}(L^2(X, \mu) \otimes L^2(X, \mu))$  associé à  $v$  est

multiplicatif (au sens de [2]) si et seulement si la transformation  $v$  est pentagonale. On dira que  $V$  est l'unitaire multiplicatif associé à  $v$ .

Un exemple d'une telle transformation pentagonale est donné par un groupe localement compact  $G$  et deux sous-groupes fermés  $G_1$  et  $G_2$  tels que l'application  $(x, y) \mapsto xy$  soit un homéomorphisme de  $G_1 \times G_2$  sur une partie ouverte dense de  $G$  (cf. [5], [8], [6], [2]). Le but de cette Note est de démontrer que toute transformation pentagonale « suffisamment régulière » est de cette forme (théorème 3.2).

## 1. Un exemple

Nous commençons par rappeler la transformation pentagonale associée à un groupe et deux sous-groupes (voir [5], [8], [6], [2]) et décrivons les mesures de Haar des algèbres de Hopf associées, ainsi que leur théorie modulaire.

Soient  $G$  un groupe localement compact, et  $G_1$  et  $G_2$  deux sous-groupes fermés tels que l'application  $(x, y) \mapsto xy$  soit un homéomorphisme de  $G_1 \times G_2$  sur une partie ouverte dense  $\Omega$  de  $G$ . Rappelons (cf. [3]) qu'alors  $G - \Omega$  est négligeable pour la mesure de Haar de  $G$ .

Définissons les applications  $p_1 : \Omega \rightarrow G_1$  et  $p_2 : \Omega \rightarrow G_2$  par la formule  $p_1(x)p_2(x) = x$ . Considérons  $p_1$  et  $p_2$  comme des applications mesurables presque partout définies sur  $G$ .

PROPOSITION 1.1. – Pour  $(x, y) \in G \times G$  posons  $v(x, y) = (xp_1(p_2(x)^{-1}y), p_2(x)^{-1}y)$ .

- La transformation  $v$  est pentagonale.
- L'unitaire multiplicatif  $V$  associé est semi-birégulier (au sens de [1]) et irréductible (au sens de [2]); l'unitaire  $U$  associé est l'unitaire correspondant à la transformation  $x \mapsto x^{-1}$  de  $G$ .
- La  $C^*$ -algèbre  $S$  (resp.  $\widehat{S}$ ) associée à  $V$  est le produit croisé  $C_0(G/G_2) \rtimes G_2$  (resp.  $C_0(G_1 \setminus G) \rtimes G_1$ ). La  $C^*$ -algèbre  $S \rtimes \widehat{S}$  est  $C_0(G) \rtimes (G_1 \times G_2)$ .
- La mesure de Haar à droite (resp. à gauche) de  $S$  (resp.  $\widehat{S}$ ) est  $\psi_1 \circ E_1$  (resp.  $\varphi_2 \circ E_2$ ), où  $E_1$  (resp.  $E_2$ ) est le poids opératoire de Haagerup (voir [4]) correspondant au produit croisé (von-Neumann) de  $L^\infty(G/G_2) \rtimes G_2$  (resp.  $L^\infty(G_1 \setminus G) \rtimes G_1$ ) vers  $L^\infty(G/G_2)$  (resp.  $L^\infty(G_1 \setminus G)$ ) et  $\psi_1$  (resp.  $\varphi_2$ ) est la mesure de Haar à droite (resp. à gauche) de  $L^\infty(G_1) = L^\infty(G/G_2)$  (resp.  $L^\infty(G_2) = L^\infty(G_1 \setminus G)$ ).

Rappelons que l'« irréductibilité » de  $V$  signifie que l'unitaire  $\Sigma(U \otimes 1)V(U \otimes 1)\Sigma$  est multiplicatif ( $\Sigma$  désigne la volte de  $L^2(G)$ ) et que  $(\Sigma(1 \otimes U)V)^3 = 1$ .

Dans c), les produits croisés sont représentés dans  $L^2(G)$  de la façon suivante :  $C_0(G/G_2)$  (resp.  $C_0(G_1 \setminus G)$ ) formé de fonctions  $G_2$  (resp.  $G_1$ )-invariantes dans  $G$ , opère dans  $L^2(G)$  par multiplication, et  $G_2$  (resp.  $G_1$ ) opère par translations à gauche (resp. à droite). Il résulte de c) et de [2] que  $V$  est (bi)-régulier si et seulement si  $(g_1, g_2) \mapsto g_1g_2$  est surjective.

d) signifie que  $\Psi = \psi_1 \circ E_1$  est normal, semi-fini et fidèle, que sa restriction à  $S$  est « normiquement » semi-finie, son groupe modulaire laisse  $S$  invariante et, pour tout  $\omega \in S_+^*$  on a  $\Psi(\omega * \cdot) = \omega(1)\psi$ . On peut construire la mesure de Haar à gauche de  $S$  :  $\Phi = F^{-2}\Psi$ , où  $F$  est l'opérateur (affilié au centralisateur de  $\Psi$ ) de multiplication par  $y \mapsto \Delta(p_1(y))^{1/2}\Delta_1(p_1(y))^{-1}$ , avec  $\Delta$  et  $\Delta_1$  désignant les fonctions modulaires de  $G$  et  $G_1$ . La mesure de Haar à droite de  $\widehat{S}$  est donnée par  $\widehat{\Psi} = \widehat{F}^2\widehat{\Phi}$ , où  $\widehat{F}$  est l'opérateur (affilié au centralisateur de la mesure de Haar à gauche  $\widehat{\Phi}$  de  $\widehat{S}$ ) de multiplication par  $y \mapsto \Delta^{1/2}(p_2(y))\Delta_2(p_2(y))^{-1}$ . On vérifie alors que la théorie modulaire est bien donnée par les formules de [7], §6. En particulier, l'opérateur de Tomita pour  $\Psi$  est  $\Delta_\Psi = F\widehat{F}^{-1}U\widehat{F}F$ .

Remarquons que chaque représentation du produit croisé (plein)  $C_0(G) \rtimes (G_1 \times G_2)$  donne lieu à une représentation covariante de  $V$  au sens de [2], donc à un unitaire multiplicatif semi-birégulier  $W$ ; les algèbres de Hopf associées à  $W$  sont isomorphes à  $S$  et  $\widehat{S}$  (cf. [1], théorème 3.18). En particulier, si  $X$  est un espace mesuré muni d'actions qui commutent de  $G_2$  – à gauche – et de  $G_1$  – à droite

**S. Baaj, G. Skandalis**

– et d’une application  $G_1 \times G_2$ -équivariante  $f : X \rightarrow G$ , on obtient une transformation pentagonale  $w : X \times X \rightarrow X \times X$  par la formule  $w(x, y) = (xp_1(p_2(f(x))^{-1}f(y)), p_2(f(x))^{-1}y)$ . Une orbite de  $G_1 \times G_2$  dans  $G$  (distincte de l’orbite dense  $G_2G_1$ ) fournit un exemple d’un tel  $X$ .

**2. Le cas « commutatif »**

On déduit assez facilement de [2], §2, les deux résultats suivants :

LEMME 2.1. – Soit  $v : X \times X \rightarrow X \times X$  une transformation pentagonale telle que, pour presque tous  $x, y \in X$ , on ait  $\pi_2 \circ v(x, y) = y$  (où  $\pi_2(x, y) = y$ ). Alors il existe un groupe localement compact  $G$ , une action à droite de  $G$  dans  $X$  et une application mesurable  $f : X \rightarrow G$  tels que l’on ait pour presque tous  $x, y \in X$  et  $g \in G$ ,  $f(x \cdot g) = f(x)g$  et  $v(x, y) = (x \cdot f(y), y)$ .

En fait,  $X$  est alors un espace produit  $G \times X_0$ ,  $f$  est la projection  $G \times X_0 \rightarrow G$  et l’action est donnée par  $(g, x) \cdot g' = (gg', x)$ .

LEMME 2.2. – Soient  $(H, V)$  et  $(K, W)$  deux unitaires multiplicatifs commutatifs et notons  $G$  et  $G'$  les groupes localement compacts associés. Soit  $A \in \mathcal{L}(H \otimes K)$  une représentation de  $W$  dans  $H$  qui est une coreprésentation de  $V$  dans  $K$ . Alors il existe un unique homomorphisme continu  $h$  de  $G'$  dans  $G$  tel que  $A = (h_* \otimes \text{id})(W) = (\text{id} \otimes h_*)(V)$ .

**3. Le cas général**

Soit  $v : X \times X \rightarrow X \times X$  une transformation pentagonale. Les applications obtenues en composant  $v$  avec les projections  $X \times X \rightarrow X$  sont des lois de composition interne. Pour  $(x, y) \in X \times X$ , écrivons  $v(x, y) = (x \bullet y, x \# y)$ . Il est commode de poser aussi  $v^{-1}(x, y) = (x \diamond y, x * y)$ .

On a facilement:

LEMME 3.1. – Avec les notations ci-dessus

- a) les produits  $(x, y) \mapsto x \bullet y$  et  $(x, y) \mapsto x * y$  sont associatifs : pour presque tout  $(x, y, z) \in X^3$ , on a  $x \bullet (y \bullet z) = (x \bullet y) \bullet z$  et  $x * (y * z) = (x * y) * z$ ;
- b) pour presque tout  $(x, y, z) \in X^3$ , on a les formules :  $(x \# y) \diamond z = x \# (y \diamond z)$ ,  $y \# (x \# z) = (x * y) \# z$ ,  $(x \diamond z) \diamond y = x \diamond (y \bullet z)$ ;
- c) pour presque tout  $(x, y, z) \in X^3$ , posant  $(a, b) = v(x, z)$ , on a  $a * (y \bullet b) = (x * y) \bullet z$ ,  $x \# (z \bullet y) = b \bullet (a \# y)$  et  $(y * a) \diamond b = (y \diamond z) * x$ .

Définissons les applications  $\phi, \psi, \eta, \theta : X \times X \rightarrow X \times X$  en posant  $\phi(x, y) = (x \bullet y, y)$ ,  $\psi(x, y) = (x, x * y)$ ,  $\eta(x, y) = (x, x \# y)$  et  $\theta(x, y) = (x \diamond y, y)$ .

THÉORÈME 3.2. – Soit  $v : X \times X \rightarrow X \times X$  une transformation pentagonale. On suppose que les applications  $\phi$  et  $\eta$ , définies ci-dessus, sont des transformations bimesurables; alors il existe un groupe localement compact  $G$ , des sous-groupes fermés  $G_1$  et  $G_2$  de  $G$  tels que l’application  $(x, y) \mapsto xy$  soit un homéomorphisme de  $G_1 \times G_2$  sur une partie ouverte dense de  $G$ , des actions qui commutent de  $G_1$  – à droite – et de  $G_2$  – à gauche – sur  $X$  et une application mesurable  $G_1 \times G_2$ -équivariante  $f : X \rightarrow G$  tels que pour presque tout  $(x, y) \in X \times X$ , on ait  $v(x, y) = (x \cdot p_1(p_2(f(x))^{-1}f(y)), p_2(f(x))^{-1} \cdot y)$ .

Remarquons que, si les applications  $\phi$  et  $\eta$  sont des transformations bimesurables, alors il en va de même pour  $\psi = \phi \circ v^{-1}$  et  $\theta = \eta \circ v^{-1}$ , ainsi que pour l’application  $\psi' : X \times X \rightarrow X \times X$  donnée par  $\psi'(x, y) = (y * x, y)$ .

Définissons aussi des applications  $\alpha$  et  $\alpha'$  de  $X \times X \times X$  dans lui-même et  $w$  de  $X \times X \times X \times X$  dans lui-même en posant  $\alpha(a, b, c) = (a \bullet (b \# c), b \bullet c, c)$ ,  $\alpha'(a, b, c) = (a, c * b, c)$  et  $w(a, b, c, d) = (a \bullet (b \# c), d * (b \bullet c), c, d)$

LEMME 3.3

- a) Les applications  $\phi$  et  $\psi'$  sont des transformations pentagonales sur  $X$ .
- b) On a  $\alpha' = \psi'_{23}$ ,  $\alpha = v_{21}\phi_{13}v_{21}^{-1}$  et  $w = \psi'_{24}\alpha_{123}$ . En particulier, les applications  $\alpha$ ,  $\alpha'$  et  $w$  sont des transformations bimesurables.
- c) On a  $v_{43}^{-1} \circ w \circ v_{43} = \alpha_{123} \circ \alpha'_{124}$ .
- d) On a les formules  $\phi_{34} \circ \alpha_{124} \circ \alpha_{123} = \alpha_{123} \circ \phi_{34}$ ;  $\psi'_{34} \circ \alpha'_{124} \circ \alpha'_{123} = \alpha'_{123} \circ \psi'_{34}$ ;  
 $w_{1234} \circ \alpha_{345} = \alpha_{345} \circ \alpha_{125} \circ w_{1234}$ ;  $w_{1234} \circ \alpha'_{345} = \alpha'_{345} \circ \alpha'_{125} \circ w_{1234}$ .
- e) L'application  $w$  est une transformation pentagonale sur  $X \times X$ .

Par le lemme 2.1, on a des groupes localement compacts  $G_1$ ,  $G_2$  et  $G$ , des actions à droite de  $G_i$  dans  $X$  et de  $G$  dans  $X \times X$  et des applications mesurables  $f_i : X \rightarrow G_i$  et  $F : X \times X \rightarrow G$  tels que l'on ait, pour presque tous  $a, b, c, d \in X$ ,  $g_i \in G_i$  et  $g \in G$ :  $f_i(a \cdot g_i) = f_i(a)g_i$ ,  $F((a, b) \cdot g) = F(a, b)g$ ;  $a \bullet b = a \cdot f_1(b)$ ,  $a * b = b \cdot f_2(a)$  et  $(a \bullet (b \# c), d * (b \bullet c)) = (a, b) \cdot F(c, d)$ .

Les transformations  $\alpha$  et  $\alpha'$  définissent respectivement des opérateurs unitaires  $A$  et  $A'$  agissant sur  $L^2(X) \otimes L^2(X) \otimes L^2(X)$ , qui définissent (par les lemmes 2.2 et 3.3-d)) des homomorphismes continus  $h_1 : G_1 \rightarrow G$  et  $h_2 : G_2 \rightarrow G$ . Pour presque tout  $(x, y) \in X \times X$ , on a  $F(x, y) = h_1 \circ f_1(x)h_2 \circ f_2(y)$ .

Il en résulte que l'application  $h : (g_1, g_2) \mapsto h_1(g_1)h_2(g_2)$  a une image dense dans  $G$ ; notons  $\pi$  l'application  $C_0(G) \rightarrow C_b(G_1 \times G_2)$  correspondante ( $f \mapsto f \circ h$ ).

Le point crucial dans la preuve du théorème 3.2 est :

PROPOSITION 3.4. – Sous les hypothèses du théorème 3.2, on a :

- a) l'unitaire multiplicatif  $V$  associé à  $v$  est semi-régulier (au sens de [1]);
- b) l'image de l'application  $\pi$  contient  $C_0(G_1 \times G_2)$ .

Démonstration. – a) Soient  $\xi, \zeta, \xi' \in L^2(X, \mu)$ . Notons  $\sigma : X \times X \rightarrow X \times X$  la volte ( $\sigma(a, b) = (b, a)$ ) et posons  $\rho = \eta \circ \phi^{-1} \circ \sigma$ . Un calcul simple montre que  $((\text{id} \otimes \omega_{\xi, \zeta})(\Sigma V)\xi')(x) = \int_X k(x, y)\xi'(y)d\mu(y)$ , où  $k(x, y) = d(x, y)(\bar{\xi} \otimes \zeta) \circ \rho(x, y)$  où  $d : X \times X \rightarrow \mathbf{R}_+^*$  est une fonction mesurable (donnée par des dérivées de Radon–Nikodym). L'opérateur  $Q : \xi \mapsto (\xi \circ \rho)d$  est un opérateur défini de manière dense fermé à image dense de  $L^2(X \times X)$  dans lui-même. On vérifie aisément que  $Q$  possède un domaine essentiel contenu dans le produit tensoriel algébrique  $L^2(X) \otimes L^2(X)$ , d'où l'on déduit que  $\mathcal{C}(V)$  (qui est par définition  $\{(\text{id} \otimes \omega)(\Sigma V), \omega \in \mathcal{L}(L^2(X))_*\}$ ) contient un sous-ensemble dense de l'ensemble des opérateurs de Hilbert–Schmidt. Son adhérence contient donc tous les opérateurs compacts.

b) Notons  $V^1, V^2$ , et  $W$  les opérateurs unitaires associés à  $\phi, \psi'$  et  $w$  respectivement. Comme  $W = V_{21}^*V_{13}^1V_{21}V_{24}^2$ , l'espace  $\{(\omega \otimes \text{id}_{\mathcal{L}(L^2(X \times X))})(W), \omega \in \mathcal{L}(L^2(X \times X))_*\}$  est engendré par  $\{(\omega \otimes \text{id} \otimes \text{id})((V_{12}^1(a \otimes 1 \otimes 1)V_{13}^2), a \in \mathcal{C}(V), \omega \in \mathcal{L}(L^2(X))_*\}$ . Mais l'espace vectoriel fermé engendré par  $\{(\omega \otimes \text{id} \otimes \text{id})((V_{12}^1(k \otimes 1 \otimes 1)V_{13}^2), k \in \mathcal{K}(L^2(X)), \omega \in \mathcal{L}(L^2(X))_*\}$  est  $C_0(G_1 \times G_2)$ ; donc b) résulte de a).  $\square$

De la proposition 3.4b, il résulte que l'application  $(g_1, g_2) \mapsto h_1(g_1)h_2(g_2)$  est un homéomorphisme de  $G_1 \times G_2$  sur une partie ouverte  $\Omega$  de  $G$ ; on a vu que  $\Omega$  est dense. On identifie à présent  $G_i$  avec son image dans  $G$  au moyen de  $h_i$ . Notons  $p_i : \Omega \rightarrow G_i$  l'application telle que  $x = p_1(x)p_2(x)$ .

LEMME 3.5. – Pour presque tous  $x, y \in X$  on a :

- a)  $f_1(x \bullet y) = f_1(x)f_1(y)$ ,  $f_2(x * y) = f_2(y)f_2(x)$ ;
- b)  $f_1(b)f_2(a) = f_2(x)f_1(y)$ , où l'on a posé  $(a, b) = v(x, y)$ ;
- c)  $f_1(x * y) = p_1(f_2(x)^{-1}f_1(y)^{-1})^{-1}$  et  $f_2(x \bullet y) = p_2(f_2(x)f_1(y))$ .

Définissons enfin  $f : X \rightarrow G$  en posant  $f(x) = f_1(x)f_2(x)^{-1}$ .

**S. Baaj, G. Skandalis**

LEMME 3.6. – *Pour presque tous  $x, y \in X \times X$ , on a :  $(f \times f)(v(x, y)) = (f(x)p_1(p_2(f(x))^{-1}f(y)), p_2(f(x))^{-1}f(y))$ .*

Par lemme 3.1.b), on a des actions  $\triangleleft$  de  $G_1$  – à droite – et  $\triangleright$  de  $G_2$  – à gauche – dans  $X$  en posant  $x \triangleleft f_1(y)^{-1} = x \diamond y$  et  $f_2(x) \triangleright y = x \sharp y$ ; ces deux actions commutent. Il résulte du lemme 3.5 que, presque partout  $f(g_2 \triangleright x \triangleleft g_1) = g_2 f(x) g_1$ . Le théorème en résulte, vu que  $v = \theta^{-1} \circ \eta$ .  $\square$

### Références bibliographiques

- [1] Baaj S., Représentation régulière du groupe quantique des déplacements de Woronowicz, *Astérisque* 232 (1995) 11–48.
- [2] Baaj S., Skandalis G., Unitaires multiplicatifs et dualité pour les produits croisés de  $C^*$ -algèbres, *Ann. Sci. École Norm. Sup.* 26 (4<sup>e</sup> série) (1993) 425–488.
- [3] Bourbaki N., *Éléments de mathématiques*, Intégration Ch. VIII, Hermann.
- [4] Haagerup U., On the dual weights for crossed products of Von Neumann algebras II, *Math. Scand.* 43 (1978) 119–140.
- [5] Kac G.I., Extensions of groups to ring groups, *Math. USSR Sbornik* 5 (1968) 451–474.
- [6] Majid S., Hopf–von Neumann algebra bicrossproducts, Kac algebra bicrossproducts, and the classical Yang–Baxter equations, *J. Fund. Anal.* 95 (2) (1991) 291–319.
- [7] Skandalis G., Operator Algebras and Duality, *Proc. Int. Cong. Math. Kyoto 1990*, Vol. 2, 1991, pp. 997–1009.
- [8] Takeuchi M., Matched pairs of groups and bismashed product of Hopf algebras, *Comm. Alg.* 9 (1981) 841–882.