

$$v \in \bigcup_{i=1}^n \dots \Rightarrow \dots$$

$$\Rightarrow f(v_i) = \lambda_i v_i$$

$$\Rightarrow f(v) = f(v_1 + \dots + v_{n-1}) = f(v_1) + \dots + f(v_{n-1})$$

$$\left. \begin{aligned} &= \lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_{n-1} v_{n-1} \\ \lambda_n v &= \lambda_n (v_1 + \dots + v_{n-1}) \end{aligned} \right\} \sum_{i=1}^{n-1} v_i \quad \begin{aligned} &(\lambda_1 - \lambda_n) v_1 + \dots + (\lambda_{n-1} - \lambda_n) v_{n-1} = 0 \\ &v_1, \dots, v_{n-1} \text{ sont en somme directe (par récurrence)} \end{aligned}$$

$$(\lambda_i - \lambda_n) v_i = 0 \text{ pour tout } i=1, \dots, n-1.$$

Puisque $\lambda_n \neq \lambda_i$, on a $v_i = 0$. Donc

$$v = v_1 + \dots + v_n = 0 \quad \square$$

Lemme: Soit $f: V \rightarrow V$ linéaire. Alors les deux conditions suivantes sont équivalentes:

- 1) f est diagonalisable;
- 2) $\sum_{\substack{P(\lambda)=0 \\ f}} \dim \ker(f - \lambda \cdot \text{id}) = \dim V$.

démo: D'après le lemme précédent:

$$\sum_{P(\lambda)=0} \dim \ker(f - \lambda \cdot \text{id}) = \dim \left(\sum_{P(\lambda)=0} \ker(f - \lambda \cdot \text{id}) \right).$$

↑
espaces propres sont en somme directe

1) \Rightarrow 2) Un vecteur propre pour λ est un élément de $\ker(f - \lambda \cdot \text{id})$. Soient $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ les valeurs propres de f .

Quitte à renumérotter la base on peut supposer

$$v_1, \dots, v_{d_1} \in V_1 = \ker(f - \lambda_1 \cdot \text{id})$$

$$v_{d_1+1}, \dots, v_{d_1+d_2} \in V_2 = \ker(f - \lambda_2 \cdot \text{id})$$

\vdots

$$v_{d_1+\dots+d_{n-1}+1}, \dots, v_{\underbrace{d_1+\dots+d_n}_{\dim V}} \in V_n = \ker(f - \lambda_n \cdot \text{id}).$$

On a aussi: $\dim V_i \geq d_i$

$$\dim V = d_1 + \dots + d_n \leq \sum_{i=1}^n \dim V_i = \dim \left(\sum_{i=1}^n V_i \right) \leq \dim V$$

$$\implies \sum_{i=1}^n \dim V_i = \dim V.$$

V_i en somme directe

2) \implies 1) Soit $d_i := \dim V_i$. Soit

$v_{d_1 + \dots + d_{i-1} + 1}, \dots, v_{d_1 + \dots + d_i}$ une base de V_i .

Comme V_1, \dots, V_n sont en somme directe

$v_1, \dots, v_{d_1 + \dots + d_n}$ forment une base de $\sum_{i=1}^n V_i$

Or $\dim \left(\sum_{i=1}^n V_i \right) = \dim V \implies \sum_{i=1}^n V_i = V$

$\implies v_1, \dots, v_{d_1 + \dots + d_n}$ est une base de V

De plus les v_i sont tous des vecteurs propres. \square

Interprétation matricielle:

Soit $A \in M_n(\mathbb{R})$. On considère l'application linéaire

$$f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$$

$$x \mapsto Ax.$$

$\lambda \in \mathbb{R}$ est une valeur propre de $f \iff \exists x \neq 0$ t.q. $Ax = \lambda x$.

f est diagonalisable $\iff \exists$ base v_1, \dots, v_n de \mathbb{R}^n et $\lambda_1, \dots, \lambda_n \in \mathbb{R}$

t.q. $Av_i = \lambda_i v_i = f(v_i)$

Soit B la matrice de f dans la base v_1, \dots, v_n .

$$B = \begin{pmatrix} \lambda_1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \lambda_2 & & \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & \lambda_n \end{pmatrix} \begin{matrix} v_1 \\ \vdots \\ v_n \end{matrix}$$

Si P est la matrice de changement de la base canonique à v_1, \dots, v_n ou à

$$\implies P^{-1}AP \text{ avec } B \text{ diagonale.}$$

$$B = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \lambda_n \end{pmatrix}$$

Prop. Soit $A \in M_n(\mathbb{R})$. Alors l'application linéaire $x \mapsto Ax$ est diagonalisable ssi il existe une matrice inversible P t.q.

$P^{-1}AP$ est diagonale.

démo: (\Rightarrow) déjà fait.

(\Leftarrow) Soit $v_i = Pe_i$. Puisque P est inversible, les vecteurs v_1, \dots, v_n forment une base. Par hypothèse

$$P^{-1}AP = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \lambda_n \end{pmatrix} = B$$

$$Be_i = \lambda_i e_i.$$

$$\begin{matrix} " \\ P^{-1}APe_i \end{matrix}$$

\longleftrightarrow

$$\underbrace{PP^{-1}}_{\text{id}} A \underbrace{Pe_i}_{v_i} = \lambda_i \underbrace{Pe_i}_{v_i}$$

$$\longrightarrow Av_i = \lambda_i v_i,$$

Donc v_i est un vecteur propre et v_1, \dots, v_n est une base de vecteurs propres. \square

Théorème: Soit V un espace vectoriel de dimension finie.

Soit $f: V \rightarrow V$ une application linéaire. On suppose que

le polynôme caractéristique $P_f(x) = \det(x \cdot \text{id} - f)$ soit scindé (i.e. toutes ses racines sont réelles) et ses racines sont deux à deux distinctes. Alors f est diagonalisable.

démo. Soit $n = \dim V$. On admet que $\deg P_f(x) = n$.

On sait que P_f a ^{exactement} n racines complexes (compte tenu de la multiplicité) : ceci vient du théorème d'Alembert-Gauss qui dit que tout polynôme non constant à coefficients complexes

admet une racine.

L'hypothèse dit que les racines complexes de P_f sont toutes réelles et deux à deux distinctes: $\lambda_1, \dots, \lambda_n \in \mathbb{R}$.

$$\implies f(v_j) = \sum_{i=1}^n \langle f(v_j), v_i \rangle v_i.$$

On calcule l'image de v_j par f^* .

$$\langle f^*(v_j), v_i \rangle = \langle v_j, f(v_i) \rangle = \langle f(v_i), v_j \rangle = a_{ji}.$$

↑
propriété
de f^*

Donc la matrice de f^* est $(a_{ji})_{i,j=1,\dots,n} = {}^t A$.

En particulier, si f^* existe elle est forcément unique car on connaît sa matrice.

(Existence). On prend une base orthonormée v_1, \dots, v_n de E .

$A =$ matrice de f .

Soit φ l'application linéaire $E \rightarrow E$ dont la matrice dans la base v_1, \dots, v_n est ${}^t A$.

$$E \ni x = \sum_{i=1}^n x_i v_i \quad X = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$$

$$E \ni y = \sum_{i=1}^n y_i v_i \quad Y = \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix}$$

$$\begin{aligned} \langle x, \varphi(y) \rangle &= {}^t X ({}^t A Y) = {}^t X {}^t A Y \\ &= {}^t (A X) Y = \langle f(x), y \rangle. \end{aligned}$$

Donc φ vérifie la propriété qu'on cherchait. \square

Exemple: Soit $E = \mathbb{R}^n$ muni du produit scalaire standard.
 $A \in M_n(\mathbb{R})$. Alors l'adjointe à $x \mapsto Ax$ est $x \mapsto {}^t A x$.

Exemple: Soit E un espace euclidien. Soit p la projection orthogonale sur un sous-espace vectoriel V de dim fixe. Alors

$$p^* = p.$$

$$x = p_V(x) + p_{V^\perp}(x)$$

$$y = P_V(y) + P_{V^\perp}(y).$$

$$\begin{aligned} \langle P_V(x), y \rangle &= \langle P_V(x), P_V(y) + P_{V^\perp}(y) \rangle \\ &= \langle P_V(x), P_V(y) \rangle + \underbrace{\langle P_V(x), P_{V^\perp}(y) \rangle}_{=0} \end{aligned}$$

$$\langle x, P_V(y) \rangle = \langle P_V(x), P_V(y) \rangle = \langle P_V(x), y \rangle.$$

$$\implies P_V = P_V^*.$$

Diagonalisation d'applications auto-adjointes

déf. Soit V un espace euclidien de dimension finie.

Une application linéaire $f: V \rightarrow V$ est dite auto-adjointe si $f^* = f$.

Remarque. 1) Les projections orthogonales sont auto-adjointes

2) Une application est auto-adjointe si sa matrice dans une base orthonormée est symétrique.

Dans \mathbb{R}^n , muni du produit scalaire standard, ce sont exactement les applications de la forme

$$x \mapsto Ax \text{ avec } A \in M_n(\mathbb{R}) \text{ symétrique } \left\{ \begin{array}{l} A^t = A. \end{array} \right.$$

Théorème. Soit V un espace euclidien de dim finie.

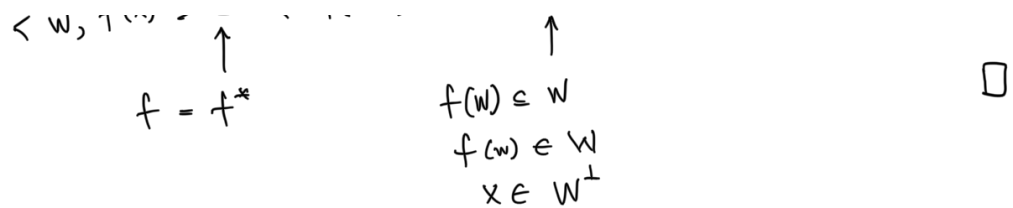
Soit $f: V \rightarrow V$ linéaire et auto-adjointe. Alors f est diagonalisable.

Lemme. Soit $f: V \rightarrow V$ auto-adjointe. Soit $W \subseteq V$ un sous-espace vectoriel f.g. $f(W) \subseteq W$. Alors $f(W^\perp) \subseteq W^\perp$.

démo. Soit $x \in W^\perp$. On doit montrer que $f(x)$ appartient à W^\perp .

Soit $w \in W$:

$$\langle f(x), w \rangle = \langle f(w), x \rangle = 0 \implies f(x) \in W^\perp$$



Lemme: Soit $f: V \rightarrow V$ autoadjointe. Alors toutes les valeurs propres de f sont réelles. Autrement, toutes les racines complexes de $P_f(X) = \det(X \cdot \text{id} - f)$ sont réelles.

Rappel: $\mathbb{C} \ni z = x + iy$, $x, y \in \mathbb{R}$.

$$\bar{z} = x - iy$$

$$z \in \mathbb{R} \iff z = \bar{z}$$

$$z\bar{z} = (x + iy)(x - iy) = x^2 + y^2 \geq 0 \quad \text{avec égalité si } x = y = 0 \iff z = 0.$$

$$|z| = \sqrt{z\bar{z}}$$

Si $z = (z_1, \dots, z_n) \in \mathbb{C}^n$, ou pote
 $w = (w_1, \dots, w_n) \in \mathbb{C}^n$

$$\langle w, z \rangle := \sum_{i=1}^n \bar{w}_i z_i = (\bar{w}_1, \dots, \bar{w}_n) \begin{pmatrix} z_1 \\ \vdots \\ z_n \end{pmatrix} = {}^t \bar{w} z$$

- $\langle \lambda w + \lambda' w', z \rangle = \bar{\lambda} \langle w, z \rangle + \bar{\lambda}' \langle w', z \rangle$
- $\langle w, \mu z + \mu' z' \rangle = \mu \langle w, z \rangle + \mu' \langle w, z' \rangle$
- $\langle w, z \rangle = \overline{\langle z, w \rangle}$

En particulier,

$$\langle z, z \rangle = \overline{\langle z, z \rangle} \in \mathbb{R}$$

$$\langle z, z \rangle = \sum_{i=1}^n \bar{z}_i z_i = \sum_{i=1}^n |z_i|^2 \geq 0$$

avec égalité si $z_1, \dots, z_n = 0 \iff z = (z_1, \dots, z_n) = 0$.

Preuve du lemme: Quitte à prendre une base orthonormée de V on peut supposer $V = \mathbb{R}^n$ et f est l'application associée

\bar{a} une matrice symétrique A .

$$P_A(x) = \det(x \cdot \text{id} - A) \in \mathbb{R}[x]$$

Soit $\lambda \in \mathbb{C}$ t.q. $P_A(\lambda) = 0$. On veut montrer que λ appartient à \mathbb{R} .

$$0 = P_A(\lambda) = \det(A - \lambda \cdot \text{id}) = 0$$

$$\Rightarrow \ker(A - \lambda \cdot \text{id}) \neq 0$$

⚠ $A - \lambda \text{id} \in M_n(\mathbb{C})$. Donc il existe $v \in \mathbb{C}^n$ s.t. q.
 $Av = \lambda v$.

$$\langle Av, v \rangle = {}^t(\overline{Av}) v = {}^t(\overline{A} \overline{v}) v$$

$$= {}^t \overline{v} {}^t \overline{A} v = {}^t \overline{v} {}^t A v = {}^t \overline{v} A v = \langle v, Av \rangle$$

$$\begin{array}{ccc} \uparrow & & \uparrow \\ A \in M_n(\mathbb{R}) & & A = \overline{\overline{A}} \end{array}$$

$$\overline{\overline{A}} = A.$$

$$\text{Or } Av = \lambda v.$$

$$\overline{\lambda} \langle v, v \rangle = \langle \lambda v, v \rangle = \langle Av, v \rangle = \langle v, Av \rangle = \langle v, \lambda v \rangle = \lambda \langle v, v \rangle$$

$$\implies \overline{\lambda} \langle v, v \rangle = \lambda \langle v, v \rangle$$

$$v \neq 0 \implies \langle v, v \rangle \neq 0 \text{ et } \overline{\lambda} = \lambda$$

$$\implies \lambda \in \mathbb{R}. \quad \square$$

démo du Théorème de diagonalisation: On procède par récurrence sur la dimension de V . On pose $n = \dim V$.

$n=1$: c'est clair

$n \geq 2$: D'après le théorème de d'Alembert-Gauss le polynôme $P_f(x) = \det(x \cdot \text{id} - f)$ admet une racine complexe λ .

... la même on sait que $\lambda \in \mathbb{R}$.

$$\begin{aligned} &\implies (\lambda - \mu) \langle v, w \rangle = 0 \\ &\implies \langle v, w \rangle = 0. \\ &\lambda \neq \mu \end{aligned}$$

□