

ALGÈBRE ET TOPOLOGIE. — *La périodicité de Bott en K-théorie générale.*

Note (*) de M. MAX KAROUBI, transmise par M. Henri Cartan.

La « K-théorie générale » désigne ici la K-théorie axiomatique développée dans la Note (6). Les résultats principaux que l'on établira seront valables aussi bien en K-théorie algébrique qu'en K-théorie topologique. Le but de cette Note est le théorème 2 qui est d'ordre très général mais qui implique presque immédiatement le théorème de périodicité de Bott dans le cas complexe. Le théorème 2 se présente ainsi comme une justification *a posteriori* de la définition des foncteurs K^n , $n \in \mathbb{Z}$, proposée dans la Note (6), Note dont nous conserverons les notations et la terminologie.

1. Soit A un anneau de Banach dans le sens de (6) (par exemple un anneau discret, ou une algèbre de Banach réelle, complexe ou p -adique).

On désigne par $A\{t, t^{-1}\}$ l'anneau des séries formelles $T = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} a_n t^n$ avec

$\sum_{n=-\infty}^{n=+\infty} \|a_n\| < +\infty$ et par ΓA l'idéal formé des séries satisfaisant à la condi-

tion supplémentaire $\sum_{n=-\infty}^{+\infty} a_n = 0$. On peut définir un homomorphisme

$\varphi: A\{t, t^{-1}\} \rightarrow SA$ de la manière suivante : à la série T on associe dans SA la classe de la matrice infinie

$$\begin{bmatrix} a_0 & a_{-1} & a_{-2} & \dots \\ a_1 & a_0 & a_{-1} & \dots \\ a_2 & a_1 & a_0 & \dots \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots \end{bmatrix}$$

Le but de cette Note est d'étudier l'effet de cet homomorphisme sur les groupes K^n [noter que $K^n(SA) = K^{n+1}(A)$ pour $n \geq 0$ par définition des groupes K^n]. On notera $A_{r,n}$ ou $A\{x_1, \dots, x_r, t_1, \dots, t_n, t_1^{-1}, \dots, t_n^{-1}\}$ l'anneau des séries formelles $\sum_{\substack{i_1, \dots, i_r \in \mathbb{N}^r \\ j_1, \dots, j_n \in \mathbb{Z}^n}} a_{i_1, \dots, i_r, j_1, \dots, j_n} x_1^{i_1} \dots x_r^{i_r} t_1^{j_1} \dots t_n^{j_n}$ telles que

la somme des quasi-normes de leurs coefficients soit bornée (noter que $A_{0,1} = A\{t, t^{-1}\}$ et que $A_{1,0} = A\{x\}$).

DÉFINITION 1. — Soit A un anneau de Banach. On dira que A est « K-régulier » si, pour tout couple (r, n) , l'inclusion naturelle de $A_{0,n}$ dans $A_{r,n}$ induit un isomorphisme $K^0(A_{0,n}) \approx K^0(A_{r,n})$.

Exemples. — Tout anneau noethérien régulier discret est K-régulier (théorèmes de Hilbert et de Grothendieck), d'où la terminologie. Il en est de même des algèbres de Banach réelles ou complexes. Si A est K-régulier, les anneaux $A\{x\}$, EA , ΩA , $A\{t, t^{-1}\}$, \tilde{A} , CA et SA sont K-réguliers.

Soit $A\{t\}$ (resp. $A\{t^{-1}\}$) le sous-anneau de $A\{t, t^{-1}\}$ formé des séries ne comportant que des puissances de t positives (resp. négatives). A un foncteur covariant F quelconque de la catégorie des anneaux de Banach dans celle des groupes abéliens, on associe le foncteur LF défini par la formule

$$LF(A) = \text{Coker} F(A\{t\}) \oplus F(A\{t^{-1}\}) \rightarrow F(A\{t, t^{-1}\}) \quad (1)$$

[noter que $LK^n(A) = K^n(\Gamma A)$ si $n < 0$ ou si A est K -régulier, le foncteur K^n étant alors un invariant homotopique de A ; cf. théorème 2].

THÉORÈME 2. — Soit A un anneau de Banach quelconque. L'homomorphisme $\varphi: A\{t, t^{-1}\} \rightarrow SA$ induit pour tout n un isomorphisme $LK^n(A) \approx K^n(SA)$. En outre :

(a) si $n \geq 0$, $K^n(SA) = K^{n+1}(A)$. Donc les foncteurs K^{n+1} et LK^n sont toujours isomorphes dans ce cas ⁽⁸⁾;

(b) si $n < 0$ et si A est K -régulier, $K^n(SA)$ est isomorphe à $K^{n+1}(A)$ et on a encore $K^{n+1} \approx LK^n$;

(c) si A est K -régulier, posons $K^{p,q}(A) = K(S^p \Omega^q(A))$. Alors $K^{p,q}(A)$ est naturellement isomorphe à $K^{p-q}(A)$.

COROLLAIRE 3. — Soit A une algèbre de Banach réelle ou complexe. L'homomorphisme φ induit un isomorphisme entre les groupes d'homotopie $\pi_n(\text{GL}(\Gamma A))$ et $\pi_n(\text{GL}(SA))$. En particulier, $\text{GL}(\Gamma A)$ et $\text{GL}(SA)$ ont le même type d'homotopie.

En effet, $K^{-n-1}(B) \approx \pi_n(\text{GL}(B))$ pour toute algèbre de Banach réelle ou complexe.

COROLLAIRE 4 (théorème de périodicité de Bott complexe). — Soit A une algèbre de Banach complexe. Alors $K^{n-1}(A) \approx K^{n+1}(A)$.

Ce dernier corollaire résulte essentiellement du fait que $\text{GL}(\Gamma A)$ et $\text{GL}(\Omega A)$ ont le même type d'homotopie [on utilise ici la transformation $t = \exp(2i\pi\theta)$ pour se ramener aux fonctions continues sur le cercle].

2. L'isomorphisme de « périodicité » $LK^n \approx K^{n+1}$ peut aussi s'interpréter à l'aide d'un « cup-produit » convenable. De manière précise, considérons trois anneaux de Banach A , B et C ainsi qu'un homomorphisme bilinéaire borné

$$\psi: A \times B \rightarrow C$$

qui respecte les structures d'anneaux de chacun des facteurs. On peut alors démontrer le théorème suivant :

THÉORÈME 5. — Il existe des homomorphismes naturels uniques

$$\psi^{n,p}: K^{-n}(A) \otimes K^{-p}(B) \rightarrow K^{-n-p}(C)$$

qui satisfont aux propriétés suivantes :

(a) $\psi^{0,0}$ coïncide avec le cup-produit usuel en K -théorie [cf. ⁽⁵⁾, § 2.4];

(b) les homomorphismes $\psi^{n,p}$ sont compatibles (avec un signe convenable) avec les opérateurs bord associés à des fibrations entre anneaux de Banach.

Soit maintenant u l'élément de $K^{-1}(\mathbf{Z}\{t, t^{-1}\})$ défini par l'automorphisme t et soit \bar{u} sa « restriction » à $K^{-1}(\Gamma\mathbf{Z})$ (\mathbf{Z} étant muni de la valeur absolue usuelle). L'homomorphisme bilinéaire

$$\Lambda \times \Gamma\mathbf{Z} \rightarrow \Gamma\Lambda$$

permet de définir le cup-produit

$$K^{-n}(\Lambda) \times K^{-1}(\Gamma\mathbf{Z}) \rightarrow K^{-n-1}(\Gamma\Lambda).$$

THÉORÈME 6. — *Supposons que Λ soit K -régulier. Alors le cup-produit par \bar{u} induit un isomorphisme entre les groupes $K^{-n}(\Lambda)$ et $K^{-n-1}(\Gamma\Lambda)$, isomorphisme qui coïncide avec celui défini dans le théorème 2(b).*

Remarque. — On a bien entendu un théorème analogue pour les groupes K^n avec $n \geq 0$.

Considérons maintenant le groupe de Milnor $K_2(\Lambda)$, Λ discret [cf. (7) pour les notations]. Λ une matrice formelle élémentaire e_{ji}^λ , $\lambda \in \Lambda$, on associe le « chemin » $x \mapsto e_{ji}^{\lambda x}$. On définit ainsi un homomorphisme entre le groupe de Steinberg $ST(\Lambda)$ et le groupe $GL(E\Lambda)/GL^0(\Omega\Lambda)$ [$GL^0(\Omega\Lambda)$ est le groupe des lacets homotopes à l'identité]. Cette correspondance induit un homomorphisme $h: K_2(\Lambda) \rightarrow K^{-2}(\Lambda)$.

THÉORÈME 7. — *L'homomorphisme*

$$h: K_2(\Lambda) \rightarrow K^{-2}(\Lambda)$$

est surjectif si Λ est un anneau noethérien régulier (2) (par exemple un corps). En outre :

(a) *h est compatible avec les structures multiplicatives en ce sens que, dans la situation du théorème 5, on a un diagramme commutatif*

$$\begin{array}{ccc} K_1(A) \times K_1(B) & \longrightarrow & K_2(C) \\ \downarrow & & \downarrow h \\ K^{-1}(A) \times K^{-1}(B) & \longrightarrow & K^{-2}(C) \end{array}$$

(b) *Pour tout anneau discret A , on a des isomorphismes naturels*

$$K_2(SA) \approx K_1(A) \quad (3) \quad \text{et} \quad K_1(SA) \approx K(A).$$

(c) *Soit ν l'élément de $K_1(\mathbf{Z}[t, t^{-1}])$ défini par la multiplication par t . Le cup-produit par ν définit alors un isomorphisme de $K_1(A)$ sur un facteur direct de $K_2(A[t, t^{-1}])$.*

(*) Séance du 11 mai 1970.

(1) La définition de LF dans le cas discret est due à Bass (4).

(2) Ce résultat a été prouvé conjointement par Villamayor et l'auteur.

(3) Ce résultat a été prouvé indépendamment par Farrell et Wagoner.

(4) H. BASS, *Algebraic K-theory* (Benjamin).

(5) M. KAROUBI, *Ann. scient. Éc. Norm. Sup.*, 4^e série, 1, 1968, p. 161-270.

(6) M. KAROUBI et O. VILLAMAYOR, *Comptes rendus*, 269, série A, 1969, p. 416.

(7) R. G. SWAN, *Algebraic K-theory (Lecture Notes in Math.*, n° 76).

(8) Dans le cas discret on retrouve un résultat de (6).

Soit maintenant \mathcal{A} l'anneau de $K((X))$ défini par l'autre-
côté \mathcal{A} et soit \mathcal{B} sa restriction à $K((X))$ (ce qui est le cas
absolue quelle que soit l'homomorphisme bilinéaire

$$\mathcal{A} \otimes \mathcal{B} \rightarrow \mathcal{C}$$

par suite de la définition de \mathcal{A} .

$$K((X)) \otimes K((X)) \rightarrow K((X))$$

THEOREME 6. — Supposons que \mathcal{A} soit K -régulier, donc le cas-
par \mathcal{A} induit un homomorphisme entre les groupes $K^*(\mathcal{A})$ et $K^*(\mathcal{B})$.
homomorphisme qui coïncide avec celui défini dans le théorème 5 (6).

REMARQUE. — On a bien entendu en théorie algébrique pour les groupes
 K^* avec $n \geq 0$.

Considérons maintenant le groupe de Milnor $K_n(\mathcal{A})$ à discret (5) (6)
pour les notations. A une matrice formelle élémentaire $e_{ij} \in \mathcal{A}$, on
associe le n -cône $\gamma_{ij} \in \mathcal{C}_n$. On définit ainsi un homomorphisme entre le
groupe de Steinberg $St_n(\mathcal{A})$ et le groupe $GL_n(\mathcal{A})$ (5) (6).
est le groupe des jaccs homotopes à l'identité. Cette correspondance
induit un homomorphisme $K_n(\mathcal{A}) \rightarrow K_n(\mathcal{B})$.

THEOREME 7. — L'homomorphisme

$$K_n(\mathcal{A}) \rightarrow K_n(\mathcal{B})$$

est surjectif et \mathcal{A} est un anneau régulier (7) (par exemple un corps,
un anneau local régulier).

On voit que les structures multiplicatives en ce sens que
dans le théorème 7, les groupes $K_n(\mathcal{A})$ et $K_n(\mathcal{B})$ sont isomorphes.

$$K_n(\mathcal{A}) \otimes K_n(\mathcal{B}) \rightarrow K_n(\mathcal{C})$$

$$K_n(\mathcal{A}) \otimes K_n(\mathcal{B}) \rightarrow K_n(\mathcal{C})$$

6. Pour tout anneau local \mathcal{A} , on a des isomorphismes naturels

$$K_n(\mathcal{A}) \otimes K_n(\mathcal{A}) \rightarrow K_n(\mathcal{A}) \quad (7) \quad K_n(\mathcal{A}) \otimes K_n(\mathcal{A}) \rightarrow K_n(\mathcal{A})$$

7. Soit \mathcal{A} l'anneau de $K((X))$ défini par la multiplication par X .
Le cas- \mathcal{A} induit par \mathcal{A} un isomorphisme de $K_n(\mathcal{A})$ sur un facteur
direct de $K_n(\mathcal{A})$.

(1) G. Birkhoff, *Ann. of Math.* (2) 43 (1936), p. 1-25.
(2) J. G. Thompson, *Ann. of Math.* (2) 43 (1936), p. 26-41.
(3) J. G. Thompson, *Ann. of Math.* (2) 43 (1936), p. 42-57.
(4) J. G. Thompson, *Ann. of Math.* (2) 43 (1936), p. 58-73.
(5) J. G. Thompson, *Ann. of Math.* (2) 43 (1936), p. 74-89.
(6) J. G. Thompson, *Ann. of Math.* (2) 43 (1936), p. 90-105.
(7) J. G. Thompson, *Ann. of Math.* (2) 43 (1936), p. 106-121.