

TOPOLOGIE. — *K*-théorie réelle de fibrés projectifs complexes. Note (\*) de Max Karoubi et Vojislav Mudrinski, présentée par Henri Cartan

Dans cette Note nous achevons le calcul des groupes  $K_{\mathbb{R}}^i(X \times P_r, X \times P_s)$ , où  $P_n$  désigne l'espace projectif complexe de  $\mathbb{C}^{n+1}$ , calcul commencé par le second auteur dans une Note précédente [3]. Nous calculons aussi la *K*-théorie réelle de certains fibrés projectifs complexes.

TOPOLOGY. — Real *K*-Theory of Complex Projective Bundles.

In this Note we finish the computation of the groups  $K_{\mathbb{R}}^i(X \times P_r, X \times P_s)$  where  $P_n$  denotes the complex projective space of  $\mathbb{C}^{n+1}$ , which has been started by the second author in a previous Note [3]. We compute also the real *K*-theory of some complex projective bundles.

1. CALCUL DE  $K_{\mathbb{C}}(P_{2m}, P_{2k})$  CONSIDÉRÉ COMME UN  $\mathbb{Z}[\mathbb{Z}_2]$ -MODULE. — Le calcul de  $K_{\mathbb{C}}(P_r, P_s)$ ,  $r > s$ , comme groupe abélien est classique (cf. [2], p. 191 par exemple). Si  $H$  désigne le fibré de Hopf sur  $P$ , et si  $t$  désigne l'élément  $1 - H$  de  $K_{\mathbb{C}}(P_r)$ , alors  $K_{\mathbb{C}}(P_r, P_s)$  s'identifie au sous-groupe de  $K_{\mathbb{C}}(P_r) \approx \mathbb{Z}[t]/t^{r+1}$  engendré par  $t^{s+1}, t^{s+2}, \dots, t^r$ . D'autre part, pour toute paire d'espaces  $(X, Y)$ , le groupe  $\mathbb{Z}_2 = \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$  opère sur  $K_{\mathbb{C}}(X, Y)$  via la conjugaison complexe. Dans ce cas ci, la conjugaison complexe transforme  $H$  en  $\bar{H} = H^{-1}$ , soit  $t$  en  $1 - 1/(1-t) = -(t+t^2 + \dots + t^r)$ , donc  $t^m$  en  $(-1)^m(t + \dots + t^r)^m$ .

LEMME. — Le groupe  $K_{\mathbb{C}}(P_{2m}, P_{2k})$  est un  $\mathbb{Z}[\mathbb{Z}_2]$ -module libre de base :

$$t^{2k+1} + (k+1)t^{2k+2}, \quad t^{2k+3} + (k+2)t^{2k+4}, \quad \dots, \quad t^{2m-1} + mt^{2m}.$$

Démonstration. — Nous allons démontrer ce lemme par récurrence sur  $m - k$ . Pour  $m = k + 1$ ,  $K_{\mathbb{C}}(P_{2m}, P_{2k})$  est engendré par  $t^{2k+1}$  et  $t^{2k+2}$  et la conjugaison complexe transforme  $t^{2k+1}$  en  $-t^{2k+1} - (2k+1)t^{2k+2}$  et laisse  $t^{2k+2}$  invariant. Si on pose  $e_1 = t^{2k+1} + (k+1)t^{2k+2}$ , on voit ainsi que  $\bar{e}_1 = -t^{2k+1} - kt^{2k+2}$  et que  $e_1$  et  $\bar{e}_1$  forment une base du  $\mathbb{Z}$ -module  $K_{\mathbb{C}}(P_{2m}, P_{2k}) \approx \mathbb{Z}^2$ .

Pour  $m$  et  $k$  quelconques, nous pouvons écrire la suite exacte de  $\mathbb{Z}[\mathbb{Z}_2]$ -modules :

$$0 \rightarrow K_{\mathbb{C}}(P_{2m}, P_{2m-2}) \rightarrow K_{\mathbb{C}}(P_{2m}, P_{2k}) \rightarrow K_{\mathbb{C}}(P_{2m-2}, P_{2k}) \rightarrow 0.$$

La liberté des termes extrêmes implique celle du terme du milieu avec la base explicitée ci-dessus.

COROLLAIRE. — Le groupe  $\tilde{K}_{\mathbb{C}}(P_{2m})$  est un  $\mathbb{Z}[\mathbb{Z}_2]$ -module libre de base  $t + t^2, t^3 + 2t^4, \dots, t^{2m-1} + mt^{2m}$ .

2. CALCUL DE  $K_{\mathbb{R}}^i(X \times P_{2m}, X \times P_{2k})$ . — Rappelons (cf. [2] de nouveau) que  $K_{\mathbb{C}}^*(X \times P_r, X \times P_s)$  est un  $K_{\mathbb{C}}^*(X)$ -module libre de base  $t^{s+1}, \dots, t^r$  en tant que sous-module de  $K_{\mathbb{C}}^*(X \times P_r) \approx K_{\mathbb{C}}^*(X)[t]/t^{r+1}$ . Pour alléger les notations, désignons par  $K_{\mathbb{C}}^i(X)(\eta_{k+1}, \dots, \eta_m)$  le sous-groupe de  $K_{\mathbb{C}}^i(X \times P_{2m}, X \times P_{2k})$  engendré par les :

$$\eta_j = t^{2j-1} + jt^{2j} \quad \text{avec } j = k+1, \dots, m.$$

Le calcul du paragraphe 1 montre que  $K_{\mathbb{C}}^i(X)(\eta_{k+1}, \dots, \eta_m)$  s'identifie aussi au quotient de  $K_{\mathbb{C}}^i(X \times P_{2m}, X \times P_{2k})$  par l'action de  $\mathbb{Z}_2$ .

THÉORÈME. — Pour tout CW-complexe fini, l'homomorphisme de « réalification » :

$$K_{\mathbb{C}}^i(X \times P_{2m}, X \times P_{2k}) \rightarrow K_{\mathbb{R}}^i(X \times P_{2m}, X \times P_{2k}),$$

induit des isomorphismes :

$$K_{\mathbb{C}}^i(X)^{m-k} \approx K_{\mathbb{C}}^i(X)(\eta_{k+1}, \dots, \eta_m) \approx K_{\mathbb{C}}^i(X \times P_{2m}, X \times P_{2k})/\mathbb{Z}_2 \approx K_{\mathbb{R}}^i(X \times P_{2m}, X \times P_{2k}).$$

$$\text{En particulier : } K_{\mathbb{R}}^i(X \times P_{2m}) \approx K_{\mathbb{R}}^i(X) \oplus K_{\mathbb{C}}^i(X)^m.$$

*Démonstration.* — Précisons d'abord que dans cet énoncé,  $K_{\mathbb{C}}^i(X)^{m-k}$  désigne la somme de  $(m-k)$  copies de  $K_{\mathbb{C}}^i(X)$ . Pour  $m-k=1$  on retrouve ainsi (sous une forme plus précise) l'isomorphisme démontré dans [3], soit  $K_{\mathbb{C}}^i(X) \approx K_{\mathbb{R}}^i(X \times P_{2k+2}, X \times P_{2k})$ . Puisque  $K_{\mathbb{C}}^*(X)^{m-k}$  et  $K_{\mathbb{R}}^*(X \times P_{2m}, X \times P_{2k})$  sont des foncteurs cohomologiques en  $X$ , un argument standard de récurrence sur le nombre de cellules de  $X$  [1] nous permet de réduire le problème au cas où  $X$  est une sphère et où  $i=0$ .

*Première étape :*  $m-k=1$ . Nous savons déjà que  $K_{\mathbb{C}}^i(X) \approx K_{\mathbb{R}}^i(X \times P_{2k+2}, X \times P_{2k})$ . Il reste simplement à préciser que l'isomorphisme est induit par la réalification. Si  $X$  est une sphère de dimension paire, considérons la « K-théorie réduite » :

$$\tilde{F}(X) = \text{Coker}(F(\text{Point}) \rightarrow F(X))$$

avec :

$$F(X) = K_{\mathbb{C}}^*(X) \quad \text{ou} \quad K_{\mathbb{R}}^*(X \times P_{2k+2}, X \times P_{2k}) \quad \text{ou} \quad K_{\mathbb{C}}^*(X \times P_{2k+2}, X \times P_{2k}).$$

On a alors une suite exacte (cf. [2], p. 154) :

$$\begin{aligned} \rightarrow \tilde{K}_{\mathbb{R}}^{-2}(X \times P_{2k+2}, X \times P_{2k}) \xrightarrow{\theta} \tilde{K}_{\mathbb{C}}(X \times P_{2k+2}, X \times P_{2k}) \\ \rightarrow \tilde{K}_{\mathbb{R}}(X \times P_{2k+2}, X \times P_{2k}) \rightarrow \dots \end{aligned}$$

où  $\theta$  est l'homomorphisme de complexification suivi de l'isomorphisme de Bott. Dans ce cas, cette suite se réduit à :

$$0 \rightarrow \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}^2 \rightarrow \mathbb{Z} \rightarrow 0.$$

L'involution est l'identité sur le deuxième facteur  $\mathbb{Z}$  et son opposé sur le premier facteur. Comme suite de  $\mathbb{Z}[\mathbb{Z}_2]$ -modules, elle est donc isomorphe à :

$$0 \rightarrow M^- \rightarrow M \rightarrow M/\mathbb{Z}_2 \rightarrow 0,$$

où  $M = \mathbb{Z}[\mathbb{Z}_2]$  et où  $M^-$  est la partie antisymétrique de  $M$  d'après le paragraphe 1. Puisque la K-théorie réduite de  $S^0$  est la K-théorie du point, le théorème est démontré pour les sphères de dimension paire. Le cas des sphères de dimension impaire se ramène à celui des sphères de dimension paire d'après la périodicité de Bott.

*Deuxième étape :*  $m-k$  quelconque. On raisonne par récurrence sur  $m-k$  à partir du diagramme :

$$\begin{array}{ccccccc} (E_1) & 0 \rightarrow & K_{\mathbb{R}}^*(X \times P_{2m}, X \times P_{2m-2}) & \rightarrow & K_{\mathbb{R}}^*(X \times P_{2m}, X \times P_{2k}) & \rightarrow & K_{\mathbb{R}}^*(X \times P_{2m-2}, X \times P_{2k}) \rightarrow 0, \\ & & \uparrow \sigma_1 & & \uparrow \sigma_2 & & \uparrow \sigma_3 \\ (E_2) & 0 \rightarrow & K_{\mathbb{C}}^*(X \times P_{2m}, X \times P_{2m-2})/\mathbb{Z}_2 & \rightarrow & K_{\mathbb{C}}^*(X \times P_{2m}, X \times P_{2k})/\mathbb{Z}_2 & \rightarrow & K_{\mathbb{C}}^*(X \times P_{2m-2}, X \times P_{2k})/\mathbb{Z}_2 \rightarrow 0. \end{array}$$

L'exactitude de la suite  $(E_2)$  résulte de la suite exacte :

$$0 \rightarrow K_{\mathbb{C}}^*(X \times P_{2m}, X \times P_{2m-2}) \rightarrow K_{\mathbb{C}}^*(X \times P_{2m}, X \times P_{2k}) \rightarrow K_{\mathbb{C}}^*(X \times P_{2m-2}, X \times P_{2k}) \rightarrow 0$$



et des considérations du paragraphe 1. L'exactitude de la suite  $(E_1)$  (qui se réduit à la surjectivité de la dernière flèche), résulte de la surjectivité de  $\sigma_3$  (hypothèse de récurrence) et de l'exactitude de la suite  $(E_2)$ . Enfin, l'isomorphisme  $\sigma_2$  est conséquence des isomorphismes  $\sigma_1$  et  $\sigma_3$ .

3. CALCUL DE  $K_{\mathbb{R}}^i(X \times P_r, X \times P_s)$  POUR  $r$  ET  $s$  QUELCONQUES. — Puisque l'homomorphisme composé :

$$K_{\mathbb{R}}^i(X \times P_{2m+2}, X \times P_{2k}) \rightarrow K_{\mathbb{R}}^i(X \times P_{2m+1}, X \times P_{2k}) \rightarrow K_{\mathbb{R}}^i(X \times P_{2m}, X \times P_{2k}),$$

est surjectif scindé, on a la suite exacte scindée :

$$0 \rightarrow K_{\mathbb{R}}^i(X \times P_{2m+1}, X \times P_{2m}) \rightarrow K_{\mathbb{R}}^i(X \times P_{2m+1}, X \times P_{2k}) \rightarrow K_{\mathbb{R}}^i(X \times P_{2m}, X \times P_{2k}) \rightarrow 0.$$

Puisque l'homomorphisme composé :

$$K_{\mathbb{R}}^i(X \times P_{2m}, X \times P_{2k}) \rightarrow K_{\mathbb{R}}^i(X \times P_{2m}, X \times P_{2k-1}) \rightarrow K_{\mathbb{R}}^i(X \times P_{2m}, X \times P_{2k-2}),$$

est injectif scindé, on a la suite exacte scindée :

$$0 \rightarrow K_{\mathbb{R}}^i(X \times P_{2m}, X \times P_{2k})$$

$$\rightarrow K_{\mathbb{R}}^i(X \times P_{2m}, X \times P_{2k-1}) \rightarrow K_{\mathbb{R}}^i(X \times P_{2k}, X \times P_{2k-1}) \rightarrow 0.$$

Enfin, considérons le diagramme :

$$\begin{array}{ccccccc} 0 & \rightarrow & K_{\mathbb{R}}^*(X \times P_{2m+1}, X \times P_{2m}) & \xrightarrow{\alpha'} & K_{\mathbb{R}}^*(X \times P_{2m+1}, X \times P_{2k-2}) & \xrightarrow{\alpha''} & K_{\mathbb{R}}^*(X \times P_{2m}, X \times P_{2k-2}) \rightarrow 0, \\ & & \parallel & & \uparrow & & \\ (E) & 0 \rightarrow & K_{\mathbb{R}}^*(X \times P_{2m+1}, X \times P_{2m}) & \xrightarrow{\alpha''} & K_{\mathbb{R}}^*(X \times P_{2m+1}, X \times P_{2k-1}) & \rightarrow & K_{\mathbb{R}}^*(X \times P_{2m}, X \times P_{2k-1}) \rightarrow 0. \end{array}$$

La surjectivité scindée de  $\alpha$  implique l'injectivité scindée de  $\alpha'$  donc celle de  $\alpha''$ . Il en résulte immédiatement que (E) est une suite exacte scindée.

En résumé, nous avons démontré le théorème suivant :

THÉORÈME. — Soit  $X$  un CW-complexe fini quelconque. Alors :

$$K_{\mathbb{R}}^i(X \times P_{2m+1}, X \times P_{2k}) \approx K_{\mathbb{C}}^i(X)^{m-k} \oplus K_{\mathbb{R}}^{-4m-2+i}(X),$$

$$K_{\mathbb{R}}^i(X \times P_{2m}, X \times P_{2k-1}) \approx K_{\mathbb{C}}^i(X)^{m-k} \oplus K_{\mathbb{R}}^{-4k+i}(X),$$

$$K_{\mathbb{R}}^i(X \times P_{2m+1}, X \times P_{2k-1}) \approx K_{\mathbb{C}}^i(X)^{m-k} \oplus K_{\mathbb{R}}^{-4m-2+i}(X) \oplus K_{\mathbb{R}}^{-4k}(X).$$

En particulier :

$$K_{\mathbb{R}}^i(X \times P_{2m+1}) \approx K_{\mathbb{R}}^i(X) \oplus K_{\mathbb{R}}^{-4m-2+i}(X) \oplus K_{\mathbb{C}}^i(X)^m.$$

Exemple. — Calcul de  $K_{\mathbb{R}}(P_{2m+1} \times P_{2m+1})$ .

On a  $K_{\mathbb{R}}(P_{2m+1}) \approx K_{\mathbb{R}}(P_0) \oplus K_{\mathbb{R}}(P_{2m+1}, P_0) \approx \mathbb{Z}^{m+1} \oplus K_{\mathbb{R}}^{-4m-2}(P_0)$  et :

$$K_{\mathbb{R}}^{-4m-2}(P_{2m+1}) \approx K_{\mathbb{R}}^{-4m-2}(P_0) \oplus K_{\mathbb{R}}^{-4m-2}(P_{2m+1}, P_0) \approx \mathbb{Z}^{m+1} \oplus K_{\mathbb{R}}^{-4m-2}(P_0).$$

Donc :

$$\begin{aligned} K_{\mathbb{R}}(P_{2m+1} \times P_{2m+1}) &\approx K_{\mathbb{R}}(P_{2m+1}) \oplus K_{\mathbb{R}}(P_{2m+1} \times P_{2m+1}, P_{2m+1}) \\ &\approx K_{\mathbb{C}}(P_{2m+1})^m \oplus K_{\mathbb{R}}^{-4m-2}(P_{2m+1}) \oplus K_{\mathbb{R}}(P_{2m+1}) \end{aligned}$$

qui est un groupe isomorphe à  $\mathbb{Z}^{2(m+1)^2}$  si  $m$  est impair et à  $\mathbb{Z}^{2(m+1)^2} \oplus (\mathbb{Z}_2)^2$  si  $m$  est pair.

4. GÉNÉRALISATION. CALCUL DE LA K-THÉORIE RÉELLE DE FIBRÉS PROJECTIFS COMPLEXES. — Soit  $V$  un fibré vectoriel complexe de base  $X$  et de rang *impair*  $2m+1$  et soit  $P(V)$  le fibré en espaces projectifs associé. Soit  $t$  la classe de  $1-H$  dans  $K_{\mathbb{C}}(P(V))$ ,  $H$  désignant le fibré en droites canonique sur  $P(V)$ . Comme dans le paragraphe 1 posons :

$$\eta_1 = t + t^2, \quad \eta_2 = t^3 + 2t^4, \quad \dots, \quad \eta_m = t^{2m-1} + mt^{2m-1}.$$

Comme dans le paragraphe 2 on peut définir un homomorphisme :

$$\sigma : K_{\mathbb{R}}^i(X) \oplus K_{\mathbb{C}}^i(X)^m \xrightarrow{(u, v)} K_{\mathbb{R}}^i(P(V)),$$

$u$  étant induit par la projection  $\pi : P(V) \rightarrow X$ , et  $v$  étant défini par :

$$v(x_1, \dots, x_m) = r(\eta_1 \pi^*(x_1) + \dots + \eta_m \pi^*(x_m)),$$

où  $r : K_{\mathbb{C}}^i(P(V)) \rightarrow K_{\mathbb{R}}^i(P(V))$  est la réalification. Si le fibré  $V$  est trivial,  $\sigma$  est un isomorphisme d'après le paragraphe 2. Un argument classique de suites exactes de Mayer-Vietoris (*cf.* [2], p. 181 par exemple) permet de montrer que  $\sigma$  est un isomorphisme. *En résumé*, nous avons démontré le théorème suivant :

THÉORÈME. — Soit  $V$  un fibré vectoriel complexe de rang (complexe)  $2m+1$  sur un CW-complexe fini  $X$ . Alors l'homomorphisme  $u : K_{\mathbb{R}}^i(X) \rightarrow K_{\mathbb{R}}^i(P(V))$  est injectif scindé et Coker  $u \approx K_{\mathbb{C}}^i(X)^m$ .

(\*) Reçue le 21 juillet 1983, acceptée le 19 septembre 1983.

- [1] M. KAROUBI, *Séminaire Cartan-Schwartz* 1963/1964, Exposé 16, New York, Benjamin, 1967.
- [2] M. KAROUBI, *K-theory. An introduction* (Grundlehren der Math. Wiss., Springer Verlag, 1978).
- [3] V. MUDRINSKI, *Comptes rendus*, 292, série I, 1981, p. 683.

M. K. : Université Paris-VII, U.E.R. de Mathématiques,  
Tour 45-55, 2, place Jussieu, 75221 Paris Cedex 05;  
V. M. : Bulevar Avnoja 49, 21000 Novi Sad, Yougoslavie.