

Suite de la démonstration du Théorème des unités de Dirichlet.

Géométrie des nombres (Minkowski)

$V$   $\mathbb{R}$ -e.v. dimension finie.

réseau  $\Lambda$  de  $V =$  (lattice)

= sous-groupe discret de  $V$  de rang  $n$  sur  $\mathbb{Z}$ .

$\underline{e} = (e_1, \dots, e_n)$  base de  $V$  sur  $\mathbb{R}$

$$\Lambda = \mathbb{Z}e_1 + \dots + \mathbb{Z}e_n.$$

Soit  $\Lambda$  un réseau de  $\mathbb{R}^n$ .

$$\Lambda = \mathbb{Z}e_1 + \dots + \mathbb{Z}e_n \quad \underline{e}_i \in \mathbb{R}^n$$

$$\underline{e} = (e_1, \dots, e_n)$$

$$P_{\underline{e}} = \left\{ x_1 e_1 + \dots + x_n e_n; 0 \leq x_i < 1 \right\}$$

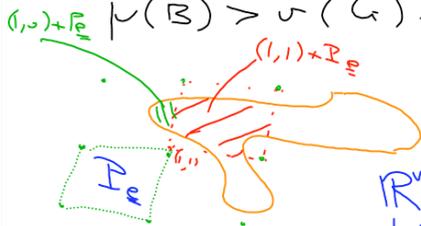
$$\mathbb{R}^n / \Lambda \xrightarrow{\text{bijection}} P_{\underline{e}} \quad \begin{aligned} \epsilon_i &= [\epsilon_i] + x_i \\ x_i &= \{ \epsilon_i \} \in [0, 1) \end{aligned}$$

$$\mu(P_{\underline{e}}) = \nu(\Lambda) \quad \text{volume du réseau.}$$

Théorème de Minkowski.

$G$  réseau de  $\mathbb{R}^n$ ,  $B \subset \mathbb{R}^n$  mesurable

$\mu(B) > \nu(G)$ . Alors il existe  $x \neq y$  dans  $B$  tels que  $x - y \in G$ .



Démonstration.

$$\mathbb{R}^n = \bigsqcup_{g \in G} (g + P_{\underline{e}})$$

$$B = \bigsqcup_{g \in G} (g + P_{\underline{e}}) \cap B$$

$$\mu(B) = \sum_{g \in G} \mu((g + P_{\underline{e}}) \cap B)$$

$$\mu(P_{\underline{e}} \cap (-g + B)) = \mu((g + P_{\underline{e}}) \cap B) \quad \begin{aligned} \mu(P_{\underline{e}}) &= \\ \nu(G) \end{aligned}$$

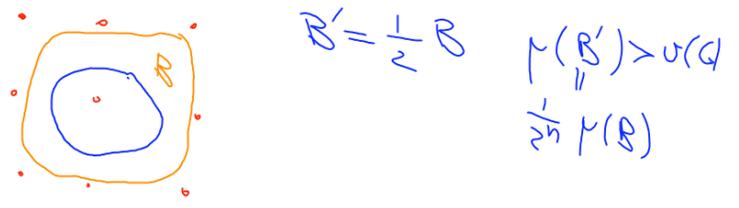
$$P_{\underline{e}} \cap (-g + B) \subset P_{\underline{e}}$$

$$\sum_g \mu(P_{\underline{e}} \cap (-g + B)) > \mu(P_{\underline{e}}) = \nu(G)$$

Donc les  $P_{\underline{e}} \cap (-g + B)$ ,  $g \in G$  ne sont pas deux à deux disjoints.

$$\exists g \neq g', \exists x, y \in B, \quad \begin{aligned} g + x &= g' + y \\ x - y &= g' - g \in G \\ &\neq 0 \end{aligned}$$

Corollaire.  $G$  réseau de  $\mathbb{R}^n$ ,  
 $B \subset \mathbb{R}^n$  mesurable, symétrique  
 $(x \in B \Rightarrow -x \in B)$ , convexe  
 $(x, y \in B \Rightarrow \frac{x+y}{2} \in B)$   
 on suppose  $\mu(B) > 2^n \nu(G)$ .  
 Alors  $G \cap B \neq \{0\}$ .



$\exists x \neq y$  dans  $B'$ ,  $x-y \in G$   
 $\frac{1}{2} B$   
 $2x \in B$   
 $2y \in B \Rightarrow -2y \in B$   
 $\uparrow$   $B$  symétrique  
 $\Rightarrow x-y \in B$   
 $\uparrow$   $B$  convexe.  
 $B \cap G \ni x-y \neq 0$ .

Rappel: plongement canonique  
 d'un corps de nombres.  
 $k$   
 $n = r_1 + 2r_2$   
 $\mathbb{Q}$   
 $\sigma_1, \dots, \sigma_{r_1} : k \rightarrow \mathbb{R}$   
 $\sigma_{r_1+1}, \dots, \sigma_{r_1+2r_2} : k \rightarrow \mathbb{C}$   
 $\overline{\sigma_{r_1+j}} = \sigma_{r_1+r_2+j} \quad 1 \leq j \leq r_2$   
 $k \xrightarrow{\sigma} \mathbb{R}^{r_1} \times \mathbb{C}^{r_2} = V$   $\mathbb{R}$ -e.v. dimension  $n$   
 $\alpha \mapsto (\sigma_1(\alpha), \dots, \sigma_{r_1+r_2}(\alpha))$   $\sigma$ : homom. de groupes additifs.  
Théorème  $\sigma(Z_k)$  est un réseau de  $V$ .  
 $\sigma$  est injectif.  $Z_k$  est un  $Z$ -module de rang  $n$  libre.

Reste à montrer que  $\sigma(Z_k)$  est  
 discret dans  $V = \mathbb{R}^{r_1} \times \mathbb{C}^{r_2}$ .  
 $M > 0, k = \{z = (z_1, \dots, z_{r_1+r_2})$   
 $|z_i| \leq M \quad 1 \leq i \leq r_1+r_2\}$ .  
 $\sigma(Z_k) \cap K$  fini?  
 $\{ \alpha \in k \mid |\sigma_i(\alpha)| \leq M \quad \forall i = 1, \dots, r_1+r_2 \}$   
 fini?  
 $\alpha \in \mathbb{C}$   
 $\Rightarrow |\sigma_i(\alpha)| \leq M \quad \forall i = 1, \dots, n = r_1 + 2r_2$ .  
 $\sigma_{r_1+r_2+j}(\alpha) = \overline{\sigma_{r_1+j}(\alpha)}$   
 $1 \leq j \leq r_2$ .

$\alpha$  racine d'un polynôme unitaire  $\in \mathbb{Z}[X]$   
 degré  $\leq n$ , toutes les racines  
 ont des modules  $\leq M$ .

$$\prod_{i=1}^d (X - \alpha_i) = P(X) = X^d + a_{d-1}X^{d-1} + \dots + a_0$$

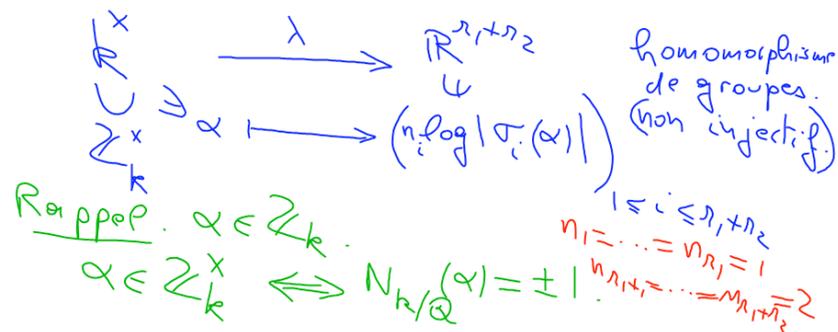
$\alpha_1, \dots, \alpha_d$  conjugués de  $\alpha$ .  $|\alpha_i| \leq M$ .

Lemme  
 $1 + |a_{d-1}| + \dots + |a_0| \leq \prod_{i=1}^d (1 + |\alpha_i|)$

$\Rightarrow \{ \alpha; |\alpha_i| \leq M \}$  est fini.

Pour  $\mathbb{Z}_k$  (entiers) on a utilisé le  
 plongement canonique dans  $\mathbb{R}^{\nu_1 + \nu_2} \subset \mathbb{C}^{\nu_2}$

Pour  $\mathbb{Z}_k^\times$  (unités) on introduit le  
 plongement logarithmique.



$$\lambda(\alpha) = (\log |\sigma_1(\alpha)|, \dots, \log |\sigma_{r_1}(\alpha)|, \\
 2 \log |\sigma_{r_1+1}(\alpha)|, \dots, 2 \log |\sigma_{r_1+r_2}(\alpha)|) \\
 = (t_1, \dots, t_{r_1+r_2})$$

$$t_1 + \dots + t_{r_1+r_2} = \log |N_{k/\mathbb{Q}}(\alpha)|$$

$H$  hyperplan de  $\mathbb{R}^{\nu_1 + \nu_2}$  d'équation  
 $t_1 + \dots + t_{r_1+r_2} = 0$ .

Pour  $\alpha \in \mathbb{Z}_k^\times$  on a  $\lambda(\alpha) \in H \iff \alpha \in \mathbb{Z}_k^\times$

$$\{ \alpha \in k^\times; \lambda(\alpha) \in H \} = \{ \alpha \in k^\times, N_{k/\mathbb{Q}}(\alpha) = \pm 1 \}$$

Forme précisée du théorème de Dirichlet  
 $\lambda(\mathbb{Z}_k^\times)$  est un réseau de  $H$ .

$H$  hyperplan de  $\mathbb{R}^{\nu_1 + \nu_2}$

$$\dim H = \nu_1 + \nu_2 - 1$$

Noyau de  $\lambda$   $\alpha \in k^\times$   $\lambda(\alpha) = 0$

$$\iff |\sigma_i(\alpha)| = 1 \quad \forall i=1, \dots, n$$

Résultat  $\ker \lambda \cap \mathbb{Z}_k^\times = \mathbb{Z}_k^\times$

$$\lambda: k^\times \rightarrow \mathbb{R}^{\nu_1 + \nu_2}$$

$$\zeta \in k_{\text{tors}}^{\times} \quad \exists m, \zeta^m = 1$$

$$\zeta \in \mathbb{Z}_k^{\times}$$

$$\forall \sigma: k \rightarrow \mathbb{C}, \quad \sigma(\zeta^m) = \sigma(\zeta)^m = 1$$

$$|\sigma(\zeta)| = 1.$$

Réciproque. Dans  $\zeta \in \ker \lambda$ .

$\alpha \in \mathbb{Z}_k^{\times} \cap \ker \lambda \quad |\sigma_i(\alpha)| = 1 \quad \forall i$

$\lambda(\alpha^m) = m \lambda(\alpha) = 0 \quad |\sigma_i(\alpha^m)| = 1$

$\forall m \geq 0. \quad \{\alpha^m, m \geq 0\}$  fini ( $M=1$  dans  $P_0$  de  $m$ -pri.)

$\exists p \geq 1, \alpha^p = 1.$

Kronecker: Si un entier algébrique  $\alpha$  a tous ses conjugués de module  $\leq 1$ , alors  $\alpha = 0$  ou  $\alpha$  est une racine de l'unité.

$\lim_{n \rightarrow \infty} \varphi(n) = +\infty$  ( $\varphi$  Euler).

$k$  corps de nombres  $\Rightarrow k_{\text{tors}}^{\times}$  est un  $\simeq$  groupe fini de  $k^{\times}$  (et même de  $\mathbb{Z}_k^{\times}$ )

$\lambda(\mathbb{Z}_k^{\times})$  réseau de  $H$

$\Rightarrow \mathbb{Z}_k^{\times}$  est un groupe de type fini et de rang  $r = r_1 + r_2 - 1$

Dém.  $k_{\text{tors}}^{\times}$  est le sous-groupe de torsion de  $\mathbb{Z}_k^{\times}$

$\mathbb{Z}_k^{\times} \longrightarrow \lambda(\mathbb{Z}_k^{\times}) \subset H$

$\lambda(\mathbb{Z}_k^{\times})$  réseau de  $H$

$\Rightarrow \lambda(\mathbb{Z}_k^{\times})$  est un groupe abélien libre de rang  $r = r_1 + r_2 - 1$ .

$\mathbb{Z}_k^{\times} \simeq k_{\text{tors}}^{\times} \times \mathbb{Z}^r$

Montrons que  $\lambda(\mathbb{Z}_k^{\times})$  est discret dans  $\mathbb{R}^{r_1+r_2}$ .

$M > 0 \quad \left\{ \alpha \in \mathbb{Z}_k^{\times} \right.$

$\left. -M \leq \log |\sigma_i(\alpha)| \leq M. \right\}$

$1 \leq i \leq r_1 + r_2$

$|\sigma_i(\alpha)| \leq e^M$  fini?

$1 \leq i \leq m$

$\alpha \in \mathbb{Z}_k^{\times}$

Reste à vérifier que  $\lambda(\mathbb{Z}_k^{\times})$  engendre  $H$  (sur  $\mathbb{R}$ )

$z \in \mathbb{H}$ . on veut approcher  $z$   
par un élément de  $\lambda(\mathbb{Z}_k^x)$ .

Rappel.  $V$  un  $\mathbb{R}$ -e.v.  
 $G$  sous-groupe discret de  $V$

$G$  est un réseau de  $V \iff$

$\exists B$  borné dans  $V$ ,

$$V = \bigcup_{g \in G} (B + g).$$

1<sup>re</sup> étape: approcher  $z$  par  $\lambda(\alpha)$ ,  $\alpha \in \mathbb{Z}_k^x$ .  
2<sup>e</sup> étape: passage à  $\mathbb{Z}_k^x$ .

$\alpha, \beta \in \mathbb{Z}_k$ .  $\alpha, \beta \neq 0$ .

$\alpha \mathbb{Z}_k$  idéal principal engendré par  $\alpha$

$$\alpha \mathbb{Z}_k = \beta \mathbb{Z}_k \iff \alpha = \beta u \quad u \in \mathbb{Z}_k^x$$

Lemme  $\kappa > 0$ . Il existe un

sous-ensemble fini  $\Gamma$  de  $\mathbb{Z}_k$  tel que

tout  $\alpha \in \mathbb{Z}_k$  vérifiant  $|N_{k/\mathbb{Q}}(\alpha)| \leq \kappa$

soit de la forme  $u \gamma$ ,  $u \in \mathbb{Z}_k^x$ ,  $\gamma \in \Gamma$ .

$$x^2 - dy^2 = \pm 1$$

Démonstration.  $\alpha \in \mathbb{Z}_k$   $N_{k/\mathbb{Q}}(\alpha) = m$

$\alpha_1, \dots, \alpha_n$  conjugués dans  $\mathbb{C}$   
 $m = \alpha_1 \dots \alpha_n$ .  $\alpha_i$  entiers algébriques

$m = \alpha \beta$   $\beta$  entier algébrique  
 $\beta \in k$   $\beta \in \mathbb{Z}_k$ .

$$m \in \alpha \mathbb{Z}_k.$$

$$m \mathbb{Z}_k \subset \alpha \mathbb{Z}_k.$$

$A/\mathfrak{J}$  bijection:  $\text{id}^x$  de  $A/\mathfrak{J}$  et  
 $\text{id}^x$  de  $A$  contenant  $\mathfrak{J}$ .

$\mathbb{Z}_k/m\mathbb{Z}_k$  fini  
Il n'y a qu'un nombre fini d'idées de  $\mathbb{Z}_k$  contenant  $m$ .

$m$  donné  $\in \mathbb{Z}$

L'ensemble des idéaux  $\alpha \mathbb{Z}_k$   
ayant un générateur  $\alpha$  de norme  $m$

$N_{k/\mathbb{Q}}(\alpha) = m$  est fini.

$$-\kappa \leq m \leq \kappa.$$

$\{ \alpha \mathbb{Z}_k ; |N_{k/\mathbb{Q}}(\alpha)| \leq \kappa \}$  fini

pour chacun d'eux on choisit un  
générateur  $\gamma$ .  $\Gamma$  l'ensemble de ces  $\gamma$

$$|N_{k/\mathbb{Q}}(\alpha)| \leq \kappa \quad \exists \gamma \in \Gamma, \alpha \mathbb{Z}_k = \gamma \mathbb{Z}_k.$$

$$z \in H \quad ? \quad \alpha \in \mathbb{Z}_k \quad |\lambda(\alpha) - z| \leq C.$$

Lemme (appelé de Minkowski).

Il existe  $\kappa > 0$  telle que si

$\lambda_1, \dots, \lambda_n$  réels  $> 0$ ,

$$\lambda_1 \cdots \lambda_n = \kappa \quad \text{et} \quad \lambda_{r_1+r_2+j} = \lambda_{r_1+j}$$

alors il existe  $\alpha \in \mathbb{Z}_k$   $1 \leq j \leq r_2$

$$0 < |\sigma_i(\alpha)| \leq \lambda_i, \quad 1 \leq i \leq n.$$

$$0 \neq \sigma(\alpha) \in \mathbb{R}^{r_1} \times \mathbb{C}^{r_2}. \quad B: |z_i| < \lambda_i.$$

$$\hat{G} = \sigma(\mathbb{Z}_k)$$

$$G \cap B \neq \{0\}?$$