
UNE FACTORISATION DU SYSTÈME DE BEILINSON-KATO

par

Pierre Colmez & Shanwen Wang

Résumé. — Nous montrons que le symbole modulaire $(0, \infty)$, vu comme élément du dual de la cohomologie complétée, interpole en famille le système d'Euler de Kato, et nous en déduisons une factorisation du système de Beilinson-Kato comme un produit de deux symboles $(0, \infty)$ (un avatar algébrique de la méthode de Rankin). La preuve utilise la correspondance de Langlands locale p -adique pour $\mathbf{GL}_2(\mathbf{Q}_p)$ et la description d'Emerton de la cohomologie complétée, que nous raffinons en imposant des conditions aux points classiques; l'existence d'un tel raffinement traduit une propriété d'analyticité des périodes p -adiques de formes modulaires.

Abstract. — We show that the modular symbol $(0, \infty)$, considered as an element of the dual of Emerton's completed cohomology, interpolates Kato's Euler system at classical points, and we deduce from this a factorisation of Beilinson-Kato's system as a product of two symbols $(0, \infty)$ (an algebraic analog of Rankin's method). The proof uses the p -adic local Langlands correspondence for $\mathbf{GL}_2(\mathbf{Q}_p)$ and Emerton's description of the completed cohomology which we refine by imposing conditions at classical points; the existence of such a refinement is a manifestation of an analyticity property for p -adic periods of modular forms.

Introduction

Le point de départ de cet article était l'espoir que l'on pouvait expliquer l'apparition d'un produit de deux valeurs spéciales de fonctions L dans les formules explicites liées au système d'Euler de Kato (ce produit de deux valeurs est ce qui sort de la méthode de Rankin) par une factorisation du système de Beilinson-Kato comme un produit de deux symboles modulaires $(0, \infty)$, chacun fournissant une des deux valeurs

Pendant l'élaboration de cet article la recherche de S.W. a été subventionnée par the Fundamental Research Funds for the Central Universities, and the Research Funds of Renmin University of China n° 20XNLG04 et the National Natural Science Foundation of China (Grant n° 11971035); P.C. était membre des projets ANR Percolator puis Coloss.

spéciales de fonctions L . C'est ce que nous prouvons, mais cela demande d'interpréter correctement les termes en présence.

0.1. La factorisation de la cohomologie complétée

Soient S un ensemble fini de nombres premiers contenant p et $G_{\mathbf{Q},S}$ le groupe de Galois de l'extension maximale de \mathbf{Q} , non ramifiée en dehors de S .

Fixons une représentation impaire $\bar{\rho} : G_{\mathbf{Q},S} \rightarrow \mathbf{GL}_2(\kappa)$, où κ est un corps fini de caractéristique p . On suppose que $\bar{\rho}$ est *générique*, i.e. est absolument irréductible, et sa restriction à $G_{\mathbf{Q}_p}$ n'est pas de la forme $\chi \otimes \begin{pmatrix} 1 & * \\ 0 & \bar{\varepsilon} \end{pmatrix}$ ou $\chi \otimes \begin{pmatrix} 1 & * \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$.

Soit T l'anneau des déformations universelles de $\bar{\rho}$ et soit $\rho_T : G_{\mathbf{Q},S} \rightarrow \mathbf{GL}_2(T)$ la déformation universelle. Soit $\mathcal{X} = \text{Spec}(T)$. Si L est une extension finie de \mathbf{Q}_p , et si $x \in \mathcal{X}(\mathcal{O}_L)$, on note \mathfrak{p}_x l'idéal premier de T qui lui correspond et ρ_x la spécialisation de ρ_T en x (i.e. la représentation $(T/\mathfrak{p}_x) \otimes_T \rho_T$). On dit que x est *classique*, si ρ_x est la représentation associée à une forme modulaire f primitive de poids ≥ 2 à torsion près par une puissance entière du caractère cyclotomique.

On note, pour cette introduction, $\widehat{H}_{c,S}^1$ la cohomologie complétée (à coefficients dans \mathcal{O}_L), à support compact [19], de la tour des courbes modulaires de niveaux N , où les diviseurs premiers de N appartiennent à S . C'est aussi la cohomologie étale de la courbe perfectoïde obtenue en complétant la tour des courbes modulaires [37], cf. [32] pour une utilisation de ce fait. Les théorèmes « big $R = \text{big } T$ » identifient T à un localisé de l'algèbre de Hecke agissant sur $\widehat{H}_{c,S}^1$ et permettent de montrer que les points classiques sont zariski-denses dans la fibre générique de \mathcal{X} (cf. [4] et [21, § 7.3]).

On note \mathbb{G} le groupe \mathbf{GL}_2 . Si $x \in \mathcal{X}(\mathcal{O}_L)$, on note $\Pi_p(\rho_x^*)$ la représentation de $\mathbb{G}(\mathbf{Q}_p)$ associée à la restriction à $G_{\mathbf{Q}_p}$ de la duale de ρ_x par la correspondance de Langlands locale p -adique [10, 13]. Alors $\widehat{H}_{c,S}^1$ contient, d'après Emerton [21], une copie privilégiée⁽¹⁾ de $\rho_x \otimes \Pi_p(\rho_x^*)$.

Remarque 0.1. — (i) La représentation ρ_x est bien déterminée à une unité de \mathcal{O}_L près, mais la functorialité de la correspondance de Langlands locale p -adique et le passage au dual font que $\rho_x \otimes \Pi_p(\rho_x^*)$ ne dépend pas du choix de ρ_x (de la même manière que $\rho_x^* \otimes \rho_x = \text{End}(\rho_x)$ n'en dépend pas).

(ii) L'injection $\iota_x : \rho_x \otimes \Pi_p(\rho_x^*) \hookrightarrow \widehat{H}_{c,S}^1$ d'Emerton n'est définie qu'à homothétie près mais, si x est classique, on peut la fixer⁽²⁾ car on dispose d'une base naturelle du gradué de $D_{\text{dR}}(\rho_x)$ (un élément fourni par f , et l'autre par dualité avec les objets associés à la forme modulaire conjuguée), et d'un modèle de Kirillov [10, 11] pour les vecteurs localement algébriques de $\Pi_p(\rho_x^*)$ à valeurs dans un des termes de ce gradué.

1. Voir la note 4 pour une description de cette copie.

2. Au moins si la restriction de ρ_x à $G_{\mathbf{Q}_p}$ n'est pas somme de deux caractères.

Soit $\Pi_p(\rho_T^\diamond)$ la T -représentation de $\mathbb{G}(\mathbf{Q}_p)$ associée à la restriction à $G_{\mathbf{Q}_p}$ de $\rho_T^\diamond = \text{Hom}_T(\rho, T)$ grâce à la functorialité de la correspondance de Langlands locale p -adique (pour fixer les idées⁽³⁾, si $x \in \mathcal{X}$, alors le sous-module de \mathfrak{p}_x -torsion de $\Pi_p(\rho_T^\diamond)$ s'identifie à $\Pi_p(\rho_x^*)$). Comme ci-dessus, $\rho_T \otimes \Pi_p(\rho_T^\diamond)$ est indépendant du choix de ρ_T et $\rho_x \otimes \Pi_p(\rho_x^*)$ est le sous-module de \mathfrak{p}_x -torsion de $\rho_T \otimes \Pi_p(\rho_T^\diamond)$.

Théorème 0.2. — *Il existe un unique plongement $T[G_{\mathbf{Q},S} \times \mathbb{G}(\mathbf{Q}_p)]$ -équivariant*

$$\iota_T : \rho_T \otimes \Pi_p(\rho_T^\diamond) \rightarrow \widehat{H}_{c,S}^1$$

tel que, pour tout point classique x , la restriction de ι_T à $\rho_x \otimes \Pi_p(\rho_x^*)$ soit le plongement ι_x de la rem. 0.1.

Remarque 0.3. — (i) Notons $H_c^1[\rho_T]^{(S)}$ l'image⁽⁴⁾ de ι_T . Emerton [21] fournit une description du $T[G_{\mathbf{Q},S} \times \prod_{\ell \in S} \mathbb{G}(\mathbf{Q}_\ell)]$ -module engendré par $H_c^1[\rho_T]^{(S)}$; l'existence d'isomorphismes $\iota_{\text{Em}} : \rho_T \otimes \Pi_p(\rho_T^\diamond) \xrightarrow{\sim} H_c^1[\rho_T]^{(S)}$, sans la condition aux points classiques, est incluse dans cette description (un tel isomorphisme est unique à une unité de T près par le lemme de Schur dans ce contexte, cf. en particulier [17] pour le cas de $\mathbb{G}(\mathbf{Q}_p)$). L'unicité de ι_T est une conséquence de la zariski-densité des points classiques; l'existence est nettement plus profonde et reflète une propriété « d'analyticité » des périodes p -adiques des formes modulaires.

(ii) Pour prouver l'existence de ι_T , on commence par construire une flèche

$$\lambda_T : H_c^1[\rho_T]^{(S)} \rightarrow \rho_T \otimes \Pi_p(\rho_T^\diamond).$$

Pour cela :

- On construit une flèche⁽⁵⁾ $\iota_q : \rho_T \otimes \Pi_p(\rho_T^\diamond) \rightarrow \widetilde{\mathbf{A}}^-[[\tilde{q}^{\mathbf{Q}^+}]]$ par une formule explicite (cf. n° 8.3.3) exploitant un plongement de $\Pi_p(\rho_T^\diamond)$ dans $\widetilde{\mathbf{A}}^- \otimes \rho_T^\diamond$ fourni par la construction de la correspondance de Langlands locale p -adique (prop. 4.11, (iii) de la rem. 8.2). Pour restaurer de la $\mathbb{G}(\mathbf{Q}_p)$ -équivariance, on considère $\tilde{\iota}_q : \rho_T \otimes \Pi_p(\rho_T^\diamond) \rightarrow \mathcal{C}(\mathbb{G}(\mathbf{Q}_p), \widetilde{\mathbf{A}}^-[[\tilde{q}^{\mathbf{Q}^+}]])$; cette flèche est alors injective et est un homéomorphisme sur son image par admissibilité de la représentation de départ.

- On construit une flèche $\iota_{\widetilde{\mathbf{A}}} : H_c^1[\rho_T]^{(S)} \rightarrow \widetilde{\mathbf{A}}^-[[\tilde{q}^{\mathbf{Q}^+}]]$ en restreignant les classes de cohomologie à un voisinage d'une pointe – en niveau infini, ce voisinage est une boule ouverte perfectoïde – et en utilisant une description de la cohomologie proétale de la boule unité perfectoïde (formules (7.9) et (7.10)). Comme précédemment, on promeut $\iota_{\widetilde{\mathbf{A}}}$ en $\tilde{\iota}_{\widetilde{\mathbf{A}}} : H_c^1[\rho_T]^{(S)} \rightarrow \mathcal{C}(\mathbb{G}(\mathbf{Q}_p), \widetilde{\mathbf{A}}^-[[\tilde{q}^{\mathbf{Q}^+}]])$.

3. Nous renvoyons à l'introduction du chap. 8 et à la rem. 8.2 pour la comparaison avec Emerton.

4. Si on veut comparer avec le texte principal, cette image correspond au sous-module $\rho_T \otimes (\otimes_{\ell \neq p} \phi_\ell) \otimes \Pi_p(\tilde{\rho}_T)$ de $H_c^1[\rho_T]_S \otimes \zeta_{\mathbf{B}}^{-1}$, où ϕ_ℓ est le nouveau vecteur normalisé du modèle de Kirillov de $\Pi_\ell(\tilde{\rho}_T)$ si $\ell \notin S$, et ϕ_ℓ est la fonction $\mathbf{1}_{\mathbf{Z}_\ell^*}$ du modèle de Kirillov si $\ell \in S \setminus \{p\}$, et $\zeta_{\mathbf{B}}$ est un générateur privilégié du twist de Tate $\mathbf{Z}(1)$.

5. On a posé $\widetilde{\mathbf{A}}^- = \widetilde{\mathbf{A}}/\widetilde{\mathbf{A}}^+$, $\widetilde{\mathbf{A}} = W(C^b)$ et $\widetilde{\mathbf{A}}^+ = W(\mathcal{O}_C^b)$.

- Une loi de réciprocité explicite locale (prop. 7.15) alliée avec des ingrédients de la preuve de la conjecture C_{dR} pour les formes modulaires permet de comparer (th. 8.16 et 8.19) ce que donnent ces deux flèches sur les sous-modules correspondant aux points classiques (en particulier, λ_T vérifie la compatibilité nécessaire pour être l'inverse de l'application ι_T que l'on cherche à construire). En utilisant la densité du sous-module engendré par ces sous-modules classiques, on en déduit que les images des deux flèches sont les mêmes, ce qui fabrique λ_T et permet de prouver que λ_T est surjectif.

- La preuve de l'injectivité de λ_T n'est malheureusement pas très directe : elle utilise la factorisation du système de Beilinson-Kato du th. 0.8 (cf. (iii) de la rem. 0.9).

- (iii) L'injectivité de λ_T est équivalente à celle de la restriction de la cohomologie de la tour des courbes modulaires vers celle du voisinage des pointes (enfin le localisé correspondant à T ; la localisation n'est pas injective sur la cohomologie toute entière, mais le noyau devrait être assez petit). Une preuve directe simplifierait grandement l'argument ci-dessus, et permettrait probablement de retrouver les résultats d'Emerton.

0.2. Interpolation des éléments de Kato

Si x est classique, Kato a construit un élément

$$\mathbf{z}_{\text{Iw}}(\rho_x) \in \rho_x^* \otimes H^1(G_{\mathbf{Q},S}, \Lambda \otimes \rho_x),$$

où $\Lambda = \mathbf{Z}_p[[\text{Gal}(\mathbf{Q}(\mu_{p^\infty})/\mathbf{Q})]]$ est l'algèbre d'Iwasawa. Cet élément est complètement déterminé par son image par la localisation loc_p en p (i.e. sa restriction à $G_{\mathbf{Q}_p}$) qui, elle-même, est déterminée par les exponentielles duales de ses spécialisations aux caractères localement algébriques de $\text{Gal}(\mathbf{Q}(\mu_{p^\infty})/\mathbf{Q})$ dans la « bande critique », et ces exponentielles duales font intervenir les valeurs spéciales de la fonction L de f et de ses tordues par des caractères de Dirichlet.

Le symbole modulaire $(0, \infty)$, vu comme élément du dual de la cohomologie complétée, produit un élément de $\rho_x^* \otimes \Pi_p^*(\rho_x^*)$ qui est invariant par $\begin{pmatrix} p & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \in \mathbb{G}(\mathbf{Q}_p)$. De plus, l'évaluation de $(0, \infty)$ sur les vecteurs localement algébriques de $\Pi_p^*(\rho_x^*)$ produit des valeurs spéciales de la fonction L de f et de ses tordues (cf. [18] ou prop. 3.12 et n° 3.4.2 ci-après).

Soit $D(\rho_x)$ est le (φ, Γ) -module associé à ρ_x (ou plutôt sa restriction $\rho_{x,p}$ à $G_{\mathbf{Q}_p}$) par l'équivalence de catégories de Fontaine [23]. On dispose [7, 10, 11] d'isomorphismes

$$\Pi_p^*(\rho_x^*) \begin{pmatrix} p & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}^{-1} \cong D(\rho_x(1))^{\psi=1} \cong H^1(G_{\mathbf{Q}_p}, \Lambda \otimes \rho_x(1)) = H^1(G_{\mathbf{Q}_p}, \Lambda \otimes \rho_x) \otimes \zeta_{\mathbf{B}}.$$

Comme $(0, \infty)$ est invariant par $\begin{pmatrix} p & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$, cela fournit :

$$\mathbf{z}_{(0,\infty)}(\rho_x) \in \rho_x^* \otimes H^1(G_{\mathbf{Q}_p}, \Lambda \otimes \rho_x) \otimes \zeta_{\mathbf{B}}.$$

Théorème 0.4. — *Si x est classique, alors*

$$\text{loc}_p(\mathbf{z}_{\text{Iw}}(\rho_x)) = \mathbf{z}_{(0,\infty)}(\rho_x) \otimes \zeta_{\mathbf{B}}^{-1}.$$

Remarque 0.5. — (i) Si $\rho_{x,p}$ est absolument irréductible, ce résultat est une conséquence directe de la comparaison des formules faisant intervenir les valeurs spéciales de fonctions L sus-mentionnées et de la formule de la prop. 4.9 (qui résulte de [10, prop. VI.5.12] ou [11, prop. 2.13]) qui relie exponentielles duales de spécialisations de $\mathbf{z}_{(0,\infty)}(\rho_x)$ et évaluations de $(0, \infty)$ sur les vecteurs localement algébriques. Cela a aussi été remarqué par Yiwen Zhou [41].

(ii) Si $\rho_{x,p}$ est une extension de deux caractères, le résultat s’obtient par « prolongement analytique » grâce au th. 0.6 ci-dessous.

(iii) On peut utiliser l’équation fonctionnelle de $(0, \infty)$ pour en déduire une équation fonctionnelle pour l’élément de Kato (th. 6.19, extension de [30, th. 4.7] au cas où $\rho_{x,p}$ n’est pas nécessairement absolument irréductible).

Comme ci-dessus, la forme linéaire $(0, \infty) \circ \iota_T$ sur $\rho_T \otimes \Pi_p(\check{\rho}_T)$ est invariante par $\begin{pmatrix} p & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ et donc donne naissance à

$$\mathbf{z}_{(0,\infty)}(\rho_T) \in \rho_T^\diamond \otimes_T H^1(G_{\mathbf{Q}_p}, \Lambda \widehat{\otimes} \rho_T) \otimes \zeta_{\mathbf{B}}.$$

Notons que si x est classique, la spécialisation de $\mathbf{z}_{(0,\infty)}(\rho_T)$ en x n’est autre que $\mathbf{z}_{(0,\infty)}(\rho_x)$; autrement dit, $\mathbf{z}_{(0,\infty)}(\rho_T)$ interpole les $\mathbf{z}_{(0,\infty)}(\rho_x)$, pour x classique.

Théorème 0.6. — (i) Il existe

$$\mathbf{z}_{\text{Iw}}(\rho_T) \in \rho_T^\diamond \otimes_T H^1(G_{\mathbf{Q},S}, \Lambda \widehat{\otimes} \rho_T),$$

unique, tel que $\text{loc}_p(\mathbf{z}_{\text{Iw}}(\rho_T)) = \mathbf{z}_{(0,\infty)}(\rho_T) \otimes \zeta_{\mathbf{B}}^{-1}$.

(iii) Si x est classique, la spécialisation de $\mathbf{z}_{\text{Iw}}(\rho_T)$ en x est $\mathbf{z}_{\text{Iw}}(\rho_x)$. Autrement dit, $\mathbf{z}_{\text{Iw}}(\rho_T)$ interpole les éléments de Kato.

Remarque 0.7. — (i) La construction de l’élément $\mathbf{z}_{\text{Iw}}(\rho_T)$ se fait en deux temps. On commence par construire $\mathbf{z}_{\text{Iw}}(\rho_T)$ dans $\text{Fr}(T) \otimes_T (\rho_T^\diamond \otimes_T H^1(G_{\mathbf{Q},S}, \Lambda \widehat{\otimes} \rho_T))$, cf. chap. 9, puis on supprime les dénominateurs (th. 11.9).

(ii) Une source de dénominateurs potentiels vient du fait qu’on ne sait pas, au moment de la construction, que ι_T existe (le lemme de Schur implique que $\lambda_T \circ \iota_{\text{Em}}$ est la multiplication par $\lambda \in T$ et λ est un facteur du dénominateur et n’est une unité que si λ_T est injective). Donc dans la construction, on commence par remplacer ι_T par un ι_{Em} d’Emerton (défini seulement à une unité de T près).

(iii) L’idée de la construction est alors d’utiliser le fait qu’on sait, grâce au th. 0.2, que les spécialisations aux points classiques de $\mathbf{z}_{(0,\infty)}(\rho_T)$ proviennent de classes globales. On peut espérer en déduire, via la suite exacte de Poitou-Tate et la zariski-densité des points classiques, que $\mathbf{z}_{(0,\infty)}(\rho_T)$ lui-même provient d’une classe globale (l’unicité résulte formellement des résultats de Kato).

- Si $H^2(G_{\mathbf{Q},S}, \Lambda \widehat{\otimes} \rho)$ est de type fini sur \mathbf{Z}_p (condition $\mu = 0$), cette stratégie marche parfaitement car les obstructions éventuelles s’annulent (§ 9.6).

- Sans l’hypothèse $\mu = 0$, tout ce qu’on obtient par cette méthode (§ 9.7) est que l’obstruction est de T -torsion, ce qui explique l’introduction de $\text{Fr}(T)$.

(iv) L'élimination des dénominateurs utilise, comme pour λ_T , la factorisation du système des éléments de Beilinson-Kato du th.0.8 (cf. (iii) de la rem.0.9).

(v) On peut se demander s'il n'y aurait pas une preuve plus directe du fait que $(0, \infty)$ fournit une classe de cohomologie globale : dans l'état, cela utilise les résultats de Kato sur la théorie d'Iwasawa des formes modulaires, ceux d'Emerton sur la factorisation de la cohomologie complétée, ainsi que des propriétés fines de la correspondance de Langlands locale p -adique.

(vi) La même méthode construit un système d'Euler dont $\mathbf{z}_{\text{Iw}}(\rho_T)$ est la base.

(vii) Nakamura [31] construit directement un élément $\mathbf{z}'_{\text{Iw}}(\rho_T)$ qui interpole les éléments de Kato en les points classiques à partir de la factorisation du système des éléments de Beilinson-Kato. Cette propriété d'interpolation et la zariski-densité des points classiques impliquent que son élément coïncide avec le notre.

0.3. Factorisation du système de Beilinson-Kato

0.3.1. *Le système de Beilinson-Kato.* — Le système de Beilinson-Kato [27, 8, 40] est un élément

$$\mathbf{z}_{\text{Kato}} \in H^2(\Pi_{\mathbf{Q}}, \mathcal{D}_{\text{alg}}(\mathbf{M}'_2(\mathbf{A}^{|\infty|}), \mathbf{Q}_p)(2))$$

construit à partir des unités des Siegel. Dans le membre de droite,

- $\mathbf{A}^{|\infty|} = \mathbf{Q} \otimes \widehat{\mathbf{Z}}$ est le groupe des adèles finies de \mathbf{Q} ,
- \mathbf{M}'_2 est l'ensemble des $\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$ avec $\begin{pmatrix} a \\ c \end{pmatrix} \neq \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ et $\begin{pmatrix} b \\ d \end{pmatrix} \neq \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$,
- $\mathcal{D}_{\text{alg}}(\mathbf{M}'_2(\mathbf{A}^{|\infty|}), \mathbf{Q}_p)$ est l'ensemble des formes linéaires sur l'espace $\text{LC}_c(\mathbf{M}'_2(\mathbf{A}^{|\infty|}))$ des fonctions localement constantes à support compact dans $\mathbf{M}'_2(\mathbf{A}^{|\infty|})$,
- $\Pi_{\mathbf{Q}}$ est le groupe fondamental arithmétique de la courbe modulaire $Y(1)/\mathbf{Q}$ (vue comme un champs algébrique : on a une suite exacte $1 \rightarrow \widehat{\mathbf{SL}}_2(\mathbf{Z}) \rightarrow \Pi_{\mathbf{Q}} \rightarrow G_{\mathbf{Q}} \rightarrow 1$, où $\widehat{\mathbf{SL}}_2(\mathbf{Z})$ est le complété profini de $\mathbf{SL}_2(\mathbf{Z})$ et $G_{\mathbf{Q}}$ le groupe de Galois absolu de \mathbf{Q}).

Si $\phi \in \text{LC}_c(\mathbf{M}'_2(\mathbf{A}^{|\infty|}))$, il existe N tel que ϕ soit fixe par $\widehat{\Gamma}(N)$ et alors le cup-produit de \mathbf{z}_{Kato} et ϕ fournit un élément

$$\int \phi \mathbf{z}_{\text{Kato}} \in H_{\text{ét}}^2(Y(N)_{\mathbf{Q}(\mu_N)}, \mathbf{Q}_p(2)) \cong H^1(G_{\mathbf{Q}(\mu_N)}, H_{\text{ét}}^1(Y(N)_{\overline{\mathbf{Q}}}, \mathbf{Q}_p(2))),$$

le dernier isomorphisme provenant de la suite spectrale de Hochschild-Serre. Autrement dit, \mathbf{z}_{Kato} est une machine à produire des classes de cohomologie galoisiennes vérifiant des relations de distribution, à valeurs dans la cohomologie étale géométrique des courbes modulaires.

Maintenant, on peut multiplier \mathbf{z}_{Kato} par un opérateur $B_p^{c,d}$, avec $c, d \in \widehat{\mathbf{Z}}^*$, de manière à supprimer les dénominateurs (i.e. remplacer $\mathbf{Q}_p(2)$ par $\mathbf{Z}_p(2)$, ce qui permet d'intégrer des fonctions continues et pas seulement localement constantes); cela introduit des facteurs parasites simples dans les formules.

Si S est un ensemble fini de nombres premiers contenant p , on peut se restreindre aux fonctions de la forme $\mathbf{1}_{\mathbf{M}_2(\widehat{\mathbf{Z}}[S])} \otimes \phi_S$, où $\widehat{\mathbf{Z}}^{[S]} = \prod_{\ell \notin S} \mathbf{Z}_{\ell}$, et ϕ_S est une fonction

continue à support compact dans $\mathbb{G}(\mathbf{Q}_S)$, avec $\mathbf{Q}_S = \prod_{\ell \in S} \mathbf{Q}_\ell$. Cela fournit

$$\mathbf{z}_{\text{Kato}}^{S,c,d} \in H^1(G_{\mathbf{Q},S}, \widehat{H}_S^1(2)),$$

où $\widehat{H}_S^1 = H^1(\mathbb{G}(\mathbf{Z}[\frac{1}{S}]), \text{Mes}(\mathbb{G}(\mathbf{Q}_S), L))$, et $\widehat{H}_S^1(2)$ est le dual de Tate de $\widehat{H}_{c,S}^1$.

0.3.2. La factorisation. — On note T' l'algèbre de Hecke correspondant à la représentation $\rho_T^\diamond(2)$, et on pose $\mathcal{X}' = \text{Spec}(T')$. L'application $\rho \mapsto \rho \otimes (\det \rho)^{-1} \chi_{\text{cycl}}^2$ induit des isomorphismes $\mathcal{X} \cong \mathcal{X}'$ et $T' \cong T$, ce qui permet de voir tous les T' -modules associés à $\rho_T^\diamond(2)$ comme des T -modules. On dispose de $\nu_{T'} : \rho_T^\diamond(1) \otimes_T \Pi_p(\rho_T(-1)) \rightarrow \widehat{H}_{c,S}^1$, et donc, en composant avec $(0, \infty)$, cela fournit une forme linéaire sur $\rho_T^\diamond(1) \otimes_T \Pi_p(\rho_T(-1))$, et donc un élément

$$(0, \infty)_{T',S} \in \rho_T(-1) \otimes_T \Pi_p^*(\rho_T(-1)).$$

Par dualité, $\nu_{T'}$ fournit une surjection $\widehat{H}_S^1(2) \rightarrow \rho_T \otimes_T \Pi_p^*(\rho_T(-1))$. On note

$$\mathbf{z}_{\text{Kato}}^{S,c,d}(\Lambda \widehat{\otimes} \rho_T) \in H^1(G_{\mathbf{Q},S}, \Lambda \widehat{\otimes} \rho_T \otimes_T \Pi_p^*(\rho_T(-1))) \cong H^1(G_{\mathbf{Q},S}, \Lambda \widehat{\otimes} \rho_T) \otimes_T \Pi_p^*(\rho_T(-1))$$

l'image de $\mathbf{z}_{\text{Kato}}^{S,c,d}$.

Enfin, on dispose de $\mathbf{z}_{\text{Iw}}(\rho_T) \in \rho_T^\diamond \otimes_T H^1(G_{\mathbf{Q},S}, \Lambda \widehat{\otimes} \rho_T)$ (grâce au th.0.6), et d'un accouplement naturel $\rho_T(-1) \otimes_T \rho_T^\diamond \rightarrow T$ (on fixe une orientation du motif de Tate, cf. n° 5.2.4).

Théorème 0.8. — *Dans $\Pi_p^*(\rho_T(-1)) \otimes_T H^1(G_{\mathbf{Q},S}, \Lambda \widehat{\otimes} \rho_T)$, on a la factorisation suivante :*

$$\mathbf{z}_{\text{Kato}}^{S,c,d}(\Lambda \widehat{\otimes} \rho_T) = \left(\frac{1}{2} \left(1 + \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}\right) \star B_p^{c,d} \star (0, \infty)_{T',S}\right) \otimes \mathbf{z}_{\text{Iw}}(\rho_T).$$

Remarque 0.9. — (i) On déduit du théorème que l'on peut diviser $\mathbf{z}_{\text{Kato}}^{S,c,d}(\Lambda \widehat{\otimes} \rho_T)$ par le facteur $B_p^{c,d}$ que l'on avait dû introduire pour des raisons d'intégralité; cela fournit

$$\mathbf{z}_{\text{Kato}}^S(\Lambda \widehat{\otimes} \rho_T) \in H^1(G_{\mathbf{Q},S}, \Lambda \widehat{\otimes} \rho_T) \otimes_T \Pi_p^*(\rho_T(-1))$$

(ii) Par construction, la localisation en p de $\mathbf{z}_{\text{Iw}}(\rho_T)$ est $(0, \infty)_{T,S}$ et on obtient une factorisation

$$\text{loc}_p(\mathbf{z}_{\text{Kato}}^S(\Lambda \widehat{\otimes} \rho_T)) = \frac{1}{2} \left(1 + \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}\right) \star ((0, \infty)_{T',S}) \otimes (0, \infty)_{T,S}$$

sous la forme que l'on espérait.

(iii) La factorisation du théorème est un ingrédient dans la preuve de l'existence de ν_T et $\nu_{T'}$, et donc la présentation des objets ci-dessus est un peu mensongère :

- Au lieu de $\nu_{T'}$, on part d'un plongement ι_{Em} fourni par Emerton et on note $\mathbf{z}_{\text{Kato}}^{S,c,d}(\Lambda \widehat{\otimes} \rho_T, \iota_{\text{Em}})$ et $(0, \infty)_{T',S} \circ \iota_{\text{Em}}$ les objets associés.

- On prouve (th. 11.5) la factorisation du théorème en restriction à un point classique. Cela consiste à évaluer les deux membres sur des fonctions tests bien choisies; le membre de gauche a été calculé par Kato [27] (cf. aussi th. 11.3 ci-après) et fait

intervenir un produit de deux valeurs spéciales de fonctions L de formes modulaires, et chacun des termes du membre de droite fait intervenir une des valeurs spéciales.

- On déduit (lemme 11.8) de cette factorisation ponctuelle la factorisation du théorème pour $\mathbf{z}_{\text{Kato}}^{S,c,d}(\Lambda \widehat{\otimes} \rho_T, \iota_{\text{Em}})$ au lieu de $\mathbf{z}_{\text{Kato}}^{S,c,d}(\Lambda \widehat{\otimes} \rho_T)$.

- Le théorème d'Ash-Stevens [1] implique que $(0, \infty)_{T',S}$ « n'a pas de zéros » et on en déduit (th. 11.9) que $\mathbf{z}_{\text{Iw}}(\rho_T)$ n'a pas de pôle, puis que λ_T est injectif, ce qui conclut les preuves des th. 0.2 et 0.6.

- Une fois que l'on sait que λ_T est injectif (ou plutôt que $\lambda_{T'}$ l'est), cela implique que $\iota_{T'}$ existe et qu'on peut définir les objets intervenant dans le théorème ; la factorisation de $\mathbf{z}_{\text{Kato}}^{S,c,d}(\Lambda \widehat{\otimes} \rho_T)$ est alors immédiate à partir de celle de $\mathbf{z}_{\text{Kato}}^{S,c,d}(\Lambda \widehat{\otimes} \rho_T, \iota_{\text{Em}})$.

0.4. Céoukonfaikoi

L'article utilise un point de vue plus adélique que celui exposé dans l'introduction, et essaie de faire de la publicité pour le point de vue selon lequel on a intérêt à utiliser le lemme de Shapiro, et à travailler en niveau 1 avec de gros systèmes de coefficients (point de vue déjà mis en avant dans [8]). Par exemple, la cohomologie complétée de la tour des courbes modulaires de tous niveaux devient, en tant que représentation de $\mathbb{G}(\mathbf{A})$, le groupe $H_c^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), \mathcal{L}(\mathbb{G}(\mathbf{A})))$ (l'action de Galois ne se voit pas sur cette description ; elle se lit via la comparaison avec la cohomologie étale). Les trois premiers chapitres développent ce point de vue.

Le chap. 4 fait un résumé des propriétés de la correspondance de Langlands locale p -adique pour $\mathbf{GL}_2(\mathbf{Q}_p)$, et donne quelques compléments (comme l'injection naturelle $\Pi(V) \hookrightarrow \widetilde{\mathbf{A}}^- \otimes V$).

Le chap. 5 fait le pont entre le point de vue cohomologie des groupes et le point de vue géométrique ; il inclut en particulier la définition de l'application d'Eichler-Shimura p -adique.

Le chap. 6 démontre le th. 0.4.

Le chap. 7 est consacré au calcul de la cohomologie étale des boules unité ouvertes usuelle et perfectôïde, avec en particulier la définition de l'application $\iota_{\widetilde{\mathbf{A}}}$ et une loi de réciprocité explicite qui joue un grand rôle dans la suite.

Le chap. 8 prouve le th. 0.2 (à l'injectivité près du λ_T du (ii) de la rem. 0.3).

Le chap. 9 prouve le th. 0.6 (après extension des scalaires à $\text{Fr}(T)$).

Le chap. 10 est consacré à des rappels sur le système de Beilinson-Kato et le chap. 11 à la preuve du th. 0.8.

Remerciements. — Ce projet a débuté en 2014 et s'est poursuivi au gré des invitations entre la France et la Chine, dont deux mois et demi en Chine à l'automne 2016, entre le BICRM de Pékin, l'université Fudan de Shanghai et le centre de conférences de Sanya. P.C. voudrait remercier en particulier le SCMS, le Fudan Scholar programm et l'université de Fudan pour leurs invitations à Shanghai en mars 2018 et décembre 2018 ; W.S. voudrait remercier les universités d'Essen et Regensburg et

le CRM de Montréal pour leur hospitalité de mars 2014 à juillet 2015, ainsi que Laurent Berger, Gabriel Dospinescu, l'ENS-Lyon et l'IMJ-PRG pour des invitations en avril 2018, novembre 2018 et août 2019.

Table des matières

- Introduction..... 1
 - 0.1. La factorisation de la cohomologie complétée..... 2
 - 0.2. Interpolation des éléments de Kato..... 4
 - 0.3. Factorisation du système de Beilinson-Kato..... 6
 - 0.3.1. Le système de Beilinson-Kato..... 6
 - 0.3.2. La factorisation..... 7
 - 0.4. C  oukonfaikoi..... 8
 - Remerciements..... 8
- 1. Préliminaires..... 13
 - 1.1. Ad  les..... 13
 - 1.1.1. Notations..... 13
 - 1.1.2. Caractères additifs..... 13
 - 1.1.3. Caractères multiplicatifs..... 13
 - 1.1.4. Groupes de Galois, de Weil et de Weil-Deligne..... 14
 - 1.1.5. L'extension cyclotomique..... 14
 - 1.1.6. Théorie du corps de classes..... 15
 - 1.1.7. Le caractère cyclotomique..... 16
 - 1.1.8. Sommes de Gauss globales..... 16
 - 1.1.9. Sommes de Gauss locales..... 16
 - 1.2. Le groupe $\mathbf{GL}_2(\mathbf{A})$ 16
 - 1.2.1. Le groupe $\mathbb{G}(\mathbf{R})$ 16
 - 1.2.2. Sous-groupes de congruence..... 17
 - 1.2.3. Représentations lisses de $\mathbb{G}(\mathbf{Q}_\ell)$ 17
 - 1.2.4. La correspondance de Langlands locale classique..... 18
- 2. Cohomologie de $\mathbb{G}(\mathbf{Q})$ et cohomologie complétée..... 19
 - 2.1. Cohomologie à support compact..... 19
 - 2.1.1. Cocycles nuls sur le borel..... 19
 - 2.1.2. Le symbole modulaire $(0, \infty)$ 20
 - 2.2. Espaces fonctionnels adéliques..... 21
 - 2.2.1. Représentations algébriques..... 21
 - 2.2.2. Fonctions localement algébriques..... 22
 - 2.2.3. Fonctions continues et mesures..... 22
 - 2.2.4. Injection dans les fonctions continues..... 22
 - 2.3. La cohomologie complétée..... 23
 - 2.3.1. Induction de $\Gamma(1)$ à $\mathbb{G}(\mathbf{Q})$ 23
 - 2.3.2. Descente de $\mathbb{G}(\mathbf{Q})$    $\Gamma(1)$ 23
 - 2.3.3. Descente de $\mathbb{G}(\mathbf{Q})$    $\Gamma(1)$ pour la cohomologie à support compact .. 25
 - 2.4. $(0, \infty)$ dans le dual de la cohomologie complétée..... 26
 - 2.5. Dualité..... 27
- 3. Formes modulaires adéliques..... 29
 - 3.1. Formes modulaires classiques..... 29
 - 3.1.1. L'algèbre des formes modulaires..... 29
 - 3.1.2. Les groupes $\Pi_{\mathbf{Q}}$, $\Pi'_{\mathbf{Q}}$, $\Pi_{\mathbf{Q},S}$ et $\Pi'_{\mathbf{Q},S}$ 29
 - 3.1.3. Sous-groupes de congruence..... 30
 - 3.2. Formes modulaires adéliques quasi-holomorphes..... 31
 - 3.2.1. Fonctions harmoniques..... 31
 - 3.2.2. Définition..... 31

3.2.3. Lien avec la théorie classique.....	33
3.2.4. q -développement et modèle de Kirillov.....	34
3.2.5. Questions de rationalité.....	35
3.2.6. Torsion par un caractère algébrique.....	35
3.3. L'application d'Eichler-Shimura.....	36
3.3.1. Définition.....	36
3.3.2. Décomposition suivant l'action de $\mathbb{G}(\mathbf{R})/\mathbb{G}(\mathbf{R})_+$	37
3.3.3. Torsion par un caractère algébrique.....	38
3.4. $(0, \infty)$ et valeurs spéciales de fonctions L	38
3.4.1. $(0, \infty)$ et application d'Eichler-Shimura.....	38
3.4.2. Lien avec les valeurs spéciales de fonctions L	39
4. La correspondance de Langlands locale p -adique pour $\mathbf{GL}_2(\mathbf{Q}_p)$	41
4.1. (φ, Γ) -modules.....	41
4.1.1. Quelques anneaux.....	41
4.1.2. Actions de φ et Γ	42
4.1.3. (φ, Γ) -modules étales.....	42
4.1.4. L'opérateur ψ	42
4.1.5. Surconvergence.....	42
4.1.6. Les modules $D_{\text{dif},n}$, $D_{\text{dif},n}^+$ et $D_{\text{dif},n}^-$	42
4.1.7. (φ, Γ) -module de Rham.....	42
4.2. (φ, Γ) -modules et représentations de $\mathbb{G}(\mathbf{Q}_p)$	43
4.2.1. La correspondance $D \mapsto \Pi_p(D)$ [10, 13] ou [12].....	43
4.2.2. Théorie d'Iwasawa.....	44
4.2.3. Résultats de densité.....	45
4.3. Vecteurs localement algébriques.....	45
4.3.1. Modèle de Kirillov.....	46
4.3.2. Modèle de Kirillov et dualité.....	46
4.3.3. Une formule explicite.....	47
4.4. Le $\mathbb{B}(\mathbf{Q}_p)$ -module $\Pi_p(D)$	48
4.4.1. L'injection de $\Pi_p(V)$ dans $\tilde{\mathbf{A}}^- \otimes V$	48
4.4.2. L'application naturelle $\Pi_p(V) \otimes V^* \rightarrow \mathcal{C}(G_{\mathbf{Q}_p} \times \mathbb{G}(\mathbf{Q}_p), \tilde{\mathbf{B}}^-)$	49
5. Cohomologie des courbes modulaires.....	50
5.1. L'espace $\mathbb{G}(\mathbf{Q}) \backslash (\mathcal{H} \times \mathbb{G}(\mathbf{A}^{ \infty }))$	50
5.1.1. Espaces de modules.....	50
5.1.2. Quotients de $\mathbb{G}(\mathbf{Q}) \backslash (\mathcal{H} \times \mathbb{G}(\mathbf{A}^{ \infty }))$	51
5.1.3. Systèmes locaux.....	52
5.1.4. Interprétation géométrique.....	52
5.2. Les courbes modulaires.....	53
5.2.1. Espaces de modules de courbes elliptiques.....	53
5.2.2. Le voisinage p -adique de la pointe ∞	53
5.2.3. Systèmes locaux.....	53
5.2.4. Le motif $\mathbf{Q}(i)$ et ses réalisations.....	54
5.2.5. Cohomologie.....	54
5.2.6. Dualité.....	55
5.2.7. Compatibilité des accouplements de dualité.....	56
5.3. Cohomologie de la tour des courbes modulaires.....	57
5.3.1. Comparaison avec la cohomologie de $\mathbb{G}(\mathbf{Q})$	57
5.3.2. Dualité.....	57
5.3.3. Formes modulaires quasi-holomorphes géométriques.....	58
5.4. La conjecture C_{dR} pour les formes modulaires.....	58
5.4.1. Formes modulaires quasi-holomorphes géométriques.....	58
5.4.2. Cohomologie proétale et formes quasi-holomorphes.....	59
5.4.3. L'application d'Eichler-Shimura p -adique.....	60

5.4.4. q -développement.....	60
5.4.5. Projection holomorphe.....	61
6. L'élément de Kato pour une forme modulaire.....	61
6.1. Représentations attachées à une forme primitive.....	62
6.2. Représentations cohomologiques.....	63
6.2.1. Multiplicités des représentations lisses.....	63
6.2.2. Multiplicité des représentations localement algébriques.....	64
6.2.3. Dualité.....	64
6.2.4. Encadrement et modèle de Kirillov.....	64
6.2.5. Encadrement de représentations localement algébriques.....	65
6.2.6. Nouveau vecteur.....	65
6.2.7. Factorisation de π	65
6.2.8. L'élément $\iota_{\mathrm{dR},\pi}^+$ de $m_{\mathrm{dR}}(\pi)$ et la forme modulaire f_π	66
6.2.9. L'élément $\iota_{\mathrm{dR},\pi}^-$ de $m_{\mathrm{dR}}(\pi)$ et la période $\lambda(\pi)$	66
6.2.10. Les périodes $\Omega_{\mathbb{F}}^\pm$	67
6.3. Torsion par un caractère.....	68
6.3.1. Torsion d'une représentation encadrée.....	68
6.3.2. Tétrapilectomie.....	69
6.4. L'élément de Kato.....	70
6.4.1. Les éléments $\mathbf{z}_{\mathrm{Iw}}(\pi)$ et $\mathbf{z}(\pi)$	70
6.4.2. L'élément $\mathbf{z}_{(0,\infty)}(\pi)$	72
6.4.3. Comparaison entre $\mathbf{z}_{\mathrm{Iw}}(\pi)$ et $(0,\infty)$	73
6.5. Équation fonctionnelle de l'élément de Kato.....	74
6.5.1. Facteurs ε	74
6.5.2. Action de l'involution sur l'élément de Kato.....	75
7. La cohomologie de la boule unité.....	76
7.1. Cohomologie de la boule fermée.....	77
7.1.1. La boule fermée.....	77
7.1.2. La cohomologie de la boule unité perfectoïde.....	77
7.1.3. Descente en niveau fini.....	78
7.2. Cohomologie de la boule ouverte.....	80
7.3. La cohomologie du faisceau $\mathbb{B}_{\mathrm{dR}}^+$	81
7.3.1. Descente presque étale et décomplétion.....	81
7.3.2. L'application \log_B	82
7.3.3. Une loi de réciprocité explicite.....	83
8. La cohomologie complétée et sa factorisation.....	85
8.1. Correspondances de Langlands locales p -adiques en famille.....	85
8.1.1. Le cas $\ell = p$	85
8.1.2. Le cas $\ell \neq p$	86
8.1.3. Le cas non ramifié.....	87
8.1.4. Torsion par un caractère.....	88
8.2. La factorisation de la cohomologie complétée.....	89
8.2.1. Cohomologie complétée et algèbres de Hecke.....	89
8.2.2. La factorisation d'Emerton.....	90
8.2.3. Spécialisation.....	91
8.2.4. Généralités sur les représentations admissibles.....	92
8.2.5. Compléments sur $\Pi_S(\rho_T^\circ)$	92
8.3. Une version explicite de la factorisation d'Emerton.....	93
8.3.1. La tour complétée.....	93
8.3.2. Une loi de réciprocité explicite.....	94
8.3.3. Application à la cohomologie complétée.....	95
8.3.4. Une flèche naturelle explicite.....	98
9. Interpolation des éléments de Kato.....	100

9.1. Élimination d'une variable.....	100
9.1.1. La \mathbf{Z}_p -extension cyclotomique.....	100
9.1.2. Descente de T à T_0	101
9.1.3. Points classiques.....	101
9.2. Construction d'un système d'Euler local.....	102
9.2.1. L'élément de base $\mathbf{z}_{\text{Iw}}^S(\rho_{T_0}, \iota_{\text{Em}})_p$	102
9.2.2. Lien entre $\mathbf{z}_{\text{Iw}}^S(\rho_{T_0}, \iota_{\text{Em}})_p$, $\mathbf{z}^S(\rho_T, \iota_{\text{Em}})_p$ et $\mathbf{z}_{\text{Iw}}^S(\rho_T, \iota_{\text{Em}})_p$	103
9.2.3. Spécialisation en un point classique.....	104
9.2.4. Construction de la tour d'éléments.....	105
9.2.5. Relations de systèmes d'Euler.....	107
9.3. Modules d'Iwasawa locaux.....	108
9.3.1. Le cas $\ell \neq p$	108
9.3.2. Le cas $\ell = p$	108
9.4. Théorie d'Iwasawa globale.....	110
9.4.1. Suites exactes de Poitou-Tate et de localisation.....	110
9.4.2. Le cas d'une représentation sur un corps fini.....	110
9.5. Théorie d'Iwasawa de ρ_{T_0}	112
9.5.1. La condition $\mu = 0$	112
9.5.2. La localisation en p	112
9.6. Globalisation : le cas $\mu = 0$	113
9.7. Globalisation : le cas général.....	115
9.7.1. La tour des $\mathbf{z}_{\text{Iw}, M}^S(\rho_{T_0}, \iota_{\text{Em}})$	115
9.7.2. Comparaison entre $\mathbf{z}(\pi)$ et $(0, \infty)$: suite et fin.....	116
9.7.3. Le système d'Euler des $\mathbf{z}_M^S(\rho_T)$	117
10. Le système des éléments de Beilinson-Kato.....	118
10.1. Séries d'Eisenstein-Kronecker.....	118
10.1.1. Définition.....	118
10.1.2. Les formes modulaires $E_{\alpha, \beta}^{(k)}$ et $F_{\alpha, \beta}^{(k)}$	119
10.1.3. Quelques q -développements.....	119
10.2. Unités de Siegel.....	120
10.2.1. La distribution $\mathbf{z}_{\text{Siegel}}$	120
10.2.2. Théorie de Kummer et l'élément \mathbf{z}_{Kato}	122
10.2.3. L'élément $\mathbf{z}_{\text{Kato}}^{c, d}$	123
10.3. Torsion à la Soulé.....	123
10.3.1. Formalisme général.....	123
10.3.2. La distribution $\mathbf{z}_{\text{Kato}}^{c, d}(k, j)$	125
10.4. La loi de réciprocité explicite de Kato.....	126
10.4.1. La suite spectrale de Hochschild-Serre.....	126
10.4.2. La distribution $\tilde{\mathbf{z}}_{\text{Eis}}(k, j)$	126
10.4.3. L'exponentielle duale de Bloch-Kato.....	127
11. Un avatar algébrique des produits de Rankin.....	128
11.1. L'application exponentielle.....	128
11.1.1. Une formule explicite générale.....	128
11.1.2. La méthode de Rankin-Selberg.....	129
11.1.3. Système d'Euler de Kato et valeurs spéciales de fonctions L	130
11.2. Factorisation du système de Beilinson-Kato.....	132
11.2.1. Les fonctionnelles $\mathbf{z}_{\text{Kato}}^{S, c, d}(\tilde{m}_{\text{ét}}(\pi))$ et $\mathbf{z}^S(\tilde{m}_{\text{ét}}(\pi))$	132
11.2.2. La fonctionnelle $(0, \infty)_{\pi, S}^{c, d}$	133
11.2.3. Factorisation en un point classique.....	134
11.2.4. Factorisation en famille.....	136
Index.....	138
Références.....	140

1. Préliminaires

Le but de ce chapitre est de fixer un certain nombre de notations et de normalisations.

1.1. Adèles

1.1.1. Notations. — On note \mathcal{P} l'ensemble des nombres premiers. Si $S \subset \mathcal{P}$, on dit qu'un entier N est à *support dans* S si tous ses diviseurs premiers appartiennent à S .

Si $v \in \mathcal{P} \cup \{\infty\}$ est une place de \mathbf{Q} , on note \mathbf{Q}_v le complété de \mathbf{Q} en v (et donc $\mathbf{Q}_\infty = \mathbf{R}$). On note \mathbf{A} l'anneau des adèles de \mathbf{Q} , produit restreint des \mathbf{Q}_v : si $\widehat{\mathbf{Z}} = \prod_{p \in \mathcal{P}} \mathbf{Z}_p$ est le complété profini de \mathbf{Z} , on a $\mathbf{A} = \mathbf{R} \times (\mathbf{Q} \otimes \widehat{\mathbf{Z}})$.

Si $S \subset \mathcal{P} \cup \{\infty\}$ est fini, on pose

$$\mathbf{Z}_S = \prod_{\ell \in S \cap \mathcal{P}} \mathbf{Z}_\ell, \quad \mathbf{Z}[\frac{1}{S}] = \mathbf{Z}[\frac{1}{\ell}, \ell \in S \cap \mathcal{P}], \quad \mathbf{Q}_S = \prod_{v \in S} \mathbf{Q}_v$$

On note $\mathbf{A}^{[S]}$ le produit restreint des \mathbf{Q}_v pour $v \notin S$ et $\widehat{\mathbf{Z}}^{[S]}$ son intersection avec $\widehat{\mathbf{Z}}$. Par exemple, $\mathbf{A}^{[\infty]} = \mathbf{Q} \otimes \widehat{\mathbf{Z}}$. On a $\mathbf{A} = \mathbf{Q}_S \times \mathbf{A}^{[S]}$ et $\widehat{\mathbf{Z}} = \mathbf{Z}_S \times \widehat{\mathbf{Z}}^{[S]}$ pour tout S .

Si x est un objet adélique (i.e., un élément de \mathbf{A} , \mathbf{A}^* , $\mathbf{GL}_n(\mathbf{A})$, etc.), et si v est une place de \mathbf{Q} , on note x_v la composante de x en v (et donc $x = (x_v)_v$). Si S est un ensemble fini de places de \mathbf{Q} , on note $x_S = (x_v)_{v \in S}$ la composante de x en les éléments de S et $x^{[S]} = (x_v)_{v \notin S}$ la composante de x hors de S (et donc $x = (x_S, x^{[S]})$).

Si \mathbb{G} est un groupe algébrique sur \mathbf{Q} , les projections $\mathbb{G}(\mathbf{A}) \rightarrow \mathbb{G}(\mathbf{Q}_v)$ ont des sections naturelles qui permettent de considérer les $\mathbb{G}(\mathbf{Q}_v)$ comme des sous-groupes de $\mathbb{G}(\mathbf{A})$.

De même, si S est un ensemble fini de places de \mathbf{Q} , alors $\mathbb{G}(\mathbf{Q}_S) = \prod_{v \in S} \mathbb{G}(\mathbf{Q}_v)$ est naturellement un sous-groupe de $\mathbb{G}(\mathbf{A})$ et tout élément de $\mathbb{G}(\mathbf{A})$ peut s'écrire de manière unique sous la forme $x_S x^{[S]}$ avec $x_S \in \mathbb{G}(\mathbf{Q}_S)$ et $x^{[S]} \in \mathbb{G}(\mathbf{A}^{[S]})$; de plus x_S et $x^{[S]}$ commutent.

1.1.2. Caractères additifs. — On note $\mathbf{e}_\infty : \mathbf{C} \rightarrow \mathbf{C}^*$ le caractère du groupe additif

$$\mathbf{e}_\infty(\tau) = e^{-2i\pi \tau}.$$

On note $\mathbf{e}_\mathbf{A} : \mathbf{A} \rightarrow \mathbf{C}^*$ le caractère du groupe additif se factorisant à travers \mathbf{A}/\mathbf{Q} et dont la restriction à $\mathbf{R} \subset \mathbf{A}$ est \mathbf{e}_∞ . Si ℓ est un nombre premier, on note \mathbf{e}_ℓ la restriction de $\mathbf{e}_\mathbf{A}$ à $\mathbf{Q}_\ell \subset \mathbf{A}$. Alors \mathbf{e}_ℓ se factorise à travers $\mathbf{Q}_\ell/\mathbf{Z}_\ell = \mathbf{Z}[\frac{1}{\ell}]/\mathbf{Z} \subset \mathbf{R}/\mathbf{Z}$ et on a $\mathbf{e}_\ell(x_\ell) = e^{2i\pi \bar{x}_\ell}$, où \bar{x}_ℓ est l'image de x dans \mathbf{R}/\mathbf{Z} par l'inclusion ci-dessus. On a alors

$$\mathbf{e}_\mathbf{A}((x_v)_v) = \prod_v \mathbf{e}_v(x_v).$$

1.1.3. Caractères multiplicatifs. — Soit $\omega : \mathbf{A}^* \rightarrow \mathbf{C}^*$ un caractère continu. Si v est une place de \mathbf{Q} , on note ω_v la restriction de ω à \mathbf{Q}_v^* . Il existe un entier $N \geq 1$ et un caractère $\tilde{\omega} : (\mathbf{Z}/N)^* \rightarrow \mathbf{C}^*$ tel que la restriction de ω à $\widehat{\mathbf{Z}}^*$ s'obtienne en composant $\tilde{\omega}$ avec la projection naturelle $\widehat{\mathbf{Z}}^* \rightarrow (\mathbf{Z}/N)^*$.

Si ω se factorise à travers $\mathbf{A}^*/\mathbf{Q}^*$, et si $p \nmid N$, alors $\omega_p(p) = \tilde{\omega}^{-1}(p)\omega_\infty(p)^{-1}$.

- *Le caractère norme* $|\cdot|_{\mathbf{A}}$. Si v est une place de \mathbf{Q} , on note $|\cdot|_v$ la norme sur \mathbf{Q}_v (si v est la place correspondant à un nombre premier ℓ , on a $|\ell|_v = \ell^{-1}$). On définit $|\cdot|_{\mathbf{A}}$ par la formule

$$|x|_{\mathbf{A}} = \prod_v |x_v|_v.$$

La formule du produit implique que $|\cdot|_{\mathbf{A}}$ se factorise à travers $\mathbf{A}^*/\mathbf{Q}^*$.

- *Le caractère* $\delta_{\mathbf{A}}$. On note $\delta_{\mathbf{A}} : \mathbf{A}^* \rightarrow \mathbf{C}^*$ le caractère

$$x \mapsto \delta_{\mathbf{A}}(x) = x_\infty^{-1}|x|_{\mathbf{A}},$$

et donc $\delta_{\mathbf{A}}$ est localement constant, à valeurs dans \mathbf{Q}^* . De plus,

$$\delta_{\mathbf{A},\infty} = \text{sign}, \quad \delta_{\mathbf{A},\ell} = |\cdot|_\ell, \quad \delta_{\mathbf{A}} = |\cdot|_{\mathbf{A}} \text{ sur } (\mathbf{A}^{|\infty|})^*.$$

- *Caractères algébriques*. Un caractère continu $\chi : \mathbf{A}^*/\mathbf{Q}^* \rightarrow \mathbf{C}^*$ est dit *algébrique*, de poids $a \in \mathbf{Z}$, si $\chi(x_\infty) = x_\infty^a$ pour tout $x_\infty \in \mathbf{R}_+^*$. Par exemple, le caractère $|\cdot|_{\mathbf{A}}$ est algébrique de poids 1, et $|\cdot|_{\mathbf{A}}^a$ est algébrique de poids a .

De même, un caractère continu $\chi : \mathbf{A}^*/\mathbf{Q}^* \rightarrow \overline{\mathbf{Q}}_p^*$ est dit *algébrique*, de poids $a \in \mathbf{Z}$, s'il existe $n \geq 1$ tel que $\chi(x_p) = x_p^a$ pour tout $x_p \in 1 + p^n\mathbf{Z}_p$. Notons qu'un caractère continu $\chi : \mathbf{A}^*/\mathbf{Q}^* \rightarrow \overline{\mathbf{Q}}_p^*$ est automatiquement unitaire car il se factorise par $\mathbf{A}^*/\mathbf{Q}^*\mathbf{R}_+^*$ qui est compact (isomorphe à $\widehat{\mathbf{Z}}^*$).

Si χ est algébrique de poids a , alors $\chi = |\cdot|_{\mathbf{A}}^a \eta$, où $\eta : \mathbf{A}^*/\mathbf{Q}^* \rightarrow \mathbf{C}^*$ est d'ordre fini, et donc à valeurs dans $\overline{\mathbf{Q}}$ (en fait dans une extension finie de \mathbf{Q}). Le caractère $x \mapsto x_\infty^{-a}\chi(x)$ est aussi à valeurs dans $\overline{\mathbf{Q}}$ et on définit $\chi^{(p)} : \mathbf{A}^*/\mathbf{Q}^* \rightarrow \overline{\mathbf{Q}}_p^*$ par la formule

$$x_p^{-a}\chi^{(p)}(x) = x_\infty^{-a}\chi(x) = \eta\delta_{\mathbf{A}}^a(x),$$

où tous les membres appartiennent à $\overline{\mathbf{Q}}$. Le caractère $\chi^{(p)}$ est algébrique de poids a et $\chi \mapsto \chi^{(p)}$ est une bijection de l'ensemble des caractères algébriques $\mathbf{A}^*/\mathbf{Q}^* \rightarrow \mathbf{C}^*$ sur celui des caractères algébriques de $\mathbf{A}^*/\mathbf{Q}^* \rightarrow \overline{\mathbf{Q}}_p^*$; cette bijection préserve le poids des caractères. Si $\chi_\infty(x_\infty) = \text{sign}(x_\infty)^e|x_\infty|^a$, avec $e \in \{0, 1\}$, alors

$$\chi_\infty^{(p)} = \text{sign}^{a+e}, \quad \chi_p^{(p)}(x_p) = x_p^a\chi(x_p) \quad \text{et} \quad \chi_\ell^{(p)} = \chi_\ell, \quad \text{si } \ell \neq \infty, p.$$

1.1.4. Groupes de Galois, de Weil et de Weil-Deligne. — On note $\overline{\mathbf{Q}}$ la clôture algébrique de \mathbf{Q} dans \mathbf{C} et on fixe un plongement de $\overline{\mathbf{Q}}$ dans $\overline{\mathbf{Q}}_\ell$, pour tout ℓ .

Si $K = \mathbf{Q}, \mathbf{Q}_\ell$, on note $G_K = \text{Gal}(\overline{K}/K)$ le groupe de Galois absolu de K et G_K^{ab} son abélianisé. On note $W_{\mathbf{Q}_\ell} \subset G_{\mathbf{Q}_\ell}$ le groupe de Weil et $\text{WD}_{\mathbf{Q}_\ell}$ le groupe de Weil-Deligne.

1.1.5. L'extension cyclotomique. — On note \mathbf{Q}^{cycl} l'extension cyclotomique de \mathbf{Q} obtenue en rajoutant toutes les racines de l'unité (c'est aussi l'extension abélienne

maximale de \mathbf{Q} , i.e. $\text{Gal}(\mathbf{Q}^{\text{cycl}}/\mathbf{Q}) = G_{\mathbf{Q}}^{\text{ab}}$. Le caractère cyclotomique $\chi_{\text{cycl}} : G_{\mathbf{Q}} \rightarrow \widehat{\mathbf{Z}}^*$ fournit une identification

$$\chi_{\text{cycl}} : G_{\mathbf{Q}}^{\text{ab}} = \widehat{\mathbf{Z}}^*.$$

Il fournit aussi des identifications $\text{Gal}(\mathbf{Q}(\mu_M)/\mathbf{Q}) = (\mathbf{Z}/M)^*$, pour tout $M \geq 1$.

Remarque 1.1. — (i) L'application $x \mapsto \phi_x$, où $\phi_x(u) = \sigma_u(x)$ si $u \in \widehat{\mathbf{Z}}^*$, induit un isomorphisme (LC désigne l'espace des fonctions localement constantes)

$$\mathbf{Q}^{\text{cycl}} \xrightarrow{\sim} \text{LC}(\widehat{\mathbf{Z}}^*, \mathbf{Q}^{\text{cycl}})^{\widehat{\mathbf{Z}}^*},$$

où $a \in \widehat{\mathbf{Z}}^*$ agit sur ϕ par $(\sigma_a \cdot \phi)(u) = \sigma_a(\phi(a^{-1}u))$.

(ii) Si $K \supset \mathbf{Q}^{\text{cycl}}$, l'application $x \otimes y \mapsto (u \mapsto x\sigma_u(y))$ induit un isomorphisme

$$K \otimes_{\mathbf{Q}} \mathbf{Q}^{\text{cycl}} \xrightarrow{\sim} \text{LC}(\widehat{\mathbf{Z}}^*, K)$$

de K -algèbres. De plus, $\phi \mapsto \int_{\widehat{\mathbf{Z}}^*} \phi$, de $\text{LC}(\widehat{\mathbf{Z}}^*, K)$ dans K , correspond via cet isomorphisme à $1 \otimes \text{Tr}$, où $\text{Tr} : \mathbf{Q}^{\text{cycl}} \rightarrow \mathbf{Q}$ est la trace normalisée (égale à $\frac{1}{[F:\mathbf{Q}]}\text{Tr}_{F/\mathbf{Q}}$ sur F , si $F \subset \mathbf{Q}^{\text{cycl}}$ est une extension finie de \mathbf{Q}).

1.1.6. Théorie du corps de classes. — L'inclusion de $\overline{\mathbf{Q}}$ dans $\overline{\mathbf{Q}}_{\ell}$ induit une injection $G_{\mathbf{Q}_{\ell}} \hookrightarrow G_{\mathbf{Q}}$ ainsi qu'une flèche $G_{\mathbf{Q}_{\ell}}^{\text{ab}} \rightarrow G_{\mathbf{Q}}^{\text{ab}}$ qui se trouve être injective car l'extension abélienne maximale de \mathbf{Q}_{ℓ} est aussi l'extension cyclotomique.

On note σ_{ℓ} l'élément de $G_{\mathbf{Q}_{\ell}}^{\text{ab}}$ agissant trivialement sur $\mathbf{Q}_{\ell}(\mu_{\ell^{\infty}})$ et par $x \mapsto x^{\ell}$ sur $\overline{\mathbf{F}}_{\ell}$ (i.e. σ_{ℓ} est le frobenius arithmétique dans $G_{\mathbf{Q}_{\ell}}^{\text{ab}}$). L'image de σ_{ℓ} dans $G_{\mathbf{Q}}^{\text{ab}} = \widehat{\mathbf{Z}}^*$ est $\ell^{] \infty, \ell[}$.

Par ailleurs, l'inclusion $\widehat{\mathbf{Z}}^* \hookrightarrow \mathbf{A}^*$ induit un isomorphisme $\widehat{\mathbf{Z}}^* \cong \mathbf{A}^*/\mathbf{R}_+^* \mathbf{Q}^*$. L'image de σ_{ℓ} dans $\mathbf{A}^*/\mathbf{R}_+^* \mathbf{Q}^*$ est aussi égale à $\ell_{\ell}^{-1} = \ell^{] \ell, \infty[} \ell_{\infty} \ell^{-1}$. Comme l'image du sous-groupe d'inertie de $G_{\mathbf{Q}_{\ell}}^{\text{ab}}$ dans $\widehat{\mathbf{Z}}^*$ est \mathbf{Z}_{ℓ}^* , on voit que $G_{\mathbf{Q}_{\ell}}^{\text{ab}}$ s'envoie dans l'adhérence de \mathbf{Q}_{ℓ}^* dans $\mathbf{A}^*/\mathbf{R}_+^* \mathbf{Q}^*$ et que l'image de $W_{\mathbf{Q}_{\ell}}^{\text{ab}}$ est \mathbf{Q}_{ℓ}^* .

Le diagramme suivant est commutatif :

$$\begin{array}{ccccccc} W_{\mathbf{Q}_{\ell}} & \longrightarrow & G_{\mathbf{Q}_{\ell}} & \longrightarrow & G_{\mathbf{Q}} & \xrightarrow{\chi_{\text{cycl}}} & \widehat{\mathbf{Z}}^* \\ \downarrow & & & & & & \downarrow \wr \\ \mathbf{Q}_{\ell}^* & \longrightarrow & & \longrightarrow & & \longrightarrow & \mathbf{A}^*/\mathbf{R}_+^* \mathbf{Q}^* \end{array}$$

Si $[L : \mathbf{Q}_p] < \infty$, on déduit de ce qui précède des identifications entre :

- caractères continus $\chi_{\text{Gal}} : W_{\mathbf{Q}_{\ell}} \rightarrow L^*$ et caractères continus $\chi : \mathbf{Q}_{\ell}^* \rightarrow L^*$,
- caractères continus $\chi_{\text{Gal}} : G_{\mathbf{Q}_{\ell}} \rightarrow \mathcal{O}_L^*$, caractères continus $\chi_{\text{Gal}} : W_{\mathbf{Q}_{\ell}} \rightarrow \mathcal{O}_L^*$ et caractères continus $\chi : \mathbf{Q}_{\ell}^* \rightarrow \mathcal{O}_L^*$
- caractères continus $\omega : \mathbf{A}^*/\mathbf{Q}^* \rightarrow \mathcal{O}_L^*$ et caractères continus $\omega_{\text{Gal}} : G_{\mathbf{Q}} \rightarrow \mathcal{O}_L^*$.

Dans les identifications ci-dessus, $\chi_{\text{Gal}}(\sigma_{\ell}) = \chi(\ell_{\ell}^{-1})$ et $\omega_{\text{Gal}}(\sigma) = \omega(\chi_{\text{cycl}}(\sigma))$, et si ω_{ℓ} est la restriction de ω à \mathbf{Q}_{ℓ}^* , alors $\omega_{\text{Gal}, \ell} = \omega_{\ell, \text{Gal}}$

1.1.7. *Le caractère cyclotomique.* — Par exemple, le caractère p -cyclotomique

$$\chi_{\text{cycl},p} : G_{\mathbf{Q}_\ell}^{\text{ab}} \rightarrow \mathbf{Z}_p^*,$$

obtenu par action sur μ_{p^∞} , correspond :

- au caractère $|\cdot|_\ell$ de \mathbf{Q}_ℓ^* , si $\ell \neq p$: on a $\chi_{\text{cycl},p}(\sigma_\ell) = |\ell^{-1}|_\ell = \ell$;
- au caractère $x \mapsto x|_p$ de \mathbf{Q}_p^* , si $\ell = p$.

1.1.8. *Sommes de Gauss globales.* — Si $\chi = \eta|_{\mathbf{A}}^a$, où η est de conducteur N , et si $\tilde{\eta} : (\mathbf{Z}/N)^* \rightarrow \mathbf{C}^*$ est le caractère de Dirichlet associé, définissons la somme de Gauss $G(\chi)$ par

$$G(\chi) = G(\tilde{\eta}) = \sum_{b \in (\mathbf{Z}/N)^*} \tilde{\eta}(b) \mathbf{e}_\infty\left(\frac{b}{N}\right).$$

Remarque 1.2. — (i) Si χ est à valeurs dans L , alors $G(\chi) \in (L \otimes \mathbf{Q}^{\text{cycl}})^*$ et, si $a \in \widehat{\mathbf{Z}}^*$, alors

$$\sigma_a(G(\chi)) = \sum_{b \in (\mathbf{Z}/N)^*} \tilde{\eta}(b) \mathbf{e}_\infty\left(\frac{ab}{N}\right) = \chi^{-1}(a)G(\chi).$$

(ii) On déduit du (i) que, $\frac{G(\chi_1\chi_2)}{G(\chi_1)G(\chi_2)} \in L^* \otimes 1 \subset (L \otimes \mathbf{Q}^{\text{cycl}})^*$, si χ_1, χ_2 sont à valeurs dans L ; en particulier, $G(\chi)G(\chi^{-1}) \in L^* \otimes 1$.

1.1.9. *Sommes de Gauss locales.* — Si $\eta : \mathbf{Z}_p^* \rightarrow L^*$ est un caractère de conducteur p^n , on note $G(\eta) \in L \otimes \mathbf{Q}_p(\mu_{p^\infty})$, la somme de Gauss

$$G(\eta) := \sum_{x \in (\mathbf{Z}/p^n\mathbf{Z})^*} \eta(x) \otimes \mathbf{e}_p\left(\frac{x}{p^n}\right).$$

Si $a \in \mathbf{Z}_p^*$, on a

$$\sigma_a(G(\eta)) = \eta(a)^{-1}G(\eta).$$

1.2. Le groupe $\mathbf{GL}_2(\mathbf{A})$

Soit

$$\mathbb{G} = \mathbf{GL}_2$$

et soient

$$\mathbb{U} = \begin{pmatrix} 1 & * \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \subset \mathbb{P} = \begin{pmatrix} * & * \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \subset \mathbb{B} = \begin{pmatrix} * & * \\ 0 & * \end{pmatrix} \subset \mathbb{G}$$

l'unipotent, le mirabolique, et le borel.

1.2.1. *Le groupe $\mathbb{G}(\mathbf{R})$.* — Si $g \in \mathbb{G}(\mathbf{R})$, on définit

$$\text{sign}(g) \in \{\pm 1\}$$

comme le signe de $\det g$. L'application $\begin{pmatrix} a & b \\ -b & a \end{pmatrix} \mapsto a + ib$ induit une identification

$$\mathbf{C}^* = \left\{ \begin{pmatrix} a & b \\ -b & a \end{pmatrix}, a + ib \neq 0 \right\}.$$

L'application $\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \mapsto \frac{ai+b}{ci+d}$ induit un isomorphisme

$$\mathbb{G}(\mathbf{R})/\mathbf{C}^* \simeq \mathcal{H} := \mathbf{P}^1(\mathbf{C}) \setminus \mathbf{P}^1(\mathbf{R}) = \mathcal{H}^+ \amalg \mathcal{H}^-,$$

où

$$\mathcal{H}^+ = \{\tau \in \mathbf{C}, \operatorname{Im}(\tau) > 0\}, \quad \mathcal{H}^- = \{\tau \in \mathbf{C}, \operatorname{Im}(\tau) < 0\}.$$

Le normalisateur de \mathbf{C}^* agit par multiplication à droite (i.e. $(g, \tau) \mapsto \tau g$) sur \mathcal{H} . Ce normalisateur est $\mathbf{C}^* \amalg \mathbf{C}^* \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ et \mathbf{C}^* agit trivialement sur \mathcal{H} tandis que $\mathbf{C}^* \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ agit par $\tau \mapsto \bar{\tau}$ puisque $\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -a & b \\ -c & d \end{pmatrix}$ et $\frac{-ai+b}{-ci+d}$ est le conjugué complexe de $\frac{ai+b}{ci+d}$. On prolonge l'action du normalisateur de \mathbf{C}^* en une action $(g, \tau) \mapsto \tau g$ de $\mathbb{G}(\mathbf{R})$ agissant à travers $\mathbb{G}(\mathbf{R})/\mathbb{G}(\mathbf{R})_+$, à ne pas confondre avec l'action naturelle $(g, \tau) \mapsto g \cdot \tau$ par multiplication à gauche sur $\mathcal{H} = \mathbb{G}(\mathbf{R})/\mathbf{C}^*$:

$$\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \cdot \tau = \frac{a\tau + b}{c\tau + d} \quad \text{et} \quad \tau g = \begin{cases} \tau & \text{si } g \in \mathbb{G}(\mathbf{R})_+, \\ \bar{\tau} & \text{si } g \notin \mathbb{G}(\mathbf{R})_+. \end{cases}$$

1.2.2. *Sous-groupes de congruence.* — Si $N \in \mathbf{N}$, on note

$$\begin{aligned} \widehat{\Gamma}(N) &= \operatorname{Ker}(\mathbb{G}(\widehat{\mathbf{Z}}) \rightarrow \mathbb{G}(\mathbf{Z}/N)), & \widehat{\Gamma}_0(N) &= \left\{ \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \mathbb{G}(\widehat{\mathbf{Z}}), c \in N\widehat{\mathbf{Z}} \right\}, \\ \Gamma(N) &= \operatorname{Ker}(\operatorname{SL}_2(\mathbf{Z}) \rightarrow \operatorname{SL}_2(\mathbf{Z}/N)), & \Gamma_0(N) &= \left\{ \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \operatorname{SL}_2(\mathbf{Z}), c \in N\mathbf{Z} \right\} \end{aligned}$$

On a donc :

$$\begin{aligned} \Gamma(N) &= \operatorname{SL}_2(\mathbf{Z}) \cap \widehat{\Gamma}(N), & \Gamma_0(N) &= \operatorname{SL}_2(\mathbf{Z}) \cap \widehat{\Gamma}_0(N) \\ \Gamma_0(1) &= \Gamma(1) = \operatorname{SL}_2(\mathbf{Z}), & \widehat{\Gamma}(1) &= \mathbb{G}(\widehat{\mathbf{Z}}) \end{aligned}$$

- Tout élément de $\mathbb{G}(\mathbf{A})$ peut s'écrire $\gamma^{-1}g_\infty\kappa$ avec $\gamma \in \mathbb{G}(\mathbf{Q})$, $g_\infty \in \mathbb{G}(\mathbf{R})$ (resp. $g_\infty \in \mathbb{G}(\mathbf{R})_+$) et $\kappa \in \mathbb{G}(\widehat{\mathbf{Z}})$, et cette écriture est unique à $(\gamma, g_\infty, \kappa) \mapsto (\alpha\gamma, \alpha g_\infty, \alpha\kappa)$ près, avec $\alpha \in \mathbb{G}(\mathbf{Z})$ (resp. $\alpha \in \Gamma(1)$).

- Plus généralement, tout élément de $\mathbb{G}(\mathbf{A})$ peut s'écrire $\gamma^{-1}g_\infty\kappa$ avec $\gamma \in \mathbb{G}(\mathbf{Q})$, $g_\infty \in \mathbb{G}(\mathbf{R})_+$ et $\kappa \in \widehat{\Gamma}_0(N)$, et cette écriture est unique à $(\gamma, g_\infty, \kappa) \mapsto (\alpha\gamma, \alpha g_\infty, \alpha\kappa)$ près, avec $\alpha \in \Gamma_0(N)$.

- Soit $S \subset \mathcal{P} \cup \{\infty\}$, fini.

- Si $\infty \in S$, tout élément de $\mathbb{G}(\mathbf{Q}_S)$ peut s'écrire $\gamma^{-1}g_\infty\kappa$ avec $\gamma \in \mathbb{G}(\mathbf{Z}[\frac{1}{S}])$, $g_\infty \in \mathbb{G}(\mathbf{R})$ et $\kappa \in \mathbb{G}(\widehat{\mathbf{Z}})$, et cette écriture est unique à $(\gamma, g_\infty, \kappa) \mapsto (\alpha\gamma, \alpha g_\infty, \alpha\kappa)$ près, avec $\alpha \in \mathbb{G}(\mathbf{Z})$.

- Si $\infty \notin S$, tout élément de $\mathbb{G}(\mathbf{Q}_S)$ peut s'écrire $\gamma^{-1}\kappa$ avec $\gamma \in \mathbb{G}(\mathbf{Z}[\frac{1}{S}])$ et $\kappa \in \mathbb{G}(\widehat{\mathbf{Z}})$, et cette écriture est unique à $(\gamma, \kappa) \mapsto (\alpha\gamma, \alpha\kappa)$ près, avec $\alpha \in \mathbb{G}(\mathbf{Z})$.

1.2.3. *Représentations lisses de $\mathbb{G}(\mathbf{Q}_\ell)$.* — Soit L un corps de caractéristique 0 (que l'on considère muni de la topologie discrète). Si π est une L -représentation lisse de $\mathbb{G}(\mathbf{Q}_\ell)$, admettant un caractère central ω_π , un modèle de Kirillov pour π est une injection $\mathbb{B}(\mathbf{Q}_\ell)$ -équivariante

$$\pi \hookrightarrow \operatorname{LC}(\mathbf{Q}_\ell^*, L \otimes \mathbf{Q}[\mu_{\ell^\infty}])^{\mathbf{Z}_\ell^*}$$

dans le L -espace des $\phi : \mathbf{Q}_\ell^* \rightarrow L \otimes \mathbf{Q}(\mu_{\ell^\infty})$, localement constantes, vérifiant $\sigma_a(\phi(x)) = \phi(ax)$, pour tous $x \in \mathbf{Q}_\ell^*$ et $a \in \mathbf{Z}_\ell^*$ (où σ_a agit sur μ_{ℓ^∞} par $\zeta \mapsto \zeta^a$),

muni de l'action de $\mathbb{B}(\mathbf{Q}_\ell)$ donnée par

$$\left(\begin{pmatrix} a & b \\ 0 & d \end{pmatrix} \cdot \phi\right)(x) = \omega_\pi(d) \mathbf{e}_\ell\left(\frac{bx}{d}\right) \phi\left(\frac{ax}{d}\right),$$

où $\mathbf{e}_\ell(x) = \exp(2i\pi\bar{x})$ et \bar{x} est l'image de x dans $\mathbf{Z}[\frac{1}{\ell}]/\mathbf{Z} = \mathbf{Q}_\ell/\mathbf{Z}_\ell$.

Si χ_1, χ_2 sont des caractères localement constants de \mathbf{Q}_ℓ^* , on note $\chi_1 \otimes | \cdot |_\ell^{-1} \chi_2$ le caractère $\begin{pmatrix} a & b \\ 0 & d \end{pmatrix} \mapsto \chi_1(a)\chi_2(d)|d|_\ell^{-1}$ de $\mathbb{B}(\mathbf{Q}_\ell)$ et $\text{Ind}_{\mathbb{B}(\mathbf{Q}_\ell)}^{\mathbb{G}(\mathbf{Q}_\ell)}(\chi_1 \otimes | \cdot |_\ell^{-1} \chi_2)$ la représentation lisse induite, i.e.

$$\{\phi \in \text{LC}(\mathbb{G}(\mathbf{Q}_\ell), L), \phi\left(\begin{pmatrix} a & b \\ 0 & d \end{pmatrix} x\right) = \chi_1(a)\chi_2(d)|d|_\ell^{-1} \phi(x), \forall x \in \mathbb{G}(\mathbf{Q}_\ell), \begin{pmatrix} a & b \\ 0 & d \end{pmatrix} \in \mathbb{B}(\mathbf{Q}_\ell)\},$$

l'action de $\mathbb{G}(\mathbf{Q}_\ell)$ étant $(g \star \phi)(x) = \phi(xg)$. Le modèle de Kirillov $\phi \mapsto \mathcal{K}_\phi$ de $\pi = \text{Ind}(\chi_1 \otimes \chi_2 | \cdot |_\ell^{-1})$ est donné par (la série géométrique qui apparaît a pour somme la formule naturelle) :

$$\mathcal{K}_\phi(y) = \int_{\mathbf{Q}_\ell} \phi\left(\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} y & x \\ 0 & 1 \end{pmatrix}\right) \mathbf{e}_\ell(-x) dx.$$

Si χ_1 et χ_2 sont non ramifiés, $H^0(\mathbb{G}(\mathbf{Z}_\ell), \text{Ind}_{\mathbb{B}(\mathbf{Q}_\ell)}^{\mathbb{G}(\mathbf{Q}_\ell)}(\chi_1 \otimes | \cdot |_\ell^{-1} \chi_2))$ est de dimension 1. Dans le modèle de Kirillov, cet espace est engendré par la fonction v_π définie par

$$v_\pi(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x \notin \mathbf{Z}_\ell, \\ \chi_1(\ell)^n + \chi_1(\ell)^{n-1}\chi_2(\ell) + \dots + \chi_2(\ell)^n & \text{si } x \in \ell^n \mathbf{Z}_\ell^* \text{ et } n \geq 0. \end{cases}$$

C'est le nouveau vecteur normalisé (par la condition $v_\pi(1) = 1$) de π ; il engendre π en tant que $\mathbb{P}(\mathbf{Q}_\ell)$ -module.

Si $T_\ell = \frac{1}{\ell} \left(\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & \ell \end{pmatrix} + \sum_{b=0}^{\ell-1} \begin{pmatrix} \ell & b \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \right)$, on a

$$T_\ell \star v_\pi = (\chi_1(\ell) + \chi_2(\ell))v_\pi.$$

On note v'_π la fonction

$$v'_\pi = \mathbf{1}_{\mathbf{Z}_\ell^*} \in \pi;$$

c'est un générateur du foncteur de Kirillov [21, § 4.1] de π , i.e. le module

$$\{v \in \pi, \begin{pmatrix} \mathbf{Z}_\ell^* & \mathbf{Z}_\ell \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \cdot v = v, \sum_{i=0}^{\ell-1} \begin{pmatrix} \ell & i \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \cdot v = 0\}.$$

Un petit calcul fournit la relation

$$(1.3) \quad (1 - (\chi_1(\ell) + \chi_2(\ell)) \begin{pmatrix} \ell^{-1} & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}_\ell + (\chi_1(\ell)\chi_2(\ell)) \begin{pmatrix} \ell^{-2} & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}_\ell) \star v_\pi = v'_\pi$$

1.2.4. La correspondance de Langlands locale classique. — Soit L un corps de caractéristique 0 (muni de la topologie discrète). Soit ρ une L -représentation continue de $\text{WD}_{\mathbf{Q}_\ell} \rightarrow \mathbf{GL}_2(L)$ (c'est la donnée d'une représentation $\rho : \mathbf{W}_{\mathbf{Q}_\ell} \rightarrow \mathbf{GL}_2(L)$ et de $N \in \mathbf{M}_2(L)$ tels que $N\rho(g) = \ell^{\deg g} \rho(g)N$, pour tout $g \in \mathbf{W}_{\mathbf{Q}_\ell}$). On sait associer à ρ une L -représentation $\Pi_\ell^{\text{cl}}(\rho)$ de $\mathbb{G}(\mathbf{Q}_\ell)$; la correspondance $\rho \mapsto \Pi_\ell^{\text{cl}}(\rho)$ est normalisée (via la compatibilité local-global) pour que les fonctions L globales coïncident. Elle vérifie les propriétés suivantes :

- $\Pi_\ell^{\text{cl}}(\rho)$ est lisse, admissible, admet un caractère central $\omega_{\Pi_\ell(\rho)}$, et on a :

$$\omega_{\Pi_\ell(\rho)} = | \cdot |_\ell^{-1} \det \rho.$$

- $\Pi_\ell^{\text{cl}}(\rho)$ admet un modèle de Kirillov. De plus, dans ce modèle, $\Pi_\ell^{\text{cl}}(\rho)$ contient $\text{LC}_c(\mathbf{Q}_\ell^*, L \otimes \mathbf{Q}[\mu_{\ell^\infty}])^{\mathbf{Z}_\ell^*}$ et le quotient est de dimension 0, 1 ou 2 sur L suivant que ρ est irréductible, que N agit non trivialement ou que ρ n'est pas irréductible et N agit trivialement.

- Si N agit trivialement et si

$$\rho^{\text{ss}} = \chi_1 \oplus \chi_2,$$

avec $\chi_2 \neq |_\ell \chi_1$ (ce que l'on peut imposer en échangeant χ_1 et χ_2), alors

$$\Pi_\ell^{\text{cl}}(\rho) = \text{Ind}_{\mathbb{B}(\mathbf{Q}_\ell)}^{\mathbb{G}(\mathbf{Q}_\ell)}(\chi_1 \otimes |_\ell^{-1} \chi_2).$$

2. Cohomologie de $\mathbb{G}(\mathbf{Q})$ et cohomologie complétée

Dans ce chapitre, on explique (rem. 2.7, 2.8 et 2.9) le lien entre la cohomologie complétée d'Emerton et la cohomologie de $\mathbb{G}(\mathbf{Q})$ à valeurs dans certains espaces fonctionnels adéliques comme $H_c^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), \mathcal{C}(\mathbb{G}(\mathbf{A})))$. On définit aussi (cf. § 2.4) la fonctionnelle $(0, \infty)$ sur $H_c^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), \mathcal{C}(\mathbb{G}(\mathbf{A})))$ par une formule directe qui jouera un grand rôle dans la suite. Enfin, on établit (cor. 2.18) une dualité entre $H_c^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), \mathcal{C}(\mathbb{G}(\mathbf{A})))$ et $H^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), \text{Mes}(\mathbb{G}(\mathbf{A})))$.

2.1. Cohomologie à support compact

2.1.1. Cocycles nuls sur le borel. — Si M est un $\mathbb{G}(\mathbf{Q})$ -module, on définit la cohomologie à support compact $H_c^\bullet(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), M)$ comme la cohomologie du cône $[\text{R}\Gamma(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), M) \rightarrow \text{R}\Gamma(\mathbb{B}(\mathbf{Q}), M)]$. Elle est donc calculée par le complexe⁽⁶⁾ (dans lequel on note simplement B et G les groupes $\mathbb{B}(\mathbf{Q})$ et $\mathbb{G}(\mathbf{Q})$)

$$M \rightarrow \mathcal{C}(G, M) \oplus M \rightarrow \mathcal{C}(G \times G, M) \oplus \mathcal{C}(B, M) \rightarrow \mathcal{C}(G \times G \times G, M) \oplus \mathcal{C}(B \times B, M) \rightarrow \dots,$$

où les flèches $\mathcal{C}(H^i, M) \rightarrow \mathcal{C}(H^{i+1}, M)$, pour $H = \mathbb{G}(\mathbf{Q}), \mathbb{B}(\mathbf{Q})$, sont les différentielles usuelles, les flèches $\mathcal{C}(\mathbb{G}(\mathbf{Q})^i, M) \rightarrow \mathcal{C}(\mathbb{B}(\mathbf{Q})^i, M)$ sont les restrictions, et les autres flèches sont nulles⁽⁷⁾. En particulier,

$$H_c^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), M) = \frac{\{((c_\sigma)_{\sigma \in \mathbb{G}(\mathbf{Q})}, c_B), c_{\sigma\tau} = \sigma \cdot c_\tau + c_\sigma, c_\sigma = (\sigma - 1) \cdot c_B, \text{ si } \sigma \in \mathbb{B}(\mathbf{Q})\}}{\{((\sigma - 1) \cdot a)_{\sigma \in \mathbb{G}(\mathbf{Q})}, a, a \in M\}}.$$

On note $Z^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), \mathbb{B}(\mathbf{Q}), M)$ le module des 1-cocycles $(c_\sigma)_{\sigma \in \mathbb{G}(\mathbf{Q})}$ sur $\mathbb{G}(\mathbf{Q})$, à valeurs dans M , qui sont identiquement nuls sur $\mathbb{B}(\mathbf{Q})$. On dispose d'une application naturelle $Z^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), \mathbb{B}(\mathbf{Q}), M) \rightarrow H_c^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), M)$ envoyant $(c_\sigma)_{\sigma \in \mathbb{G}(\mathbf{Q})}$ sur la classe de $((c_\sigma)_{\sigma \in \mathbb{G}(\mathbf{Q})}, 0)$.

6. \mathcal{C} désigne les fonctions continues, mais comme $\mathbb{G}(\mathbf{Q})$ est discret, toutes les fonctions sont continues.

7. On définit de même $H_c^1(\Gamma(1), M)$.

Lemm 2.1. — Cette application induit un isomorphisme naturel

$$Z^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), \mathbb{B}(\mathbf{Q}), M) \xrightarrow{\sim} H_c^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), M).$$

Démonstration. — Cela résulte de ce que

$$((c_\sigma)_{\sigma \in \mathbb{G}(\mathbf{Q})}, c_B) = ((c_\sigma - (\sigma - 1) \cdot c_B)_{\sigma \in \mathbb{G}(\mathbf{Q})}, 0) + (((\sigma - 1) \cdot c_B)_{\sigma \in \mathbb{G}(\mathbf{Q})}, c_B).$$

□

2.1.2. *Le symbole modulaire* $(0, \infty)$. — Soit $\mathbf{P}^1 = \mathbf{P}^1(\mathbf{Q})$, et soient $\text{Div}(\mathbf{P}^1)$ le \mathbf{Z} -module libre de base \mathbf{P}^1 et $\text{Div}^0(\mathbf{P}^1)$ le sous- \mathbf{Z} -module des $\sum_{x \in \mathbf{P}^1} n_x(x)$ vérifiant $\sum_{x \in \mathbf{P}^1} n_x = 0$. Si $a, b \in \mathbf{P}^1$, on note (a, b) l'élément $(b) - (a)$ de $\text{Div}^0(\mathbf{P}^1)$. Les (a, b) forment une famille génératrice de $\text{Div}^0(\mathbf{P}^1)$ et on a les relations $(a, a) = 0$ et $(a, b) + (b, c) + (c, a) = 0$ pour tous $a, b, c \in \mathbf{P}^1$.

Le groupe $\mathbb{G}(\mathbf{Q})$ agit sur \mathbf{P}^1 par $\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} x = \frac{ax+b}{cx+d}$. Cette action est transitive et le stabilisateur de ∞ est le groupe $\mathbb{B}(\mathbf{Q}) = \begin{pmatrix} \mathbf{Q}^* & \mathbf{Q} \\ 0 & \mathbf{Q}^* \end{pmatrix}$.

Lemm 2.2. — Si M un $\mathbb{G}(\mathbf{Q})$ -module, on a un isomorphisme naturel

$$Z^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), \mathbb{B}(\mathbf{Q}), M) \cong H^0(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), \text{Hom}(\text{Div}^0(\mathbf{P}^1), M)).$$

Démonstration. — Si $\alpha \in \text{Hom}(\text{Div}^0(\mathbf{P}^1), M)$ est invariant par $\mathbb{G}(\mathbf{Q})$, i.e. si

$$\gamma \cdot \alpha(a, b) = \alpha(\gamma \cdot a, \gamma \cdot b), \quad \text{pour tous } a, b \in \mathbf{P}^1,$$

on pose $c_\sigma = \alpha(\infty, \sigma \cdot \infty)$. Alors $c_\sigma = 0$ si $\sigma \in \mathbb{B}(\mathbf{Q})$ puisque $\sigma \cdot \infty = \infty$, et

$$c_{\sigma\tau} = \alpha(\infty, \sigma \cdot \infty) + \alpha(\sigma \cdot \infty, \sigma\tau \cdot \infty) = c_\sigma + \sigma(\alpha(\infty, \tau \cdot \infty)) = c_\sigma + \sigma \cdot c_\tau,$$

ce qui prouve que $(c_\sigma)_{\sigma \in \mathbb{G}(\mathbf{Q})} \in Z^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), \mathbb{B}(\mathbf{Q}), M)$.

Réciproquement, si $(c_\sigma)_{\sigma \in \mathbb{G}(\mathbf{Q})} \in Z^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), \mathbb{B}(\mathbf{Q}), M)$, et si $a, b \in \mathbf{P}^1$, on choisit $\sigma_a, \sigma_b \in \mathbb{G}(\mathbf{Q})$ avec $\sigma_a \cdot \infty = a$ et $\sigma_b \cdot \infty = b$, et on pose $\alpha(a, b) = c_{\sigma_b} - c_{\sigma_a}$ (notons que c_{σ_x} ne dépend que de x , et pas de σ_x car si $\sigma \cdot \infty = \sigma' \cdot \infty$, il existe $\gamma \in \mathbb{B}(\mathbf{Q})$ tel que $\sigma = \sigma' \gamma$ et alors $c_\sigma = \sigma' \cdot c_\gamma + c_{\sigma'} = c_{\sigma'}$ puisque $c_\gamma = 0$ par hypothèse). Alors

$$\alpha(\gamma \cdot a, \gamma \cdot b) = c_{\gamma\sigma_b} - c_{\gamma\sigma_a} = \gamma \cdot c_{\sigma_b} - c_\gamma - \gamma \cdot c_{\sigma_a} + c_\gamma = \gamma \cdot \alpha(a, b).$$

Les deux flèches construites ci-dessus sont inverses l'une de l'autre. □

Remarque 2.3. — (i) En combinant les lemmes 2.1 et 2.2, on obtient un isomorphisme naturel

$$H^0(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), \text{Hom}(\text{Div}^0(\mathbf{P}^1), M)) \cong H_c^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), M).$$

(ii) L'isomorphisme ci-dessus fournit, si $a, b \in \mathbf{P}^1$, une application naturelle

$$(a, b) : H_c^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), M) \rightarrow M.$$

Cette application est définie comme suit : si $c \in H_c^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), M)$ et si $(c_\sigma)_{\sigma \in \mathbb{G}(\mathbf{Q})}$ est l'élément de $Z^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), \mathbb{B}(\mathbf{Q}), M)$ correspondant à c , alors

$$\langle (a, b), c \rangle = c_{\alpha_b} - c_{\alpha_a}, \quad \text{où } \alpha_a, \alpha_b \in \mathbb{G}(\mathbf{Q}) \text{ vérifient } \alpha_a \cdot \infty = a \text{ et } \alpha_b \cdot \infty = b.$$

En particulier,

$$\langle (0, \infty), c \rangle = -c_S, \quad \text{avec } S = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}.$$

2.2. Espaces fonctionnels adéliques

2.2.1. *Représentations algébriques.* — On note $W_{k,j}^*$ la \mathbf{Q} -représentation

$$W_{k,j}^* = \text{Sym}^k \otimes \det^{-j}$$

de $\mathbb{G}(\mathbf{Q})$, où Sym^k est la puissance symétrique de la représentation standard de dimension 2 de $\mathbb{G}(\mathbf{Q})$, et $W_{k,j}$ sa duale. La représentation Sym^1 est donc la représentation standard : i.e. c'est l'espace $\mathbf{Q}e_1^* \oplus \mathbf{Q}e_2^*$ muni de l'action

$$\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} * e_1^* = ae_1^* + ce_2^*, \quad \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} * e_2^* = be_1^* + de_2^*.$$

La représentation $W_{k,j}^*$ admet comme base les $(e_1^*)^i (e_2^*)^{k-i} (e_1^* \wedge e_2^*)^{-j}$ (avec action évidente de $\mathbb{G}(\mathbf{Q})$), pour $0 \leq i \leq k$. Si e_1, e_2 est la base de $(\text{Sym}^1)^*$ duale de e_1^*, e_2^* , alors

$$\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} * e_1 = \frac{de_1 - be_2}{ad - bc}, \quad \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} * e_2 = \frac{-ce_1 + ae_2}{ad - bc}, \quad \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} * (e_1 \wedge e_2) = \frac{e_1 \wedge e_2}{ad - bc}$$

et $W_{k,j}$ admet comme base les $(e_1)^i (e_2)^{k-i} (e_1 \wedge e_2)^{-j}$, pour $0 \leq i \leq k$.

Les $W_{k,j}$, pour $k \in \mathbf{N}$ et $j \in \mathbf{Z}$, sont toutes les représentations algébriques irréductibles de $\mathbb{G}(\mathbf{Q})$ et on a

$$W_{k,j}^* \cong W_{k,k-j}.$$

Si L est un corps de caractéristique 0, notons $W_{k,j}^*(L)$ la représentation algébrique de $\mathbb{G}(L)$

$$W_{k,j}^*(L) = L \otimes_{\mathbf{Q}} W_{k,j}^*,$$

et posons

$$W_{\text{tot}}(L) = \bigoplus_{k,j} W_{k,j} \otimes W_{k,j}^*(L).$$

On munit $W_{\text{tot}}(L)$ d'une action de $\mathbb{G}(\mathbf{Q}) \times \mathbb{G}(L)$ en faisant agir $(h_1, h_2) \in \mathbb{G}(\mathbf{Q}) \times \mathbb{G}(L)$ par h_1 sur $W_{k,j}$ et h_2 sur $W_{k,j}^*(L)$.

Soit $\text{Alg}(\mathbb{G}, L)$ l'espace des fonctions algébriques sur $\mathbb{G}(L)$, à valeurs dans L (i.e. l'espace des fonctions polynomiales, à coefficients dans L , en $a, b, c, d, (ad - bc)^{-1}$, si $g = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \mathbb{G}(L)$). On fait agir $\mathbb{G}(\mathbf{Q}) \times \mathbb{G}(L)$ sur $\text{Alg}(\mathbb{G}, L)$ par

$$(h_1, h_2) \cdot \phi(g) = \phi(h_1^{-1} g h_2).$$

Si $v \in W_{k,j}$ et $\check{v} \in W_{k,j}^*(L)$, la fonction

$$g \mapsto \phi_{\check{v},v}(g) = \langle g \cdot \check{v}, v \rangle$$

est un élément de $\text{Alg}(\mathbb{G}, L)$, et l'application $\check{v} \otimes v \mapsto \phi_{\check{v},v}$, de $W_{k,j}^*(L) \otimes W_{k,j}$ dans $\text{Alg}(\mathbb{G}, L)$, est $\mathbb{G}(\mathbf{Q}) \times \mathbb{G}(L)$ -équivariante car $\langle h_1^{-1} g h_2 \cdot \check{v}, v \rangle = \langle g h_2 \cdot \check{v}, h_1 \cdot v \rangle$. Ceci fournit un isomorphisme $\mathbb{G}(\mathbf{Q}) \times \mathbb{G}(L)$ -équivariant

$$W_{\text{tot}}(L) \cong \text{Alg}(\mathbb{G}, L).$$

2.2.2. *Fonctions localement algébriques.* — Si Λ est un anneau, soit $\mathrm{LC}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), \Lambda)$ l'espace des $\phi : \mathbb{G}(\mathbf{A}) \rightarrow \Lambda$, localement constantes, telles qu'il existe un sous-groupe ouvert K_ϕ de $\mathbb{G}(\mathbf{A}^{\infty[\]})$ tel que $\phi(g\kappa) = \phi(g)$, si $\kappa \in K_\phi$. Notons qu'une telle fonction est constante sur les classes modulo $\mathbb{G}(\mathbf{R})_+$ puisque ce groupe est connexe. Si $\Lambda \rightarrow \Lambda'$ est un morphisme d'anneaux,

$$\mathrm{LC}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), \Lambda') = \Lambda' \otimes_\Lambda \mathrm{LC}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), \Lambda).$$

L'espace $\mathrm{LC}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), L)$ est muni d'actions de $\mathbb{G}(\mathbf{Q})$ et de $\mathbb{G}(\mathbf{A})$ données par :

$$(\gamma * \phi)(x) = \phi(\gamma^{-1}x), \text{ si } \gamma \in \mathbb{G}(\mathbf{Q}), \quad (g * \phi)(x) = \phi(xg), \text{ si } g \in \mathbb{G}(\mathbf{A}).$$

Ces deux actions commutent (et donc définissent une action de $\mathbb{G}(\mathbf{Q}) \times \mathbb{G}(\mathbf{A})$), et l'action de $\mathbb{G}(\mathbf{A})$ est lisse.

Si L est un corps de caractéristique 0, cela munit l'espace

$$\mathrm{LP}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), L) = \mathrm{LC}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), L) \otimes_L \mathrm{Alg}(\mathbb{G}, L)$$

des fonctions localement algébriques sur $\mathbb{G}(\mathbf{A})$ d'actions de $\mathbb{G}(\mathbf{Q})$ (action diagonale des actions de $\mathbb{G}(\mathbf{Q})$) et de $\mathbb{G}(\mathbf{A}) \times \mathbb{G}(L)$.

2.2.3. *Fonctions continues et mesures.* — Si Λ est un anneau topologique, on note $\mathcal{C}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), \Lambda)$ l'espace des fonctions continues sur $\mathbb{G}(\mathbf{A})$ à valeurs dans Λ . Si Λ est totalement discontinu, une telle fonction est constante sur les classes modulo $\mathbb{G}(\mathbf{R})_+$ puisque ce groupe est connexe. On munit $\mathcal{C}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), \Lambda)$ des actions de $\mathbb{G}(\mathbf{Q})$ et de $\mathbb{G}(\mathbf{A})$ comme ci-dessus :

$$(\gamma * \phi)(x) = \phi(\gamma^{-1}x), \text{ si } \gamma \in \mathbb{G}(\mathbf{Q}), \quad (g * \phi)(x) = \phi(xg), \text{ si } g \in \mathbb{G}(\mathbf{A}).$$

Ces actions commutent.

Si Λ est totalement discontinu, on note $\mathcal{C}_c(\mathbb{G}(\mathbf{A}), \Lambda)$ l'espace des fonctions continues à support compact modulo $\mathbb{G}(\mathbf{R})_+$, et $\mathrm{Mes}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), \Lambda)$ son Λ -dual topologique (l'espace des *mesures sur $\mathbb{G}(\mathbf{A})$ à valeurs dans Λ*). On munit $\mathcal{C}_c(\mathbb{G}(\mathbf{A}), \Lambda)$ des actions de $\mathbb{G}(\mathbf{Q})$ et de $\mathbb{G}(\mathbf{A})$ sur $\mathcal{C}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), \Lambda)$, et $\mathrm{Mes}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), \Lambda)$ des actions qui s'en déduisent par dualité.

2.2.4. *Injection dans les fonctions continues.* — Si v est une place de \mathbf{Q} et si L est une extension finie de \mathbf{Q}_v , on dispose d'un morphisme naturel $\mathbb{G}(\mathbf{A}) \rightarrow \mathbb{G}(\mathbf{Q}_v) \hookrightarrow \mathbb{G}(L)$ et on peut faire agir $\mathbb{G}(\mathbf{A})$ sur $\mathrm{LP}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), L)$ via le morphisme diagonal $\mathbb{G}(\mathbf{A}) \rightarrow \mathbb{G}(\mathbf{A}) \times \mathbb{G}(L)$ et l'action de $\mathbb{G}(\mathbf{A}) \times \mathbb{G}(L)$ sur $\mathrm{LP}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), L)$. Par ailleurs, l'application $\phi \otimes P \mapsto \phi P$ induit une injection

$$\mathrm{LP}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), L) \hookrightarrow \mathcal{C}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), L),$$

qui est $\mathbb{G}(\mathbf{Q}) \times \mathbb{G}(\mathbf{A})$ -équivariante si on munit $\mathrm{LP}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), L)$ de l'action définie par ce qui précède.

2.3. La cohomologie complétée

2.3.1. *Induction de $\Gamma(1)$ à $\mathbb{G}(\mathbf{Q})$.* — On note Γ le groupe $\Gamma(1) = \mathbf{SL}_2(\mathbf{Z})$. Soit L une extension finie de \mathbf{Q}_p .

Lemm 2.4. — *On a un isomorphisme de $\mathbb{G}(\mathbf{Q})$ -modules :*

$$\mathcal{C}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), L) = \text{Ind}_{\Gamma}^{\mathbb{G}(\mathbf{Q})} \mathcal{C}(\mathbb{G}(\widehat{\mathbf{Z}}), L).$$

Démonstration. — Si $\phi \in \mathcal{C}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), L)$, alors ϕ est constante sur les classes modulo $\mathbb{G}(\mathbf{R})_+$. Si $\gamma \in \mathbb{G}(\mathbf{Q})$, soit $\phi_{\gamma} \in \mathcal{C}(\mathbb{G}(\widehat{\mathbf{Z}}), L)$ définie par $\phi_{\gamma}(\kappa) = \phi(\gamma^{-1}x_{\infty}\kappa)$ pour n'importe quel choix de $x_{\infty} \in \mathbb{G}(\mathbf{R})_+$ (le résultat ne dépend pas de ce choix d'après ce qui précède).

Si $\alpha \in \Gamma$, alors

$$\begin{aligned} \phi_{\alpha\gamma}(\kappa) &= \phi(\gamma^{-1}\alpha^{-1}x_{\infty}\kappa) = \phi(\gamma^{-1}(\alpha_{\infty}^{-1}x_{\infty})((\alpha^{\lfloor \infty \rfloor})^{-1}\kappa)) \\ &= \phi_{\gamma}((\alpha^{\lfloor \infty \rfloor})^{-1}\kappa) = (\alpha * \phi_{\gamma})(\kappa), \end{aligned}$$

ce qui prouve que $(\phi_{\gamma})_{\gamma \in \mathbb{G}(\mathbf{Q})} \in \text{Ind}_{\Gamma}^{\mathbb{G}(\mathbf{Q})} \mathcal{C}(\widehat{\mathbf{Z}})$.

Réciproquement, si $(\phi_{\gamma})_{\gamma \in \mathbb{G}(\mathbf{Q})} \in \text{Ind}_{\Gamma}^{\mathbb{G}(\mathbf{Q})} \mathcal{C}(\widehat{\mathbf{Z}})$, on définit $\phi \in \mathcal{C}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), L)$, en posant $\phi(\gamma^{-1}x_{\infty}\kappa) = \phi_{\gamma}(\kappa)$: tout élément $\mathbb{G}(\mathbf{A})$ peut s'écrire sous la forme $\gamma^{-1}x_{\infty}\kappa$, avec $\gamma \in \mathbb{G}(\mathbf{Q})$, $x_{\infty} \in \mathbb{G}(\mathbf{R})_+$ et $\kappa \in \mathbb{G}(\widehat{\mathbf{Z}})$, et une telle écriture est unique à changement simultanés $\gamma \mapsto \alpha\gamma$, $x_{\infty} \mapsto \alpha_{\infty}x_{\infty}$ et $\kappa \mapsto \alpha^{\lfloor \infty \rfloor}\kappa$, avec $\alpha \in \Gamma$; la condition $\phi_{\alpha\gamma} = \alpha * \phi_{\gamma}$ est exactement la condition qu'il faut pour que ϕ soit bien définie. \square

Remarque 2.5. — (i) On a $\text{LC}(\mathbb{G}(\widehat{\mathbf{Z}}), L) = \varinjlim_N \mathcal{C}(\mathbb{G}(\mathbf{Z}/N), L)$, et la preuve ci-dessus permet de montrer que

$$\text{LC}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), L) = \varinjlim_N \text{Ind}_{\Gamma}^{\mathbb{G}(\mathbf{Q})} \mathcal{C}(\mathbb{G}(\mathbf{Z}/N), L).$$

(ii) Pour les mêmes raisons, on a :

$$\text{Mes}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), L) = \text{Ind}_{\Gamma}^{\mathbb{G}(\mathbf{Q})} \text{Mes}(\mathbb{G}(\widehat{\mathbf{Z}}), L).$$

2.3.2. *Descente de $\mathbb{G}(\mathbf{Q})$ à $\Gamma(1)$.* — Compte-tenu du lemme 2.4 et de la rem. 2.5, le lemme de Shapiro nous donne :

Proposition 2.6. — *Si $X = \mathcal{C}$, Mes, LC, LP, on a des isomorphismes naturels :*

$$H^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), X(\mathbb{G}(\mathbf{A}), L)) \cong H^1(\Gamma, X(\mathbb{G}(\widehat{\mathbf{Z}}), L)).$$

Remarque 2.7. — (i) On a des isomorphismes :

- $H^1(\Gamma, \mathcal{C}(\mathbb{G}(\widehat{\mathbf{Z}}), L)) = L \otimes_{\mathcal{O}_L} H^1(\Gamma, \mathcal{C}(\mathbb{G}(\widehat{\mathbf{Z}}), \mathcal{O}_L))$.
- $H^1(\Gamma, \mathcal{C}(\mathbb{G}(\widehat{\mathbf{Z}}), \mathcal{O}_L)) = \varprojlim_n H^1(\Gamma, \mathcal{C}(\mathbb{G}(\widehat{\mathbf{Z}}), \mathcal{O}_L/p^n))$.
- $H^1(\Gamma, \mathcal{C}(\mathbb{G}(\widehat{\mathbf{Z}}), \mathcal{O}_L/p^n)) = \varinjlim_N H^1(\Gamma, \mathcal{C}(\mathbb{G}(\mathbf{Z}/N), \mathcal{O}_L/p^n))$.
- $H^1(\Gamma, \mathcal{C}(\mathbb{G}(\mathbf{Z}/N), \mathcal{O}_L/p^n)) = H^1(Y(N)_{\mathbf{C}}, \mathcal{O}_L/p^n)$, où $Y(N)$ est la courbe modulaire de niveau N du chap. 5.

On en déduit, en utilisant la prop. 2.6, que $H^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), \mathcal{C}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), L))$ est la cohomologie complétée de la tour des courbes modulaires de tous niveaux. De même $H_c^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), \mathcal{C}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), L))$ est la cohomologie à support compact complétée de la tour des courbes modulaires de tous niveaux.

(ii) L'isomorphisme $H^1(Y(N)_{\mathbf{C}}, \mathcal{O}_L/p^n) \cong H_{\text{ét}}^1(Y(N)_{\overline{\mathbf{Q}}}, \mathcal{O}_L/p^n)$ (et de même pour la cohomologie à support compact) permet de munir tous les groupes ci-dessus d'une action de $G_{\mathbf{Q}}$. Une autre manière de le faire est d'utiliser le fait que la cohomologie de Γ à valeurs dans des groupes comme ci-dessus est aussi celle de son complété profini $\widehat{\Gamma}$ car Γ contient un sous-groupe d'indice fini qui est un groupe libre. Or on dispose d'une extension non triviale $\Pi_{\mathbf{Q}}$ de $G_{\mathbf{Q}}$ par $\widehat{\Gamma}$ (cf. n° 3.1.2), ce qui munit la cohomologie de $\widehat{\Gamma}$ d'une action de $G_{\mathbf{Q}}$. Les deux actions précédentes coïncident car $\Pi_{\mathbf{Q}}$ est le groupe fondamental arithmétique de $Y(1)$ vu comme champs algébrique, et $\widehat{\Gamma}$ en est le groupe fondamental géométrique (et sa cohomologie coïncide avec la cohomologie étale puisque les courbes sont des $K(\pi, 1)$).

Remarque 2.8. — (i) Plutôt que la cohomologie complétée de la tour de tous niveaux, Emerton fixe le niveau N hors de p , complète le long de la tour des courbes de niveau Np^k , pour $k \in \mathbf{N}$, et prend la limite inductive sur N . La cohomologie complétée $\widehat{H}^1(N)$ le long de la tour des courbes de niveau Np^k est

$$\widehat{H}^1(N) = H^1(\Gamma, \mathcal{C}(\mathbb{G}(\mathbf{Z}_p \times (\mathbf{Z}/N)), L)).$$

Il s'ensuit, via le lemme de Shapiro, que ce que considère Emerton est

$$H^1(\Gamma, \varinjlim_N \mathcal{C}(\mathbb{G}(\mathbf{Z}_p \times (\mathbf{Z}/N)), L)) \cong H^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), \mathcal{C}^{(p)}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), L)),$$

où $\mathcal{C}^{(p)}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), L) \subset \mathcal{C}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), L)$ est le sous-espace des vecteurs lisses pour $\mathbb{G}(\widehat{\mathbf{Z}}^{[p]})$.

(ii) Si M est un Γ -module, il résulte de la description du § 2.5 ci-dessus, que les groupes $H_c^1(\Gamma, M)$ et $H^1(\Gamma, M)$ sont des sous-quotients de M . Comme le $\mathbb{G}(\mathbf{Z}_p)$ -module $\mathcal{C}(\mathbb{G}(\mathbf{Z}_p \times (\mathbf{Z}/N)), L)$ est une représentation admissible de $\mathbb{G}(\mathbf{Z}_p)$, il en est de même de $\widehat{H}^1(N)$ et de sa variante à support compact (cas particulier de [19, th. 2.1.5]).

(iii) L'injection $\mathbb{G}(\mathbf{A})$ -équivariante $\text{LP}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), L) \hookrightarrow \mathcal{C}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), L)$ identifie, d'après Emerton [20, th. 7.4.2],

$$H^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), \text{LP}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), L)) = \bigoplus_{k,j} H^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), \text{LC}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), L) \otimes_{\mathbf{Q}} W_{k,j}) \otimes W_{k,j}^*(L)$$

à l'espace des vecteurs localement algébriques de $H^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), \mathcal{C}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), L))$. (Dans la décomposition ci-dessus, l'action de $\mathbb{G}(\mathbf{A})$ sur $H^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), \text{LC}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), \mathbf{Q}_p) \otimes_{\mathbf{Q}} W_{k,j})$ est lisse, et algébrique sur $W_{k,j}^*(L)$ sur lequel $\mathbb{G}(\mathbf{A})$ agit à travers $\mathbb{G}(\mathbf{Q}_p)$.)

Remarque 2.9. — Soit $S \subset \mathcal{P} \cup \{\infty\}$ fini. Si $\infty \in S$ (resp. $\infty \notin S$), tout élément de $\mathbb{G}(\mathbf{Q}_S)$ s'écrit sous la forme $\gamma^{-1}x_{\infty}\kappa$ (resp. $\gamma^{-1}\kappa$), avec $\gamma \in \mathbb{G}(\mathbf{Z}[\frac{1}{S}])$, $x_{\infty} \in \mathbb{G}(\mathbf{R})_+$ et $\kappa \in \mathbb{G}(\mathbf{Z}_S)$, et une telle écriture est unique à changements simultanés $\gamma \mapsto \alpha\gamma$,

$x_\infty \mapsto \alpha_\infty x_\infty$ et $\kappa \mapsto \alpha_{S \setminus \{\infty\}} \kappa$, avec $\alpha \in \Gamma$ (resp. $\alpha \in \mathbb{G}(\mathbf{Z})$). On en déduit des isomorphismes de $\mathbb{G}(\mathbf{Z}[\frac{1}{S}])$ -modules, si $X = \mathcal{C}, \text{LC}, \text{LP}, \text{Mes}$:

$$X(\mathbb{G}(\mathbf{Q}_S), L) = \begin{cases} \text{Ind}_\Gamma^{\mathbb{G}(\mathbf{Z}[\frac{1}{S}])} X(\mathbb{G}(\mathbf{Z}_S), L) & \text{si } \infty \in S, \\ \text{Ind}_{\mathbb{G}(\mathbf{Z})}^{\mathbb{G}(\mathbf{Z}[\frac{1}{S}])} X(\mathbb{G}(\mathbf{Z}_S), L) & \text{si } \infty \notin S \end{cases}$$

En particulier, si $\infty \in S$, alors $H^1(\mathbb{G}(\mathbf{Z}[\frac{1}{S}]), \mathcal{C}(\mathbb{G}(\mathbf{Q}_S), L))$ est la cohomologie complétée de la tour des courbes modulaires de niveaux dont les facteurs premiers appartiennent à S , et $H_c^1(\mathbb{G}(\mathbf{Z}[\frac{1}{S}]), \mathcal{C}(\mathbb{G}(\mathbf{Q}_S), L))$ en est la cohomologie à support compact complétée.

2.3.3. Descente de $\mathbb{G}(\mathbf{Q})$ à $\Gamma(1)$ pour la cohomologie à support compact. — Le lemme de Shapiro n'a, a priori, pas de raison d'être vrai pour la cohomologie à support compact (on a quand même une flèche naturelle $H_c^i(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), \text{Ind}_\Gamma^{\mathbb{G}(\mathbf{Q})} M) \rightarrow H_c^i(\Gamma, M)$ obtenue en évaluant les fonctions $\phi : \mathbb{G}(\mathbf{Q}) \rightarrow M$ en 1). Mais on a le résultat suivant :

Proposition 2.10. — *L'application naturelle induit un isomorphisme*

$$H_c^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), \mathcal{C}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), L)) \xrightarrow{\sim} H_c^1(\Gamma, \mathcal{C}(\mathbb{G}(\widehat{\mathbf{Z}}), L))$$

Démonstration. — On a un diagramme commutatif, où $B = \mathbb{B}(\mathbf{Q})$, $G = \mathbb{G}(\mathbf{Q})$, $U = \mathbb{B}(\mathbf{Q}) \cap \Gamma$, $\mathcal{C}_\mathbf{A} = \mathcal{C}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), L)$, $\mathcal{C}_\widehat{\mathbf{Z}} = \mathcal{C}(\mathbb{G}(\widehat{\mathbf{Z}}), L)$

$$\begin{array}{ccccccccc} H^0(G, \mathcal{C}_\mathbf{A}) & \longrightarrow & H^0(B, \mathcal{C}_\mathbf{A}) & \longrightarrow & H_c^1(G, \mathcal{C}_\mathbf{A}) & \longrightarrow & H^1(G, \mathcal{C}_\mathbf{A}) & \longrightarrow & H^1(B, \mathcal{C}_\mathbf{A}) \\ \downarrow \wr & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \wr & & \downarrow \\ H^0(\Gamma, \mathcal{C}_\widehat{\mathbf{Z}}) & \longrightarrow & H^0(U, \mathcal{C}_\widehat{\mathbf{Z}}) & \longrightarrow & H_c^1(\Gamma, \mathcal{C}_\widehat{\mathbf{Z}}) & \longrightarrow & H^1(\Gamma, \mathcal{C}_\widehat{\mathbf{Z}}) & \longrightarrow & H^1(U, \mathcal{C}_\widehat{\mathbf{Z}}) \end{array}$$

où les deux isomorphismes verticaux résultent du lemme de Shapiro. Pour conclure, grâce au lemme des 5, il suffit de vérifier que les flèches $H^i(B, \mathcal{C}_\mathbf{A}) \rightarrow H^i(U, \mathcal{C}_\widehat{\mathbf{Z}})$, pour $i = 0, 1$, sont des isomorphismes. Pour cela, on va utiliser le fait que U est dense dans $\pm \left(\begin{smallmatrix} 1 & \widehat{\mathbf{Z}} \\ 0 & 1 \end{smallmatrix} \right)$ et $\mathbb{B}(\mathbf{Q})$ dans $\left(\begin{smallmatrix} \mathbf{Q}^* & \mathbf{A}^{|\infty|} \\ 0 & \mathbf{Q}^* \end{smallmatrix} \right)$.

La flèche naturelle

$$\mathbb{G}(\widehat{\mathbf{Z}}) / \pm \left(\begin{smallmatrix} 1 & \widehat{\mathbf{Z}} \\ 0 & 1 \end{smallmatrix} \right) \rightarrow \mathbb{G}(\mathbf{A}) / \mathbb{G}(\mathbf{R})_+ \left(\begin{smallmatrix} \mathbf{Q}^* & \mathbf{A}^{|\infty|} \\ 0 & \mathbf{Q}^* \end{smallmatrix} \right) = \mathbb{G}(\mathbf{A}^{|\infty|}) / \pm \left(\begin{smallmatrix} \mathbf{Q}_+^* & \mathbf{A}^{|\infty|} \\ 0 & \mathbf{Q}_+^* \end{smallmatrix} \right)$$

est un isomorphisme d'espaces topologiques : $\mathbb{G}(\widehat{\mathbf{Z}}) / \left(\begin{smallmatrix} 1 & \widehat{\mathbf{Z}} \\ 0 & 1 \end{smallmatrix} \right)$ est une fibration en $\widehat{\mathbf{Z}}^* \times \widehat{\mathbf{Z}}^* = \mathbb{B}(\widehat{\mathbf{Z}}) / \left(\begin{smallmatrix} 1 & \widehat{\mathbf{Z}} \\ 0 & 1 \end{smallmatrix} \right)$ au-dessus de $\mathbf{P}^1(\widehat{\mathbf{Z}}) = \mathbb{G}(\widehat{\mathbf{Z}}) / \mathbb{B}(\widehat{\mathbf{Z}})$ et $\mathbb{G}(\mathbf{A}^{|\infty|}) / \left(\begin{smallmatrix} 1 & \mathbf{A}^{|\infty|} \\ 0 & 1 \end{smallmatrix} \right)$ est une fibration en $(\mathbf{A}^{|\infty|})^* \times (\mathbf{A}^{|\infty|})^*$ au-dessus de $\mathbf{P}^1(\mathbf{A}^{|\infty|})$, et $\mathbf{P}^1(\mathbf{A}^{|\infty|}) = \mathbf{P}^1(\widehat{\mathbf{Z}})$ tandis que $(\mathbf{A}^{|\infty|})^* / \mathbf{Q}_+^* = \widehat{\mathbf{Z}}^*$. Notons X l'espace topologique $\mathbb{G}(\widehat{\mathbf{Z}}) / \pm \left(\begin{smallmatrix} 1 & \widehat{\mathbf{Z}} \\ 0 & 1 \end{smallmatrix} \right)$. On peut trouver une section continue $X \rightarrow \mathbb{G}(\widehat{\mathbf{Z}})$ de la projection naturelle ; cela fournit des isomorphismes d'espaces topologiques $\mathbb{G}(\widehat{\mathbf{Z}}) \cong X \times \left(\pm \left(\begin{smallmatrix} 1 & \widehat{\mathbf{Z}} \\ 0 & 1 \end{smallmatrix} \right) \right)$ et $\mathbb{G}(\mathbf{A}) / \mathbb{G}(\mathbf{R})_+ \cong X \times \left(\begin{smallmatrix} \mathbf{Q}^* & \mathbf{A}^{|\infty|} \\ 0 & \mathbf{Q}^* \end{smallmatrix} \right)$ compatibles avec les actions de U et $\mathbb{B}(\mathbf{Q})$. On est donc ramené à prouver que $H^i(\mathbb{B}(\mathbf{Q}), \mathcal{C}(\left(\begin{smallmatrix} \mathbf{Q}^* & \mathbf{A}^{|\infty|} \\ 0 & \mathbf{Q}^* \end{smallmatrix} \right), L)) \rightarrow H^i(U, \mathcal{C}(\pm \left(\begin{smallmatrix} 1 & \widehat{\mathbf{Z}} \\ 0 & 1 \end{smallmatrix} \right)), L)$ est un isomorphisme pour $i = 0, 1$. Par le lemme de Shapiro, le premier groupe est aussi

$H^i(\mathbb{U}(\mathbf{Q}), \mathcal{C}(\mathbb{U}(\mathbf{A}^{\infty}], L))$ et le second est $H^i(\mathbb{U}(\mathbf{Z}), \mathcal{C}(\mathbb{U}(\widehat{\mathbf{Z}}), L))$. Le résultat est donc une conséquence du lemme 2.11 ci-dessous. \square

Lemm 2.11. — (i) $H^0(\mathbf{Z}, \mathcal{C}(\widehat{\mathbf{Z}}, L)) = L$ et $H^i(\mathbf{Z}, \mathcal{C}(\widehat{\mathbf{Z}}, L)) = 0$ si $i \geq 1$.
(ii) $H^0(\mathbf{Q}, \mathcal{C}(\mathbf{A}^{\infty}], L)) = L$ et $H^i(\mathbf{Q}, \mathcal{C}(\mathbf{A}^{\infty}], L)) = 0$ si $i \geq 1$.

Démonstration. — Le (ii) se déduit du (i) via le lemme de Shapiro. Le résultat pour H^0 est une conséquence de ce que \mathbf{Z} est dense dans $\widehat{\mathbf{Z}}$ et donc qu'une fonction invariante par \mathbf{Z} est constante.

Or $\mathcal{C}(\widehat{\mathbf{Z}}, \mathcal{O}_L/p^n) = \mathcal{C}(\mathbf{Z}, \mathcal{O}_L/p^n)$, et donc $H^i(\mathbf{Z}, \mathcal{C}(\widehat{\mathbf{Z}}, \mathcal{O}_L/p^n)) = 0$, si $i \geq 1$, par le lemme de Shapiro. Le résultat s'en déduit en passant à la limite projective et en inversant p . \square

Remarque 2.12. — (i) On montre de même que $H_c^1(\mathbb{G}(\mathbf{Z}[\frac{1}{S}]), \mathcal{C}(\mathbb{G}(\mathbf{Q}_S), L)) \rightarrow H_c^1(\Gamma, \mathcal{C}(\mathbb{G}(\mathbf{Z}_S), L))$ est un isomorphisme.

(ii) On a les mêmes résultats en remplaçant \mathcal{C} par $\mathcal{C}^{(p)}$.

2.4. $(0, \infty)$ dans le dual de la cohomologie complétée

On peut associer au *symbole modulaire* (a, b) une forme linéaire continue sur $H_c^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), \mathcal{C}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), \mathbf{Q}_p))$, encore notée (a, b) : si $\gamma \mapsto \phi_\gamma$ est un 1-cocycle sur $\mathbb{G}(\mathbf{Q})$ à valeurs dans $\mathcal{C}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), \mathbf{Q}_p)$ et identiquement nul sur $\mathbb{B}(\mathbf{Q})$, on pose

$$\langle (a, b), \phi \rangle = (\phi_{\alpha_b} - \phi_{\alpha_a})(1), \quad \text{où } \alpha_a, \alpha_b \in \mathbb{G}(\mathbf{Q}) \text{ vérifient } \alpha_a(\infty) = a, \alpha_b(\infty) = b,$$

où $1 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \in \mathbb{G}(\mathbf{A})$. C'est donc la composée du symbole modulaire (a, b) du (ii) de la rem. 2.3 avec la masse de Dirac en 1. En particulier,

$$\langle (0, \infty), (\gamma \mapsto \phi_\gamma) \rangle = -\phi_S(1), \quad \text{où } S = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}.$$

Remarque 2.13. — (i) Si v est une place de \mathbf{Q} , et si L est une extension finie de \mathbf{Q}_v , alors $(0, \infty)$ sur $H_c^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), \text{LP}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), L))$ est obtenu par L -linéarité à partir de $(0, \infty)$ sur $H_c^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), \text{LP}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), \mathbf{Q}))$. En particulier, la restriction de $(0, \infty)$ sur $H_c^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), \text{LP}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), L))$ à $H_c^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), \text{LP}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), \mathbf{Q}))$ ne dépend pas de L , ce qui permet d'interpréter p -adiquement des calculs sur \mathbf{C} .

(ii) Soit $X(\mathbb{G}(\mathbf{A}))$ un espace de fonctions sur $\mathbb{G}(\mathbf{A})$, stable par translations à gauche par $\mathbb{G}(\mathbf{Q})$ et à droite par $\mathbb{G}(\mathbf{A})$. Si η est un caractère continu de $\mathbf{A}^*/\mathbf{Q}^*$ (à valeurs dans \mathbf{C}^* ou L^* suivant la situation), et si la multiplication par $\eta \circ \det$ stabilise $X(\mathbb{G}(\mathbf{A}))$, elle commute à l'action de $\mathbb{G}(\mathbf{Q})$ et donc elle induit un isomorphisme de $H_c^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), X(\mathbb{G}(\mathbf{A})))$. Comme $\eta \circ \det(1) = 1$, on voit que

$$\langle (0, \infty), (\gamma \mapsto (\eta \circ \det)\phi_\gamma) \rangle = \langle (0, \infty), (\gamma \mapsto \phi_\gamma) \rangle,$$

i.e. $(0, \infty)$ est invariant par multiplication par un caractère de $\mathbf{A}^*/\mathbf{Q}^*$.

Lemm 2.14. — Si $a, b \in \mathbf{P}^1(\mathbf{Q})$ et si $\gamma \in \mathbb{G}(\mathbf{Q})_+$, alors

$$\gamma^{\infty] \star (a, b) = (\gamma \cdot a, \gamma \cdot b).$$

En particulier,

$$\begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}^{] \infty [} \star (0, \infty) = -(0, \infty) \quad \text{et} \quad \begin{pmatrix} a & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}^{] \infty [} \star (0, \infty) = (0, \infty), \quad \text{si } a \in \mathbf{Q}_+^*.$$

Démonstration. — Soit $\gamma \mapsto \phi_\gamma$ un 1-cocycle sur $\mathbb{G}(\mathbf{Q})$, nul sur $\mathbb{B}(\mathbf{Q})$, à valeurs dans $\mathcal{C}(\mathbb{G}(A), L)$, et soit ϕ la classe de cohomologie à support compact correspondante. On en déduit :

$$\begin{aligned} \langle \gamma^{] \infty [} \star (a, b), \phi \rangle &= (\phi_{\alpha_b} - \phi_{\alpha_a})(1, (\gamma^{] \infty [})^{-1}) = (\phi_{\alpha_b} - \phi_{\alpha_a})(\gamma_\infty^{-1}, (\gamma^{] \infty [})^{-1}) \\ &= (\gamma * (\phi_{\alpha_b} - \phi_{\alpha_a}))(1) = \langle (\gamma(a), \gamma(b)), \phi \rangle \end{aligned}$$

(La première égalité vient de la formule $\langle g \star \mu, \phi \rangle = \langle \mu, g^{-1} \star \phi \rangle$, de la définition de l'action \star et de la formule pour $\langle (a, b), - \rangle$, la seconde vient de ce que $\gamma_\infty^{-1} \in \mathbb{G}(\mathbf{R})_+$, la troisième résulte de la définition de l'action $*$ et la dernière de l'identité $\gamma * (\phi_{\alpha_b} - \phi_{\alpha_a}) = \phi_{\alpha_{\gamma \cdot b}} - \phi_{\alpha_{\gamma \cdot a}}$ qui est une conséquence du lemme 2.2.) \square

Corollaire 2.15. — Si $\phi \in H_c^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), \mathcal{C}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), L))$ et si $\ell \in \mathcal{P}$, alors

$$\langle \begin{pmatrix} \ell & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}_\ell \star (0, \infty), \phi \rangle = \langle (0, \infty), \begin{pmatrix} \ell & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}^{] \ell, \infty [} \star \phi \rangle,$$

En particulier, si $\begin{pmatrix} p & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}^{] \infty, p [} \star \phi = \lambda \phi$, alors

$$\langle \begin{pmatrix} p & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}_p \star (0, \infty), \phi \rangle = \lambda \langle (0, \infty), \phi \rangle,$$

et si $\begin{pmatrix} \ell & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}^{] \infty, p [} \star \phi^{] p [} = \lambda \phi^{] p [}$, alors

$$\langle \begin{pmatrix} \ell & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}_\ell \star (0, \infty), \phi^{] p [} \otimes \phi_p \rangle = \lambda \langle \begin{pmatrix} \ell^{-1} & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}_p \star (0, \infty), \phi^{] p [} \otimes \phi_p \rangle.$$

Démonstration. — La première formule résulte de ce que $\begin{pmatrix} \ell & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}^{] \ell, \infty [} \begin{pmatrix} \ell & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}_\ell = \begin{pmatrix} \ell & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}^{] \infty [}$, de ce que $\langle \begin{pmatrix} \ell & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}^{] \ell, \infty [} \star \mu, \begin{pmatrix} \ell & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}^{] \ell, \infty [} \star \phi \rangle = \langle \mu, \phi \rangle$, et du lemme 2.14. La seconde en est une conséquence immédiate, et la troisième est une conséquence de la formule suivante qui est aussi une conséquence immédiate de la première :

$$\langle \begin{pmatrix} \ell & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}_\ell \star (0, \infty), \phi^{] p [} \otimes \phi_p \rangle = \lambda \langle (0, \infty), \phi^{] p [} \otimes \begin{pmatrix} \ell & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}_p \star \phi_p \rangle. \quad \square$$

2.5. Dualité

Soient $\Gamma = \mathrm{SL}_2(\mathbf{Z})$ et $\bar{\Gamma} = \mathrm{SL}_2(\mathbf{Z})/\{\pm I\}$, où $I = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$. Si M est un Γ -module, on a $H^i(\Gamma, M) = H^i(\bar{\Gamma}, M^{\pm I})$ à 2-torsion près. Le groupe $\bar{\Gamma}$ est engendré par $S = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}$ et $U = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 1 \end{pmatrix}$, les seules relations étant $S^2 = 1$ et $U^3 = 1$. De plus, si $\bar{B} \subset \bar{\Gamma}$ est l'image de $B = \begin{pmatrix} 1 & \mathbf{Z} \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$, alors SU est un générateur de \bar{B} (c'est l'image de $\begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$).

Si M est un $\mathbf{Z}_p[\bar{\Gamma}]$ -module, on note M^* son dual (suivant les cas, cela peut être le dual de Pontryagin, le \mathbf{Z}_p -dual, ou le \mathbf{Q}_p -dual (ou L -dual) topologique). Le groupe $H_c^1(\bar{\Gamma}, M^*)$ est le groupe des 1-cocycles $\sigma \mapsto c_\sigma^*$ sur $\bar{\Gamma}$, à valeurs dans M^* , qui sont identiquement nuls sur \bar{B} . Un tel cocycle est entièrement déterminé par c_U^* et c_S^* , et on a $(1 + S)c_S^* = 0$ et $(1 + U + U^2)c_U^* = 0$ (à cause des relations $S^2 = 1$ et $U^3 = 1$).

et la relation $c_{SU}^* = 0$ impose en plus que $Sc_U^* + c_S^* = 0$, ou encore $Sc_U^* - Sc_S^* = 0$, et donc $c_U^* = c_S^*$. Autrement dit, on a une identification

$$H_c^1(\bar{\Gamma}, M^*) = (M^*)^{1+U+U^2=0} \cap (M^*)^{1+S=0}.$$

Maintenant, un 1-cocycle $\sigma \mapsto c_\sigma$ sur $\bar{\Gamma}$, à valeurs dans M , est uniquement déterminé par c_U et c_S soumis aux relations $(1+S)c_S = 0$ et $(1+U+U^2)c_U = 0$. La classe de cohomologie de ce cocycle ne change pas si on remplace (c_U, c_S) par $(c_U - (U-1)c, c_S - (S-1)c)$, avec $c \in M$. Cela permet, à 2-torsion près, de supposer que $c_S = 0$, et alors la classe de cohomologie est déterminée par c_U à addition près de $(U-1)c$, avec $c \in M^{S=1}$. On a donc un isomorphisme

$$H^1(\bar{\Gamma}, M) \cong M^{1+U+U^2=0} / (U-1)M^{S=1}.$$

Notons $\langle \cdot, \cdot \rangle : M^* \times M \rightarrow \Lambda$, où $\Lambda = \mathbf{Z}_p$ ou $\mathbf{Q}_p/\mathbf{Z}_p$ ou \mathbf{Q}_p, L, \dots , l'accouplement naturel. On définit un accouplement

$$H_c^1(\bar{\Gamma}, M^*) \times H^1(\bar{\Gamma}, M) \rightarrow \Lambda$$

en utilisant les identifications précédentes : si

$$c^* \in ((M^*)^{1+U+U^2=0} \cap (M^*)^{1+S=0}), \quad c \in (M^{1+U+U^2=0} / (U-1)M^{S=1}),$$

on pose

$$c^* \cup c = 2\langle c^*, (1-U^2)c \rangle.$$

Proposition 2.16. — *Cet accouplement est une dualité à 6-torsion près ; en particulier, c'est une vraie dualité si 6 est inversible sur M .*

Démonstration. — Les espaces $(M^*)^{1+U+U^2=0}$ et $M^{1+U+U^2=0}$ sont en dualité pour l'accouplement naturel $M^* \times M \rightarrow \Lambda$, et $c \mapsto (1-U^2)c$ est un isomorphisme de $M^{1+U+U^2=0}$ à 3-torsion près (noyau et conoyau sont tués par 3). De plus, l'orthogonal de $(U-1)M^{S=1}$ (dans $(M^*)^{1+U+U^2=0}$) pour l'accouplement $\langle c^*, (1-U^2)c \rangle$ est l'ensemble des c^* tels que $\langle c^*, (1-U^2)(U-1)c \rangle = 0$ pour tout $c \in M^{S=1}$. Or $(1-U^2)(U-1) = -(U^2+U+1) - 3$ et l'adjoint de U^2+U+1 est $U^{-2}+U^{-1}+1 = U+U^2+1$ qui tue c^* . L'orthogonal de $(U-1)M^{S=1}$ est donc l'ensemble des c^* vérifiant $\langle c^*, 3c \rangle = 0$ pour tout $c \in M^{S=1}$; c'est donc $(M^*)^{S+1=0}$ (à 6-torsion près). \square

Remarque 2.17. — L'accouplement ci-dessus est l'accouplement naturel à valeurs dans $H_c^2(\bar{\Gamma}, \Lambda) \cong \Lambda$.

Corollaire 2.18. — *Les groupes $H_c^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), \mathcal{C}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), L))$ et $H^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), \text{Mes}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), L))$ sont en dualité.*

Démonstration. — D'après les prop. 2.6 et 2.10, on a des isomorphismes :

$$\begin{aligned} H_c^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), \mathcal{C}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), L)) &\cong H_c^1(\Gamma(1), \mathcal{C}(\mathbb{G}(\widehat{\mathbf{Z}}))) \\ H^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), \text{Mes}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), L)) &\cong H^1(\Gamma(1), \text{Mes}(\mathbb{G}(\widehat{\mathbf{Z}}), L)) \end{aligned}$$

Le résultat est donc une conséquence de la prop. 2.16 \square

Remarque 2.19. — On montre de même que les groupes $H_c^1(\mathbb{G}(\mathbf{Z}[\frac{1}{S}])), \mathcal{C}(\mathbb{G}(\mathbf{Q}_S), L)$ et $H^1(\mathbb{G}(\mathbf{Z}[\frac{1}{S}]), \text{Mes}(\mathbb{G}(\mathbf{Q}_S), L))$ sont en dualité.

3. Formes modulaires adéliques

Le but de ce chapitre est d'adéliser la théorie classique des formes modulaires et d'exprimer les valeurs du symbole modulaire $(0, \infty)$ du § 2.4 en termes de valeurs spéciales de fonctions L de formes modulaires.

3.1. Formes modulaires classiques

3.1.1. L'algèbre des formes modulaires. — Si $k \in \mathbf{N}$ et $j \in \mathbf{Z}$, on définit une action à droite $(\gamma, f) \mapsto f|_{k,j}\gamma$ de $\mathbb{G}(\mathbf{R})_+$ sur les $f : \mathcal{H}^+ \rightarrow \mathbf{C}$, par la formule

$$(f|_{k,j}\gamma)(\tau) = \frac{(ad-bc)^{k-j}}{(c\tau+d)^k} f\left(\frac{a\tau+b}{c\tau+d}\right), \quad \text{si } \gamma = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}.$$

Si Γ est un sous-groupe d'indice fini de $\Gamma(1) = \mathbf{SL}_2(\mathbf{Z})$, on note $M_{k,j}^{\text{cl}}(\Gamma, \mathbf{C})$ (resp. $M_{k,j}^{\text{par,cl}}(\Gamma, \mathbf{C})$), le \mathbf{C} -espace vectoriel *des formes modulaires de poids (k, j) pour Γ* , c'est-à-dire, l'ensemble des $f : \mathcal{H}^+ \rightarrow \mathbf{C}$, holomorphes, à croissance lente (resp. à décroissance rapide) à l'infini, vérifiant $f|_{k,j}\gamma = f$ quel que soit $\gamma \in \Gamma$ (l'espace ne dépend pas de j puisque $ad - bc = 1$, mais l'action de $\mathbb{G}(\mathbf{Q})_+$ en dépend ; on note cet espace simplement $M_k^{\text{cl}}(\Gamma, \mathbf{C})$ si on ne veut pas préciser l'action de $\mathbb{G}(\mathbf{Q})_+$).

Si $f \in M_k^{\text{cl}}(\Gamma, \mathbf{C})$, alors f est périodique de période N pour un certain entier $N \geq 1$, et f est somme de sa série de Fourier

$$f(\tau) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_{n/N} e^{2i\pi n\tau/N} = \sum_{n=0}^{+\infty} a_{n/N} q^{n/N}, \quad \text{avec } q = e^{2i\pi\tau}.$$

La série $\sum_{n \in \mathbf{Q}_+} a_n q^n$ s'appelle le *q-développement* de f . Si A est un sous-anneau de \mathbf{C} , on note $M_k^{\text{cl}}(\Gamma, A)$ le sous- A -module de $M_k^{\text{cl}}(\Gamma, \mathbf{C})$ des formes dont le q -développement est à coefficients dans A et $M^{\text{cl}}(\Gamma, A)$ la A -algèbre des formes modulaires pour Γ à coefficients dans A , somme directe des $M_k^{\text{cl}}(\Gamma, A)$, pour $k \geq 0$. Finalement, on note $M_k^{\text{cl}}(A)$ (resp. $M^{\text{cl}}(A)$) la réunion des $M_k^{\text{cl}}(\Gamma, A)$ (resp. $M^{\text{cl}}(\Gamma, A)$), où Γ décrit l'ensemble des sous-groupes d'indice fini de $\Gamma(1)$.

3.1.2. Les groupes $\Pi_{\mathbf{Q}}, \Pi'_{\mathbf{Q}}, \Pi_{\mathbf{Q},S}$ et $\Pi'_{\mathbf{Q},S}$. — Si K est un corps de caractéristique 0, on pose $M^{\text{cl}}(\Gamma(1), K) = K \otimes_{\mathbf{Q}} M^{\text{cl}}(\Gamma(1), \mathbf{Q})$ et $M^{\text{cl}}(\overline{K}) = \overline{K} \otimes_{\overline{\mathbf{Q}}} M^{\text{cl}}(\overline{\mathbf{Q}})$. On note Π_K le groupe des automorphismes de $M^{\text{cl}}(\overline{K})$ au-dessus de $M^{\text{cl}}(\Gamma(1), K)$; c'est un groupe profini. Chacun des $M_k^{\text{cl}}(\overline{K})$ est stable par Π_K .

Si K est algébriquement clos, alors Π_K est le complété profini de $\Gamma(1)$ (qui est beaucoup plus gros que $\mathbf{SL}_2(\widehat{\mathbf{Z}})$). Dans le cas général, on dispose de la suite exacte

$$1 \rightarrow \Pi_{\overline{K}} \rightarrow \Pi_K \rightarrow G_K \rightarrow 1,$$

scindée, G_K agissant sur les coefficients du q -développement des formes modulaires.

Par ailleurs, l'algèbre $M^{\text{cl}}(\overline{\mathbf{Q}})$ est stable sous l'action de $\mathbb{G}(\mathbf{Q})_+$ définie par $f \rightarrow f|_1\gamma$, si $f \in M^{\text{cl}}(\overline{\mathbf{Q}})$ et $\gamma \in \mathbb{G}(\mathbf{Q})_+$, avec $f|_1\gamma = f|_{|k,0}\gamma$ si $f \in M_k^{\text{cl}}(\overline{\mathbf{Q}})$. Il en est donc de même de $M^{\text{cl}}(\overline{K})$ et on note Π'_K le sous-groupe des automorphismes de $M^{\text{cl}}(\overline{K})$ engendré par Π_K et $\mathbb{G}(\mathbf{Q})_+$, et encore $f \rightarrow f|_1\gamma$ l'action de $\gamma \in \Pi'_K$ sur $f \in M^{\text{cl}}(\overline{K})$. Si $k \in \mathbf{N}$ et $j \in \mathbf{Z}$, on note $f \mapsto f|_{|k,j}\gamma$ l'action de $\gamma \in \Pi'_K$ sur $M_k^{\text{cl}}(\overline{K}) \subset M^{\text{cl}}(\overline{K})$ coïncidant avec l'action définie au n° 3.1.1 si $\gamma \in \mathbb{G}(\mathbf{Q})_+$.

Si K est algébriquement clos, Π'_K est le complété de $\mathbb{G}(\mathbf{Q})$ pour la topologie de groupe dont une base de voisinage de 1 est constituée des sous-groupes d'indice fini de $\Gamma(1)$. Dans le cas général, on dispose de la suite exacte, scindée

$$1 \rightarrow \Pi'_{\overline{K}} \rightarrow \Pi'_K \rightarrow G_K \rightarrow 1.$$

3.1.3. Sous-groupes de congruence. — On note M^{cong} (resp. M_S^{cong}) la réunion des $M^{\text{cl}}(\Gamma(N), \mathbf{Q}(\mu_N))$, où N décrit les entiers ≥ 1 (resp. les entiers ≥ 1 à support dans S). La sous-algèbre M^{cong} est stable par $\Pi_{\mathbf{Q}}$ et $\Pi'_{\mathbf{Q}}$ qui agissent à travers $\mathbb{G}(\widehat{\mathbf{Z}})$ et $\mathbb{G}(\mathbf{A}^{|\infty|})$ respectivement. On a le diagramme commutatif de groupes suivant :

$$\begin{array}{ccccccc} 1 & \longrightarrow & \Pi_{\overline{K}} & \longrightarrow & \Pi_K & \longrightarrow & G_K \longrightarrow 1 \\ & & \downarrow & & \downarrow \rho_{\text{cong}} & & \downarrow \chi_{\text{cycl}} \\ 1 & \longrightarrow & \mathbf{SL}_2(\widehat{\mathbf{Z}}) & \longrightarrow & \mathbb{G}(\widehat{\mathbf{Z}}) & \xrightarrow{\det} & \widehat{\mathbf{Z}}^* \longrightarrow 1 \end{array}$$

La section de $G_{\mathbf{Q}}$ dans $\Pi_{\mathbf{Q}}$ décrite ci-dessus induit une section de l'application déterminant $\mathbb{G}(\widehat{\mathbf{Z}}) \rightarrow \widehat{\mathbf{Z}}^*$; c'est celle qui envoie u sur la matrice $\begin{pmatrix} u & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$: l'action $f|_{|k,j}\gamma$ de $G(\mathbf{A}^{|\infty|})$ sur M_k^{cong} est celle obtenue par continuité à partir de celle du n° 3.1.1 si $\det \gamma \in \mathbf{Q}_+^*$, et l'action de $\begin{pmatrix} u & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$, si $u \in \widehat{\mathbf{Z}}^*$ est celle de σ_u sur les coefficients du q -développement (en accord avec la théorie géométrique, cf. prop. 5.6).

Le noyau H de l'application naturelle $\Pi'_{\mathbf{Q}} \rightarrow \mathbb{G}(\mathbf{A}^{|\infty|})$ est inclus dans $\Pi_{\mathbf{Q}}$ puisqu'il fixe $M^{\text{cl}}(\Gamma(1), \mathbf{Q})$. On a donc un diagramme commutatif

$$\begin{array}{ccccccc} 1 & \longrightarrow & H & \longrightarrow & \Pi_{\mathbf{Q}} & \xrightarrow{\rho_{\text{cong}}} & \mathbb{G}(\widehat{\mathbf{Z}}) \longrightarrow 1 \\ & & \parallel & & \downarrow & & \downarrow \\ 1 & \longrightarrow & H & \longrightarrow & \Pi'_{\mathbf{Q}} & \xrightarrow{\rho_{\text{cong}}} & \mathbb{G}(\mathbf{A}^{|\infty|}) \longrightarrow 1 \end{array}$$

Soit $M_S^{\text{cong},+}$ la clôture intégrale de $M^{\text{cl}}(\Gamma(1), \mathbf{Z}[\frac{1}{S}])$ dans M_S^{cong} et soit M_S^+ l'extension étale maximale de $M_S^{\text{cong},+}$. Alors $M_S^{\text{cong},+}$ est contenue dans $M^{\text{cl}}(\overline{\mathbf{Q}})$ et stable par $\Pi_{\mathbf{Q}}$; le groupe $\Pi_{\mathbf{Q},S} = \text{Aut}(M_S^+ / M^{\text{cl}}(\Gamma(1), \mathbf{Z}[\frac{1}{S}]))$ est un quotient de $\Pi_{\mathbf{Q}}$. Par ailleurs, $M_S^{\text{cong},+}$ est stable par $\mathbb{G}(\mathbf{Z}[\frac{1}{S}]_+ \subset \mathbb{G}(\mathbf{Q})_+$, et donc M_S^+ aussi. On note $\Pi'_{\mathbf{Q},S}$ le sous-groupe de $\text{Aut}(M_S^+)$ engendré par $\Pi_{\mathbf{Q},S}$ et $\mathbb{G}(\mathbf{Z}[\frac{1}{S}]_+)$. On a des diagrammes

commutatifs :

$$\begin{array}{ccccccc}
 \Pi_{\mathbf{Q}} & \longrightarrow & G_{\mathbf{Q}} & & 1 & \longrightarrow & H_S & \longrightarrow & \Pi_{\mathbf{Q},S} & \xrightarrow{\rho_{\text{cong}}} & \mathbb{G}(\mathbf{Z}_S) & \longrightarrow & 1 \\
 \downarrow & & \downarrow & & & & \parallel & & \downarrow & & \downarrow & & \\
 \Pi_{\mathbf{Q},S} & \longrightarrow & G_{\mathbf{Q},S} & & 1 & \longrightarrow & H_S & \longrightarrow & \Pi'_{\mathbf{Q},S} & \xrightarrow{\rho_{\text{cong}}} & \mathbb{G}(\mathbf{Q}_S) & \longrightarrow & 1.
 \end{array}$$

3.2. Formes modulaires adéliques quasi-holomorphes

3.2.1. *Fonctions harmoniques.* — On note \mathcal{A} l'anneau des fonctions $\phi : \mathbb{G}(\mathbf{A}) \rightarrow \mathbf{C}$ vérifiant les propriétés suivantes :

- ϕ se factorise à travers $\mathcal{H} \times \mathbb{G}(\mathbf{A}^{|\infty|})$,
- si $g^{|\infty|} \in \mathbb{G}(\mathbf{A}^{|\infty|})$, alors $\tau \mapsto \phi(\tau, g^{|\infty|})$ est harmonique, à croissance lente,
- il existe $K_\phi \subset \mathbb{G}(\mathbf{A}^{|\infty|})$, ouvert, tel que $\phi(g_\infty, g^{|\infty| \kappa}) = \phi(g_\infty, g^{|\infty|})$ si $\kappa \in K_\phi$.

On note \mathcal{A}^+ le sous-espace de \mathcal{A} des fonctions holomorphes en τ et \mathcal{A}^- celui des fonctions antiholomorphes. Comme une fonction harmonique est somme d'une fonction holomorphe et d'une fonction antiholomorphe et que les constantes sont les seules fonctions à la fois holomorphes et antiholomorphes sur un domaine connexe, on a une suite exacte

$$0 \rightarrow \text{LC}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), \mathbf{C}) \rightarrow \mathcal{A}^+ \oplus \mathcal{A}^- \rightarrow \mathcal{A} \rightarrow 0.$$

On note \mathcal{A}_{par} l'idéal de \mathcal{A} des fonctions à décroissance rapide à l'infini (le « par » signifie « parabolique »), et $\mathcal{A}_{\text{par}}^+$, $\mathcal{A}_{\text{par}}^-$ ses intersections avec \mathcal{A}^+ et \mathcal{A}^- . On a $\mathcal{A}_{\text{par}} = \mathcal{A}_{\text{par}}^+ \oplus \mathcal{A}_{\text{par}}^-$ car les constantes ne sont pas à décroissance rapide.

On fait agir $\gamma \in \mathbb{G}(\mathbf{Q})$ et $g \in \mathbb{G}(\mathbf{A}^{|\infty|})$ sur \mathcal{A} et \mathcal{A}_{par} par les formules

$$(\gamma * \phi)(x) = \phi(\gamma^{-1}x) \quad \text{et} \quad (g * \phi)(x) = \phi(xg).$$

Les actions de $\mathbb{G}(\mathbf{Q})$ et $\mathbb{G}(\mathbf{A}^{|\infty|})$ ainsi définies commutent. L'action de $\mathbb{G}(\mathbf{A}^{|\infty|})$ est lisse ; on la prolonge en une action de $\mathbb{G}(\mathbf{A})$, qui commute encore à celle de $\mathbb{G}(\mathbf{Q})$, en faisant agir $\mathbb{G}(\mathbf{R})$ sur \mathcal{H} comme expliqué au n° 1.2.1. De manière explicite,

$$(g_\infty * \phi)(\tau, x^{|\infty|}) = \begin{cases} \phi(\tau, x^{|\infty|}) & \text{si } \text{sign}(g_\infty) = 1, \\ \phi(\bar{\tau}, x^{|\infty|}) & \text{si } \text{sign}(g_\infty) = -1. \end{cases}$$

L'action de $\mathbb{G}(\mathbf{R}) \subset \mathbb{G}(\mathbf{A})$ se factorise donc à travers $\mathbb{G}(\mathbf{R})/\mathbb{G}(\mathbf{R})_+$ et, si g_∞ appartient au normalisateur de \mathbf{C}^* , alors $(g_\infty * \phi)(\tau, x^{|\infty|}) = \phi(\tau g_\infty, x^{|\infty|})$.

Les espaces \mathcal{A}^+ , \mathcal{A}^- , $\mathcal{A}_{\text{par}}^+$ et $\mathcal{A}_{\text{par}}^-$ sont stables par $\mathbb{G}(\mathbf{A}^{|\infty|})$, mais $\mathbb{G}(\mathbf{R})/\mathbb{G}(\mathbf{R})_+$ échange \mathcal{A}^+ et \mathcal{A}^- , ainsi que $\mathcal{A}_{\text{par}}^+$ et $\mathcal{A}_{\text{par}}^-$.

3.2.2. *Définition.* — Le \mathcal{A} -module $\mathcal{A} \otimes W_{k,j}$ est muni d'actions (diagonales) de $\mathbb{G}(\mathbf{Q})$ et de $\mathbb{G}(\mathbf{A}^{|\infty|})$ qui commutent.

Comme $\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \cdot \tau = \frac{a\tau+b}{c\tau+d}$, on a

$$\left(\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} * \phi \right)(\tau) = \phi \left(\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}^{-1} \cdot \tau \right) = \phi \left(\frac{d\tau-b}{-c\tau+a} \right)$$

et donc, si $\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \mathbb{G}(\mathbf{Q})$,

$$\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} * (e_1 - \tau e_2) = \frac{1}{ad-bc} \left((de_1 - be_2) - \frac{d\tau-b}{-c\tau+a} (-ce_1 + ae_2) \right) = \frac{1}{-c\tau+a} (e_1 - \tau e_2).$$

Il s'ensuit que

$$\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} * \frac{(\tau e_2 - e_1)^k}{(e_1 \wedge e_2)^j} = \frac{(ad-bc)^j}{(-c\tau+a)^k} \frac{(\tau e_2 - e_1)^k}{(e_1 \wedge e_2)^j}.$$

Si $r \leq k$ le sous- \mathcal{A}^+ -module

$$\mathrm{Fil}^{k-r-j}(\mathcal{A}^+ \otimes W_{k,j}) = \bigoplus_{\ell=0}^r (\mathcal{A}^+ \otimes \frac{(\tau e_2 - e_1)^{k-\ell} e_1^\ell}{(e_1 \wedge e_2)^j})$$

est stable par $\mathbb{G}(\mathbf{Q})$ et par $\mathbb{G}(\mathbf{A}^{|\infty|})$; ceci définit donc une filtration décroissante de $\mathcal{A}^+ \otimes W_{k,j}$ par des sous- $\mathbb{G}(\mathbf{Q}) \times \mathbb{G}(\mathbf{A}^{|\infty|})$ -modules.

Définissons l'espace des *formes modulaires adéliques, quasi-holomorphes, de poids (k, j) et profondeur r* par :

$$M_{k,j,r}^{\mathrm{qh}}(\mathbf{C}) = H^0(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), \mathrm{Fil}^{k-r-j}(\mathcal{A}^+ \otimes W_{k,j})).$$

On note simplement $M_{k,j}(\mathbf{C})$ (resp. $M_{k,j}^{\mathrm{qh}}(\mathbf{C})$) l'espace

$$M_{k,j}(\mathbf{C}) = M_{k,j,0}^{\mathrm{qh}}(\mathbf{C}) \quad (\text{resp. } M_{k,j}^{\mathrm{qh}}(\mathbf{C}) = M_{k,j,k}^{\mathrm{qh}}(\mathbf{C}))$$

des *formes modulaires adéliques de poids (k, j)* (resp. des *formes modulaires adéliques quasi-holomorphes de poids (k, j) et de profondeur arbitraire*). On note

$$M_{k,j}^{\mathrm{par}}(\mathbf{C}), \quad M_{k,j}^{\mathrm{qh, par}}(\mathbf{C}), \quad \dots$$

les espaces des *formes paraboliques* obtenus en remplaçant \mathcal{A}^+ par $\mathcal{A}_{\mathrm{par}}^+$.

Tous ces espaces sont munis d'actions lisses de $\mathbb{G}(\mathbf{A}^{|\infty|})$.

Lemm 3.1. — Soit $\phi \in M_{k,j}(\mathbf{C})$, non nulle. Si $\begin{pmatrix} a & 0 \\ 0 & a \end{pmatrix} \star \phi = \omega(a)\phi$, pour tout $a \in (\mathbf{A}^{|\infty|})^*$, alors ω est la restriction à $(\mathbf{A}^{|\infty|})^*$ d'un caractère de $\mathbf{A}^*/\mathbf{Q}^*$, dont la restriction à \mathbf{R}^* est $x_\infty \mapsto x_\infty^{k-2j}$, et donc est algébrique, de poids $k - 2j$.

Démonstration. — Si $a \in \mathbf{Q}^*$, alors

$$\begin{pmatrix} a & 0 \\ 0 & a \end{pmatrix} * \left(\begin{pmatrix} a & 0 \\ 0 & a \end{pmatrix}^{|\infty|} \star \phi \right) = \omega(a)^{|\infty|} \phi.$$

Mais on a aussi (le a^{2j-k} vient de l'action sur $\frac{(\tau e_2 - e_1)^k}{(e_1 \wedge e_2)^j}$)

$$\begin{aligned} & \begin{pmatrix} a & 0 \\ 0 & a \end{pmatrix} * \left(\begin{pmatrix} a & 0 \\ 0 & a \end{pmatrix}^{|\infty|} \star \phi \right) (\tau, g^{|\infty|}) = \\ & a^{2j-k} \phi \left(\begin{pmatrix} a & 0 \\ 0 & a \end{pmatrix}^{-1} \cdot \tau, \left(\begin{pmatrix} a & 0 \\ 0 & a \end{pmatrix}^{|\infty|} \right)^{-1} g^{|\infty|} \begin{pmatrix} a & 0 \\ 0 & a \end{pmatrix}^{|\infty|} \right) = a^{2j-k} \phi(\tau, g^{|\infty|}). \end{aligned}$$

Donc $\omega(a)^{|\infty|} = a^{2j-k}$, et ω est la restriction à $(\mathbf{A}^{|\infty|})^*$ du caractère algébrique de $\mathbf{A}^*/\mathbf{Q}^*$ défini par $\omega(x_\infty, x^{|\infty|}) = \omega(x^{|\infty|}) x_\infty^{k-2j}$, qui est de poids $k - 2j$. \square

3.2.3. *Lien avec la théorie classique.* — Si $\phi \in M_{k,j}(\mathbf{C})$, soit $f_\phi : \mathcal{H}^+ \rightarrow \mathbf{C}$ définie par

$$\phi = \phi_0 \otimes \frac{(\tau e_2 - e_1)^k}{(e_1 \wedge e_2)^j} \quad \text{et} \quad f_\phi(\tau) = \phi_0(\tau, 1]^\infty[.$$

Lemm 3.2. — (i) Soit $\gamma \in \mathbb{G}(\mathbf{Q})_+$ et soit $\gamma]^\infty[$ l'image de γ dans $\mathbb{G}(\mathbf{A}]^\infty[$). Alors on a

$$f_{\gamma]^\infty[\star\phi} = (f_\phi)|_{k,j} \gamma^{-1}.$$

(ii) Si ϕ est invariante par $\widehat{\Gamma}(N)$, alors $f_\phi \in M_{k,j}^{\text{cl}}(\Gamma(N), \mathbf{C})$. Plus précisément, si $\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \star \phi = \omega(d) \phi$ pour tout $\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \widehat{\Gamma}_0(N)$ alors $f_{|k,j} \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} = \tilde{\omega}^{-1}(d) f_\phi$, pour tout $\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \Gamma_0(N)$.

Démonstration. — Le (ii) est une conséquence immédiate du (i); prouvons le (i). Soit $\gamma = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \mathbb{G}(\mathbf{Q})$ et donc $\gamma^{-1} = \frac{1}{ad-bc} \begin{pmatrix} d & -b \\ -c & a \end{pmatrix}$. On a $\gamma]^\infty[\star\phi = \gamma * (\gamma]^\infty[\star\phi)$, et donc

$$\begin{aligned} f_{\gamma]^\infty[\star\phi}(\tau) \otimes \frac{(\tau e_2 - e_1)^k}{(e_1 \wedge e_2)^j} &= (\gamma * (\gamma]^\infty[\star\phi))(\tau, 1]^\infty[\\ &= \phi_0(\gamma^{-1} \cdot \tau, (\gamma^{-1})]^\infty[1]^\infty[\gamma]^\infty[) \otimes \frac{(ad-bc)^j}{(-c\tau+a)^k} \frac{(\tau e_2 - e_1)^k}{(e_1 \wedge e_2)^j} \\ &= \phi_0(\gamma^{-1} \cdot \tau, 1]^\infty[) \otimes \frac{(ad-bc)^j}{(-c\tau+a)^k} \frac{(\tau e_2 - e_1)^k}{(e_1 \wedge e_2)^j} \\ &= \frac{(ad-bc)^j}{(-c\tau+a)^k} f_\phi\left(\frac{d\tau-b}{-c\tau+a}\right) \otimes \frac{(\tau e_2 - e_1)^k}{(e_1 \wedge e_2)^j} \end{aligned}$$

□

Remarque 3.3. — Une autre possibilité pour transformer l'action classique à droite en action à gauche serait de considérer $f_{|k,j} \gamma^t$ au lieu de $f_{|k,j} \gamma^{-1}$, ce qui correspond à l'action adélique $(g \star \phi)(x) = \phi(x^t g^{-1})$. C'est ce que fait Emerton (en fixant j en fonction de k).

Remarque 3.4. — Le lemme 3.2 ci-dessus fabrique une forme modulaire classique à partir d'une forme modulaire adélique. Dans l'autre sens, si $f \in M_{k,j}^{\text{cl}}(\mathbf{C})$ il existe $\phi_f \in M_{k,j}(\mathbf{C})$, unique, telle que

$$\phi_f\left(\tau, \begin{pmatrix} u & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}\right) = f(\tau) \otimes \frac{(\tau e_2 - e_1)^k}{(e_1 \wedge e_2)^j}, \quad \text{si } u \in \widehat{\mathbf{Z}}^*.$$

Par construction ϕ_f est invariante par $\begin{pmatrix} \widehat{\mathbf{Z}}^* & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ et on a $f_{\phi_f} = f$. Mais, si on supprime la première propriété, on peut multiplier ϕ_f par n'importe quelle fonction de la forme $\alpha \circ \det$, où $\alpha : \mathbf{A}^* \rightarrow \mathbf{C}$ prend la valeur 1 en 1 et se factorise à travers $\mathbf{A}^*/\mathbf{R}_+^* \mathbf{Q}^*$ (par exemple un caractère d'ordre fini de $\mathbf{A}^*/\mathbf{Q}^*$).

Remarque 3.5. — Plaçons nous sous l'hypothèse du (ii) du lemme 3.2 et supposons que $(p, N) = 1$, et donc que ϕ est invariante par $\mathbb{G}(\mathbf{Z}_p)$. Soit T_p l'opérateur

$$T_p = \frac{1}{p} \left(\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & p \end{pmatrix}_p + \sum_{b=0}^{p-1} \begin{pmatrix} p & b \\ 0 & 1 \end{pmatrix}_p \right).$$

On déduit du calcul ci-dessus, de l'identité $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & p \end{pmatrix}_p = \begin{pmatrix} p^{-1} & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}_p \begin{pmatrix} p & 0 \\ 0 & p \end{pmatrix}_p$, et de ce que $\begin{pmatrix} p & 0 \\ 0 & p \end{pmatrix}_p$ agit par $\omega_p(p) = \tilde{\omega}^{-1}(p)p^{2(j+1)-(k+2)}$, que l'on a

$$\begin{aligned} T_p \star \phi(\tau, 1^{|\infty|}) &= \frac{1}{p} \left(\tilde{\omega}^{-1}(p) p^{2j-k} p^{-(j-k-1)} f_\phi(p\tau) + \sum_{b=0}^{p-1} p^{j-k-1} f_\phi\left(\frac{\tau-b}{p}\right) \frac{(\tau e_2 - e_1)^k}{(e_1 \wedge e_2)^j} d\tau \right) \\ &= p^{j-k-1} \left(\tilde{\omega}^{-1}(p) p^{k+1} f_\phi(p\tau) + \frac{1}{p} \sum_{b=0}^{p-1} f_\phi\left(\frac{\tau-b}{p}\right) \frac{(\tau e_2 - e_1)^k}{(e_1 \wedge e_2)^j} d\tau \right). \end{aligned}$$

Si on suppose que $\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \star \phi = \omega(a)\phi$ au lieu de $\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \star \phi = \omega(d)\phi$, les mêmes calculs nous donnent :

$$T_p \star \phi(\tau, 1^{|\infty|}) = \tilde{\omega}^{-1}(p) p^{j-k-1} \left(\tilde{\omega}(p) p^{k+1} f_\phi(p\tau) + \frac{1}{p} \sum_{b=0}^{p-1} f_\phi\left(\frac{\tau-b}{p}\right) \frac{(\tau e_2 - e_1)^k}{(e_1 \wedge e_2)^j} d\tau \right)$$

3.2.4. q-développement et modèle de Kirillov. — Soit $\phi = \phi_0 \otimes \frac{(\tau e_1 - e_2)^k}{(e_1 \wedge e_2)^j} \in M_{k,j}(\mathbf{C})$. L'invariance de ϕ par $\begin{pmatrix} n^{-1} & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \in \mathbb{G}(\mathbf{Q})$ se traduit par l'équation fonctionnelle

$$\phi_0(n\tau, \begin{pmatrix} nu & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}) = n^{j-k} \phi_0\left(\tau, \begin{pmatrix} u & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}\right).$$

Maintenant, ϕ est somme de sa série de Fourier, et il existe des fonctions $u \mapsto a(n, u)$, pour $n \in \mathbf{Q}_+$, telles que l'on ait

$$\phi_0\left(\tau, \begin{pmatrix} u & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}\right) = \sum_{n \in \mathbf{Q}_+} a(n, u) \mathbf{e}_\infty(-n\tau).$$

Si $\mathcal{K}(\phi, u) = a(1, u)$, l'équation fonctionnelle ci-dessus se traduit par la relation

$$a(n, u) = n^{k-j} \mathcal{K}(\phi, nu),$$

et donc

$$\phi\left(\tau, \begin{pmatrix} u & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}\right) = \left(a(0, u) + \sum_{n \in \mathbf{Q}_+^*} n^{k-j} \mathcal{K}(\phi, n^{|\infty|} u) \mathbf{e}_\infty(-n\tau) \right) \otimes \frac{(\tau e_2 - e_1)^k}{(e_1 \wedge e_2)^j}.$$

Lemm 3.6. — On a

$$\mathcal{K}\left(\begin{pmatrix} a^{|\infty|} & b^{|\infty|} \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \star \phi, u\right) = \mathbf{e}^{|\infty|}(b^{|\infty|} u) \mathcal{K}(\phi, a^{|\infty|} u).$$

Démonstration. — Si $n \in \mathbf{Q}$, on a $\begin{pmatrix} 1 & n \\ 0 & 1 \end{pmatrix} * \left(\begin{pmatrix} a^{|\infty|} & b^{|\infty|} \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \star \phi_0 \right) = \begin{pmatrix} a^{|\infty|} & b^{|\infty|} \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \star \phi_0$, et donc

$$\begin{aligned} \left(\begin{pmatrix} a^{|\infty|} & b^{|\infty|} \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \star \phi_0 \right) \left(\tau \begin{pmatrix} u & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \right) &= \phi_0\left(\tau - n, \begin{pmatrix} 1 & -n \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a^{|\infty|} & b^{|\infty|} \\ 0 & 1 \end{pmatrix}\right) \\ &= \phi_0\left(\tau - n, \begin{pmatrix} a^{|\infty|} u & b^{|\infty|} (u-n) \\ 0 & 1 \end{pmatrix}\right). \end{aligned}$$

Si on choisit n assez proche de $b^{|\infty|} u$, alors

$$\phi_0\left(\tau - n, \begin{pmatrix} a^{|\infty|} u & b^{|\infty|} (u-n) \\ 0 & 1 \end{pmatrix}\right) = \phi_0\left(\tau - n, \begin{pmatrix} a^{|\infty|} u & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}\right), \quad \mathbf{e}_\infty(-n) = \mathbf{e}^{|\infty|}(n) = \mathbf{e}^{|\infty|}(b^{|\infty|} u).$$

En comparant les développements de Fourier des deux membres, on en déduit le résultat annoncé. \square

3.2.5. *Questions de rationalité.* — On déduit de la rem. 1.1 des identifications naturelles

$$\mathrm{LC}((\mathbf{A}^{|\infty|})^*, \mathbf{C}) = \mathrm{LC}((\mathbf{A}^{|\infty|})^* \times \widehat{\mathbf{Z}}^*, \mathbf{C})^{\widehat{\mathbf{Z}}^*} = (\mathrm{LC}((\mathbf{A}^{|\infty|})^*, \mathbf{C}) \otimes \mathbf{Q}^{\mathrm{cycl}})^{\widehat{\mathbf{Z}}^*},$$

où :

- $\widehat{\mathbf{Z}}^*$ agit sur $\mathrm{LC}((\mathbf{A}^{|\infty|})^* \times \widehat{\mathbf{Z}}^*, \mathbf{C})$ par $(a \cdot \phi)(x, u) = \phi(a^{-1}x, au)$ et sur $\mathrm{LC}((\mathbf{A}^{|\infty|})^*, \mathbf{C}) \otimes \mathbf{Q}^{\mathrm{cycl}}$ par $(a \cdot (\phi \otimes \alpha))(x) = \phi(a^{-1}x) \otimes \sigma_a(\alpha)$,
- La première flèche $\phi \mapsto \tilde{\phi}$ est donnée par $\tilde{\phi}(x, u) = \phi(ux)$ et l'inverse $\phi \otimes \alpha \mapsto \tilde{\phi}$ de la seconde par $\tilde{\phi}(x, u) = \sigma_u(\alpha)\phi(x)$.

Si Λ est un sous-anneau de \mathbf{C} , on dit que ϕ est définie sur Λ , si $(u \mapsto \mathcal{K}(\phi, u)) \in \mathrm{LC}((\mathbf{A}^{|\infty|})^*, \Lambda \otimes \mathbf{Z}^{\mathrm{cycl}})^{\widehat{\mathbf{Z}}^*}$. On note $M_{k,j}(\Lambda)$ le sous-anneau de $M_{k,j}(\mathbf{C})$ des formes définies sur Λ . Par exemple, $\phi \in M_{k,j}(\mathbf{Q})$, si $\mathcal{K}(\phi, u) \in \mathbf{Q}^{\mathrm{cycl}}$ et si $\sigma_a(\mathcal{K}(\phi, u)) = \mathcal{K}(\phi, au)$, pour tous $a \in \widehat{\mathbf{Z}}^*$ et $u \in (\mathbf{A}^{|\infty|})^*$.

Remarque 3.7. — L'application $\phi \mapsto f_\phi$ du lemme 3.2 induit un isomorphisme $M_{k,j}(\mathbf{Q}) \xrightarrow{\sim} M_{k,j}^{\mathrm{cong}}$, l'isomorphisme inverse associe à $f \in M_{k,j}^{\mathrm{cong}}$ l'élément ϕ_f de $M_{k,j}(\mathbf{Q})$ caractérisé par le fait que $\phi_f(\tau, \begin{pmatrix} a & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}^{|\infty|}) = (\sigma_a(f))(\tau)$, si $a \in \widehat{\mathbf{Z}}^*$. On a $f_{g \star \phi} = (f_\phi)|_{k,j} g^{-1}$ pour tout $g \in \mathbb{G}(\mathbf{A}^{|\infty|})$ (cela résulte du lemme 3.2 et de la description de l'action $f|_{k,j} \gamma$, cf. n° 3.1.3).

3.2.6. *Torsion par un caractère algébrique*

Remarque 3.8. — (i) Si $\eta : \mathbf{A}^*/\mathbf{Q}^* \rightarrow \mathbf{C}^*$ est un caractère continu, d'ordre fini, alors la multiplication par $\eta \circ \det$ induit un isomorphisme $M_{k,j,r}^{\mathrm{qh}}(\mathbf{C}) \cong M_{k,j,r}^{\mathrm{qh}}(\mathbf{C})$, et on a $g \star (\eta \circ \det \cdot \phi) = \eta \circ \det(g) \cdot (\eta \circ \det \cdot \phi)$, si $g \in \mathbb{G}(\mathbf{A}^{|\infty|})$.

(ii) Le produit tensoriel par $(\delta_{\mathbf{A}} \circ \det)^a (e_1 \wedge e_2)^a$ induit un isomorphisme $M_{k,j,r}^{\mathrm{qh}}(\mathbf{C}) \cong M_{k,j-a,r}^{\mathrm{qh}}(\mathbf{C})$ car

$$\gamma * (\delta_{\mathbf{A}} \circ \det) = \det \gamma (\delta_{\mathbf{A}} \circ \det) \quad \text{et} \quad \gamma * (e_1 \wedge e_2) = (\det \gamma)^{-1} (e_1 \wedge e_2),$$

et, si $g \in \mathbb{G}(\mathbf{A}^{|\infty|})$, on a

$$\begin{aligned} (g \star (\phi \otimes (\delta_{\mathbf{A}} \circ \det)^a (e_1 \wedge e_2)^a))(x) &= \delta_{\mathbf{A}}^a \circ \det(g) \cdot (\phi(xg) \otimes (\delta_{\mathbf{A}} \circ \det(x))^a (e_1 \wedge e_2)^a) \\ &= \delta_{\mathbf{A}}^a \circ \det(g) \cdot ((g \star \phi) \otimes (\delta_{\mathbf{A}} \circ \det)^a (e_1 \wedge e_2)^a)(x). \end{aligned}$$

(iii) Si $\chi = \eta|_{\mathbf{A}}^a : \mathbf{A}^*/\mathbf{Q}^* \rightarrow \mathbf{C}^*$ est algébrique de poids a , le produit tensoriel par $(\eta \delta_{\mathbf{A}}^a \circ \det)(e_1 \wedge e_2)^a$ induit un isomorphisme

$$M_{k,j}(\mathbf{C}) \xrightarrow[\sim]{\otimes (\eta \delta_{\mathbf{A}}^a \circ \det)(e_1 \wedge e_2)^a} M_{k,j-a}(\mathbf{C}) \otimes \chi,$$

où l'on note $M \otimes \chi$ le $\mathbb{G}(\mathbf{A}^{|\infty|})$ -module M avec action de $\mathbb{G}(\mathbf{A}^{|\infty|})$ multipliée par $\chi \circ \det$.

Notons simplement $\phi \mapsto \phi \otimes \chi$ l'application $\phi \mapsto \phi \otimes (\eta \delta_{\mathbf{A}}^a \circ \det)(e_1 \wedge e_2)^a$ ci-dessus.

Lemm 3.9. — (i) Si L est un sous-corps de \mathbf{C} et si $\chi = \eta|_{\mathbf{A}}^a$ est à valeurs dans L , alors $\phi \mapsto G(\chi^{-1})\phi \otimes \chi$ induit un isomorphisme $M_{k,j}(L) \xrightarrow{\sim} M_{k,j-a}(L) \otimes \chi$ de $G(\mathbf{A}^{[\infty]})$ -modules.

(ii) On a un diagramme commutatif

$$\begin{array}{ccc} M_{k,j}(L) & \xrightarrow{\otimes G(\chi^{-1})\chi} & M_{k,j-a}(L) \otimes \chi \\ \downarrow \mathcal{K} & & \downarrow \mathcal{K} \\ \mathrm{LC}((\mathbf{A}^{[\infty]})^*, L \otimes \mathbf{Q}^{\mathrm{cycl}})^{\widehat{\mathbf{Z}}^*} & \xrightarrow{\times G(\chi^{-1})\chi} & \mathrm{LC}((\mathbf{A}^{[\infty]})^*, L \otimes \mathbf{Q}^{\mathrm{cycl}})^{\widehat{\mathbf{Z}}^*} \end{array}$$

Démonstration. — On a $\mathcal{K}(\phi \otimes \chi, u) = \chi(u)\mathcal{K}(\phi, u)$, si $u \in (\mathbf{A}^{[\infty]})^*$. Si $\phi \in M_{k,j}(L)$ et si χ est à valeurs dans L , on a $\mathcal{K}(\phi \otimes \chi, au) = \eta(a)\sigma_a(\mathcal{K}(\phi \otimes \chi, u))$, si $a \in \widehat{\mathbf{Z}}^*$. Comme $\sigma_a(G(\chi^{-1})) = \eta(a)G(\chi^{-1})$, on a

$$G(\chi^{-1})\mathcal{K}(\phi \otimes \chi, au) = \sigma_a(G(\chi^{-1})\mathcal{K}(\phi \otimes \chi, u)),$$

et donc $G(\chi^{-1})\phi \otimes \chi \in M_{k,j}(L)$.

Le lemme s'en déduit. \square

3.3. L'application d'Eichler-Shimura

3.3.1. Définition. — Notons $\tau = x + iy$ le paramètre naturel de \mathcal{H} et $d\tau$ la base naturelle de $\Omega^1(\mathcal{H})$ sur $\mathcal{O}(\mathcal{H})$. Si $k \in \mathbf{N}$ et $j \in \mathbf{Z}$, on a des suites exactes, induites par la différentielle $f \mapsto df$ en la place ∞ ,

$$\begin{aligned} 0 \rightarrow \mathrm{LC}(\mathbb{G}(\mathbf{A})/\mathbf{C}^*, \mathbf{C}) \otimes W_{k,j} &\rightarrow \mathcal{A}^+ \otimes W_{k,j} \rightarrow \mathcal{A}^+ d\tau \otimes W_{k,j} \rightarrow 0 \\ 0 \rightarrow \mathrm{LC}(\mathbb{G}(\mathbf{A})/\mathbf{C}^*, \mathbf{C}) \otimes W_{k,j} &\rightarrow \mathcal{A} \otimes W_{k,j} \rightarrow (\mathcal{A}^+ d\tau \oplus \mathcal{A}^- d\bar{\tau}) \otimes W_{k,j} \rightarrow 0 \end{aligned}$$

Notons qu'une fonction localement constante sur $\mathbb{G}(\mathbf{A})$ est constante sur les classes modulo \mathbf{C}^* , et donc que $\mathrm{LC}(\mathbb{G}(\mathbf{A})/\mathbf{C}^*, \mathbf{C}) = \mathrm{LC}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), \mathbf{C})$. On appelle *applications d'Eichler-Shimura* les applications ι_{ES} de connexion

$$\begin{aligned} H^0(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), \mathcal{A}^+ d\tau \otimes W_{k,j}) &\rightarrow H^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), \mathrm{LC}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), \mathbf{C}) \otimes W_{k,j}) \\ H^0(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), (\mathcal{A}^+ d\tau \oplus \mathcal{A}^- d\bar{\tau}) \otimes W_{k,j}) &\rightarrow H^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), \mathrm{LC}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), \mathbf{C}) \otimes W_{k,j}) \end{aligned}$$

ainsi que celles obtenues en tensorisant par $W_{k,j}^*(\mathbf{C})$ et en utilisant l'injection $\mathbb{G}(\mathbf{Q}) \times \mathbb{G}(\mathbf{C})$ -équivariante $\mathrm{LC}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), \mathbf{Q}) \otimes W_{k,j} \otimes W_{k,j}^*(\mathbf{C}) \hookrightarrow \mathrm{LP}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), \mathbf{C})$

$$\begin{aligned} H^0(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), \mathcal{A}^+ d\tau \otimes W_{k,j}) \otimes W_{k,j}^*(\mathbf{C}) &\rightarrow H^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), \mathrm{LP}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), \mathbf{C})) \\ H^0(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), (\mathcal{A}^+ d\tau \oplus \mathcal{A}^- d\bar{\tau}) \otimes W_{k,j}) \otimes W_{k,j}^*(\mathbf{C}) &\rightarrow H^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), \mathrm{LP}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), \mathbf{C})) \end{aligned}$$

Remarque 3.10. — (i) Les deux membres des secondes lignes ont une action de $\mathbb{G}(\mathbf{A}) \times \mathbb{G}(\mathbf{C})$, l'action de $\mathbb{G}(\mathbf{A})$ étant localement constante (et donc celle de $\mathbb{G}(\mathbf{R}) \subset \mathbb{G}(\mathbf{A})$ se factorise à travers $\mathbb{G}(\mathbf{R})/\mathbb{G}(\mathbf{R})_+ \cong \{\pm 1\}$) tandis que celle de $\mathbb{G}(\mathbf{C})$ est algébrique (triviale si on ne tensorise pas par $W_{k,j}^*(\mathbf{C})$); le membre de gauche des premières lignes a seulement une action de $\mathbb{G}(\mathbf{A}^{[\infty]}) \times \mathbb{G}(\mathbf{C})$. L'application ι_{ES} des secondes lignes

est $\mathbb{G}(\mathbf{A}) \times \mathbb{G}(\mathbf{C})$ -équivariante (celle des premières est seulement $\mathbb{G}(\mathbf{A}^{[\infty]}) \times \mathbb{G}(\mathbf{C})$ -équivariante).

(ii) L'action de $\mathbb{G}(\mathbf{A}) \times \mathbb{G}(\mathbf{Q}) \subset \mathbb{G}(\mathbf{A}) \times \mathbb{G}(\mathbf{C})$ sur

$$H^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), \text{LP}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), \mathbf{C})) = \mathbf{C} \otimes_{\mathbf{Q}} H^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), \text{LP}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), \mathbf{Q})),$$

stabilise le sous- \mathbf{Q} -espace $H^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), \text{LP}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), \mathbf{Q}))$.

Maintenant,

$$\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} * d\tau = \frac{d}{d\tau} \left(\frac{d\tau - b}{-c\tau + a} \right) d\tau = \frac{ad - bc}{(-c\tau + a)^2} d\tau,$$

et donc $d\tau$ se transforme comme $\frac{(\tau e_2 - e_1)^2}{e_1 \wedge e_2}$ sous l'action de $\mathbb{G}(\mathbf{Q})$. En identifiant ⁽⁸⁾ $d\tau$ à $-\frac{(\tau e_2 - e_1)^2}{e_1 \wedge e_2}$, cela identifie $\mathcal{A}^+ d\tau \otimes W_{k,j}$ à $\text{Fil}^2(\mathcal{A}^+ \otimes W_{k+2,j+1})$. En passant à la suite exacte de cohomologie, on obtient une suite exacte

$$M_{k,j}^{\text{qh}}(\mathbf{C}) \xrightarrow{d} M_{k+2,j+1,k}^{\text{qh}}(\mathbf{C}) \longrightarrow H^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), \text{LC}(\mathbb{G}(\mathbf{A})) \otimes W_{k,j}).$$

Par ailleurs, l'inclusion naturelle $M_{k+2,j+1}(\mathbf{C}) \hookrightarrow M_{k+2,j+1,k}^{\text{qh}}(\mathbf{C})$ induit un isomorphisme

$$M_{k+2,j+1}(\mathbf{C}) \cong M_{k+2,j+1,k}^{\text{qh}}(\mathbf{C}) / dM_{k,j}^{\text{qh}}(\mathbf{C}).$$

D'où une injection (d'Eichler-Shimura), $\mathbb{G}(\mathbf{A})$ -équivariante,

$$\iota_{\text{ES}} : M_{k+2,j+1}(\mathbf{C}) \hookrightarrow H^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), \text{LC}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), \mathbf{C}) \otimes W_{k,j}).$$

En faisant la somme sur les couples (k, j) , on en déduit une injection

$$\iota_{\text{ES}} : \bigoplus_{k,j} (M_{k+2,j+1}(\mathbf{C}) \otimes W_{k,j}^*) \hookrightarrow H^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), \text{LP}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), \mathbf{C})).$$

3.3.2. Décomposition suivant l'action de $\mathbb{G}(\mathbf{R})/\mathbb{G}(\mathbf{R})_+$. — Si $X(\mathbb{G}(\mathbf{A}))$ est un espace de fonctions sur $\mathbb{G}(\mathbf{A})$, stable par translation à droite par $\mathbb{G}(\mathbf{A})$ et par translation à gauche par $\mathbb{G}(\mathbf{Q})$, et sur lequel $\mathbb{G}(\mathbf{R})_+ \subset \mathbb{G}(\mathbf{A})$ agit trivialement, on note $H^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), X(\mathbb{G}(\mathbf{A})))^{\pm}$ le sous-espace de $H^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), X(\mathbb{G}(\mathbf{A})))$ sur lequel $\begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}_{\infty}$ agit par ± 1 . Tout élément γ de $H^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), X(\mathbb{G}(\mathbf{A})))$ s'écrit, de manière unique, $\gamma = \gamma^+ + \gamma^-$, avec $\gamma^{\pm} \in H^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), X(\mathbb{G}(\mathbf{A})))^{\pm}$.

On note $\iota_{\text{ES}}^{\pm}(f)$ l'élément $\iota_{\text{ES}}(f)^{\pm}$. Cela décompose l'application ι_{ES} sous la forme

$$\iota_{\text{ES}} = \iota_{\text{ES}}^+ + \iota_{\text{ES}}^-.$$

8. L'isomorphisme de Kodaira-Spencer $\omega^2 \cong \Omega^1(\text{log-cusp})$ n'est pas $\mathbb{G}(\mathbf{Q})$ -équivariant ; celui qui l'est est $\omega^2 \cong \Omega^1(\text{log-cusp}) \otimes \mathcal{H}_{\text{dR}}^2$. Il envoie $\left(\frac{dt}{t}\right)^2$ sur $\frac{dq}{q} \otimes \zeta_{\text{dR}}^{-1}$. Or on a $\frac{dt}{t} = 2i\pi(\tau e_2 - e_1)$, $\frac{dq}{q} = 2i\pi d\tau$ et $\zeta_{\text{dR}}^{-1} = 2i\pi \zeta_{\text{B}}^{-1} = -2i\pi e_1 \wedge e_2$, et donc $\frac{(\tau e_2 - e_1)^2}{e_1 \wedge e_2} = -d\tau$ (cf. nos 5.1.4 et 5.2.4 pour les notations).

3.3.3. *Torsion par un caractère algébrique.* — Comme complément aux résultats du n° 3.2.6, on a la remarque suivante.

Remarque 3.11. — Soit $\chi = \eta|_{\mathbf{A}}^a : \mathbf{A}^*/\mathbf{Q}^* \rightarrow \mathbf{C}^*$ algébrique de poids a . Notons $H^1(M)$ le groupe $H^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), M)$ et, si $X = \text{LC}$, \mathcal{C} et $F = \mathbf{C}, L$, notons X_F l'espace $X(\mathbb{G}(\mathbf{A}), F)$.

(i) On a un diagramme commutatif $\mathbb{G}(\mathbf{A}^{|\infty|})$ -équivariants :

$$\begin{array}{ccc} M_{k+2, j+1}(\mathbf{C}) & \xrightarrow{\otimes(\eta\delta_{\mathbf{A}}^a \text{odet})(e_1 \wedge e_2)^a} & M_{k+2, j-a+1}(\mathbf{C}) \otimes \chi \\ \downarrow \iota_{\text{ES}} & & \downarrow \iota_{\text{ES}} \\ H^1(\text{LC}_{\mathbf{C}} \otimes W_{k, j}) & \xrightarrow{\otimes(\eta\delta_{\mathbf{A}}^a \text{odet})(e_1 \wedge e_2)^a} & H^1(\text{LC}_{\mathbf{C}} \otimes W_{k, j-a}) \otimes \chi \end{array}$$

(ii) Si L est une extension finie de \mathbf{Q}_p , on a un diagramme $\mathbb{G}(\mathbf{A})$ -équivariant :

$$\begin{array}{ccc} H^1(\text{LC}_L \otimes W_{k, j}) \otimes W_{k, j}^* & \xrightarrow{\otimes(\eta\delta_{\mathbf{A}}^a \text{odet})(e_1 \wedge e_2)^a (e_1^* \wedge e_2^*)^a} & H^1(\text{LC}_L \otimes W_{k, j-a}) \otimes W_{k, j-a}^* \otimes \chi^{(p)} \\ \downarrow & & \downarrow \\ H^1(\mathcal{C}_L) & \xrightarrow{\times \chi^{(p)} \text{odet}} & H^1(\mathcal{C}_L) \otimes \chi^{(p)} \end{array}$$

En particulier, si $\chi = |_{\mathbf{A}}^a$, alors $\chi^{(p)}((-1)_{\infty}, 1^{|\infty|}) = (-1)^a$, et donc les twists du diagramme ci-dessus multiplient l'action de $\begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}_{\infty}$ par $(-1)^a$.

3.4. $(0, \infty)$ et valeurs spéciales de fonctions L

3.4.1. *$(0, \infty)$ et application d'Eichler-Shimura.* — Soit $\phi \in H^0(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), \mathcal{A}_{\text{par}}^+ d\tau \otimes W_{k, j})$. On peut donc écrire ϕ sous la forme

$$\phi(\tau, g^{|\infty|}) = \left(\sum_{\ell=0}^k \phi_{\ell}(\tau, g^{|\infty|}) \frac{e_1^{\ell} e_2^{k-\ell}}{(e_1 \wedge e_2)^j} \right) d\tau,$$

où $\tau \mapsto \phi_{\ell}(\tau, g^{|\infty|})$ est holomorphe, à décroissance rapide, sur \mathcal{H} . Si $\check{v} \in W_{k, j}^*$, l'application d'Eichler-Shimura fournit

$$\iota_{\text{ES}}(\phi \otimes \check{v}) = \langle \check{v}, \iota_{\text{ES}}(\phi) \rangle \in H_c^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), \text{LP}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), \mathbf{C})).$$

On fait agir $\begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}_{\infty}$ par $\left(\begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}_{\infty}, 1 \right) \in \mathbb{G}(\mathbf{A}) \times \mathbb{G}(\mathbf{C})$ sur $H_c^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), \text{LP}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), \mathbf{C}))$ et pas par $\left(\begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}_{\infty}, \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \right)$ pour que le résultat soit compatible avec l'action en p -adique (sur $H_c^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), \mathcal{C}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), L))$).

Proposition 3.12. — On a⁽⁹⁾

$$\begin{aligned} \langle (0, \infty), \iota_{\text{ES}}(\phi \otimes \check{v}) \rangle &= \int_0^{+\infty} \langle \check{v}, \phi(iy, 1^{|\infty|}) \rangle \\ \langle (0, \infty), \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}_\infty \star \iota_{\text{ES}}(\phi \otimes \check{v}) \rangle &= \int_0^{+\infty} \langle \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \star \check{v}, \phi(iy, \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}^{|\infty|}) \rangle \end{aligned}$$

Démonstration. — On note $\tau \mapsto \phi^{(-1)}(\tau, g^{|\infty|})$ la primitive de $\tau \mapsto \phi(\tau, g^{|\infty|})$ s'annulant en $\pm i\infty$. L'invariance de ϕ par $\mathbb{G}(\mathbf{Q})$ se traduit par l'existence de constantes $c_\gamma^\pm(\phi, g^{|\infty|})$ telles que l'on ait $\gamma \star \phi^{(-1)} = \phi^{(-1)} + c_\gamma^\pm(\phi, g^{|\infty|})$ sur \mathcal{H}^\pm . En faisant tendre τ vers $\gamma \cdot \pm i\infty$, on obtient $\phi^{(-1)}(\gamma \cdot \pm i\infty, g^{|\infty|}) + c_\gamma^{\pm \text{sign}(\gamma)}(\phi, g^{|\infty|}) = 0$, où $\text{sign}(\gamma) = \text{sign}(\det \gamma)$, et donc

$$c_\gamma^\pm(\phi, g^{|\infty|}) = \int_{\gamma \cdot \pm i\infty}^{\pm \text{sign}(\gamma) i\infty} \phi(\tau).$$

Ceci fournit une fonction $c_\gamma(\phi) \in \text{LC}(\mathbb{G}(\mathbf{A})) \otimes W_{k,j}$ (avec $c_\gamma(\phi)(g_\infty, g^{|\infty|}) = c_\gamma^\pm(\phi, g^{|\infty|})$, si $\text{sign}(g_\infty) = \pm$), et $\gamma \mapsto c_\gamma(\phi)$ est un 1-cocycle sur $\mathbb{G}(\mathbf{Q})$ dont la classe dans $H^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), \text{LC}(\mathbb{G}(\mathbf{A})) \otimes W_{k,j})$ est $\iota_{\text{ES}}(\phi)$, et qui est identiquement nul sur $\mathbb{B}(\mathbf{Q})$ (puisqu'on intègre de $\pm i\infty$ à $\pm i\infty$). Autrement dit, on a construit l'élément de $Z^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), \mathbb{B}(\mathbf{Q}), M)$, avec $M = \text{LC}(\mathbb{G}(\mathbf{A})) \otimes W_{k,j}$, représentant $\iota_{\text{ES}}(\phi)$. Le résultat s'en déduit en revenant à la définition de $(0, \infty)$: il faut évaluer $-\langle \check{v}, c_S(\phi) \rangle$ en $g = 1$.

Pour prouver la seconde formule, on utilise les formules

$$\begin{aligned} \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}_\infty \star (\psi \otimes \check{v}) &= \left(\begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}_\infty \star \psi \right) \otimes \check{v} \\ \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}_\infty \star \iota_{\text{ES}}(\phi) &= \iota_{\text{ES}} \left(\begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}_\infty \star \phi \right) \\ \langle \check{v}, \phi(\bar{\tau}, 1^{|\infty|}) \rangle &= \langle \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \star \check{v}, \phi(-\bar{\tau}, \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}^{|\infty|}) \rangle \end{aligned}$$

la première formule venant du choix fait pour l'action de $\begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}_\infty$, la dernière formule venant de ce que $\begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \star \phi = \phi$, l'action de $\begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ sur e_1, e_2 étant transférée sur \check{v} . \square

3.4.2. *Lien avec les valeurs spéciales de fonctions L.* — Si

$$\phi = \sum_{\ell=0}^k \phi_\ell \otimes \frac{(e_2^*)^{k-\ell} (e_1^*)^\ell}{(k-\ell)! (e_1^* \wedge e_2^*)^j} \in M_{k+2, j+1}(\mathbf{C}) \otimes W_{k,j}^*$$

on pose $\text{LC} = \text{LC}((\mathbf{A}^{|\infty|})^*, \mathbf{C})$, et

$$\mathcal{H}(\phi, u, X) = \sum_{\ell=0}^k \mathcal{H}(\phi_\ell, u) X^{\ell-j} \in \frac{\text{LC}[X, X^{-1}]}{X^{k+1-j} \text{LC}[X]}$$

$$L(\phi, s) = L(\mathcal{H}(\phi), s) = \sum_{n \in \mathbf{Q}_+^*} \mathcal{H}(\phi, n^{|\infty|}, 2i\pi n) n^{-s} = \sum_{\ell=0}^k (2i\pi)^{\ell-j} L(\phi_\ell, s + j - \ell)$$

9. Avec $\phi(iy, g^{|\infty|}) = \left(\sum_{\ell=0}^k \phi_\ell(iy, g^{|\infty|}) \frac{e_1^\ell e_2^{k-\ell}}{(e_1 \wedge e_2)^j} \right) i dy$.

où $L(\phi_\ell, s) = \sum_{n \in \mathbf{Q}_+^*} \mathcal{K}(\phi_\ell, n^{[\infty]}) n^{-s}$. Les actions de $\mathbb{G}(\mathbf{A}^{[\infty]})$ sur $M_{k+2, j+1}(\mathbf{C})$ et de $\mathbb{G}(\mathbf{C})$ sur $W_{k, j}^*$ deviennent, en restriction au mirabolique :

$$\begin{aligned} \mathcal{K}\left(\begin{pmatrix} a_\infty & b_\infty \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \star \phi, u, X\right) &= e^{b_\infty X} \mathcal{K}(\phi, u, a_\infty X) \\ \mathcal{K}\left(\begin{pmatrix} a^{[\infty]} & b^{[\infty]} \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \star \phi, u, X\right) &= e^{[\infty](b^{[\infty]}u)} \mathcal{K}(\phi, a^{[\infty]}u, X) \end{aligned}$$

Si $\mathcal{K} \in \frac{\text{LC}[X, X^{-1}]}{X^{k+1-j} \text{LC}[X]}$, on définit $\mathcal{K} \circ (-1)$ par la formule

$$(\mathcal{K} \circ (-1))(u, X) = \mathcal{K}(-u, -X).$$

Proposition 3.13. — Si $\phi \in M_{k+2, j+1}(\mathbf{C}) \otimes W_{k, j}^*$,

$$\begin{aligned} \langle (0, \infty), \iota_{\text{ES}}(\phi) \rangle &= \frac{1}{(-2i\pi)^{k-j+1}} L(\mathcal{K}(\phi), 0) \\ \langle (0, \infty), \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}_\infty \star \iota_{\text{ES}}(\phi) \rangle &= \frac{1}{(-2i\pi)^{k-j+1}} L(\mathcal{K}(\phi) \circ (-1), 0) \end{aligned}$$

Démonstration. — Écrivons

$$\phi = \sum_{\ell=0}^k \phi_\ell \otimes \frac{(e_2^*)^{k-\ell} (e_1^*)^\ell}{(k-\ell)! (e_1^* \wedge e_2^*)^j} \quad \text{avec } \phi_\ell = \phi_{\ell, 0} \otimes \frac{(\tau e_2 - e_1)^k}{(e_1 \wedge e_2)^j} d\tau.$$

Comme $\langle \frac{(\tau e_2 - e_1)^k}{(e_1 \wedge e_2)^j}, \frac{(e_2^*)^{k-\ell} (e_1^*)^\ell}{(e_1^* \wedge e_2^*)^j} \rangle = (-1)^\ell \tau^{k-\ell}$, la prop. 3.12 fournit la formule

$$\langle (0, \infty), \iota_{\text{ES}}(\phi) \rangle = \int_0^\infty \sum_{\ell=0}^k \frac{(-1)^\ell}{(k-\ell)!} \phi_{\ell, 0}(iy, 1^{[\infty]}) (iy)^{k-\ell} i \, dy,$$

ce qui est la valeur en $s = 1$ de

$$\sum_{\ell=0}^k \frac{i^{k+\ell+1}}{(k-\ell)!} \int_0^\infty \phi_{\ell, 0}(iy, 1^{[\infty]}) y^{s+k-\ell} \frac{dy}{y}.$$

Maintenant ⁽¹⁰⁾, $\phi_{\ell, 0}(iy, 1^{[\infty]}) = \sum_{n \in \mathbf{Q}_+^*} n^{k+1-j} \mathcal{K}(\phi_\ell, n^{[\infty]}) e^{-2\pi n y}$, et donc

$$\begin{aligned} \int_0^\infty \phi_{\ell, 0}(iy, 1^{[\infty]}) y^{s+k-\ell} \frac{dy}{y} &= \frac{\Gamma(s+k-\ell)}{(2\pi)^{s+k-\ell}} \sum_{n \in \mathbf{Q}_+^*} n^{1+\ell-j-s} \mathcal{K}(\phi_\ell, n^{[\infty]}) \\ &= \frac{\Gamma(s+k-\ell)}{(2\pi)^{s+k-j}} (2\pi)^{\ell-j} L(\phi_\ell, s+j-\ell-1) \end{aligned}$$

Donc

$$\begin{aligned} \langle (0, \infty), \iota_{\text{ES}}(\phi) \rangle &= \sum_{\ell=0}^k \frac{i^{k+\ell+1}}{(k-\ell)!} \frac{\Gamma(1+k-\ell)}{(2\pi)^{1+k-j}} (2\pi)^{\ell-j} L(\phi_\ell, j-\ell) \\ &= \frac{1}{(-2i\pi)^{1+k-j}} \sum_{\ell=0}^k (2i\pi)^{\ell-j} L(\phi_\ell, j-\ell) \\ &= \frac{1}{(-2i\pi)^{1+k-j}} L(\phi, 0) \end{aligned}$$

10. Le $k+1-j$ est en fait $(k+2) - (j+1)$.

Cela prouve la première formule. La seconde s'en déduit en utilisant la seconde formule de la prop. 3.12 et le fait que $\begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} * \frac{(e_2^*)^{k-\ell}(e_1^*)^\ell}{(e_1^* \wedge e_2^*)^j} = (-1)^{\ell-j} \frac{(e_2^*)^{k-\ell}(e_1^*)^\ell}{(e_1^* \wedge e_2^*)^j}$. \square

Corollaire 3.14. — *Si*

$$\mathcal{K}^\pm(\phi) = \frac{1}{2}(\mathcal{K}(\phi) \pm (\mathcal{K}(\phi) \circ (-1))),$$

alors

$$\langle (0, \infty), \iota_{\text{ES}}^\pm(\phi) \rangle = \frac{1}{(-2i\pi)^{k-j+1}} L(\mathcal{K}^\pm(\phi), 0).$$

Remarque 3.15. — Posons $f_\ell = \sum_{n \in \mathbf{Q}_+^*} n^{k+1-j} \mathcal{K}(\phi_\ell, n^{|\infty|}) e^{2i\pi n \tau}$. Alors f_ℓ est une forme modulaire classique, et on a $L(\phi_\ell, s) = L(f_\ell, s + k + 1 - j)$. Il s'ensuit que

$$L(\phi, 0) = \sum_{\ell=0}^k (2i\pi)^{\ell-j} L(f_\ell, k + 1 - \ell),$$

ce qui exprime $L(\phi, 0)$ comme une somme de valeurs critiques de fonctions L de formes modulaires classiques.

4. La correspondance de Langlands locale p -adique pour $\text{GL}_2(\mathbf{Q}_p)$

Dans ce chapitre, on rappelle succinctement un certain nombre de propriétés de la correspondance de Langlands locale p -adique pour $\mathbb{G}(\mathbf{Q}_p)$, ses liens avec la théorie d'Iwasawa..., et on donne quelques compléments : en particulier une formule explicite (prop. 4.9) exprimant exponentielles duales de classes de cohomologie galoisienne pour une représentation de de Rham en termes de la représentation de G associée, et une injection naturelle (lemme 4.13) de $\Pi_p(V) \otimes V^*$ dans $\mathcal{C}(G_{\mathbf{Q}_p} \times \mathbb{G}(\mathbf{Q}_p), \tilde{\mathbf{B}}^-)$ qui joue un grand rôle dans la suite.

4.1. (φ, Γ) -modules

4.1.1. Quelques anneaux. — Soit $\mathcal{O}_\mathcal{E}^+ = \mathcal{O}_L[[T]]$. On définit $\mathcal{O}_\mathcal{E}$ comme le complété de $\mathcal{O}_\mathcal{E}^+[\frac{1}{T}]$ pour la topologie p -adique ; c'est l'anneau des séries de Laurent $\sum_{k \in \mathbf{Z}} a_k T^k$, avec $a_k \in \mathcal{O}_L$ et $\lim_{k \rightarrow -\infty} v_p(a_k) = +\infty$. On note $\mathcal{E} = \mathcal{O}_\mathcal{E}[\frac{1}{p}]$ le corps des fractions de $\mathcal{O}_\mathcal{E}$.

Si $h \geq 1$, on pose $r_h = v_p(\zeta_{p^h} - 1) = \frac{1}{(p-1)p^{h-1}}$ (resp. $r_h = \frac{1}{2h}$, si $p = 2$), et $n_h = \frac{1}{r_h}$. On note $\mathcal{O}_\mathcal{E}^{\dagger, h}$ le complété de $\mathcal{O}_\mathcal{E}^+[\frac{p}{T^{n_h}}]$ pour la topologie p -adique, et on pose $\mathcal{E}^{(0, r_h)} = \mathcal{O}_\mathcal{E}^{\dagger, h}[\frac{1}{p}]$; on définit alors le sous-corps \mathcal{E}^\dagger des éléments *surconvergents* de \mathcal{E} , comme la réunion des $\mathcal{E}^{(0, r_h)}$.

Si $n \geq 1$, on pose $L_n = L \otimes_{\mathbf{Q}_p} \mathbf{Q}_p(\zeta_{p^n})$, et on note ι_n l'injection de $\mathcal{E}^{(0, r_n)}$ dans $L_n[[t]]$ envoyant f sur $f(\zeta_{p^n} e^{-t/p^n} - 1)$.

4.1.2. *Actions de φ et Γ .* — Soit $\Gamma = \text{Gal}(\mathbf{Q}_p(\mu_{p^\infty})/\mathbf{Q}_p)$. Le caractère⁽¹¹⁾ cyclotomique $\chi := \chi_{\text{cycl},p}$ induit un isomorphisme $\chi : \Gamma \xrightarrow{\sim} \mathbf{Z}_p^*$, et on note $a \mapsto \sigma_a$ l'isomorphisme inverse.

On munit les L -algèbres topologiques $\mathcal{E}, \mathcal{E}^\dagger$ d'actions continues de φ et Γ définies par $\varphi(T) = (1+T)^p - 1$ et $\sigma_a(T) = (1+T)^a - 1$. L'injection ι_n ci-dessus est Γ -équivariante si on fait agir σ_a sur t par $\sigma_a(t) = at$.

4.1.3. *(φ, Γ) -modules étales.* — Si $\Lambda = \mathcal{O}_{\mathcal{E}}, \mathcal{E}, \mathcal{E}^\dagger$, un (φ, Γ) -module D sur Λ est un Λ -module libre, de rang fini, munis d'actions semi-linéaires de φ et Γ commutant entre elles. On dit que D est étale si φ est de pente 0. On note $\Phi\Gamma^{\text{et}}(\Lambda)$ la catégorie des (φ, Γ) -modules étales sur Λ . (On peut aussi considérer des $\mathcal{O}_{\mathcal{E}}$ -modules de torsion, et beaucoup de preuves utilisent des dévissages les faisant intervenir, mais nous n'en aurons pas vraiment besoin.)

4.1.4. *L'opérateur ψ .* — Si $D \in \Phi\Gamma^{\text{et}}(\Lambda)$, tout élément x de D peut s'écrire, de manière unique, sous la forme $x = \sum_{i=0}^{p-1} \varphi(x_i)(1+T)^i$. Cela permet de définir un inverse à gauche $\psi : D \rightarrow D$ de φ par la formule $\psi(x) = x_0$; de plus ψ commute à Γ .

4.1.5. *Surconvergence.* — Si $D \in \Phi\Gamma^{\text{et}}(\mathcal{E})$, on note D^\dagger le module des éléments sur-convergents [6, 3] de D : si $n \in \mathbf{N}$, soit $D^{(0,r_n]}$ le plus grand sous- $\mathcal{E}^{(0,r_n]}$ -module M de type fini de D tel que $\varphi(M)$ soit inclus dans le sous- $\mathcal{E}^{(0,r_{n+1}]}$ -module de D engendré par M . Il existe un entier $m(D) \geq 1$ tel que $D^{(0,r_m(D)]}$ soit de rang d sur $\mathcal{E}^{(0,r_m(D)]}$ et alors $D^{(0,r_n]} = \mathcal{E}^{(0,r_n]} \otimes_{\mathcal{E}^{(0,r_m(D)]}} D^{(0,r_m(D)]}$, pour tout $n \geq m(D)$, et D^\dagger est la limite inductive des $D^{(0,r_n]}$. On a $D^\dagger \in \Phi\Gamma^{\text{et}}(\mathcal{E}^\dagger)$ et $D = \mathcal{E} \otimes_{\mathcal{E}^\dagger} D^\dagger$.

4.1.6. *Les modules $D_{\text{dif},n}^+, D_{\text{dif},n}^-$ et $D_{\text{dif},n}^-$.* — Si $n \geq 1$, on pose

$$D_{\text{dif},n}^+ = L_n[[t]] \otimes D^{(0,r_n]}$$

où l'on voit $L_n[[t]]$, pour $n \geq m(D)$, comme une $\mathcal{E}^{(0,r_n]}$ -algèbre via le morphisme $\iota_n : \mathcal{E}^{(0,r_n]} \rightarrow L_n[[t]]$. Soient

$$L_\infty[[t]] := \varinjlim_n L_n[[t]] \quad \text{et} \quad D_{\text{dif}}^+ := \varinjlim_n D_{\text{dif},n}^+.$$

Alors D_{dif}^+ est un $L_\infty[[t]]$ -module libre de rang d muni d'une action de Γ . On pose $D_{\text{dif}} = D_{\text{dif}}^+[\frac{1}{t}]$; c'est un $L_\infty((t)) := L_\infty[[t]][t^{-1}]$ -module muni d'une filtration décroissante par les $D_{\text{dif}}^i := t^i D_{\text{dif}}^+$, stable par Γ . Le quotient $D_{\text{dif}}^- = D_{\text{dif}}/D_{\text{dif}}^+$ est un $L_\infty[t]$ -module de torsion, muni d'une action localement analytique de Γ (limite inductive de représentations de dimension finie).

4.1.7. *(φ, Γ) -module de Rham.* — On dit que D est de Rham si le L -espace $D_{\text{dR}} = (D_{\text{dif}})^\Gamma$ est de dimension d . Si c'est le cas, alors $D_{\text{dif}} = L_\infty((t)) \otimes_L D_{\text{dR}}$ et, si on munit D_{dR} de la filtration $(D_{\text{dR}}^i, i \in \mathbf{Z})$ induite par la filtration naturelle de D_{dif} , on

11. On note simplement χ le caractère cyclotomique dans ce chapitre.

a $D_{\text{dif}}^+ = \sum_{i \in \mathbf{Z}} t^{-i} L_\infty[[t]] \otimes D_{\text{dR}}^i$. Si D est de Rham, les poids de D sont les opposés des sauts de la filtration, i.e. les entiers i tels que $D_{\text{dR}}^{-i} \neq D_{\text{dR}}^{1-i}$.

4.2. (φ, Γ) -modules et représentations de $\mathbb{G}(\mathbf{Q}_p)$

Posons :

$$G = \mathbb{G}(\mathbf{Q}_p), \quad P = \mathbb{P}(\mathbf{Q}_p), \quad U = \mathbb{U}(\mathbf{Q}_p),$$

et notons P^+ le sous-semi-groupe $P^+ = \begin{pmatrix} \mathbf{Z}_p & \{0\} \\ 0 & \mathbf{Z}_p \end{pmatrix}$ de P .

4.2.1. *La correspondance* $D \mapsto \Pi_p(D)$ [10, 13] ou [12]. — Soit $D \in \Phi\Gamma^{\text{et}}(\mathcal{E})$ ou $\Phi\Gamma^{\text{et}}(\mathcal{O}_{\mathcal{E}})$, de rang 2. Notons ω_D le caractère

$$\omega_D = (x|x|)^{-1} \det D.$$

• *Le faisceau* $U \mapsto D \boxtimes U$. — D donne naissance à un faisceau P^+ -équivariant $U \mapsto D \boxtimes U$ sur \mathbf{Z}_p , avec $D \boxtimes \mathbf{Z}_p = D$, et $\begin{pmatrix} a & b \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \in P^+$ agit sur $x \in \mathbf{Z}_p$ par $\begin{pmatrix} a & b \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \cdot x = ax + b$, et sur D par $\begin{pmatrix} p^k a & b \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \cdot x = (1+T)^b \varphi^k \circ \sigma_a(x)$. Ce faisceau se prolonge, de manière unique, en un faisceau G -équivariant $U \mapsto D \boxtimes U$ (où U décrit les ouverts compacts) sur $\mathbf{P}^1 = \mathbf{P}^1(\mathbf{Q}_p)$, tel que le centre de G agisse par ω_D , et il existe⁽¹²⁾ une représentation unitaire $\Pi_p(D)$ de G telle que l'on ait une suite exacte

$$0 \rightarrow \Pi_p(D)^* \otimes \omega_D \rightarrow D \boxtimes \mathbf{P}^1 \rightarrow \Pi_p(D) \rightarrow 0$$

• *Dualité.* — On fait agir Γ et φ sur $\frac{dT}{1+T}$ par $\sigma_a\left(\frac{dT}{1+T}\right) = a \frac{dT}{1+T}$ et $\varphi\left(\frac{dT}{1+T}\right) = \frac{dT}{1+T}$. Cela nous fournit le (φ, Γ) -module $\Lambda_{\frac{dT}{1+T}} \in \Phi\Gamma^{\text{et}}(\Lambda)$, si $\Lambda = \mathcal{O}_{\mathcal{E}}, \mathcal{E}$. On pose alors $\check{D} = \text{Hom}_{\Lambda}(D, \Lambda_{\frac{dT}{1+T}})$; c'est un objet de $\Phi\Gamma^{\text{et}}(\Lambda)$ et $V(\check{D})$ est le dual de Tate $\check{V}(D)$ de $V(D)$ (i.e. $\text{Hom}_{\mathcal{O}_L}(V(D), \mathcal{O}_L(1))$ (resp. $\text{Hom}_L(V(D), L(1))$), si $D \in \Phi\Gamma^{\text{et}}(\mathcal{O}_{\mathcal{E}})$ (resp. $D \in \Phi\Gamma^{\text{et}}(\mathcal{E})$).

On note $\langle \cdot, \cdot \rangle : \check{D} \times D \rightarrow L$ l'accouplement défini par

$$\langle \check{x}, y \rangle = \text{rés}_0(\langle \sigma_{-1}(\check{x}), y \rangle),$$

où $\langle \cdot, \cdot \rangle : \check{D} \otimes D \rightarrow \mathcal{E} \frac{dT}{1+T}$ est l'accouplement naturel, et $\text{rés}_0 f dT = a_{-1}$, si $f = \sum_{k \in \mathbf{Z}} a_k T^k$. Cet accouplement se prolonge (de manière unique) en un accouplement parfait, G -équivariant,

$$\langle \cdot, \cdot \rangle : (\check{D} \boxtimes \mathbf{P}^1) \otimes (D \boxtimes \mathbf{P}^1) \rightarrow L$$

tel que $\check{D} \boxtimes U$ et $D \boxtimes V$ sont orthogonaux si $U \cap V = \emptyset$. On peut réécrire la suite exacte ci-dessus sous la forme

$$0 \rightarrow \Pi_p(\check{D})^* \rightarrow D \boxtimes \mathbf{P}^1 \rightarrow \Pi_p(D) \rightarrow 0$$

12. Si D est une extension de $\mathcal{E}(\chi)$ par \mathcal{E} , cette représentation n'est pas la bonne, mais ce cas n'interviendra pas dans les situations que nous aurons à considérer.

4.2.2. *Théorie d'Iwasawa.* — Soit $\Lambda = \mathbf{Z}_p[[\Gamma]]$; on note $[\sigma_a] \in \Lambda$ l'élément correspondant à σ_a par l'injection naturelle $\Gamma \hookrightarrow \Lambda^*$.

Soient $\Lambda = \mathcal{O}_{\mathcal{E}}, \mathcal{E}$ et $D \in \Phi\Gamma^{\text{et}}(\Lambda)$. Si $V := V(D)$ est la représentation de $G_{\mathbf{Q}_p}$ associée à D par l'équivalence de catégories de Fontaine, on dispose [7, th. II.1.3] d'un isomorphisme de Λ -modules

$$\text{Exp}^* : H^1(G_{\mathbf{Q}_p}, \Lambda \otimes V) \xrightarrow{\sim} D^{\psi=1}.$$

Par ailleurs, l'application $\text{Res}_{\mathbf{Z}_p}$ induit une flèche

$$\text{Res}_{\mathbf{Z}_p} : (\Pi_p(\check{D})^*) \binom{p}{0} \binom{0}{1} = 1 \rightarrow D^{\psi=1}, \quad \text{avec } \text{Res}_{\mathbf{Z}_p} \left(\binom{a}{0} \binom{0}{1} \star \mu \right) = \sigma_a(\text{Res}_{\mathbf{Z}_p}(\mu)),$$

qui est un isomorphisme en général⁽¹³⁾. On en déduit le résultat suivant :

Proposition 4.1. — *Si $\mu \in \Pi_p(\check{D})^*$ est fixe par $\binom{p}{0} \binom{0}{1}$, il existe un unique $\lambda(\mu) \in H^1(G_{\mathbf{Q}_p}, \Lambda \otimes V)$ tel que $\text{Exp}^*(\lambda(\mu)) = \text{Res}_{\mathbf{Z}_p}\mu$. De plus, si $a \in \mathbf{Z}_p^*$,*

$$\lambda \left(\binom{a}{0} \binom{0}{1} \star \mu \right) = [\sigma_a] \cdot \lambda(\mu).$$

Enfin, si D est de Rham, on a la loi de réciprocité explicite suivante [7, th. IV.2.1] où exp^* est l'application exponentielle duale de Bloch-Kato : dans la proposition, $\int_{1+p^n\mathbf{Z}_p} x^j \lambda \in H^1(G_{\mathbf{Q}_p(\mu_{p^n})}, V \otimes \chi^j)$ et $\text{exp}^* \left(\int_{1+p^n\mathbf{Z}_p} x^j \lambda \right) \in t^{-j} L_n \otimes_L \text{Fil}^j D_{\text{dR}}$, où

$$t = -\log[\varepsilon] \in \mathbf{B}_{\text{dR}}^+$$
 est le $2i\pi$ p -adique de Fontaine, avec $\varepsilon = (1, \zeta_p, \dots, \zeta_{p^n}, \dots)$.

(Si V est une représentation de de Rham, exp^* envoie $H^1(G_K, V)$ dans $\text{Fil}^0 D_{\text{dR}}(V)$.)

Proposition 4.2. — *Si $\lambda \in H^1(G_{\mathbf{Q}_p}, \Lambda \otimes V)$, et si n est assez grand,*

$$p^{-n} \iota_n(\text{Exp}^*(\lambda)) = \sum_{j \in \mathbf{Z}} \text{exp}^* \left(\int_{1+p^n\mathbf{Z}_p} x^j \lambda \right) \in \text{Fil}^0(L_n[[t]] \otimes_L D_{\text{dR}}).$$

Remarque 4.3. — Soit $\phi(x) = \sum_{j \in J} \phi_j(x)x^j$, où $J \subset \mathbf{Z}$ est fini, et $\phi_j \in \text{LC}(\mathbf{Z}_p^*, L_{\infty}((t)))$. Il existe donc $n \geq 1$ tel que ϕ_j soit constante modulo p^n , pour tout j . On définit alors $\text{exp}^*(\int_{\mathbf{Z}_p^*} \phi(x)\lambda)$ par la formule

$$\text{exp}^* \left(\int_{\mathbf{Z}_p^*} \phi(x)\lambda \right) = \sum_{j \in J} \sum_{a \bmod p^n} \phi_j(a) \text{exp}^* \left(\int_{a+p^n\mathbf{Z}_p} x^j \lambda \right) \in L_{\infty}((t)) \otimes_L D_{\text{dR}}.$$

(On a $\int_{a+p^n\mathbf{Z}_p} x^j \lambda \in H^1(G_{\mathbf{Q}_p(\mu_{p^n})}, V \otimes \chi^j)$.)

Maintenant, si $\phi(ax) = \sigma_a(\phi(x))$ pour tous $a, x \in \mathbf{Z}_p^*$, alors $\phi(x) = \sum_{j \in J} \sigma_x(\alpha_j)(tx)^j$, avec $\alpha_j \in L_n$. Comme $t^j \text{exp}^* \int_{a+p^n\mathbf{Z}_p} x^j \lambda = \sigma_a(t^j \text{exp}^* \int_{1+p^n\mathbf{Z}_p} x^j \lambda)$, on a

$$\text{exp}^* \left(\int_{\mathbf{Z}_p^*} \phi(x)\lambda \right) = \sum_{a \bmod p^n} \sigma_a \left(\sum_{j \in J} \alpha_j t^j \text{exp}^* \int_{1+p^n\mathbf{Z}_p} x^j \lambda \right) \in D_{\text{dR}} \subset L_{\infty}((t)) \otimes_L D_{\text{dR}}.$$

13. C'est le cas si D est irréductible ou, plus généralement, si $D^{\varphi=1} = \check{D}^{\varphi=1} = 0$, cf. [12, rem. V.14]

4.2.3. *Résultats de densité.* — Si $c, d \in \mathbf{Z}_p^*$, soit $B_p^{c,d} = (c^2 - \begin{pmatrix} c & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix})(d^2 - \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & d \end{pmatrix})$, et soit $(B_p^{c,d})^*$ l'opérateur adjoint (obtenu en remplaçant c et d par leurs inverses dans les matrices).

Lemm 4.4. — *Si c est un générateur de \mathbf{Z}_p^* , si $d = c^{-1}$ et si $V = V(D)$ n'a pas de quotient non nul sur lequel l'inertie agit par χ^{-1} ou par $\chi^2 \det V$, le sous-espace engendré par les $(B_p^{c,d})^* \star v$, pour $v \in \Pi_p(D)$, est dense dans $\Pi_p(D)$.*

Démonstration. — Par dualité, cela revient à prouver que, si $\mu \in \Pi_p(D)^*$ est tué par $B_p^{c,d}$, alors $\mu = 0$.

On a $\Pi_p(D)^* \subset \check{D} \boxtimes \mathbf{P}^1$, et on dispose de $\text{Res}_{\mathbf{Z}_p} : \check{D} \boxtimes \mathbf{P}^1 \rightarrow \check{D}$ qui commute à l'action de $\begin{pmatrix} \mathbf{Z}_p^* & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$. Soit $\mu \in \Pi_p(D)^*$, et soient $z_1 = \text{Res}_{\mathbf{Z}_p} \mu$ et $z_2 = \text{Res}_{\mathbf{Z}_p} w \star \mu$. Alors $B_p^{c,d} \star \mu = 0$ si et seulement si $B_p^{c,d} \star z_1 = 0$ et $B_p^{c,d} \star z_2 = 0$. Or :

$$\begin{aligned} B_p^{c,d} \star z_1 &= (c^2 - \sigma_c)(c^{-2} - \delta(c^{-1})\sigma_c) \cdot z_1 \\ B_p^{c,d} \star z_2 &= (c^2 - \delta(c)\sigma_{c^{-1}})(c^{-2} - \sigma_{c^{-1}}) \cdot z_2 \end{aligned}$$

où $\delta = (x|x|)(\det V)^{-1}$. Si $B_p^{c,d} \star \mu = 0$, les Γ -modules engendrés par z_1 et z_2 sont de rang ≤ 2 sur \mathcal{O}_L . On en déduit pour commencer, en utilisant [9, prop. III.4.8] (combinée avec l'isomorphisme $\check{D}^{\text{nr}} = \mathbf{D}^{\text{nr}}(\check{V})$ de la preuve de [9, prop. II.2.2] et le (ii) de [9, rem. II.1.2]), que z_1 et z_2 appartiennent au sous-module $(W(\mathbf{F}_p) \otimes \check{V}^{H'})^H$ de \check{D} , où $H' = \text{Gal}(\overline{\mathbf{Q}}_p/\mathbf{Q}_p^{\text{ab}})$. Puis que \check{V} a une droite stable par H' et tuée par $\sigma_c - c^2$ ou par $\sigma_c - c^{-2}\delta(c)$, et enfin que V a une droite quotient stable par H' et tuée par $\sigma_c - c^{-1}$ ou par $\sigma_c - c^3\delta^{-1}(c)$.

Ceci implique le résultat annoncé. \square

4.3. Vecteurs localement algébriques

Si $D \in \Phi\Gamma^{\text{et}}(\mathcal{E})$ est de rang 2, on note $\Pi_p(D)^{\text{alg}}$ le sous-espace de $\Pi_p(D)$ des vecteurs localement algébriques. Alors $\Pi_p(D)^{\text{alg}} \neq 0$ si et seulement si D est de Rham, à poids distincts [10, th. 0.20], [16] ou [11, th. 2.5].

Remarque 4.5. — Soit $D \in \Phi\Gamma^{\text{et}}(\mathcal{E})$, de Rham, de rang 2, à poids de Hodge-Tate distincts.

(i) Si D est irréductible, alors $\Pi_p(D)^{\text{alg}}$ est dense dans $\Pi_p(D)$.

(ii) Si D n'est pas irréductible, l'adhérence Π_1 de $\Pi_p(D)^{\text{alg}}$ est une sous-représentation stricte de $\Pi_p(D)$: c'est soit une série principale, auquel cas $\Pi_p(D)/\Pi_1$ est aussi une série principale, soit une tordue de la steinberg continue auquel cas $\Pi_p(D)/\Pi_1$ est une extension non scindée d'une série principale par un caractère.

(iii) Si D n'est pas irréductible mais n'est pas la somme directe de deux caractères, alors $\text{End}(D) = \text{End}(\Pi_p(D)) = L$ car la condition sur les poids implique que D n'est pas l'extension d'un objet de rang 1 par lui-même ; en particulier, un élément de $\text{End}(\Pi_p(D))$ est complètement déterminé par sa restriction à $\Pi_p(D)^{\text{alg}}$ même si ce dernier espace n'est pas dense.

4.3.1. *Modèle de Kirillov.* — Si D est de Rham, à poids $k_1 < k_2$, le sous-espace $\Pi_p(D)^{\text{alg}}$ des vecteurs localement algébriques de $\Pi_p(D)$ est non nul et de la forme $\Pi^{\text{lisse}} \otimes \text{Sym}^{k-1} \otimes \det^{k_1}$, où $k = k_2 - k_1$ et Sym^k est la puissance symétrique de la représentation (de dimension 2) naturelle de G .

On note D_{dR} le L -espace D_{dR}^Γ . Il est muni de la filtration décroissante induite par celle de D_{dR} , et on a $D_{\text{dR}}^{-k_2} = D_{\text{dR}}$, $D_{\text{dR}}^{-k_1+1} = 0$, tandis que $D_{\text{dR}}^{-k_2+1} = D_{\text{dR}}^{-k_1}$ est une droite.

On a $D_{\text{dR}}^+ = t^{k_2} L_\infty[[t]] \otimes D_{\text{dR}}^{-k_2} + t^{k_1} L_\infty[[t]] \otimes D_{\text{dR}}^{-k_1}$. On pose

$$\begin{aligned} X_\infty^- &= (t^{k_1} L_\infty[[t]] \otimes D_{\text{dR}}^{-k_2}) / D_{\text{dR}}^+ = (t^{k_1} L_\infty[t] / t^{k_2} L_\infty[t]) \otimes (D_{\text{dR}}^{-k_2} / D_{\text{dR}}^{-k_1}) \\ X_\infty^+ &= D_{\text{dR}}^+ / (t^{k_2} L_\infty[[t]] \otimes D_{\text{dR}}^{-k_2}) = (t^{k_1} L_\infty[t] / t^{k_2} L_\infty[t]) \otimes D_{\text{dR}}^{-k_1} \end{aligned}$$

On dispose (cf. [10, prop. VI.5.6] ou [11, prop. 2.10]) d'un modèle de Kirillov pour $\Pi_p(D)^{\text{alg}}$, i.e. d'une injection $v \mapsto \mathcal{X}_v$, naturelle, P -équivariante, de $\Pi_p(D)^{\text{alg}}$ dans l'espace $\text{LA}_{\text{rc}}(\mathbf{Q}_p^*, X_\infty^-)^\Gamma$ des $\phi : \mathbf{Q}_p^* \rightarrow X_\infty^-$

- à support compact dans \mathbf{Q}_p (c'est la signification du « rc »),
 - vérifiant $\sigma_a(\phi(x)) = \phi(ax)$, pour tout $a \in \mathbf{Z}_p^*$ (invariance par Γ),
- muni de l'action suivante de P :

$$\left(\begin{pmatrix} a & b \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \cdot \phi \right)(x) = [\varepsilon^{bx}] \phi(ax) \quad (\text{Si } x \in \mathbf{Q}_p, \text{ alors } [\varepsilon^x] = \mathbf{e}_p(x) e^{-tx}.)$$

De plus, l'image de $\Pi_p(D)^{\text{alg}}$ par $v \mapsto \mathcal{X}_v$ contient $\text{LA}_c(\mathbf{Q}_p^*, X_\infty^-)^\Gamma$ et cet espace est de codimension finie dans l'image : le quotient est $J(\Pi^{\text{lisse}}) \otimes \text{Sym}^{k-1} \otimes \det^{k_1}$, où $J(\Pi^{\text{lisse}})$ est le module de Jacquet de Π^{lisse} et est de dimension 0 si Π^{lisse} est supercuspidale, de dimension 1 si Π^{lisse} est un twist de la steinberg, et de dimension 2 si Π^{lisse} est une série principale (i.e. l'induite d'un caractère du borel) irréductible.

4.3.2. *Modèle de Kirillov et dualité.* — Le (φ, Γ) -module \check{D} est aussi de Rham, à poids de Hodge-Tate $1 - k_2, 1 - k_1$. On note $\langle \cdot, \cdot \rangle : \check{D}_{\text{dR}} \times D_{\text{dR}} \rightarrow L_\infty((t)) dt$ l'accouplement naturel (on a $dt = \frac{dT}{1+T}$ car $t = \log(1+T)$). Alors

$$\langle \check{x}, y \rangle_{\text{dR}} = \text{rés}_{t=0} \langle \check{x}, y \rangle,$$

où $\text{rés}_{t=0}(\sum a_n t^n dt) = a_{-1}$, induit un accouplement parfait sur $\check{D}_{\text{dR}} \times D_{\text{dR}}$.

On note $\{ \cdot, \cdot \}_{\text{dR}} : \check{D}_{\text{dR}} \times D_{\text{dR}} \rightarrow L$ l'accouplement bilinéaire défini par

$$\{ \check{x}, y \}_{\text{dR}} = \lim_{n \rightarrow +\infty} p^{-n} \text{Tr}_{L_n/L}(\text{rés}_{t=0}(\langle \sigma_{-1}(\check{x}), y \rangle)).$$

On a $\{ \cdot, \cdot \}_{\text{dR}} = \frac{p-1}{p} \langle \cdot, \cdot \rangle_{\text{dR}}$ sur $\check{D}_{\text{dR}} \times D_{\text{dR}}$.

L'accouplement $\{ \cdot, \cdot \}_{\text{dR}}$ est identiquement nul sur $\check{D}_{\text{dR}}^+ \times D_{\text{dR}}^+$ et induit un accouplement $\{ \cdot, \cdot \}_{\text{dR}} : \check{X}_\infty^+ \times X_\infty^- \rightarrow L$.

Le résultat suivant [10, prop. VI.5.12] ou [11, prop. 2.13] sera crucial.

Proposition 4.6. — Si $v \in \Pi_p(D)^{\text{alg}}$ est tel que \mathcal{K}_v est à support compact dans \mathbf{Q}_p^* , et si $\mu \in \Pi_p(D)^*$, alors

$$(4.7) \quad \{\mu, v\} = \sum_{i \in \mathbf{Z}} \left\{ \iota_N(\text{Res}_{\mathbf{Z}_p}((\begin{smallmatrix} p^{i+N} & 0 \\ 0 & 1 \end{smallmatrix})\mu)), \mathcal{K}_v(p^i) \right\}_{\text{dif}},$$

pour tout N assez grand (dépendant de v ; l'expression a un sens pour $N \geq m(D)$ car $\text{Res}_{\mathbf{Z}_p} \Pi_p(D)^* \subset \check{D}^{(0, m(D))}$).

4.3.3. *Une formule explicite.* — Comme $\mathbf{Q}_p^* = \coprod_{n \in \mathbf{Z}} p^{-n} \mathbf{Z}_p^*$, on a

$$\text{LP}_c(\mathbf{Q}_p^*, X_\infty^-)^\Gamma = \bigoplus_{n \in \mathbf{Z}} \left(\begin{smallmatrix} p^n & 0 \\ 0 & 1 \end{smallmatrix} \right) \cdot \text{LP}(\mathbf{Z}_p^*, X_\infty^-)^\Gamma.$$

Soit \check{e}^+ une base de $\check{D}_{\text{dR}}^{k_2-1}$. Alors \check{e}^+ induit un isomorphisme $X_\infty^-(D) \xrightarrow{\sim} t^{k_1} L_\infty[t]/t^{k_2} L_\infty[t]$, avec $\check{e}^+(x) \frac{dt}{t} = \langle \check{e}^+, x \rangle$, et une injection

$$\check{e}^+ : \Pi_p(D)^{\text{alg}} \rightarrow \text{LP}(\mathbf{Q}_p^*, \frac{t^{k_1} L_\infty[t]}{t^{k_2} L_\infty[t]})^\Gamma.$$

Si e^- est la base de $D_{\text{dR}}^{-k_2}/D_{\text{dR}}^{-k_1}$ duale de \check{e}^+ , on a

$$(4.8) \quad \mathcal{K}_v = \check{e}^+(v) e^-.$$

Proposition 4.9. — Soient :

- $\mu \in \Pi_p(D)^*$ invariant par $(\begin{smallmatrix} p & 0 \\ 0 & 1 \end{smallmatrix})$,
- $\lambda \in H^1(G_{\mathbf{Q}_p}, \Lambda \otimes \check{V}(D))$ vérifiant $\text{Res}_{\mathbf{Z}_p}(\mu) = \sigma_{-1} \cdot \text{Exp}^*(\lambda)$.

Si $v \in \Pi_p(D)^{\text{alg}}$, alors

$$\exp^* \left(\int_{\mathbf{Z}_p^*} \check{e}^+(v) \lambda \right) = \{\mu, v\} \check{e}^+$$

Démonstration. — La formule à démontrer est équivalente à

$$\{\mu, v\} = \left\langle \exp^* \left(\int_{\mathbf{Z}_p^*} \check{e}^+(v) \lambda \right), e^- \right\rangle_{\text{dR}},$$

et on peut utiliser la formule (4.7) pour évaluer le membre de gauche. Notons ϕ la fonction $\check{e}^+(v)$; son invariance par Γ implique qu'il existe $\alpha_{k_1}, \dots, \alpha_{k_2-1} \in L_\infty$ tels que l'on ait

$$\phi(x) = \sigma_x(\alpha_{k_1})(tx)^{k_1} + \dots + \sigma_x(\alpha_{k_2-1})(tx)^{k_2-1}.$$

L'invariance de μ par $(\begin{smallmatrix} p & 0 \\ 0 & 1 \end{smallmatrix})$ et la prop. 4.6 fournissent, pour N assez grand, la formule

$$\begin{aligned} \{\mu, v(\phi)\} &= \left\{ \iota_N(\sigma_{-1} \cdot \text{Exp}^*(\lambda)), \phi(1)e^- \right\}_{\text{dif}} \\ &= p^{-N} \text{Tr}_{L_N/L}(\text{rés}_{t=0}(\langle \iota_N(\text{Exp}^*(\lambda)), \phi(1)e^- \rangle)), \end{aligned}$$

la seconde égalité venant de la définition de $\{ , \}_{\text{dif}}$. D'après la prop. 4.2,

$$p^{-N} \iota_N(\text{Exp}^* \lambda) = \sum_{i \in \mathbf{Z}} \exp^* \int_{1+p^N \mathbf{Z}_p} x^i \lambda, \quad \text{avec } \exp^* \int_{1+p^N \mathbf{Z}_p} x^i \lambda \in t^{-i} L_N \otimes \check{D}_{\text{dR}}.$$

Donc

$$\text{rés}_{t=0}(\langle p^{-N} \iota_N(\text{Exp}^*(\lambda)), \phi(1)e^- \rangle) = \sum_{i=k_1}^{k_2-1} \alpha_i \langle t^i \exp^* \int_{1+p^N \mathbf{Z}_p} x^i \lambda, e^- \rangle_{\text{dR}}.$$

Il reste à prendre la trace, i.e. à appliquer l'opérateur $\sum_{a \in (\mathbf{Z}/p^N)^*} \sigma_a$, et on conclut en utilisant la formule

$$\sigma_a(t^i \exp^* \int_{1+p^N \mathbf{Z}_p} x^i \lambda) = t^i \exp^* \int_{a+p^N \mathbf{Z}_p} x^i \lambda. \quad \square$$

Remarque 4.10. — La formule ci-dessus pour l'action de Γ sur \exp^* se justifie comme suit. Soit $V_n = \mathbf{Z}_p[G_n] \otimes V$, où $G_n = G_{\mathbf{Q}_p}/G_{\mathbf{Q}_p(\zeta_{p^n})} \cong (\mathbf{Z}/p^n)^*$. Le lemme de Shapiro fournit un isomorphisme $H^1(G_{\mathbf{Q}_p(\zeta_{p^n})}, V) \cong H^1(G_{\mathbf{Q}}, V_n)$: si $g \mapsto c_g$ est un 1-cocycle sur $G_{\mathbf{Q}_p}$ à valeurs dans V_n , on peut écrire c_g sous la forme $\sum_{b \in (\mathbf{Z}/p^n)^*} [\sigma_b] \otimes v_{b,g}$, et $g \mapsto v_{b,g}$ est un 1-cocycle sur $G_{\mathbf{Q}_p(\zeta_{p^n})}$ à valeurs dans V , et l'application du lemme de Shapiro envoie $g \mapsto c_g$ sur $g \mapsto v_{1,g}$. Le cocycle $g \mapsto v_{b,g}$ correspond à $\int_{b+p^n \mathbf{Z}_p} c$.

Par définition de \exp^* , il existe $C \in \mathbf{B}_{\text{dR}}^+ \otimes V_n$ et $v = \exp^*(c) \in (\mathbf{B}_{\text{dR}}^+ \otimes V_n)^{G_{\mathbf{Q}_p}}$ tels que $c_g = (g-1) \cdot C + \log \chi(g)v$. Si on écrit v sous la forme $\sum_{b \in (\mathbf{Z}/p^n)^*} [\sigma_b] \otimes v_b$, avec $v_b \in (\mathbf{B}_{\text{dR}}^+ \otimes V)^{G_{\mathbf{Q}_p(\zeta_{p^n})}}$, alors $v_b = \exp^*(\int_{b+p^n \mathbf{Z}_p} c)$, et l'invariance de v par $G_{\mathbf{Q}_p}$ se traduit par $\sum_{b \in (\mathbf{Z}/p^n)^*} [\sigma_{\chi(g)b}] \otimes g(v_b) = \sum_{b \in (\mathbf{Z}/p^n)^*} [\sigma_b] \otimes v_b$. Si $\chi(g) = a$, identifiant les coefficients de $[\sigma_a]$, on obtient $\sigma_a(v_1) = v_a$, ce que l'on voulait.

4.4. Le $\mathbb{B}(\mathbf{Q}_p)$ -module $\Pi_p(D)$

On rappelle que $\tilde{\mathbf{A}} = W(C^\flat)$, $\tilde{\mathbf{A}}^+ = W(\mathcal{O}_{C^\flat})$ et $\tilde{\mathbf{A}}^{++} = W(\mathfrak{m}_{C^\flat})$. On pose $\tilde{\mathbf{A}}^- = \tilde{\mathbf{A}}/\tilde{\mathbf{A}}^+$, et $\tilde{\mathbf{B}}^- = \mathbf{Q}_p \otimes_{\mathbf{Z}_p} \tilde{\mathbf{A}}^-$.

On note $\tilde{p} = [p^\flat] \in \tilde{\mathbf{A}}^{++}$, avec $p^\flat = (p, p^{1/p}, \dots) \in C^\flat$.

4.4.1. *L'injection de $\Pi_p(V)$ dans $\tilde{\mathbf{A}}^- \otimes V$.* — Soit $D \in \Phi\Gamma^{\text{et}}(\Lambda)$, avec $\Lambda = \mathcal{O}_{\mathcal{E}}, \mathcal{E}$, et soit $V = V(D)$. Soient $\tilde{D} = (\tilde{\mathbf{A}} \otimes V)^H$ et $\tilde{D}^+ = (\tilde{\mathbf{A}}^+ \otimes V)^H$. D'après [10, cor. II.2.9] et [12, rem. III.27], on a une suite exacte de P -modules

$$0 \rightarrow \tilde{D}/\tilde{D}^+ \rightarrow \Pi_p(D) \rightarrow M \rightarrow 0,$$

où M est un sous-quotient de D^\sharp/D^\natural et U agit trivialement sur D^\sharp/D^\natural qui est de type fini sur Λ . On peut compléter cet énoncé de la manière suivante.

Proposition 4.11. — *On dispose d'une injection P -équivariante*

$$\Pi_p(D) \hookrightarrow (\tilde{\mathbf{A}}^- \otimes V)^H$$

prolongeant l'inclusion naturelle $\tilde{D}/\tilde{D}^+ \hookrightarrow (\tilde{\mathbf{A}}^- \otimes V)^H$.

Démonstration. — Soit $z \in M$. Choisissons $\tilde{z} \in \Pi_p(D)$ relevant z . Comme U agit trivialement sur M , on en déduit un 1-cocycle $u \mapsto z_u = (u-1) \cdot \tilde{z}$ sur U , à valeurs dans $\tilde{D}/\tilde{D}^+ \subset \tilde{\mathbf{A}}^- \otimes V$. D'après le lemme 4.12 ci-dessous, il existe $c \in \tilde{\mathbf{A}}^- \otimes V$, unique,

tel que $z_u = (u - 1) \cdot c$. Comme $\sigma(z_u) = z_u$, pour tout $\sigma \in H$, l'unicité de c implique $c \in (\tilde{\mathbf{A}}^- \otimes V)^H$, ce qui permet de conclure. \square

Lemm 4.12. — On a

$$H^0(U, \tilde{\mathbf{A}}^-) = 0 \quad \text{et} \quad H^1(U, \tilde{\mathbf{A}}^-) = 0.$$

Démonstration. — On utilise la suite exacte $0 \rightarrow \tilde{\mathbf{A}}^+ \rightarrow \tilde{\mathbf{A}} \rightarrow \tilde{\mathbf{A}}^- \rightarrow 0$ et la suite exacte longue de cohomologie associée.

- Comme U est la limite inductive des $\mathbb{U}(p^{-n}\mathbf{Z}_p)$ qui sont procycliques, on a $H^2(U, M) = 0$ pour tout module M muni d'une action continue de U .

- L'action de $u(b) = \begin{pmatrix} 1 & b \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ sur $\tilde{\mathbf{A}}$ est la multiplication par $[\varepsilon^b] - 1$. On en déduit que $H^0(U, \tilde{\mathbf{A}}) = 0$.

- Si $u \mapsto z_u$ est un 1-cocycle à valeurs dans $\tilde{\mathbf{A}}$, on a $([\varepsilon^a] - 1)z_{u(b)} = ([\varepsilon^b] - 1)z_{u(a)}$ pour tous $a, b \in \mathbf{Q}_p$. Il s'ensuit que $z = \frac{1}{[\varepsilon^a] - 1}z_{u(a)}$ ne dépend pas du choix de a , et $u \mapsto z_u$ est le bord de z . On en déduit que $H^1(U, \tilde{\mathbf{A}}) = 0$.

- Si $z_u \in \tilde{\mathbf{A}}^+$ pour tout u , cela implique que $([\varepsilon^a] - 1)z \in \tilde{\mathbf{A}}^+$ pour tout $a \in \mathbf{Q}_p$. En réduisant modulo p , et en prenant $a = p^{-n}$, on en déduit que $v_E((\varepsilon - 1)^{p^{-n}}\bar{z}) \geq 0$, pour tout n ; en faisant tendre n vers $+\infty$, on en tire $\bar{z} \in \tilde{\mathbf{E}}^+$. On peut appliquer ce qui précède à $\frac{1}{p}(z - [\bar{z}])$ et une récurrence immédiate suivie d'un passage à la limite permet d'en déduire $z \in \tilde{\mathbf{A}}^+$. Il en résulte que $H^1(U, \tilde{\mathbf{A}}^+) = 0$.

Le résultat s'en déduit via la suite exacte longue de cohomologie. \square

4.4.2. *L'application naturelle* $\Pi_p(V) \otimes V^* \rightarrow \mathcal{C}(G_{\mathbf{Q}_p} \times \mathbb{G}(\mathbf{Q}_p), \tilde{\mathbf{B}}^-)$. — D'après la prop. 4.11, $\Pi_p(V)$ est naturellement un sous- P -module de $(\tilde{\mathbf{A}}^- \otimes V)^H$. On dispose donc d'une application naturelle

$$\omega : \Pi_p(V) \otimes V^* \rightarrow \begin{cases} \tilde{\mathbf{A}}^- & \text{si } \Lambda = \mathcal{O}_{\mathcal{E}}, \\ \tilde{\mathbf{B}}^- & \text{si } \Lambda = \mathcal{E}, \end{cases} \quad (a \otimes v) \otimes \check{v} \mapsto \langle \check{v}, v \rangle a,$$

et aussi de

$$\Omega : \Pi_p(V) \otimes V^* \rightarrow \begin{cases} \mathcal{C}(G_{\mathbf{Q}_p} \times G, \tilde{\mathbf{A}}^-) & \text{si } \Lambda = \mathcal{O}_{\mathcal{E}}, \\ \mathcal{C}(G_{\mathbf{Q}_p} \times G, \tilde{\mathbf{B}}^-) & \text{si } \Lambda = \mathcal{E}, \end{cases} \quad (\Omega(w))(\sigma, g) = \omega((\sigma, g) \cdot w).$$

Rappelons aussi que, si V est irréductible, $\Pi_p(V)$ est irréductible et que, si V est une extension de $L(\delta_2)$ par $L(\delta_1)$, alors avec $\delta_2\delta_1^{-1} \neq \chi$, alors

$$\Pi_p(V)^{\text{ss}} = B(\delta_1, \delta_2)^{\text{ss}} \oplus B(\delta_2, \delta_1)^{\text{ss}},$$

où les $B(\delta_i, \delta_{3-i})$ sont des induites de caractères du borel.

Plus précisément, choisissons une base e_1 de $L(\delta_1)$, complétons-la en une base (e_1, e_2) de V (si $V = L(\delta_1) \oplus L(\delta_2)$, on prend pour e_2 une base de $L(\delta_2)$) et notons (e_1^*, e_2^*) la base de V^* , duale de (e_1, e_2) .

- Si V est une extension non triviale de $L(\delta_2)$ par $L(\delta_1)$, avec $\delta_2\delta_1^{-1} \neq \chi^{-1}$, alors $\Pi_p(V)$ a un seul sous-objet strict $\Pi_1 \cong B(\delta_1, \delta_2)$ et on a $\Pi_1 \subset \tilde{\mathbf{B}}^- e_1$.

- Si V est une extension non triviale de $L(\delta_2)$ par $L(\delta_1)$, avec $\delta_2\delta_1^{-1} = \chi^{-1}$, les sous-objets stricts de $\Pi_p(V)$ sont $\Pi_1 \subset E$, où Π_1 est une tordue de la steinberg et E/Π_1 est de dimension 1. De plus, $\Pi_p(V) \cap \tilde{\mathbf{B}}^- e_1 = \Pi_1$.
- Si $V = L(\delta_1) \oplus L(\delta_2)$, avec $\delta_2\delta_1^{-1} \neq 1, \chi^{\pm 1}$, alors $\Pi_p(V) = \Pi_1 \oplus \Pi_2$, avec $\Pi_i = B(\delta_i, \delta_{3-i})$ (irréductible), et on a $\Pi_i \subset \tilde{\mathbf{B}}^- e_i$.
- Si $V = L(\delta) \oplus L(\delta)$, alors $\Pi_p(V) = B(\delta, \delta) \otimes V$, et $B(\delta, \delta)$ est irréductible. (Si $\delta_2\delta_1^{-1} = \chi$, ce qu'il faut prendre pour $\Pi_p(V)$ n'est pas totalement clair.)

Lemm 4.13. — (i) Si V est irréductible, Ω est injective.

(ii) Si V est une extension non triviale de $L(\delta_2)$ par $L(\delta_1)$, avec $\delta_2\delta_1^{-1} \neq \chi$, le noyau de Ω est $\Pi_1 \otimes L(\delta_2^{-1})$.

(iii) Si $V = L(\delta_1) \oplus L(\delta_2)$, avec $\delta_1 \neq \delta_2$, le noyau de Ω est $\Pi_1 \otimes L(\delta_2^{-1}) \oplus \Pi_2 \otimes L(\delta_1^{-1})$.

(iv) Si $V = L(\delta) \oplus L(\delta)$, le noyau de Ω est $B(\delta, \delta) \otimes \text{End}^0 V$.

Démonstration. — Notons que Ω n'est pas identiquement nulle et que son noyau est stable par $\Delta = G_{\mathbf{Q}_p} \times G$.

- Si V est irréductible, alors $\Pi_p(V) \otimes V^*$ l'est aussi en tant que Δ -module.
- Si V est une extension non triviale de $L(\delta_2)$ par $L(\delta_1)$, avec $\delta_2\delta_1^{-1} \neq \chi^{-1}$, les sous- Δ -modules stricts de $\Pi_p(V) \otimes V^*$ sont $\Pi_1 \otimes L(\delta_2^{-1})$, $\Pi_1 \otimes V^*$, et $\Pi_p(V) \otimes L(\delta_2^{-1})$. (Si $\delta_2\delta_1^{-1} = \chi^{-1}$, il faut rajouter $E \otimes L(\delta_2^{-1})$ et $E \otimes V^*$ à la liste.)
- Si $V = L(\delta_1) \oplus L(\delta_2)$, avec $\delta_1 \neq \delta_2$, les sous- Δ -modules de $\Pi_p(V) \otimes V^*$ sont des sommes directes des $\Pi_i \otimes L(\delta_j^{-1})$, pour $i = 1, 2$ et $j = 1, 2$.
- Si $V = L(\delta) \oplus L(\delta)$, les sous- Δ -modules de $\Pi_p(V) \otimes V^*$ sont les $B(\delta, \delta) \otimes W$, avec $W \subset V^*$.

Le résultat s'en déduit par inspection cas par cas. \square

Remarque 4.14. — Si V est la restriction d'une représentation de $G_{\mathbf{Q}}$, on peut étendre Ω en

$$\tilde{\Omega} : \Pi_p(V) \otimes V^* \rightarrow \begin{cases} \mathcal{C}(G_{\mathbf{Q}} \times G, \tilde{\mathbf{A}}^-) & \text{si } \Lambda = \mathcal{O}_{\mathcal{E}}, \\ \mathcal{C}(G_{\mathbf{Q}} \times G, \tilde{\mathbf{B}}^-) & \text{si } \Lambda = \mathcal{E}, \end{cases} \quad (\tilde{\Omega}(w))(\sigma) = \Omega(\sigma \cdot w).$$

Alors $\tilde{\Omega}$ est injective si V est irréductible comme représentation de $G_{\mathbf{Q}}$.

5. Cohomologie des courbes modulaires

5.1. L'espace $\mathbb{G}(\mathbf{Q}) \backslash (\mathcal{H} \times \mathbb{G}(\mathbf{A}^{|\infty|}))$

5.1.1. Espaces de modules. — Soit $g = (g_{\infty}, g^{|\infty|}) \in \mathbb{G}(\mathbf{A})$. Si $g_{\infty} = \begin{pmatrix} a_{\infty} & b_{\infty} \\ c_{\infty} & d_{\infty} \end{pmatrix} \in \mathbb{G}(\mathbf{R})$, notons $\begin{pmatrix} \omega_1(g) \\ \omega_2(g) \end{pmatrix}$ le vecteur $g_{\infty} \cdot \begin{pmatrix} i \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a_{\infty}i + b_{\infty} \\ c_{\infty}i + d_{\infty} \end{pmatrix} \in \mathbf{C}^2$, et $V(g)$ le sous- \mathbf{Q} -espace de \mathbf{C} engendré par $\omega_1(g), \omega_2(g)$. Alors $\mathbf{R} \otimes V(g) \rightarrow \mathbf{C}$ est un isomorphisme, et $g^{|\infty|}$ fournit une base $\lambda_{g,1}, \lambda_{g,2}$ du $\mathbf{A}^{|\infty|}$ -module $\text{Hom}(V(g), \mathbf{A}^{|\infty|})$ par la formule $g^{|\infty|} = \begin{pmatrix} \lambda_{g,1}(\omega_1(g)) & \lambda_{g,2}(\omega_1(g)) \\ \lambda_{g,1}(\omega_2(g)) & \lambda_{g,2}(\omega_2(g)) \end{pmatrix}$.

Si $\gamma \in \mathbb{G}(\mathbf{Q})$, alors $\omega_1(\gamma g), \omega_2(\gamma g)$ est une base de $V(g)$, et $\lambda_{\gamma g, j} = \lambda_{g, j}$, si $j = 1, 2$. On en déduit une bijection naturelle :

$$\mathbb{G}(\mathbf{Q}) \backslash \mathbb{G}(\mathbf{A}) \longleftrightarrow \{V \subset \mathbf{C}, \mathbf{R} \otimes V \xrightarrow{\sim} \mathbf{C} + \text{base } (\lambda_1, \lambda_2) \text{ de } \text{Hom}(V, \mathbf{A}^{|\infty|})\}.$$

Maintenant, si $(V, \lambda_1, \lambda_2)$ est un élément du membre de droite, on peut lui associer $(V^+, \lambda_1, \lambda_2)$, où $V^+ \subset V$ est l'ensemble des v tels que $\lambda_1(v), \lambda_2(v) \in \widehat{\mathbf{Z}}$. Alors V^+ est un \mathbf{Z} -réseau de V (et donc un réseau de \mathbf{C}) et (λ_1, λ_2) est une base du $\widehat{\mathbf{Z}}$ -module $\text{Hom}(V^+, \widehat{\mathbf{Z}})$. On en déduit des bijections naturelles

$$\begin{array}{ccc} \mathbb{G}(\mathbf{Q}) \backslash \mathbb{G}(\mathbf{A}) & \xrightarrow{\sim} & \{V \subset \mathbf{C}, \mathbf{R} \otimes V \xrightarrow{\sim} \mathbf{C} + \text{base } (\lambda_1, \lambda_2) \text{ de } \text{Hom}(V, \mathbf{A}^{|\infty|})\} \\ \downarrow \wr & & \downarrow \wr \\ \mathbb{G}(\mathbf{Z}) \backslash (\mathbb{G}(\mathbf{R}) \times \mathbb{G}(\widehat{\mathbf{Z}})) & \xrightarrow{\sim} & \{\Lambda \text{ réseau de } \mathbf{C} + \text{base } (\lambda_1, \lambda_2) \text{ de } \text{Hom}(\Lambda, \widehat{\mathbf{Z}})\} \end{array}$$

Ceci fournit un isomorphisme d'espaces analytiques

$$\mathbb{G}(\mathbf{Q}) \backslash (\mathcal{H} \times \mathbb{G}(\mathbf{A}^{|\infty|})) \cong \mathbb{G}(\mathbf{Z}) \backslash (\mathcal{H} \times \mathbb{G}(\widehat{\mathbf{Z}})),$$

qui explique pourquoi la cohomologie de $\mathbb{G}(\mathbf{Z}) \backslash (\mathcal{H} \times \mathbb{G}(\widehat{\mathbf{Z}}))$ est naturellement munie d'une action de $\mathbb{G}(\mathbf{A}^{|\infty|})$ et pas seulement de $\mathbb{G}(\widehat{\mathbf{Z}})$.

Remarque 5.1. — Se donner une base (λ_1, λ_2) de $\text{Hom}(V, \mathbf{A}^{|\infty|})$ est équivalent à se donner une base de $\widehat{\mathbf{Z}} \otimes V^+$ (prendre la base duale).

5.1.2. *Quotients de $\mathbb{G}(\mathbf{Q}) \backslash (\mathcal{H} \times \mathbb{G}(\mathbf{A}^{|\infty|}))$.* — Si K est un sous-groupe ouvert compact de $\mathbb{G}(\mathbf{A}^{|\infty|})$, soit

$$Y(K)(\mathbf{C}) = \mathbb{G}(\mathbf{Q}) \backslash (\mathcal{H} \times \mathbb{G}(\mathbf{A}^{|\infty|})) / K = \mathbb{G}(\mathbf{Z}) \backslash (\mathcal{H} \times \mathbb{G}(\widehat{\mathbf{Z}})) / K.$$

C'est une surface de Riemann non compacte dont l'ensemble des composantes connexes est $\widehat{\mathbf{Z}}^* / \det K$.

Si $K = \widehat{\Gamma}(N)$, on note simplement $Y(N)(\mathbf{C})$ la surface de Riemann $Y(K)(\mathbf{C})$. On a un isomorphisme de surfaces de Riemann (on note encore a un relèvement arbitraire de $a \in (\mathbf{Z}/N)^*$ dans \mathbf{Z}) :

$$(\Gamma(N) \backslash \mathcal{H}^+) \times (\mathbf{Z}/N)^* \xrightarrow{\sim} Y(N)(\mathbf{C}), \quad (\tau, a) \mapsto (\mathbf{C} / (\mathbf{Z} \oplus \mathbf{Z}\tau), \frac{a}{N}, \frac{\tau}{N}).$$

Par ailleurs, on a des isomorphismes de surfaces de Riemann (on note encore a un relèvement arbitraire de $a \in (\mathbf{Z}/N)^*$ dans $\widehat{\mathbf{Z}}^*$)

$$(\Gamma(N) \backslash \mathcal{H}^+) \times (\mathbf{Z}/N)^* \xrightarrow{\sim} \mathbb{G}(\mathbf{Q}) \backslash (\mathcal{H} \times \mathbb{G}(\mathbf{A}^{|\infty|})) / \widehat{\Gamma}(N), \quad (\tau, a) \mapsto (\tau, \begin{pmatrix} a & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}),$$

$$(\Gamma(N) \backslash \mathcal{H}^+) \times (\mathbf{Z}/N)^* \xrightarrow{\sim} \mathbb{G}(\mathbf{Q}) \backslash \mathbb{G}(\mathbf{A}) / (\mathbf{C}^* \times \widehat{\Gamma}(N)), \quad (x + iy, a) \mapsto \left(\begin{pmatrix} y & x \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} a & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \right)$$

Le groupe $\mathbb{G}(\mathbf{A}^{|\infty|})$ agit sur la limite projective $\varprojlim_K Y(K)(\mathbf{C})$, pour K décrivant les sous-groupes ouverts compacts de $\mathbb{G}(\mathbf{A}^{|\infty|})$ (la conjugaison par un élément de $\mathbb{G}(\mathbf{A}^{|\infty|})$ est un automorphisme du système des sous-groupes compacts de $\mathbb{G}(\mathbf{A}^{|\infty|})$), et donc aussi sur sa cohomologie (qui, par définition, est la limite inductive des cohomologies de $Y(K)(\mathbf{C})$).

5.1.3. *Systèmes locaux.* — La représentation $W_{k,j}$ du n° 2.2.1 définit un système local $W_{k,j}^{\mathbf{B}}$ sur $Y(K)(\mathbf{C})$ (le B est l'initiale de Betti). La cohomologie de ce système local est reliée à la cohomologie de $\Gamma(1) \cap K$, et peut s'exprimer en termes de celle de $\Gamma(1)$ via le lemme de Shapiro :

$$H^i(Y(K)(\mathbf{C}), W_{k,j}^{\mathbf{B}}) = H^i(\Gamma(1), \mathrm{LC}(\mathbb{G}(\widehat{\mathbf{Z}})/K, \mathbf{Z}) \otimes W_{k,j}).$$

En passant à la limite sur K , on obtient des isomorphismes

$$\begin{aligned} \varinjlim H^i(Y(K)(\mathbf{C}), W_{k,j}^{\mathbf{B}}) &= H^i(\Gamma(1), \mathrm{LC}(\mathbb{G}(\widehat{\mathbf{Z}}), \mathbf{Z}) \otimes W_{k,j}) \\ &= H^i(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), \mathrm{LC}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), \mathbf{Z}) \otimes W_{k,j}), \end{aligned}$$

le second isomorphisme résultant de ce que $\mathrm{LC}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), \mathbf{Z}) = \mathrm{Ind}_{\Gamma(1)}^{\mathbb{G}(\mathbf{Q})} \mathrm{LC}(\mathbb{G}(\widehat{\mathbf{Z}}), \mathbf{Z})$. On a les mêmes résultats pour les cohomologies à support compact H_c^1 et parabolique H_{par}^1 .

Tensoriser $W_{k,j}$ par le faisceau structural produit un fibré vectoriel $W_{k,j}^{\mathrm{dR}}$ muni de la connexion ∇ induite par la différentielle $d : \mathcal{O} \rightarrow \Omega^1$ sur le faisceau structural. Les formes modulaires quasi-holomorphes adéliques de poids (k, j) s'identifient aux sections globales, i.e. $\varinjlim H^0(Y(K)(\mathbf{C}), W_{k,j}^{\mathrm{dR}})$, qui sont à croissance lente à l'infini. Le théorème de comparaison Betti-de Rham fournit, si $\sharp \in \{, c, \mathrm{par}\}$, un isomorphisme :

$$\varinjlim H_{\mathrm{dR}\sharp}^i(Y(K)(\mathbf{C}), W_{k,j}^{\mathrm{dR}}) \cong \mathbf{C} \otimes_{\mathbf{Q}} \varinjlim H_{\mathbf{B}\sharp}^i(Y(K)(\mathbf{C}), W_{k,j}^{\mathbf{B}}).$$

5.1.4. *Interprétation géométrique.* — Si Γ est un sous-groupe de congruence de $\Gamma(1)$, soit Γ' le produit semi-direct de Γ par \mathbf{Z}^2 des matrices

$$\gamma' = \begin{pmatrix} a & b & 0 \\ c & d & 0 \\ u & v & 1 \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \Gamma \text{ et } (u, v) \in \mathbf{Z}^2.$$

On fait agir γ' sur $\mathcal{H} \times \mathbf{C}$ par $\gamma' \cdot (\tau, z) = \left(\frac{a\tau+b}{c\tau+d}, \frac{z+u\tau+v}{c\tau+d} \right)$. Alors $\Gamma' \backslash (\mathcal{H} \times \mathbf{C})$ se surjecte sur $\Gamma \backslash \mathcal{H}$ via $(\tau, z) \mapsto \tau$ et la fibre en τ est le tore complexe $E_\tau = \mathbf{C}/(\mathbf{Z} \oplus \mathbf{Z}\tau)$. Le système local $(W_{1,0}^*)^{\mathbf{B}}$ est l'homologie $H_1(E_\tau, \mathbf{Z}) \cong \mathbf{Z} \oplus \mathbf{Z}\tau$; les éléments e_1^* et e_2^* correspondent respectivement à -1 et τ . Si $\gamma = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \Gamma$, l'action de la monodromie correspondant à γ sur v se calcule en suivant v le long d'un chemin reliant τ à $\gamma^{-1} \cdot \tau$ (le groupe fondamental agit naturellement à droite, et pour transformer notre action à gauche en action à droite, il faut faire agir γ par γ^{-1}). La base $(e_1^*, e_2^*) = (-1, \tau)$ se transforme en $(-1, \frac{d\tau-b}{-c\tau+a}) \sim (c\tau - a, d\tau - b) = (ae_1^* + ce_2^*, be_1^* + de_2^*)$, ce qui est effectivement l'action sur $W_{1,0}^*$.

Le système local $W_{1,0}^{\mathbf{B}}$ est donc la cohomologie de Betti de la famille des E_τ ; le fibré $U \mapsto W_{1,0}^{\mathrm{dR}}(U) = \mathcal{O}(U) \otimes W_{1,0}$ en est la cohomologie de de Rham; la connexion $\nabla = d \otimes 1$ ci-dessus est la connexion de Gauss-Manin. Les $W_{k,j}^{\mathbf{B}}$ et $W_{k,j}^{\mathrm{dR}}$ s'obtiennent à partir de $W_{1,0}^{\mathbf{B}}$ et $W_{1,0}^{\mathrm{dR}}$ par des opérations tensorielles. La forme $\tau e_2 - e_1$ est la forme dz sur E_τ (ces deux formes prennent les mêmes valeurs sur e_1^* et e_2^* , à savoir -1 et τ).

Il est d'usage de poser

$$t = e^{2i\pi z}, \quad q = e^{2i\pi \tau}.$$

On a un isomorphisme (induit par $z \mapsto t$) et des identifications

$$E_\tau = \mathbf{C}/(\mathbf{Z} \oplus \mathbf{Z}\tau) \cong \mathbf{C}^*/q^{\mathbf{Z}}, \quad \frac{dt}{t} = 2i\pi dz = 2i\pi(\tau e_2 - e_1), \quad \frac{dq}{q} = 2i\pi d\tau.$$

5.2. Les courbes modulaires

5.2.1. Espaces de modules de courbes elliptiques. — Si K est un sous-groupe ouvert compact de $\mathbb{G}(\mathbf{A}^{|\infty|})$, on note $X(K)(\mathbf{C})$ la compactifiée (lisse) de $Y(K)(\mathbf{C})$ obtenue en rajoutant à $Y(K)(\mathbf{C})$ des « pointes ». Alors $X(K)(\mathbf{C})$ est l'ensemble des \mathbf{C} -points d'une courbe algébrique $X(K)$ qui admet un modèle connexe (mais pas géométriquement connexe) sur \mathbf{Q} . On note $X(K)^\times$ la courbe $X(K)$ avec une structure logarithmique aux pointes.

Si $N \geq 1$, on note simplement $X(N)$ la courbe $X(\widehat{\Gamma}(N))$, compactifiée de $Y(N)$. Alors $Y(N)$ paramètre les triplets (E, e_1, e_2) à isomorphisme près, où E est une courbe elliptique, et (e_1, e_2) une base sur \mathbf{Z}/N du sous-groupe $E[N]$ de N -torsion de E . La courbe $Y(N)$ est définie sur \mathbf{Q} , mais n'est pas géométriquement connexe : le corps des constantes de $\mathcal{O}(Y(N))$ est $\mathbf{Q}(\zeta_N)$, et les composantes connexes de $Y(N)_{\mathbf{Q}(\zeta_N)}$ sont en bijection avec l'ensemble μ_N^* des racines primitives N -ièmes de l'unité (si $\eta \in \mu_N^*$, la composante correspondant à η paramètre les triplets (E, e_1, e_2) comme ci-dessus tels que l'accouplement de Weil $\langle e_1, e_2 \rangle$ de e_1 et e_2 soit égal à η). On identifie μ_N^* à $(\mathbf{Z}/N)^*$ en envoyant $a \in (\mathbf{Z}/N)^*$ sur $\zeta_N^a = e^{2i\pi a/N}$.

On note ∞_a la pointe à l'infini de $(\Gamma(N) \backslash \mathcal{H}^+) \times \{a\} \subset Y(N)(\mathbf{C})$ (cf. n° 5.1.2). C'est un point de $X(N)(\mathbf{Q}(\zeta_N))$, et si $u \in \widehat{\mathbf{Z}}^*$ et $\sigma_u \in \text{Gal}(\mathbf{Q}^{\text{cycl}}/\mathbf{Q})$ est l'image inverse de u par le caractère cyclotomique, alors $\sigma_u(\infty_a) = \infty_{ua}$.

5.2.2. Le voisinage p -adique de la pointe ∞ . — Soit $C = \mathbf{C}_p$ (ou, plus généralement, un corps algébriquement clos, complet pour v_p). Soit $Z(1)_C \subset X(1)_C$ le lieu paramétrant les courbes elliptiques à réduction multiplicative (i.e. $v_p(j) < 0$). C'est une boule ouverte unité (de paramètre $\frac{1}{j}$ ou q).

Si $N \geq 1$, notons $\pi_N : X(N) \rightarrow X(1)$ l'application naturelle, et $Z(N)_C$ la composante connexe de $\pi_N^{-1}(Z(1)_C)$ stable par $\begin{pmatrix} 1 & \mathbf{Z}/N \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \subset \mathbb{G}(\mathbf{Z}/N)$. Alors $Z(N)_C$ est une boule ouverte de paramètre local $q^{1/N}$ et $\pi_N^* : \mathcal{O}^+(Z(1)_C) \subset \mathcal{O}^+(Z(N)_C)$ est l'inclusion $\mathcal{O}_C[[q]] \hookrightarrow \mathcal{O}_C[[q^{1/N}]]$.

Enfin, on note $Z(0)_C$ la limite projective des $Z(N)_C$.

5.2.3. Systèmes locaux. — Les faisceaux du n° 5.1.4 ont des avatars algébriques : le tore E_τ est l'ensemble des \mathbf{C} -points d'une courbe elliptique, et les courbes $Y(K)$ paramètrent des courbes elliptiques avec structure de niveau. La cohomologie de la courbe elliptique universelle au-dessus de $Y(K)$ fournit donc des faisceaux $\mathcal{H}_{\text{truc}}^i$ sur $Y(K)$ ou son analytifiée.

Posons $F^{\text{B}} = \mathbf{Q}$, $F^{\text{dR}} = \mathbf{Q}$ et $F^{\text{ét}} = \mathbf{Q}_p$ (avec B = Betti, dR = de Rham, ét = étale). Si $\text{truc} \in \{\text{B}, \text{dR}, \text{ét}\}$ et si $k \in \mathbf{N}$ et $j \in \mathbf{Z}$, on note $W_{k,j}^{\text{truc}}$ le F^{truc} -faisceau

$$W_{k,j}^{\text{truc}} = \text{Sym}^k \mathcal{H}_{\text{truc}}^1 \otimes (\mathcal{H}_{\text{truc}}^2)^{-j}.$$

Notons que $\mathcal{H}_{\text{truc}}^2 = \det \mathcal{H}_{\text{truc}}^1$ est le twist de Tate (-1) dans chacune des cohomologies considérées et que l'on a $(\mathcal{H}_{\text{truc}}^1)^* \cong \mathcal{H}_{\text{truc}}^1 \otimes (\mathcal{H}_{\text{truc}}^2)^{-1}$. On en déduit un isomorphisme

$$(W_{k,j}^{\text{truc}})^* \cong W_{k,k-j}^{\text{truc}}.$$

Le fibré $\mathcal{H}_{\text{dR}}^1$ admet comme sous-fibré de rang 1, le fibré ω (des formes différentielles holomorphes sur la courbe elliptique universelle), et donc une filtration

$$\text{Fil}^0 \mathcal{H}_{\text{dR}}^1 = \mathcal{H}_{\text{dR}}^1, \quad \text{Fil}^1 \mathcal{H}_{\text{dR}}^1 = \omega, \quad \text{Fil}^2 \mathcal{H}_{\text{dR}}^1 = 0.$$

Comme $\mathcal{H}_{\text{dR}}^2 = \wedge^2 \mathcal{H}_{\text{dR}}^1$, le fibré $\mathcal{H}_{\text{dR}}^2$ est muni de la filtration

$$\text{Fil}^1 \mathcal{H}_{\text{dR}}^2 = \mathcal{H}_{\text{dR}}^2, \quad \text{Fil}^2 \mathcal{H}_{\text{dR}}^2 = 0,$$

et les fibrés $W_{k,j}^{\text{dR}}$ sont munis de la filtration obtenue par produit tensoriel :

$$\text{Fil}^{k-j-r} W_{k,j}^{\text{dR}} = \text{Fil}^{k-r} W_{k,0}^{\text{dR}}, \quad \text{Fil}^{k-r} W_{k,0}^{\text{dR}} = \omega^{k-r} \otimes \text{Sym}^r \mathcal{H}_{\text{dR}}^1.$$

5.2.4. Le motif $\mathbf{Q}(i)$ et ses réalisations. — Soit $\mathbf{Q}(1)$ le motif de Tate. On note $\mathbf{Q}(1)_{\mathbf{B}}$, $\mathbf{Q}_p(1)$ et $\mathbf{Q}(1)_{\text{dR}}$ ses réalisations de Betti, étale p -adique, et de de Rham. Alors $\mathbf{Q}(1)_{\mathbf{B}}$ et $\mathbf{Q}(1)_{\text{dR}}$ sont des \mathbf{Q} -espaces de dimension 1, admettant des bases naturelles $\zeta_{\mathbf{B}}$ et ζ_{dR} . On a des isomorphismes de comparaison :

$$\mathbf{C} \otimes \mathbf{Q}(1)_{\mathbf{B}} \cong \mathbf{C} \otimes \mathbf{Q}(1)_{\text{dR}}, \quad \mathbf{Q}_p \otimes \mathbf{Q}(1)_{\mathbf{B}} \cong \mathbf{Q}_p(1), \quad \mathbf{B}_{\text{dR}} \otimes \mathbf{Q}(1)_{\mathbf{B}} \cong \mathbf{B}_{\text{dR}} \otimes \mathbf{Q}(1)_{\text{dR}}$$

et, via ces isomorphismes, $\zeta_{\mathbf{B}}$ et ζ_{dR} sont reliés par :

$$1 \otimes \zeta_{\mathbf{B}} = 2i\pi \otimes \zeta_{\text{dR}} \text{ (dans } \mathbf{C} \otimes \mathbf{Q}(1)_{\mathbf{B}}), \quad 1 \otimes \zeta_{\mathbf{B}} = t \otimes \zeta_{\text{dR}} \text{ (dans } \mathbf{B}_{\text{dR}} \otimes \mathbf{Q}(1)_{\mathbf{B}}).$$

On note encore $\zeta_{\mathbf{B}}$ (ou $\zeta_{\text{ét}}$) l'élément $1 \otimes \zeta_{\mathbf{B}}$ de $\mathbf{Q}_p(1)$; on a donc $\sigma(\zeta_{\mathbf{B}}) = \chi_{\text{cycl},p}(\sigma)\zeta_{\mathbf{B}}$, si $\sigma \in G_{\mathbf{Q}}$.

Plus généralement, si $i \geq 0$, on note $\mathbf{Q}(i)$ la puissance tensorielle i -ième de $\mathbf{Q}(1)$ et, si $i \leq 0$, on note $\mathbf{Q}(i)$ le dual de $\mathbf{Q}(-i)$. Alors $\mathbf{Q}(i)_{\mathbf{B}}$ et $\mathbf{Q}(i)_{\text{dR}}$ sont des \mathbf{Q} -espaces de dimension 1 admettant $\zeta_{\mathbf{B}}^i$ et ζ_{dR}^i comme base.

Notons que e_1^*, e_2^* est une base anti-orientée du H_1 de la courbe elliptique universelle, et donc que

$$e_1^* \wedge e_2^* = -\zeta_{\mathbf{B}} \quad \text{et} \quad e_1 \wedge e_2 = -\zeta_{\mathbf{B}}^{-1}.$$

Il s'ensuit que

$$\begin{aligned} \frac{(\tau e_2 - e_1)^k}{(e_1 \wedge e_2)^j} d\tau &= -\frac{(\tau e_2 - e_1)^{k+2}}{(e_1 \wedge e_2)^{j+1}} = (-1)^j \zeta_{\mathbf{B}}^{j+1} (dz)^{k+2} \\ (-2i\pi)^{k+1-j} \frac{(\tau e_2 - e_1)^k}{(e_1 \wedge e_2)^j} d\tau &= (-1)^{k+1} ((2i\pi)^{-1} \zeta_{\mathbf{B}})^{j+1} (2i\pi dz)^{k+2} = (-1)^{k+1} \zeta_{\text{dR}}^{j+1} \left(\frac{dt}{t}\right)^{k+2} \end{aligned}$$

5.2.5. Cohomologie. — Si $\text{truc} \in \{\mathbf{B}, \text{dR}, \text{ét}\}$, on note $H_{\text{truc}}^{\bullet}$ la cohomologie correspondante (la cohomologie étale est la géométrie, i.e. celle des $X(K)^{\times} \times \overline{\mathbf{Q}}$, la structure logarithmique a pour effet de permettre les revêtements profinis ramifiés en les pointes : ce qu'on obtient est souvent appelé *cohomologie log-Kummer-(pro)étale*), $H_{\text{truc},c}^{\bullet}$ la cohomologie à support compact et $H_{\text{truc},\text{par}}^{\bullet}$ la cohomologie parabolique (i.e. l'image de $H_{\text{truc},c}^{\bullet} \rightarrow H_{\text{truc}}^{\bullet}$). Alors $H_{\text{truc},\text{par}}^1$ est naturellement un quotient de

$H_{\text{truc},c}^1$, mais le principe de Manin-Drinfeld fournit un scindage naturel, ce qui permet de considérer $H_{\text{truc,par}}^1$ comme un sous-objet de $H_{\text{truc},c}^1$.

Les $H_{\text{dR}\sharp}^1(X(K)^\times, W_{k,j}^{\text{dR}})$, pour $\sharp \in \{, c, \text{par}\}$, sont munis d'une filtration induite par celle de $W_{k,j}^{\text{dR}}$ dont le gradué associé n'a que deux termes non nuls $H_{\text{dR}\sharp}^{1,0}(X(K)^\times, W_{k,j}^{\text{dR}})$ (sous-objet de $H_{\text{dR}\sharp}^1(X(K)^\times, W_{k,j}^{\text{dR}})$) et $H_{\text{dR}\sharp}^{0,1}(X(K)^\times, W_{k,j}^{\text{dR}})$ (le quotient).

La théorie de Hodge fournit une décomposition (où $w_\infty = \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}_\infty$ et $H_{\mathbf{C}} = \mathbf{C} \otimes_{\mathbf{Q}} H$)

$$H_{\text{dR,par}}^1(X(K)^\times, W_{k,j}^{\text{dR}})_{\mathbf{C}} = H_{\text{dR,par}}^{1,0}(X(K)^\times, W_{k,j}^{\text{dR}})_{\mathbf{C}} \oplus H_{\text{dR,par}}^{0,1}(X(K)^\times, W_{k,j}^{\text{dR}})_{\mathbf{C}},$$

les représentants harmoniques étant $M_{k+2,j+1}^{\text{par}}(K, \mathbf{C})$ pour $H^{1,0}$ et $w_\infty \star M_{k+2,j+1}^{\text{par}}(K, \mathbf{C})$ pour $H^{0,1}$. On a aussi $\mathbf{C} \otimes H_{\text{dR}}^{1,0}(X(K)^\times, W_{k,j}^{\text{dR}}) = M_{k+2,j+1}(K, \mathbf{C})$.

On a un diagramme commutatif d'isomorphismes de comparaison (entre les lignes 1 et 2, il s'agit de la comparaison entre cohomologies de Betti et de de Rham combinée avec la comparaison entre cohomologie de de Rham algébrique et cohomologie de de Rham classique, entre les lignes 2 et 3, c'est la théorie de Hodge (et l'existence de représentants harmoniques), entre les 3 et 4, c'est l'isomorphisme d'Eichler-Shimura, entre les 4 et 1, c'est la comparaison entre la cohomologie du groupe fondamental et celle des systèmes locaux) :

$$\begin{array}{ccc} \mathbf{C} \otimes_{\mathbf{Q}} H_{\text{B,par}}^1(X(K)^\times(\mathbf{C}), W_{k,j}^{\text{B}}) & & \\ \uparrow \iota_{\text{dR}}^{\text{B}} & \downarrow \iota_{\text{B}}^{\text{dR}} & \\ \mathbf{C} \otimes_{\mathbf{Q}} H_{\text{dR,par}}^1(X(K)^\times, W_{k,j}^{\text{dR}}) & & \\ \uparrow \iota_{\text{H}}^{\text{dR}} & \downarrow \iota_{\text{dR}}^{\text{H}} & \\ M_{k+2,j+1}^{\text{par}}(K, \mathbf{C}) \oplus (w_\infty \star M_{k+2,j+1}^{\text{par}}(K, \mathbf{C})) & & \\ \downarrow \iota_{\text{ES}} & & \\ \mathbf{C} \otimes_{\mathbf{Q}} H_{\text{par}}^1(\Gamma(1), \mathcal{C}(\widehat{\mathbf{G}}(\widehat{\mathbf{Z}})/K, W_{k,j})) & & \end{array}$$

5.2.6. *Dualité.* — On dispose d'une application trace

$$\text{Tr} : H_{\text{truc},c}^2(X(K)^\times, W_{0,0}^{\text{truc}}) \rightarrow F^{\text{truc}} \otimes \zeta_{\text{truc}}^{-1}$$

et, si $K \subset K'$, d'un diagramme commutatif (qui se déduit du diagramme analogue pour les H^0) :

$$\begin{array}{ccc} H_{\text{truc},c}^2(X(K)^\times, W_{0,0}^{\text{truc}}) & \xrightarrow{\text{Tr}} & F^{\text{truc}} \otimes \zeta_{\text{truc}}^{-1} \\ \text{res} \uparrow \downarrow \text{cor} & & \uparrow \downarrow \text{id} \\ H_{\text{truc},c}^2(X(K')^\times, W_{0,0}^{\text{truc}}) & \xrightarrow{\text{Tr}} & F^{\text{truc}} \otimes \zeta_{\text{truc}}^{-1} \end{array}$$

En composant le cup-produit avec la projection naturelle $W_{k,k-j} \otimes W_{k,j} \rightarrow W_{0,0}$ puis avec l'application trace ci-dessus, cela fournit des dualités :

$$\begin{aligned} \langle , \rangle_{\text{truc},K} : H_{\text{truc}}^1(X(K)^\times, W_{k,k-j}^{\text{truc}}) \times H_{\text{truc},c}^1(X(K)^\times, W_{k,j}^{\text{truc}}) &\rightarrow F^{\text{truc}} \otimes \zeta_{\text{truc}}^{-1} \\ \langle , \rangle_{\text{truc},K} : H_{\text{truc,par}}^1(X(K)^\times, W_{k,k-j}^{\text{truc}}) \times H_{\text{truc,par}}^1(X(K)^\times, W_{k,j}^{\text{truc}}) &\rightarrow F^{\text{truc}} \otimes \zeta_{\text{truc}}^{-1} \end{aligned}$$

De plus, on a

$$(5.2) \quad \langle \mu_K, \text{res}(\phi_{K'}) \rangle_{\text{truc}, K} = \langle \text{cor}(\mu_K), \phi_{K'} \rangle_{\text{truc}, K'}$$

pour tous $\mu_K \in H_{\text{truc}}^1(X(K)^\times, W_{k, k-j}^{\text{truc}})$ et $\phi_{K'} \in H_{\text{truc}, c}^1(X(K')^\times, W_{k, j}^{\text{truc}})$.

5.2.7. *Compatibilité des accouplements de dualité.* — Soit $N \geq 1$. On dispose d'accouplements :

$$\begin{aligned} \langle \cdot, \cdot \rangle &: H^1(\Gamma(1), \mathcal{C}(\mathbb{G}(\mathbf{Z}/N), W_{k, k-j})) \times H_{\text{par}}^1(\Gamma(1), \mathcal{C}(\mathbb{G}(\mathbf{Z}/N), W_{k, j})) \rightarrow \mathbf{Q} \\ \langle \cdot, \cdot \rangle_{\text{B}} &: H_{\text{B}}^1(Y(N)(\mathbf{C}), W_{k, k-j}^{\text{B}}) \times H_{\text{B}, \text{par}}^1(Y(N)(\mathbf{C}), W_{k, j}^{\text{B}}) \rightarrow \mathbf{Q} \otimes \zeta_{\text{B}}^{-1} \\ \langle \cdot, \cdot \rangle_{\text{dR}} &: H_{\text{dR}}^1(X(N)^\times, W_{k, k-j}^{\text{dR}}) \times H_{\text{dR}, \text{par}}^1(X(N)^\times, W_{k, j}^{\text{dR}}) \rightarrow \mathbf{Q} \otimes \zeta_{\text{dR}}^{-1} \\ \langle \cdot, \cdot \rangle_{\text{H}} &: (M_{\blacksquare}(N) \oplus w_\infty \star M_{\blacksquare}^{\text{par}}(N)) \times (M_{\square}^{\text{par}}(N) \oplus w_\infty \star M_{\square}^{\text{par}}(N)) \rightarrow \mathbf{C} \\ &\quad \blacksquare = k+2, k+1-j, \quad \square = k+2, j+1 \end{aligned}$$

Les accouplements $\langle \cdot, \cdot \rangle_{\text{B}}$ et $\langle \cdot, \cdot \rangle_{\text{dR}}$ sont obtenus via H_c^2 ; l'accouplement $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est celui du § 2.5, et $\langle \cdot, \cdot \rangle_{\text{H}}$ est obtenu en évaluant le cup-produit des deux formes différentielles le long de la classe fondamentale de $H_{\text{B}, c}^2$, i.e.

$$\langle \phi_1, \phi_2 \rangle_{\text{H}} = \int_{Y(N)(\mathbf{C})} \phi_1 \wedge \phi_2$$

(Quand on développe $\frac{(\bar{\tau}e_1 - e_2)^k}{(e_1 \wedge e_2)^{k-j}} d\bar{\tau} \wedge \frac{(\tau e_1 - e_2)^k}{(e_1 \wedge e_2)^j} d\tau$ et les expressions analogues échangeant les rôles de τ et $\bar{\tau}$, on voit apparaître la forme $y^k dx dy$ habituelle intervenant dans le produit scalaire de Petersson.)

Ces accouplements se correspondent (après extension des scalaires à \mathbf{C}) via les isomorphismes de comparaison (et l'identité $\zeta_{\text{B}} = 2i\pi \zeta_{\text{dR}}$) :

$$(5.3) \quad \begin{aligned} \langle \iota_{\text{ES}}(\phi_1), \iota_{\text{ES}}(\phi_2) \rangle &= \langle \phi_1, \phi_2 \rangle_{\text{H}} \\ \langle \iota_{\text{dR}}^{\text{B}}(\phi_1), \iota_{\text{dR}}^{\text{B}}(\phi_2) \rangle_{\text{B}} \otimes \zeta_{\text{B}} &= 2i\pi \langle \phi_1, \phi_2 \rangle_{\text{dR}} \otimes \zeta_{\text{dR}} \\ \langle \iota_{\text{H}}^{\text{dR}}(\phi_1), \iota_{\text{H}}^{\text{dR}}(\phi_2) \rangle_{\text{dR}} \otimes \zeta_{\text{dR}} &= \frac{1}{2i\pi} \langle \phi_1, \phi_2 \rangle_{\text{H}} \end{aligned}$$

On en déduit la formule explicite suivante.

Lemm 5.4. — Soient $\Phi_1 \in H_{\text{dR}, \text{par}}^1(X(N)^\times, W_{k, j}^{\text{dR}})$ et $\Phi_2 \in H_{\text{dR}}^1(X(N)^\times, W_{k, k-j}^{\text{dR}})$, et soient $\Phi_1^{\text{Har}} = \iota_{\text{dR}}^{\text{H}}(\Phi_1)$ et $\Phi_2^{\text{Har}} = \iota_{\text{dR}}^{\text{H}}(\Phi_2)$ les représentants harmoniques de Φ_1 et Φ_2 . Alors

$$\begin{aligned} \langle \Phi_1, \Phi_2 \rangle_{\text{dR}, Y(N)} \otimes \zeta_{\text{dR}} &= \frac{1}{2i\pi} \int_{Y(N)(\mathbf{C})} \Phi_1^{\text{Har}} \wedge \Phi_2^{\text{Har}} \\ &= \frac{1}{2i\pi} \int_{\Gamma(N) \backslash \mathcal{H}^+} \sum_{a \in (\mathbf{Z}/N)^\times} (\Phi_1^{\text{Har}} \wedge \Phi_2^{\text{Har}})(\tau, \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & a \end{pmatrix}^{|\infty|}) \\ &= \frac{1}{2i\pi} \int_{\Gamma(N) \backslash \mathcal{H}^+} \sum_{a \in (\mathbf{Z}/N)^\times} \left(\left(\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & a \end{pmatrix}^{|\infty|} \star \Phi_1^{\text{Har}} \right) \wedge \left(\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & a \end{pmatrix}^{|\infty|} \star \Phi_2^{\text{Har}} \right) \right) (\tau, 1^{|\infty|}) \end{aligned}$$

5.3. Cohomologie de la tour des courbes modulaires

Si $\text{truc} \in \{\text{B}, \text{dR}, \text{ét}\}$, et si $\sharp \in \{, c, \text{par}\}$, posons :

$$\begin{aligned} \underline{H}_{\text{truc}\sharp}^1(W_{k,j}^{\text{truc}}) &= \varprojlim_K H_{\text{truc}\sharp}^1(X(K)^\times, W_{k,j}^{\text{truc}}), \\ \underline{H}_{\text{truc}\sharp}^1(W_{k,j}^{\text{truc}}) &= \varinjlim_K H_{\text{truc}\sharp}^1(X(K)^\times, W_{k,j}^{\text{truc}}), \end{aligned}$$

où K parcourt les sous-groupes ouverts compacts de $\mathbb{G}(\mathbf{A}^{|\infty|})$ (on peut se contenter des $\widehat{\Gamma}(N)$ puisque ceux-ci forment un système cofinal); les flèches de transition sont les corestrictions pour \underline{H} et les restrictions pour \underline{H} .

De même, si S est un ensemble fini de nombres premiers, on pose

$$\begin{aligned} \underline{H}_{\text{truc}\sharp}^1(W_{k,j}^{\text{truc}})_S &= \varprojlim_K H_{\text{truc}\sharp}^1(X(K)^\times, W_{k,j}^{\text{truc}}), \\ \underline{H}_{\text{truc}\sharp}^1(W_{k,j}^{\text{truc}})_S &= \varinjlim_K H_{\text{truc}\sharp}^1(X(K)^\times, W_{k,j}^{\text{truc}}), \end{aligned}$$

où K parcourt les sous-groupes ouverts compacts de $\mathbb{G}(\mathbf{Q}_S)$.

Les $\underline{H}_{\text{truc}\sharp}^1(W_{k,j}^{\text{truc}})$ et les $\underline{H}_{\text{truc}\sharp}^1(W_{k,j}^{\text{truc}})$ (resp. les $\underline{H}_{\text{truc}\sharp}^1(W_{k,j}^{\text{truc}})_S$ et les $\underline{H}_{\text{truc}\sharp}^1(W_{k,j}^{\text{truc}})_S$) sont munis d'actions de $\mathbb{G}(\mathbf{A}^{|\infty|})$ (resp. de $\mathbb{G}(\mathbf{Q}_S)$), lisses pour les \underline{H}^1 .

5.3.1. *Comparaison avec la cohomologie de $\mathbb{G}(\mathbf{Q})$.* — On a des isomorphismes commutant aux actions de $\mathbb{G}(\mathbf{A}^{|\infty|})$, $\mathbb{G}(\mathbf{Q}_S)$, pour $\sharp \in \{, c, \text{par}\}$ et $\star \in \{, S\}$,

$$\begin{aligned} \mathbf{Q}_p \otimes_{\mathbf{Q}} \underline{H}_{\text{B}\sharp}^1(W_{k,j}^{\text{B}})_\star &\cong \underline{H}_{\text{ét}\sharp}^1(W_{k,j}^{\text{ét}})_\star, \\ \mathbf{C} \otimes_{\mathbf{Q}} \underline{H}_{\text{B}\sharp}^1(W_{k,j}^{\text{B}})_\star &\cong \mathbf{C} \otimes_{\mathbf{Q}} \underline{H}_{\text{dR}\sharp}^1(W_{k,j}^{\text{dR}})_\star, \\ \mathbf{B}_{\text{dR}} \otimes_{\mathbf{Q}} \underline{H}_{\text{B}\sharp}^1(W_{k,j}^{\text{B}})_\star &\cong \mathbf{B}_{\text{dR}} \otimes_{\mathbf{Q}} \underline{H}_{\text{dR}\sharp}^1(W_{k,j}^{\text{dR}})_\star. \end{aligned}$$

Et de même pour \underline{H}^1 . Pour mémoire, rappelons les isomorphismes déjà mentionnés.

$$\begin{aligned} \underline{H}_{\text{B}\sharp}^1(W_{k,j}^{\text{B}}) &\cong H_\sharp^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), \text{LC}(\mathbb{G}(\mathbf{A}^{|\infty|}), \mathbf{Q}) \otimes W_{k,j}), \\ \underline{H}_{\text{B}\sharp}^1(W_{k,j}^{\text{B}})_S &\cong H_\sharp^1(\mathbb{G}(\mathbf{Z}[\frac{1}{S}]), \text{LC}(\mathbb{G}(\mathbf{Q}_S), \mathbf{Q}) \otimes W_{k,j}). \end{aligned}$$

5.3.2. *Dualité.* — La formule (5.2) montre que l'accouplement passe à la limite : si

$$\begin{aligned} \mu &= (\mu_K)_K \in \varprojlim H_{\text{truc}}^1(X(K)^\times, W_{k,k-j}^{\text{truc}}) \\ \phi &= (\phi_K)_K \in \varinjlim H_{\text{truc},c}^1(X(K)^\times, W_{k,j}^{\text{truc}}) \end{aligned}$$

on pose

$$(5.5) \quad \langle \mu, \phi \rangle_{\text{truc}} = \lim_K \langle \mu_K, \phi_K \rangle_{\text{truc}, K}$$

(la suite est en fait stationnaire pour K assez petit, et il suffit de prendre K de la forme $\widehat{\Gamma}(N)$). L'accouplement

$$\langle \cdot, \cdot \rangle_{\text{truc}} : \underline{H}_{\text{truc}}^1(W_{k,k-j}^{\text{truc}})_\star \times \underline{H}_{\text{truc},c}^1(W_{k,j}^{\text{truc}})_\star \rightarrow F^{\text{truc}} \otimes \zeta_{\text{truc}}^{-1}$$

ainsi défini commute aux actions de $\mathbb{G}(\mathbf{A}^{|\infty|})$ ou $\mathbb{G}(\mathbf{Q}_S)$ (agissant trivialement sur ζ_{truc}), et est une dualité si $\star \in \{, S\}$.

Il en est de même de sa restriction à $\underline{H}_{\text{truc, par}}^1(W_{k, k-j}^{\text{truc}})_{\star} \times \underline{H}_{\text{truc, par}}^1(W_{k, j}^{\text{truc}})_{\star}$.

5.3.3. *Formes modulaires quasi-holomorphes géométriques.* — Soit

$$\omega^{k, j} = \omega^k \otimes (\mathcal{H}_{\text{dR}}^2)^{-j}.$$

C'est un fibré en droites engendré, localement pour la topologie analytique, par $\zeta_{\text{dR}}^j \left(\frac{dt}{t}\right)^k = (-1)^j (2i\pi)^{k-j} \frac{(dz)^k}{(e_1 \wedge e_2)^j} = (-1)^j (2i\pi)^{k-j} \frac{(\tau e_2 - e_1)^k}{(e_1 \wedge e_2)^j}$. Posons

$$\underline{H}_{\rightarrow}^0(\omega^{k, j}) = \varinjlim H^0(X(K)^{\times}, \omega^{k, j}) = \varinjlim H^0(X(N)^{\times}, \omega^{k, j}),$$

où K décrit les sous-groupes ouverts compacts de $\mathbb{G}(\mathbf{A}^{|\infty|})$ et N les entiers ≥ 1 . On a (en notant $\mathcal{O}^{\text{temp}}(\mathcal{H}^+)$ les fonctions holomorphes sur \mathcal{H}^+ , à croissance lente à l'infini, i.e. aux pointes)

$$\begin{aligned} \mathbf{C} \otimes_{\mathbf{Q}} H^0(X(N)^{\times}, \omega^{k, j}) &= \mathbf{C} \otimes_{\mathbf{Q}} H^0(X(1)^{\times}, \text{LC}(\mathbb{G}(\mathbf{Z}/N), \mathbf{Z}) \otimes \omega^{k, j}) \\ &= H^0(\Gamma(1), \text{LC}(\mathbb{G}(\mathbf{Z}/N), \mathbf{Z}) \otimes \mathcal{O}^{\text{temp}}(\mathcal{H}^+) \frac{(\tau e_2 - e_1)^k}{(e_1 \wedge e_2)^j}) \end{aligned}$$

On en déduit que (le passage de $\Gamma(1)$ à $\mathbb{G}(\mathbf{Q})$ se fait via le lemme de Shapiro)

$$\begin{aligned} \mathbf{C} \otimes_{\mathbf{Q}} \underline{H}_{\rightarrow}^0(\omega^{k, j}) &= H^0(\Gamma(1), \text{LC}(\mathbb{G}(\widehat{\mathbf{Z}}), \mathbf{Z}) \otimes \mathcal{O}^{\text{temp}}(\mathcal{H}^+) \frac{(\tau e_2 - e_1)^k}{(e_1 \wedge e_2)^j}) \\ &= H^0(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), \mathcal{A}^+ \otimes \frac{(\tau e_2 - e_1)^k}{(e_1 \wedge e_2)^j}) = M_{k, j}(\mathbf{C}) \end{aligned}$$

Plus généralement,

$$\mathbf{C} \otimes_{\mathbf{Q}} \underline{H}_{\rightarrow}^0(\text{Fil}^{k-j-r} W_{k, j}^{\text{dR}}) = M_{k, j, r}^{\text{qh}}(\mathbf{C}).$$

Proposition 5.6. — *L'image de $\underline{H}_{\rightarrow}^0(\omega^{k, j})$ dans $M_{k, j}(\mathbf{C})$ est $(2i\pi)^{k-j} M_{k, j}(\mathbf{Q})$.*

Démonstration. — Le $(2i\pi)^{k-j}$ vient du passage de $\zeta_{\text{dR}}^j \left(\frac{dt}{t}\right)^k$ à $\frac{(\tau e_2 - e_1)^k}{(e_1 \wedge e_2)^j}$. Maintenant, si $g \in H^0(X(N)^{\times}, \omega^k)$, on note $g_b = \sum_{n \in \frac{1}{N}\mathbf{N}} c_{b, n}(g) q^n$ son q -développement en ∞_b . Si $\phi_g \in M_{k, j}(\mathbf{C})$ correspond à $(2i\pi)^{j-k} g$, on a $\mathcal{K}(\phi_g, n]^{|\infty|b} = c_{b, n}(g)$, si $n > 0$ et $b \in \widehat{\mathbf{Z}}^*$ (en définissant $c_{b, n}(g)$ comme $c_{\bar{b}, n}(g)$, si b a comme image \bar{b} dans $(\mathbf{Z}/N)^*$). Or $\sigma_a(g_b) = g_{ab}$ (i.e. $\sigma_a(c_{b, n}(g)) = c_{ab, n}(g)$), pour tout $n \in \frac{1}{N}\mathbf{N}$, si $a \in \widehat{\mathbf{Z}}^*$, puisque $\sigma_a(\infty_b) = \infty_{ab}$. Il s'ensuit que $\sigma_a(\mathcal{K}(\phi_g, u)) = \mathcal{K}(\phi_g, au)$, si $a \in \widehat{\mathbf{Z}}^*$ et $u \in (\mathbf{A}^{|\infty|})^*$, ce qui permet de conclure. \square

5.4. La conjecture C_{dR} pour les formes modulaires

5.4.1. *Formes modulaires quasi-holomorphes géométriques.* — On pourra consulter [39] pour des compléments sur ce qui suit.

Compte-tenu de l'isomorphisme de Kodaira-Spencer $\omega^{2,1} \xrightarrow{\sim} \Omega^1$, on peut voir la connexion de Gauss-Manin comme une connexion

$$\nabla : W_{k, j}^{\text{dR}} \rightarrow W_{k+2, j+1}^{\text{dR}}.$$

En passant aux sections globales, on obtient une décomposition

$$\underline{H}^0(W_{k+2,j+1}^{\text{dR}}) = \nabla \cdot \underline{H}^0(W_{k,j}^{\text{dR}}) \oplus \underline{H}^0(\omega^{k+2,j+1}),$$

Autrement dit, l'application naturelle

$$\underline{H}^0(\omega^{k+2,j+1}) \rightarrow \frac{\underline{H}^0(W_{k+2,j+1}^{\text{dR}})}{\nabla \cdot \underline{H}^0(W_{k,j}^{\text{dR}})}$$

est un isomorphisme (tout ceci est déjà vrai à un niveau fini). La projection

$$\text{Hol} : \underline{H}^0(W_{k+2,j+1}^{\text{dR}}) \rightarrow \underline{H}^0(\omega^{k+2,j+1})$$

qui se déduit de la décomposition ci-dessus est la *projection holomorphe* (si on étend les scalaires à \mathbf{C} , on obtient la projection orthogonale de $M_{k+2,j+1}^{\text{qh}}(\mathbf{C})$ sur $M_{k+2,j+1}(\mathbf{C})$ pour le produit scalaire de Petersson).

Les $\underline{H}_{\text{dR}}^i(W_{k,j}^{\text{dR}})$ sont les groupes d'hypercohomologie du complexe de faisceaux $W_{k,j}^{\text{dR}} \xrightarrow{\nabla} W_{k+2,j+1}^{\text{dR}}$. La filtration de Hodge qui se déduit de la définition prend la forme de la suite exacte suivante :

$$(5.7) \quad 0 \rightarrow \frac{\underline{H}^0(W_{k+2,j+1}^{\text{dR}})}{\nabla \cdot \underline{H}^0(W_{k,j}^{\text{dR}})} \rightarrow \underline{H}_{\text{dR}}^1(W_{k,j}^{\text{dR}}) \rightarrow \underline{H}^1(W_{k,j}^{\text{dR}})^{\nabla=0} \rightarrow 0$$

5.4.2. Cohomologie proétale et formes quasi-holomorphes. — Notons \mathbb{B}_{dR} , \mathbb{B}_{dR}^+ , $\mathcal{O}\mathbb{B}_{\text{dR}}$ et $\mathcal{O}\mathbb{B}_{\text{dR}}^+$ les faisceaux proétales en anneaux de Fontaine relatifs, et \mathbf{B}_{dR}^+ l'anneau $\mathbb{B}_{\text{dR}}^+(\mathbf{C}_p)$. Le théorème de comparaison basique de Scholze [36, 15] fournit un isomorphisme

$$\mathbf{B}_{\text{dR}}^+ \otimes \underline{H}_{\text{ét}}^1(W_{k,j}^{\text{ét}}) \xrightarrow{\sim} \underline{H}_{\text{ét}}^1(\mathbb{B}_{\text{dR}}^+ \otimes W_{k,j}^{\text{ét}}).$$

La conjecture C_{dR} pour les formes modulaires résulte alors du calcul du membre de droite :

$$\underline{H}_{\text{ét}}^1(\mathbb{B}_{\text{dR}}^+ \otimes W_{k,j}^{\text{ét}}) \cong \text{Fil}^0(\mathbf{B}_{\text{dR}} \otimes \underline{H}_{\text{dR}}^1(W_{k,j}^{\text{dR}})).$$

Nous aurons besoin d'explicitier une partie de cet isomorphisme. On note

$$\nabla : \mathcal{O}\mathbb{B}_{\text{dR}}^+ \rightarrow \mathcal{O}\mathbb{B}_{\text{dR}}^+ \otimes_{\mathcal{O}} \Omega^1$$

la connexion \mathbb{B}_{dR}^+ -linéaire, coïncidant avec d sur \mathcal{O} . L'application induite par ∇ sur $\mathbf{B}_{\text{dR}} \otimes H^0(U, W_{k,j}^{\text{dR}})$, si U est un ouvert d'une courbe modulaire, n'est autre que la connexion de Gauss-Manin. On a une suite exacte de faisceaux proétales

$$0 \rightarrow \mathbb{B}_{\text{dR}}^+ \rightarrow \text{Fil}^0(\mathcal{O}\mathbb{B}_{\text{dR}}) \xrightarrow{\nabla} \text{Fil}^0(\mathcal{O}\mathbb{B}_{\text{dR}} \otimes \Omega^1) \rightarrow 0.$$

Localement, on a

$$\begin{aligned} H_{\text{proét}}^0(U_C, \text{Fil}^0(\mathcal{O}\mathbb{B}_{\text{dR}}) \otimes_{\mathbf{Q}_p} W_{k,j}^{\text{ét}}) &= \text{Fil}^0(\mathbf{B}_{\text{dR}} \otimes_{\mathbf{Q}} H^0(U, W_{k,j}^{\text{dR}})) \\ H_{\text{proét}}^1(U_C, \text{Fil}^0(\mathcal{O}\mathbb{B}_{\text{dR}}) \otimes_{\mathbf{Q}_p} W_{k,j}^{\text{ét}}) &= 0 \\ H_{\text{proét}}^0(U_C, \text{Fil}^0(\mathcal{O}\mathbb{B}_{\text{dR}} \otimes_{\mathcal{O}} \Omega^1) \otimes_{\mathbf{Q}_p} W_{k,j}^{\text{ét}}) &= \text{Fil}^0(\mathbf{B}_{\text{dR}} \otimes_{\mathbf{Q}} H^0(U, W_{k,j}^{\text{dR}} \otimes \Omega^1)), \\ H_{\text{proét}}^1(U_C, \text{Fil}^0(\mathcal{O}\mathbb{B}_{\text{dR}} \otimes_{\mathcal{O}} \Omega^1) \otimes_{\mathbf{Q}_p} W_{k,j}^{\text{ét}}) &= 0. \end{aligned}$$

On en déduit des isomorphismes

$$\begin{aligned} \underline{H}_{\text{proét}}^0(\text{Fil}^0(\mathcal{O}\mathbb{B}_{\text{dR}}) \otimes_{\mathbf{Q}_p} W_{k,j}^{\text{ét}}) &= \text{Fil}^0(\mathbf{B}_{\text{dR}} \otimes_{\mathbf{Q}} \underline{H}_{\rightarrow}^0(W_{k,j}^{\text{dR}})) \\ \underline{H}_{\text{proét}}^0(\text{Fil}^0(\mathcal{O}\mathbb{B}_{\text{dR}} \otimes_{\mathcal{O}} \Omega^1) \otimes_{\mathbf{Q}_p} W_{k,j}^{\text{ét}}) &= \text{Fil}^0(\mathbf{B}_{\text{dR}} \otimes_{\mathbf{Q}} \underline{H}_{\rightarrow}^0(W_{k+2,j+1}^{\text{dR}})) \\ \underline{H}_{\text{proét}}^1(\text{Fil}^0(\mathcal{O}\mathbb{B}_{\text{dR}}) \otimes_{\mathbf{Q}_p} W_{k,j}^{\text{ét}}) &= \text{Fil}^0(\mathbf{B}_{\text{dR}} \otimes_{\mathbf{Q}} \underline{H}_{\rightarrow}^1(W_{k,j}^{\text{dR}})) \\ \underline{H}_{\text{proét}}^1(\text{Fil}^0(\mathcal{O}\mathbb{B}_{\text{dR}} \otimes_{\mathcal{O}} \Omega^1) \otimes_{\mathbf{Q}_p} W_{k,j}^{\text{ét}}) &= \text{Fil}^0(\mathbf{B}_{\text{dR}} \otimes_{\mathbf{Q}} \underline{H}_{\rightarrow}^1(W_{k+2,j+1}^{\text{dR}})) \end{aligned}$$

et une suite exacte que l'on pourra comparer avec (5.7).

$$0 \rightarrow \frac{\text{Fil}^0(\mathbf{B}_{\text{dR}} \otimes \underline{H}_{\rightarrow}^0(W_{k+2,j+1}^{\text{dR}}))}{\nabla \cdot \text{Fil}^0(\mathbf{B}_{\text{dR}} \otimes \underline{H}_{\rightarrow}^0(W_{k,j}^{\text{dR}}))} \rightarrow \underline{H}_{\text{proét}}^1(\mathbb{B}_{\text{dR}}^+ \otimes_{\mathbf{Q}_p} W_{k,j}^{\text{ét}}) \rightarrow \text{Fil}^0(\mathbf{B}_{\text{dR}} \otimes \underline{H}_{\rightarrow}^1(W_{k,j}^{\text{dR}}))^{\nabla=0} \rightarrow 0.$$

5.4.3. *L'application d'Eichler-Shimura p -adique.* — La flèche

$$\iota_{\text{ES},p} : \frac{\text{Fil}^0(\mathbf{B}_{\text{dR}} \otimes \underline{H}_{\rightarrow}^0(W_{k+2,j+1}^{\text{dR}}))}{\nabla \cdot \text{Fil}^0(\mathbf{B}_{\text{dR}} \otimes \underline{H}_{\rightarrow}^0(W_{k,j}^{\text{dR}}))} \rightarrow \underline{H}_{\text{proét}}^1(\mathbb{B}_{\text{dR}}^+ \otimes_{\mathbf{Q}_p} W_{k,j}^{\text{ét}})$$

admet la description suivante.

Soit K un sous-groupe ouvert de $\mathbb{G}(\widehat{\mathbf{Z}})$. Soit $f \in \text{Fil}^0(\mathbf{B}_{\text{dR}} \otimes H^0(X(K)^\times, W_{k+2,j+1}^{\text{dR}}))$, et soit U un ouvert affinoïde de $X(K)$, de π_1 géométrique G_U . Alors, localement, on peut résoudre l'équation $\nabla g_U = f$ sur U , avec

$$g_U \in \text{Fil}^0(\mathcal{O}\mathbb{B}_{\text{dR}} \otimes W_{k,j}^{\text{dR}}) = (\text{Fil}^0 \mathcal{O}\mathbb{B}_{\text{dR}}) \otimes W_{k,j}^{\text{ét}}.$$

Si $\sigma \in G_U$, alors $\nabla((\sigma - 1)g_U) = (\sigma - 1) \cdot \nabla g_U = (\sigma - 1)f = 0$, et donc $\sigma \mapsto (\sigma - 1)g_U$ est un 1-cocycle sur G_U à valeurs dans $H^0(U_C, \mathbb{B}_{\text{dR}}^+ \otimes W_{k,j}^{\text{ét}})$ (car $(\text{Fil}^0 \mathcal{O}\mathbb{B}_{\text{dR}}) \cap \mathbb{B}_{\text{dR}} = \mathbb{B}_{\text{dR}}^+$). Comme g_U est unique à addition près d'un élément de $H^0(U_C, \mathbb{B}_{\text{dR}}^+ \otimes W_{k,j}^{\text{ét}})$, la classe $[f]_U$ de ce cocycle dans $H_{\text{proét}}^1(U_C, \mathbb{B}_{\text{dR}}^+ \otimes W_{k,j}^{\text{ét}})$ ne dépend que de f . Pour les mêmes raisons, si U_1, U_2 sont des affinoïdes, les restrictions de $[f]_{U_1}$ et $[f]_{U_2}$ à $U_1 \cap U_2$ coïncident (car $\nabla g_{U_1} - \nabla g_{U_2} = 0$), et donc les $[f]_U$ se recollent pour donner naissance à un élément $\iota_{\text{ES},p}(f)$ de $H_{\text{proét}}^1(X(K)_C^\times, \mathbb{B}_{\text{dR}}^+ \otimes W_{k,j}^{\text{ét}})$.

5.4.4. *q -développement.* — Si q désigne le paramètre naturel du voisinage $Z(1)$ de la pointe ∞ (cf. n° 5.2.2), la courbe elliptique universelle est $\mathbf{G}_m/q^{\mathbf{Z}}$, et e_1^*, e_2^* se spécialisent en la base naturelle sur $\widehat{\mathbf{Z}}$ du module de Tate : $e_1^* = (\zeta_N^{-1})_N$ et $e_2^* = (q^{1/N})_N$. L'action du π_1 géométrique se factorise à travers $\text{Aut}(Z(0)_C/Z(1)_C) \cong \mathbb{U}(\widehat{\mathbf{Z}})$, et on peut choisir le générateur γ de $\mathbb{U}(\widehat{\mathbf{Z}})$ de telle sorte que $\gamma(e_2^*) = e_2^* - e_1^*$ (et on a $\gamma(e_1^*) = e_1^*$). Comme e_1, e_2 est la base duale de e_1^*, e_2^* , on a $\gamma(e_1) = e_1 + e_2$ et $\gamma(e_2) = e_2$.

Soient

$$\tilde{q} = [(q, q^{1/p}, q^{1/p^2}, \dots)] \in H^0(Z(1), \mathbb{B}_{\text{dR}}^+) \quad \text{et} \quad u = \log(q/\tilde{q}) \in H^0(Z(1), \mathcal{O}\mathbb{B}_{\text{dR}}^+).$$

On a

$$\gamma(u) = u + t \quad \text{et} \quad \nabla u = du = \frac{dq}{q}.$$

Soient

$$v_1 = ue_2 - te_1 \quad \text{et} \quad v_2 = e_2,$$

de telle sorte que v_1, v_2 est une base sur $\mathcal{O}(Z(1))$ de $H^0(Z(1), W_{1,0}^{\text{dR}})$ (vu comme sous-module de $H_{\text{proét}}^0(Z(1)_C, \mathcal{O}_{\text{dR}}^+ \otimes W_{1,0}^{\text{ét}})$) et que v_1 est une base de Fil^1 . Si T désigne la variable sur \mathbf{G}_m , alors $\frac{dT}{T}$ est un générateur de $H^0(Z(1), \text{Fil}^1 W_{1,0}^{\text{dR}})$, et on a $v_1 = \frac{dT}{T}$ (au signe près... suivant la normalisation dans l'accouplement des périodes p -adiques). Par ailleurs (note 8),

$$(5.8) \quad du = \frac{dq}{q} = \zeta_{\text{dR}} \left(\frac{dT}{T}\right)^2 = \zeta_{\text{dR}} v_1^2, \quad \zeta_{\text{dR}} = -t^{-1} \zeta_{\text{B}} = -t^{-1} (e_1 \wedge e_2)^{-1}.$$

Si f est une forme modulaire quasi-holomorphe géométrique, de poids $(k+2, j+1)$, i.e. $f \in \underline{H}_{k+2, j+1}^0(W_{k+2, j+1}^{\text{dR}})$, la restriction de f à $Z(0)_C$ peut s'écrire, de manière unique, sous la forme

$$f = \sum_{i=0}^k f_i \otimes v_1^{k+2-i} v_2^i \zeta_{\text{dR}}^{j+1},$$

avec $f_i \in \mathcal{O}(Z(0)_C) = C \otimes_{\mathcal{O}_C} \varinjlim_N \mathcal{O}_C[[q^{1/N}]]$.

5.4.5. *Projection holomorphe.* — Soit $\partial = \frac{\nabla}{du}$. On a

$$\partial v_1 = v_2 = e_2, \quad \partial v_2 = 0, \quad \partial f = \partial_q f, \quad \text{avec} \quad \partial_q = q \frac{d}{dq}.$$

Proposition 5.9. — Si $f = \sum_{i=0}^k f_i \otimes v_1^{k+2-i} v_2^i \zeta_{\text{dR}}^{j+1} \in \underline{H}_{k+2, j+1}^0(W_{k+2, j+1}^{\text{dR}})$, la projection holomorphe $\text{Hol}(f)$ de f sur $\underline{H}_{k+2, j+1}^0(\omega^{k+2, j+1})$ est

$$\text{Hol}(f) = \left(\sum_{i=0}^k (-1)^i \frac{(k-i)!}{k!} \partial_q^i f_i \right) \otimes v_1^{k+2} \zeta_{\text{dR}}^{j+1}.$$

Démonstration. — Comme $du = \zeta_{\text{dR}} v_1^2$, On en déduit que

$$\nabla(g \otimes v_1^{k+1-i} v_2^{i-1} \zeta_{\text{dR}}^j) = \partial_q g \otimes v_1^{k-i+3} v_2^{i-1} \zeta_{\text{dR}}^{j+1} + (k+1-i)g \otimes v_1^{k-i+2} v_2^i \zeta_{\text{dR}}^{j+1},$$

Une récurrence immédiate montre que, modulo l'image de ∇ ,

$$g \otimes v_1^{k-i+2} v_2^i \zeta_{\text{dR}}^{j+1} = \frac{-1}{k+1-i} \partial_q g \otimes v_1^{k-i+3} v_2^{i-1} \zeta_{\text{dR}}^{j+1} = (-1)^i \frac{(k-i)!}{k!} \partial_q^i g \otimes v_1^{k+2} \zeta_{\text{dR}}^{j+1}.$$

Le résultat s'en déduit. \square

6. L'élément de Kato pour une forme modulaire

Ce chapitre est consacré à la preuve du th.0.4 comparant l'élément de Kato et le symbole modulaire $(0, \infty)$ pour une forme modulaire de poids ≥ 2 (ou plus généralement, une représentation cohomologique de $\mathbb{G}(\mathbf{A}^{1\infty[\cdot]})$). La preuve (th. 6.14) n'est complète que dans le cas où la représentation galoisienne associée a une réduction à $G_{\mathbf{Q}_p}$ qui est irréductible. Le cas général s'en déduit par prolongement analytique, cf. n° 9.7.2.

6.1. Représentations attachées à une forme primitive

Soit $f \in M_{k+2,j+1}^{\text{par,cl}}(\Gamma_0(N), \chi)$ primitive, et soit $f = \sum_{n \geq 1} a_n q^n$ son q -développement. On peut associer à f une représentation $\pi_{f,j+1}$ de $\mathbb{G}(\mathbf{A}^{|\infty|})$ et, si S contient les nombres premiers divisant Np , une représentation $\rho_{f,j+1} : G_{\mathbf{Q},S} \rightarrow \mathbb{G}(\mathbf{Q}_p \otimes \mathbf{Q}(f))$. La représentation $\rho_{f,j+1}$ est caractérisée par le fait que

$$\det(1 - \ell^{-s} \rho_{f,j+1}(\sigma_{\ell}^{-1})) = 1 - a_{\ell} \ell^{j-k-1-s} + \chi(\ell) \ell^{2j-k-1-2s}, \quad \text{si } \ell \nmid Np.$$

La représentation $\pi_{f,j+1}$ est celle engendrée par les $g \star \phi_{f,j+1}$ (cf. n° 3.2.3), pour $g \in \mathbb{G}(\mathbf{A}^{|\infty|})$. L'application associant à $\phi \in \pi_{f,j+1}$ la fonction \mathcal{K}_{ϕ} permet d'identifier $\pi_{f,j+1}$ à son modèle de Kirillov. Le nouveau vecteur de ce modèle de Kirillov est la fonction $v_{f,j+1}$ définie par

$$v_{f,j+1}(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x \notin \widehat{\mathbf{Z}}, \\ n^{j-k-1} a_n & \text{si } x \in n\widehat{\mathbf{Z}}^*, \text{ et } n \text{ est un entier } \geq 1. \end{cases}$$

La représentation $\pi_{f,j+1}$ se décompose sous la forme d'un produit tensoriel restreint

$$\pi_{f,j+1} = \otimes_{\ell}' \pi_{f,j+1,\ell},$$

et $v_{f,j+1}$ comme le produit tensoriel des nouveaux vecteurs $v_{f,j+1,\ell}$ des $\pi_{f,j+1,\ell}$:

$$v_{f,j+1} = \otimes_{\ell} v_{f,j+1,\ell}, \quad \text{i.e. } v_{f,j+1}(u) = \prod_{\ell} v_{f,j+1,\ell}(u_{\ell}), \text{ si } u = (u_{\ell})_{\ell}.$$

Si $\ell \nmid N$, alors

$$\pi_{f,j+1,\ell} = \text{Ind}_{\mathbb{B}(\mathbf{Q}_{\ell})}^{\mathbb{G}(\mathbf{Q}_{\ell})}(\chi_{\ell,1} \otimes | \cdot |_{\ell}^{-1} \chi_{\ell,2}),$$

où $\chi_{\ell,1}$ et $\chi_{\ell,2}$ sont des caractères non ramifiés de \mathbf{Q}_{ℓ}^* , et

$$(1 - \chi_{\ell,1}(\ell)X)(1 - \chi_{\ell,2}(\ell)X) = 1 - \ell^{j-k-1} a_{\ell} X + \chi(\ell) \ell^{2j-k-1} X^2.$$

On a $\rho_{f,j+1,\ell} = \chi_{\ell,1} \oplus \chi_{\ell,2}$. Plus généralement, $\Pi_{\ell}^{\text{cl}}(\rho_{f,j+1,\ell}) = \pi_{f,j+1,\ell}$, pour tout ℓ .

On a

$$L(\rho_{f,j+1}, s) = L(\pi_{f,j+1}, s) = L(v_{f,j+1}, s) = L(f, s + k + 1 - j)$$

(où $k + 1 - j = (k + 2) - (j + 1)$). Donc

$$\rho_{f,j+1} = \rho_f \otimes \chi_{\text{cycl},p}^{k+1-j}.$$

Les poids de Hodge-Tate de $\rho_{f,j+1}$ sont $-j = -(k + 1) + (k + 1 - j)$ et $k + 1 - j$.

Théorème 6.1. — (Carayol)

$$\text{Hom}_{\mathbb{G}(\mathbf{A}^{|\infty|})}(\pi_{f,j+1}, \underline{H}_{\text{ét},c}^1(W_{k,j}^{\text{ét}})) = \rho_{f,j+1}^*.$$

6.2. Représentations cohomologiques

Soit π une représentation de $\mathbb{G}(\mathbf{A}^{|\infty|})$, lisse, absolument irréductible, définie sur un corps de nombres $\mathbf{Q}(\pi)$. On dit que π est *cohomologique* s'il existe (k, j) tel que

$$m(\pi) := \mathrm{Hom}_{\mathbb{G}(\mathbf{A}^{|\infty|})}(\pi, H_{\mathrm{par}}^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), \mathrm{LC}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), \mathbf{Q}(\pi)) \otimes W_{k,j})) \neq 0.$$

Notons que cela implique que π est *cuspidale* et que π admet un caractère central ω_π . Le couple (k, j) est alors uniquement déterminé et on dit que π est *cohomologique de poids* $(k + 2, j + 1)$.

6.2.1. Multiplicités des représentations lisses. — Si π est cohomologique de poids $(k + 2, j + 1)$, et si $\mathrm{truc} \in \{\mathbf{B}, \mathrm{dR}, \mathrm{ét}\}$, on pose

$$m_{\mathrm{truc}}(\pi) = \mathrm{Hom}_{\mathbb{G}(\mathbf{A}^{|\infty|})}(\pi, \mathbf{Q}(\pi) \otimes_{\mathbf{Q}} \underline{H}_{\mathrm{truc}, \mathrm{par}}^1(W_{k,j}^{\mathrm{truc}})).$$

(Comme π est cuspidale, on obtiendrait le même module en remplaçant la cohomologie parabolique par l'usuelle ou celle à support compact.) Alors $\dim_{\mathbf{Q}(\pi)} m_{\mathrm{dR}}(\pi) = 2$, et on a des isomorphismes de comparaison :

$$\begin{aligned} m_{\mathbf{B}}(\pi) &= m(\pi) \\ m_{\mathrm{ét}}(\pi) &= \mathbf{Q}_p \otimes_{\mathbf{Q}} m_{\mathbf{B}}(\pi), \\ \mathbf{C} \otimes_{\mathbf{Q}} m_{\mathbf{B}}(\pi) &\cong \mathbf{C} \otimes_{\mathbf{Q}} m_{\mathrm{dR}}(\pi), \\ \mathbf{B}_{\mathrm{dR}} \otimes_{\mathbf{Q}} m_{\mathbf{B}}(\pi) &\cong \mathbf{B}_{\mathrm{dR}} \otimes_{\mathbf{Q}} m_{\mathrm{dR}}(\pi). \end{aligned}$$

En particulier, m_{dR} est un $\mathbf{Q}_p \otimes \mathbf{Q}(\pi)$ -module filtré de rang 2 : on note $m_{\mathrm{dR}}^+(\pi)$ le cran non trivial de la filtration sur $m_{\mathrm{dR}}(\pi)$,

$$m_{\mathrm{dR}}^+(\pi) = \mathrm{Hom}_{\mathbb{G}(\mathbf{A}^{|\infty|})}(\pi, \mathbf{Q}(\pi) \otimes \underline{H}^0(\omega^{k+2, j+1})),$$

et $m_{\mathrm{dR}}^-(\pi)$ le quotient, de telle sorte que le gradué associé est

$$\mathrm{gr}(m_{\mathrm{dR}}(\pi)) = m_{\mathrm{dR}}^+(\pi) \oplus m_{\mathrm{dR}}^-(\pi).$$

De même, $m_{\mathrm{ét}}(\pi)$ est une représentation de $G_{\mathbf{Q}}$ de rang 2 sur $\mathbf{Q}_p \otimes \mathbf{Q}(\pi)$; sa restriction à $G_{\mathbf{Q}_p}$ est de Rham à poids de Hodge-Tate j et $j - k - 1$, et

$$D_{\mathrm{dR}}(m_{\mathrm{ét}}(\pi)) = \mathbf{Q}_p \otimes m_{\mathrm{dR}}(\pi)$$

en tant que $\mathbf{Q}_p \otimes \mathbf{Q}(\pi)$ -module filtré.

La théorie de Hodge fournit un scindage naturel de la filtration de Hodge, après extension des scalaires à \mathbf{C} :

$$\mathbf{C} \otimes m_{\mathrm{dR}}(\pi) = m^{(k+1-j, -j)}(\pi) \oplus m^{(-j, k+1-j)}(\pi),$$

avec

$$m^{(k+1-j, -j)}(\pi) = \mathbf{C} \otimes m_{\mathrm{dR}}^+(\pi) \quad \text{et} \quad m^{(-j, k+1-j)}(\pi) \xrightarrow{\sim} \mathbf{C} \otimes m_{\mathrm{dR}}^-(\pi).$$

De plus, $\begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}_\infty$ échange $m^{(-j, k+1-j)}(\pi)$ et $m^{(k+1-j, -j)}(\pi)$.

6.2.2. *Multiplicité des représentations localement algébriques.* — Soit

$$\pi^{\text{alg}} = \pi \otimes_{\mathbf{Q}} W_{k,j}^*(\mathbf{Q}_p).$$

Alors π^{alg} est une représentation localement algébrique de $\mathbb{G}(\mathbf{A}^{\infty[\]})$. On pose $\mathbf{Q}_p(\pi) = \mathbf{Q}_p \otimes \mathbf{Q}(\pi)$ et

$$m(\pi^{\text{alg}}) = \text{Hom}_{\mathbb{G}(\mathbf{A}^{\infty[\]})}(\pi^{\text{alg}}, H_c^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), \mathcal{C}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), \mathbf{Q}_p(\pi)))).$$

L'application naturelle $(\text{LC}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), \mathbf{Q}(\pi)) \otimes W_{k,j}) \otimes_{\mathbf{Q}} W_{k,j}^*(\mathbf{Q}_p) \rightarrow \mathcal{C}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), \mathbf{Q}_p(\pi))$ induit, d'après [20, th. 7.4.2] et [5], un isomorphisme

$$m_{\text{ét}}(\pi) = \mathbf{Q}_p \otimes_{\mathbf{Q}} m(\pi) \xrightarrow{\sim} m(\pi^{\text{alg}})$$

6.2.3. *Dualité.* — On note $\tilde{\pi}$ la *contragrédiente* de π , i.e. l'espace des vecteurs $\mathbb{G}(\mathbf{A}^{\infty[\]})$ -lisses de $\text{Hom}(\pi, \mathbf{Q}(\pi))$. On a $\omega_{\tilde{\pi}} = \omega_{\pi}^{-1}$, et $\tilde{\pi} \cong \pi \otimes \omega_{\pi}^{-1}$. On en déduit, en utilisant le (i) du lemme 3.1, que $\tilde{\pi}$ est de poids $(k+2, k+1-j)$.

Si $\text{truc} \in \{\text{B}, \text{ét}, \text{dR}\}$, on a une application naturelle de $H_{\gamma, \text{truc}, \text{par}}^1(W_{k,k-j}^{\text{truc}})$ dans $H_{\leftarrow, \text{truc}, \text{par}}^1(W_{k,k-j}^{\text{truc}})$, envoyant $(x_N)_N$ sur $(\frac{1}{[\Gamma(1):\Gamma(N)]}x_N)_N$, et donc un accouplement naturel

$$\langle \cdot, \cdot \rangle_{\text{truc}} : H_{\leftarrow, \text{truc}, \text{par}}^1(W_{k,k-j}^{\text{truc}}) \times H_{\gamma, \text{truc}, \text{par}}^1(W_{k,j}^{\text{truc}}) \rightarrow F^{\text{truc}} \otimes \zeta_{\text{truc}}^{-1}$$

On en déduit des dualités naturelles

$$\langle \cdot, \cdot \rangle_{\text{truc}} : m_{\text{truc}}(\tilde{\pi}) \times m_{\text{truc}}(\pi) \rightarrow F^{\text{truc}} \otimes \zeta_{\text{truc}}^{-1},$$

définies par

$$\langle \check{\gamma}(\check{v}), \gamma(v) \rangle_{\text{truc}} = \langle \check{\gamma}, \gamma \rangle_{\text{truc}} \cdot \langle \check{v}, v \rangle,$$

pour tous $\check{v} \in \tilde{\pi}$, $v \in \pi$.

6.2.4. *Encadrement et modèle de Kirillov.* — Si π est une représentation lisse de $\mathbb{G}(\mathbf{A}^{\infty[\]})$, un *encadrement* de π est un modèle de Kirillov pour π , i.e. une injection $\mathbb{P}(\mathbf{A}^{\infty[\]})$ -équivariante

$$\pi \hookrightarrow \text{LC}((\mathbf{A}^{\infty[\]})^*, \mathbf{Q}(\pi) \otimes \mathbf{Q}^{\text{cycl}})^{\widehat{\mathbf{Z}}^*},$$

où $\begin{pmatrix} a & b \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \in \mathbb{P}(\mathbf{A}^{\infty[\]})$ agit par $((\begin{pmatrix} a & b \\ 0 & 1 \end{pmatrix}) \star \phi)(x) = \mathbf{e}^{\infty[\]}(bx)\phi(ax)$, et l'invariance par $\widehat{\mathbf{Z}}^*$ se traduit par $\phi(ax) = \sigma_a(\phi(x))$, si $a \in \widehat{\mathbf{Z}}^*$ et $x \in (\mathbf{A}^{\infty[\]})^*$ (et σ_a agit sur \mathbf{Q}^{cycl}). Toute représentation cohomologique irréductible admet un encadrement (unique à multiplication près par un élément de $\mathbf{Q}(\pi)^*$).

Une *représentation encadrée* de $\mathbb{G}(\mathbf{A}^{\infty[\]})$ est un sous- $\mathbb{P}(\mathbf{A}^{\infty[\]})$ -module

$$\pi \subset \text{LC}((\mathbf{A}^{\infty[\]})^*, \mathbf{Q}(\pi) \otimes \mathbf{Q}^{\text{cycl}})^{\widehat{\mathbf{Z}}^*},$$

muni d'une action lisse de $\mathbb{G}(\mathbf{A}^{\infty[\]})$ étendant celle de $\mathbb{P}(\mathbf{A}^{\infty[\]})$.

6.2.5. *Encadrement de représentations localement algébriques.* — Soit

$$\mathrm{LP}^{[-j, k-j]}((\mathbf{A}^{[\infty]})^*, \mathbf{Q}_p(\pi) \otimes \mathbf{Q}^{\mathrm{cycl}})$$

l'espace des $\sum_{i=-j}^{k-j} \phi_i X^i$, avec $\phi_i \in \mathrm{LC}((\mathbf{A}^{[\infty]})^*, \mathbf{Q}_p(\pi) \otimes \mathbf{Q}^{\mathrm{cycl}})$. On munit cet espace d'une action de $\mathbb{P}(\mathbf{A}^{[\infty]})$ par la formule

$$\left(\begin{smallmatrix} a & b \\ 0 & 1 \end{smallmatrix}\right) \star \phi(u, X) = \mathbf{e}(bx) e^{b_p X} \phi(au, a_p X).$$

Si $\pi^{\mathrm{alg}} = \pi \otimes_{\mathbf{Q}} W_{k,j}^*(\mathbf{Q}_p)$ est une représentation localement algébrique de $\mathbb{G}(\mathbf{Q}_p)$ (avec π lisse), un encadrement de π^{alg} est un modèle de Kirillov pour π^{alg} , i.e. une injection $\mathbb{P}(\mathbf{A}^{[\infty]})$ -équivariante

$$\pi^{\mathrm{alg}} \hookrightarrow \mathrm{LP}^{[-j, k-j]}((\mathbf{A}^{[\infty]})^*, \mathbf{Q}_p(\pi) \otimes \mathbf{Q}^{\mathrm{cycl}})^{\widehat{\mathbf{Z}}^*},$$

l'invariance par $\widehat{\mathbf{Z}}^*$ se traduisant par $\phi(au, X) = \sigma_a(\phi(u, X))$.

Si π est encadrée, on fabrique un encadrement de π^{alg} par :

$$\sum_{i=0}^k \phi_i \otimes \frac{(e_2^*)^{k-i} (e_1^*)^i}{(k-i)! (e_1^* \wedge e_2^*)^j} \mapsto \sum_{i=0}^k \phi_i X^{i-j}.$$

6.2.6. *Nouveau vecteur.* — Soit π une représentation cohomologique de $\mathbb{G}(\mathbf{A}^{[\infty]})$, de poids $(k+2, j+1)$ et caractère central ω_π , définie sur $\mathbf{Q}(\pi)$, irréductible et encadrée. Si π est de conducteur N , il existe $v_\pi \in \pi$, unique, le *nouveau vecteur* de π , tel que

$$\left(\begin{smallmatrix} a & b \\ c & d \end{smallmatrix}\right) \star v_\pi = \omega_\pi(d) v_\pi, \text{ pour tout } \left(\begin{smallmatrix} a & b \\ c & d \end{smallmatrix}\right) \in \widehat{\Gamma}_0(N), \quad v_\pi(x) = 1, \text{ si } x \in \widehat{\mathbf{Z}}^*.$$

Notons que v_π est à support dans $\widehat{\mathbf{Z}}$, et que $v_\pi(x) \in \mathbf{Q}(\pi)$ et ne dépend que $|x|_{\mathbf{A}}$ (par invariance par $\widehat{\mathbf{Z}}^*$ et $\left(\begin{smallmatrix} \widehat{\mathbf{Z}}^* & 0 \\ 0 & 1 \end{smallmatrix}\right)$).

6.2.7. *Factorisation de π .* — La fonction v_π admet une factorisation naturelle sous la forme

$$v_\pi(u^{[\infty]}) = \prod_{\ell} v_{\pi, \ell}(u_\ell), \quad \text{où } v_{\pi, \ell} \in \mathrm{LC}(\mathbf{Q}_\ell^*, \mathbf{Q}(\pi) \otimes \mathbf{Q}(\mu_{\ell^\infty}))^{\mathbf{Z}_\ell^*} \text{ et } v_{\pi, \ell}(1) = 1.$$

Les translatés de v_π sous l'action de $\mathbb{G}(\mathbf{Q}_\ell)$ sont de la forme $v_\pi^{|\ell|} \otimes \phi_\ell$, où

$$v_\pi^{|\ell|} = \otimes_{q \neq \ell} v_{\pi, q}, \quad \text{i.e. } v_\pi^{|\ell|}(u^{[\infty, \ell]}) = \prod_{q \neq \ell} v_{\pi, q}(u_q),$$

et $\phi_\ell \in \mathrm{LC}(\mathbf{Q}_\ell^*, \mathbf{Q}(\pi) \otimes \mathbf{Q}(\mu_{\ell^\infty}))^{\mathbf{Z}_\ell^*}$. Le $\mathbf{Q}(\pi)$ -espace π_ℓ engendré par les ϕ_ℓ hérite de l'action de $\mathbb{G}(\mathbf{Q}_\ell)$; c'est donc une représentation de $\mathbb{G}(\mathbf{Q}_\ell)$, naturellement encadrée, et dont le nouveau vecteur est $v_{\pi, \ell}$.

L'application $\otimes_{\ell} (\pi_\ell, v_{\pi, \ell}) \rightarrow \mathrm{LC}((\mathbf{A}^{[\infty]})^*, \mathbf{Q}(\pi) \otimes \mathbf{Q}^{\mathrm{cycl}})^{\widehat{\mathbf{Z}}^*}$ envoyant $\otimes_{\ell} \phi_\ell$, avec $\phi_\ell = v_{\pi, \ell}$ pour presque tout ℓ , sur la fonction $u^{[\infty]} \mapsto \prod_{\ell} \phi_\ell(u_\ell)$, induit un isomorphisme $\mathbb{G}(\mathbf{A}^{[\infty]})$ -équivariant

$$\otimes_{\ell} (\pi_\ell, v_{\pi, \ell}) \cong (\pi, v_\pi).$$

6.2.8. *L'élément $\iota_{\mathrm{dR},\pi}^+$ de $m_{\mathrm{dR}}(\pi)$ et la forme modulaire f_π .* — L'espace $m_{\mathrm{dR}}^+(\pi)$ admet une base naturelle $\iota_{\mathrm{dR},\pi}^+$ définie par

$$\begin{aligned} (\iota_{\mathrm{dR},\pi}^+(v))(\tau, \begin{pmatrix} u & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}) &= (-2i\pi)^{k+1-j} \left(\sum_{n \in \mathbf{Q}_+^*} n^{(k+2)-(j+1)} v(nu) \mathbf{e}_\infty(-n\tau) \right) \otimes \frac{(\tau e_2 - e_1)^k}{(e_1 \wedge e_2)^j} d\tau \\ &= (-1)^k \left(\sum_{n \in \mathbf{Q}_+^*} n^{(k+2)-(j+1)} v(nu) \mathbf{e}_\infty(-n\tau) \right) \otimes \zeta_{\mathrm{dR}}^{j+1} \left(\frac{dt}{t} \right)^{k+2} \end{aligned}$$

La forme modulaire f_π définie par

$$(\iota_{\mathrm{dR},\pi}^+(v_\pi))(\tau, 1^{[\infty]}) = f_\pi(\tau) \otimes (-2i\pi)^{k+1-j} \frac{(\tau e_2 - e_1)^k}{(e_1 \wedge e_2)^j} d\tau$$

est primitive, et appartient à $S_{k+2}(\Gamma_0(N), \tilde{\omega}_\pi^{-1})$. Son q -développement est

$$f_\pi = \sum_{n \geq 1} a_n q^n, \quad \text{avec } a_n = n^{k+1-j} v_\pi(n^{[\infty]}).$$

On note f_π^* la forme modulaire dont le q -développement est

$$f_\pi^* = \sum_{n \geq 1} \bar{a}_n q^n, \quad \text{et donc } f_\pi^*(\tau) = \overline{f_\pi(-\bar{\tau})}.$$

On a aussi

$$f_\pi^* = f_\pi \otimes \tilde{\omega}_\pi \quad (\text{i.e. } \bar{a}_n = \tilde{\omega}_\pi(n) a_n).$$

Alors π et ses multiplicités s'expriment en termes de f_π et des représentations associées :

$$\pi \cong \pi_{f_\pi, j+1}, \quad m_{\text{ét}}(\pi) \cong \rho_{f_\pi, j+1}^* \cong \rho_{f_\pi} \otimes \chi_{\text{cycl}, p}^j.$$

6.2.9. *L'élément $\iota_{\mathrm{dR},\pi}^-$ de $m_{\mathrm{dR}}(\pi)$ et la période $\lambda(\pi)$.* — L'accouplement $\langle \cdot, \cdot \rangle_{\mathrm{dR}}$ est identiquement nul sur $m_{\mathrm{dR}}^+(\tilde{\pi}) \times m_{\mathrm{dR}}^+(\pi)$; il induit donc des dualités sur $m_{\mathrm{dR}}^-(\tilde{\pi}) \times m_{\mathrm{dR}}^+(\pi)$ et $m_{\mathrm{dR}}^+(\tilde{\pi}) \times m_{\mathrm{dR}}^-(\pi)$. On note $\iota_{\mathrm{dR},\tilde{\pi}}^-$ et $\iota_{\mathrm{dR},\pi}^-$ les éléments de $m_{\mathrm{dR}}^-(\tilde{\pi})$ et $m_{\mathrm{dR}}^-(\pi)$ vérifiant

$$\langle \iota_{\mathrm{dR},\tilde{\pi}}^-, \iota_{\mathrm{dR},\pi}^+ \rangle_{\mathrm{dR}} = \zeta_{\mathrm{dR}}^{-1}, \quad \langle \iota_{\mathrm{dR},\tilde{\pi}}^+, \iota_{\mathrm{dR},\pi}^- \rangle_{\mathrm{dR}} = \zeta_{\mathrm{dR}}^{-1},$$

et on note encore $\iota_{\mathrm{dR},\tilde{\pi}}^-$ et $\iota_{\mathrm{dR},\pi}^-$ leurs représentants harmoniques dans $m^{(j-k, j+1)}(\tilde{\pi})$ et $m^{(-j, k+1-j)}(\pi)$.

Il existe $\lambda(\pi), \lambda(\tilde{\pi}) \in \mathbf{C}$ tels que

$$\iota_{\mathrm{dR},\pi}^- = \lambda(\pi) \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}_\infty \star \iota_{\mathrm{dR},\pi}^+, \quad \iota_{\mathrm{dR},\tilde{\pi}}^- = \lambda(\tilde{\pi}) \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}_\infty \star \iota_{\mathrm{dR},\tilde{\pi}}^+$$

Lemm 6.2. — *On a $\lambda(\pi) = -\lambda(\tilde{\pi})$.*

Démonstration. — Posons

$$\phi_\pi^+ = \iota_{\mathrm{dR},\pi}^+(v_\pi), \quad \phi_\pi^- = \iota_{\mathrm{dR},\pi}^-(v_\pi), \quad \check{\phi}_\pi^+ = \iota_{\mathrm{dR},\tilde{\pi}}^+(v_{\tilde{\pi}}), \quad \check{\phi}_\pi^- = \iota_{\mathrm{dR},\tilde{\pi}}^-(v_{\tilde{\pi}})$$

Par définition,

$$\langle \iota_{\mathrm{dR},\tilde{\pi}}^+, \iota_{\mathrm{dR},\pi}^- \rangle_{\mathrm{dR}} = \langle \check{\phi}_\pi^+, \phi_\pi^- \rangle_{\mathrm{dR}} = \zeta_{\mathrm{dR}}^{-1}, \quad \langle \iota_{\mathrm{dR},\tilde{\pi}}^-, \iota_{\mathrm{dR},\pi}^+ \rangle_{\mathrm{dR}} = \langle \check{\phi}_\pi^-, \phi_\pi^+ \rangle_{\mathrm{dR}} = \zeta_{\mathrm{dR}}^{-1}.$$

Posons $w_\infty = \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}_\infty$. On a

$$\phi_\pi^- = \lambda(\pi) w_\infty \star \phi_\pi^+, \quad \check{\phi}_\pi^- = \lambda(\check{\pi}) w_\infty \star \check{\phi}_\pi^+.$$

Comme $w_\infty^2 = 1$ et $\langle w_\infty \star \check{\phi}, w_\infty \star \phi \rangle_{\text{dR}} = -\langle \check{\phi}, \phi \rangle_{\text{dR}}$ car $\tau \mapsto \bar{\tau}$ renverse l'orientation, il résulte de ce qui précède que

$$\begin{aligned} \lambda(\pi) &= -\langle w_\infty \star \check{\phi}_\pi^-, \lambda(\pi) w_\infty \star \phi_\pi^+ \rangle_{\text{dR}} \otimes \zeta_{\text{dR}} = -\langle w_\infty \star \check{\phi}_\pi^-, \phi_\pi^- \rangle_{\text{dR}} \otimes \zeta_{\text{dR}} \\ &= -\langle \lambda(\check{\pi}) \check{\phi}_\pi^+, \phi_\pi^- \rangle_{\text{dR}} \otimes \zeta_{\text{dR}} = -\lambda(\check{\pi}) \end{aligned}$$

□

Lemm 6.3. — Soit $v_\pi^{\text{SI}} = \otimes_{\ell \notin S} v_{\pi, \ell}$. Si $\eta : \mathbf{Z}_S^* \rightarrow L^*$ est un caractère localement constant, alors :

$$\begin{aligned} (\iota_{\text{dR}, \pi}^+(v_\pi^{\text{SI}} \otimes \eta))(\tau, \begin{pmatrix} u & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}) &= (-2i\pi)^{k+1-j} \eta(u)(f_\pi \otimes \mathbf{1}_{\mathbf{Z}_S^*} \eta)(\tau) \otimes \frac{(\tau e_2 - e_1)^k}{(e_1 \wedge e_2)^j} d\tau \\ (\iota_{\text{dR}, \pi}^-(v_\pi^{\text{SI}} \otimes \eta))(\tau, \begin{pmatrix} u & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}) &= \eta(-1) \lambda(\pi) (2i\pi)^{k+1-j} \eta(u)(f_\pi \otimes \mathbf{1}_{\mathbf{Z}_S^*} \eta)(-\bar{\tau}) \otimes \frac{(\bar{\tau} e_2 - e_1)^k}{(e_1 \wedge e_2)^j} d\bar{\tau} \end{aligned}$$

Démonstration. — La première formule est immédiate sur la définition. La seconde se démontre en utilisant la formule $\iota_{\text{dR}, \pi}^- = \lambda(\pi) w_\infty \star \iota_{\text{dR}, \pi}^+$ (cela fait apparaître le $\lambda(\pi)$ et remplace τ par $\bar{\tau}$), puis en utilisant l'invariance par $\begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \in \mathbb{G}(\mathbf{Q})$ (cela change e_1 en $-e_1$, u en $-u$ et $\bar{\tau}$ en $-\bar{\tau}$). □

6.2.10. *Les périodes Ω_π^\pm .* — Après extension des scalaires, $m(\pi)$ acquiert une base naturelle :

$$\mathbf{C} \otimes_{\mathbf{Q}(\pi)} m(\pi) = \mathbf{C} \iota_{\text{ES}}^+ \circ \iota_{\text{dR}, \pi}^+ \oplus \mathbf{C} \iota_{\text{ES}}^- \circ \iota_{\text{dR}, \pi}^+.$$

On note $\Omega_\pi^\pm(\gamma)$ les coordonnées de $\gamma \in m(\pi)$ dans cette base (ce sont des nombres transcendants) :

$$\gamma = \Omega_\pi^+(\gamma) \iota_{\text{ES}}^+ \circ \iota_{\text{dR}, \pi}^+ + \Omega_\pi^-(\gamma) \iota_{\text{ES}}^- \circ \iota_{\text{dR}, \pi}^+.$$

Lemm 6.4. — Si $\gamma \in m(\pi)$ et $\check{\gamma} \in m(\check{\pi})$, alors

$$\langle \check{\gamma}, \gamma \rangle_{\text{B}} \otimes \zeta_{\text{B}} = 2i\pi \frac{\Omega_\pi^+(\check{\gamma}) \Omega_\pi^-(\gamma) - \Omega_\pi^-(\check{\gamma}) \Omega_\pi^+(\gamma)}{2\lambda(\check{\pi})} = 2i\pi \frac{\Omega_\pi^-(\check{\gamma}) \Omega_\pi^+(\gamma) - \Omega_\pi^+(\check{\gamma}) \Omega_\pi^-(\gamma)}{2\lambda(\pi)}.$$

Démonstration. — Par définition, $\langle \check{\gamma}, \gamma \rangle_{\text{B}} = \langle \check{\gamma}(v_{\check{\pi}}), \gamma(v_\pi) \rangle_{\text{B}}$. On écrit $\gamma = \gamma^+ + \gamma^-$ et $\check{\gamma} = \check{\gamma}^+ + \check{\gamma}^-$. Alors, par définition des périodes Ω^\pm et de $\phi_\pi^\pm, \check{\phi}_\pi^\pm$ (rem. 6.2), on a $\gamma^\pm(v_\pi) = \Omega_\pi^\pm(\gamma) \iota_{\text{ES}}^\pm(\frac{1}{2}(\phi_\pi^\pm \pm (w_\infty \star \phi_\pi^\pm)))$, $\check{\gamma}^\pm(v_{\check{\pi}}) = \Omega_\pi^\pm(\check{\gamma}) \iota_{\text{ES}}^\pm(\frac{1}{2}(\check{\phi}_\pi^\pm \pm (w_\infty \star \check{\phi}_\pi^\pm)))$.

On utilise les formules

$$\begin{aligned} \langle \iota_{\text{ES}}(\check{\phi}), \iota_{\text{ES}}(\phi) \rangle_{\text{B}} \otimes \zeta_{\text{B}} &= 2i\pi \langle \check{\phi}, \phi \rangle_{\text{dR}} \otimes \zeta_{\text{dR}} \\ \langle \check{\phi}_\pi^-, \phi_\pi^+ \rangle_{\text{dR}} &= \zeta_{\text{dR}}^{-1} = -\langle w_\infty \star \check{\phi}_\pi^-, w_\infty \star \phi_\pi^+ \rangle_{\text{dR}} \\ \langle w_\infty \star \check{\phi}_\pi^-, \phi_\pi^+ \rangle_{\text{dR}} &= \langle \check{\phi}_\pi^-, w_\infty \star \phi_\pi^+ \rangle_{\text{dR}} = 0 \end{aligned}$$

(La première ligne provient de (5.3), la seconde vient des définitions et la troisième de ce que l'on a affaire au cup-produit de deux 1-formes holomorphes ou antiholomorphes.) On en déduit l'identité (avec $\langle \cdot, \cdot \rangle = \langle \cdot, \cdot \rangle_{\text{dR}}$)

$$\begin{aligned} \langle \check{\phi}_\pi^+ + \varepsilon(w_\infty \star \check{\phi}_\pi^+), \phi_\pi^+ + \varepsilon'(w_\infty \star \phi_\pi^+) \rangle &= \frac{1}{\lambda(\check{\pi})} \langle (w_\infty \star \check{\phi}_\pi^-) + \varepsilon \check{\phi}_\pi^-, \phi_\pi^+ + \varepsilon'(w_\infty \star \phi_\pi^+) \rangle \\ &= \varepsilon - \varepsilon' \end{aligned}$$

et le résultat. \square

6.3. Torsion par un caractère

6.3.1. Torsion d'une représentation encadrée. — Si π est une représentation encadrée de $\mathbb{G}(\mathbf{A}^{|\infty|})$, et si $\chi : \mathbf{A}^* / \mathbf{Q}^* \rightarrow L^*$ est un caractère lisse, on note $\pi \otimes \chi$ la représentation encadrée dont l'espace est ⁽¹⁴⁾ $\{G(\chi^{-1})\chi\phi, \phi \in \pi\}$, avec action de $\mathbb{G}(\mathbf{A}^{|\infty|})$ donnée par

$$g \star (\chi\phi) = \chi(\det g)\chi g \star \phi.$$

On a

$$\left(\begin{pmatrix} a & b \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \star (\chi\phi) \right)(x) = \mathbf{e}^{|\infty|}(bx)\chi(ax)\phi(ax) = \chi(a)\chi \left(\begin{pmatrix} a & b \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \star \phi \right)(x),$$

ce qui prouve que l'action de $\mathbb{G}(\mathbf{A}^{|\infty|})$ prolonge bien l'action de $\mathbb{P}(\mathbf{A}^{|\infty|})$.

• *Torsion par une puissance de $|\cdot|_{\mathbf{A}}$.* — Si π est une représentation cohomologique encadrée de poids $(k+2, j+1)$, et si $a \in \mathbf{Z}$, alors $\pi \otimes |\cdot|_{\mathbf{A}}^a$ est de poids $(k+2, j+1-a)$, et on a un isomorphisme naturel

$$m_{\mathbf{B}}(\pi \otimes |\cdot|_{\mathbf{A}}^a) \cong m_{\mathbf{B}}(\pi) \otimes (e_1 \wedge e_2)^a,$$

avec $(\gamma \otimes (e_1 \wedge e_2)^a)(v) = \gamma(v) \otimes (\delta_{\mathbf{A}}^a \circ \det)(e_1 \wedge e_2)^a$ comme dans la rem. 3.11 (modulo l'identification $m_{\mathbf{B}}(\pi) = m(\pi)$).

Comme $e_1 \wedge e_2 = -\zeta_{\mathbf{B}}^{-1}$, on a

$$\begin{aligned} m_{\mathbf{B}}(\pi \otimes |\cdot|_{\mathbf{A}}^a) &= m_{\mathbf{B}}(\pi) \otimes \zeta_{\mathbf{B}}^{-a}, \\ m_{\text{ét}}(\pi \otimes |\cdot|_{\mathbf{A}}^a) &= m_{\text{ét}}(\pi) \otimes \zeta_{\mathbf{B}}^{-a}, \\ m_{\text{dR}}(\pi \otimes |\cdot|_{\mathbf{A}}^a) &= m_{\text{dR}}(\pi) \otimes \zeta_{\text{dR}}^{-a}. \end{aligned}$$

Lemm 6.5. — *Si $\gamma \in m_{\mathbf{B}}(\pi)$, alors*

$$\Omega_{\pi \otimes |\cdot|_{\mathbf{A}}^a}^\pm(\gamma \otimes \zeta_{\mathbf{B}}^{-a}) = (2i\pi)^{-a} \Omega_\pi^{\pm(-1)^a}(\gamma).$$

Démonstration. — On a $|nu|_{\mathbf{A}}^a = n^{-a} \delta_{\mathbf{A}}^a(u)$, et donc

$$\begin{aligned} n^{(k+2)-(j+1-a)}(v \otimes |\cdot|_{\mathbf{A}}^a)(nu) &= n^{(k+2)-(j+1)} \delta_{\mathbf{A}}^a(u) v(nu) \\ \iota_{\text{dR}, \pi \otimes |\cdot|_{\mathbf{A}}^a}^+ &= \delta_{\mathbf{A}}^a \iota_{\text{dR}, \pi}^+ \otimes \zeta_{\text{dR}}^{-a} \end{aligned}$$

14. Voir le lemme 3.9 pour l'introduction de la somme de Gauss.

On en déduit, via les rem. 3.8 et 3.11 (en particulier pour l'apparition du $(-1)^a$), que

$$\iota_{\text{ES}}^{\pm} \circ \iota_{\text{dR}, \pi \otimes |_{\mathbf{A}}}^{\pm} = (2i\pi)^a (\iota_{\text{ES}}^{\pm(-1)^a} \circ \iota_{\text{dR}, \pi}^{\pm}) \otimes \zeta_{\mathbf{B}}^{-a}.$$

D'où les relations

$$\begin{aligned} \Omega_{\pi}^{\pm}(\gamma)(\iota_{\text{ES}}^{\pm} \circ \iota_{\text{dR}, \pi}^{\pm}) \otimes \zeta_{\mathbf{B}}^{-a} &= \gamma^{\pm} \otimes \zeta_{\mathbf{B}}^{-a} = \Omega_{\pi \otimes |_{\mathbf{A}}}^{\pm(-1)^a}(\gamma \otimes \zeta_{\mathbf{B}}^{-a}) \iota_{\text{ES}}^{\pm(-1)^a} \circ \iota_{\text{dR}, \pi \otimes |_{\mathbf{A}}}^{\pm} \\ &= \Omega_{\pi \otimes |_{\mathbf{A}}}^{\pm(-1)^a}(\gamma \otimes \zeta_{\mathbf{B}}^{-a})(2i\pi)^a (\iota_{\text{ES}}^{\pm} \circ \iota_{\text{dR}, \pi}^{\pm}) \otimes \zeta_{\mathbf{B}}^{-a} \end{aligned}$$

et le résultat. \square

• *Torsion des vecteurs localement algébriques.*— Si π est cohomologique de poids $(k+2, j+1)$, on note π^{alg} la représentation localement algébrique $\pi \otimes W_{k,j}^*$. Si χ est de poids a , alors, en tant que représentation encadrée, on

$$(\pi \otimes \chi)^{\text{alg}} = \{G(\chi)^{-1} X^a \chi^{(p)} \phi, \phi \in \pi^{\text{alg}}\},$$

où $\chi^{(p)}$ est le caractère p -adique associé à χ (cf. n° 1.1.3). On a aussi

$$m_{\text{ét}}(\pi \otimes \chi) = m_{\text{ét}}(\pi) \otimes G(\chi) \zeta_{\mathbf{B}}^{-a}$$

(Notons que $\sigma(G(\chi) \zeta_{\mathbf{B}}^{-a}) = \chi_{\text{Gal}}(\sigma)^{-1} G(\chi) \zeta_{\mathbf{B}}^{-a}$, pour tout $\sigma \in G_{\mathbf{Q}}$, i.e. $m_{\text{ét}}(\pi \otimes \chi) = m_{\text{ét}}(\pi) \otimes \chi_{\text{Gal}}^{-1}$ en tant que représentation de $G_{\mathbf{Q}}$.) L'accouplement naturel

$$m_{\text{ét}}(\pi \otimes \chi) \otimes (\pi \otimes \chi)^{\text{alg}} \rightarrow H_c^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), \mathcal{C}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), L))$$

est relié à celui pour π par la formule

$$\langle \gamma \otimes G(\chi) \zeta_{\mathbf{B}}^{-a}, G(\chi)^{-1} X^a \chi^{(p)} \phi \rangle = (\chi^{(p)} \circ \det) \langle \gamma, \phi \rangle$$

(La multiplication par $\chi^{(p)} \circ \det$ commute à l'action de $\mathbb{G}(\mathbf{Q})$, et donc fournit un isomorphisme de $H_c^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), \mathcal{C}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), L))$.)

6.3.2. Tétrapilectomie. — Soit V une L -représentation de Rham de $G_{\mathbf{Q}_p}$. Si $i \in \mathbf{Z}$, on note $V \otimes \chi_{\text{cycl}, p}^i$ l'espace V muni de l'action de $G_{\mathbf{Q}_p}$ multipliée par $\chi_{\text{cycl}, p}^i$. La représentation

$$V(i) := V \otimes \mathbf{Q}_p(i) = V \otimes \zeta_{\mathbf{B}}^i$$

est isomorphe à $V \otimes \chi_{\text{cycl}, p}^i$, mais nous n'identifierons pas ces deux représentations : en particulier,

$$\begin{aligned} D_{\text{dR}}(V \otimes \chi_{\text{cycl}, p}^i) &= t^{-i} D_{\text{dR}}(V) \subset \mathbf{B}_{\text{dR}} \otimes V \\ D_{\text{dR}}(V(i)) &= D_{\text{dR}}(V) \otimes t^{-i} \zeta_{\mathbf{B}}^i = D_{\text{dR}}(V) \otimes \zeta_{\text{dR}}^i \end{aligned}$$

Si $\mu \in H^1(G_{\mathbf{Q}_p}, \Lambda \otimes V)$, alors $\int_{\mathbf{Z}_p^*} x^i \mu \in H^1(G_{\mathbf{Q}_p}, V \otimes \chi_{\text{cycl}, p}^i)$ et donc $\exp^*(\int_{\mathbf{Z}_p^*} x^i \mu) \in t^{-i} D_{\text{dR}}(V)$ (plus précisément, $t^{-i} \text{Fil}^i D_{\text{dR}}(V)$).

Utiliser le lemme 10.9 avec $G' = X' = \{1\}$, $G_p = \mathbf{Z}_p^*$, $H_1 = G_{\mathbf{Q}_p}$, $H_2 = \mathbf{Z}_p^*$, $\iota_1 = \chi_{\text{cycl}, p}$, $\iota_2 = \text{id}$, $W = \mathbf{Q}_p(i)$, fournit un isomorphisme Λ -équivariant

$$H^1(G_{\mathbf{Q}_p}, \Lambda \otimes V) \otimes \mathbf{Q}_p(i) \xrightarrow[\mu \mapsto \mu \otimes \zeta_{\mathbf{B}}^i]{\sim} H^1(G_{\mathbf{Q}_p}, \Lambda \otimes V \otimes \mathbf{Q}_p(i))$$

et on a, si $\phi \in \text{LC}(\mathbf{Z}_p^*, L(\boldsymbol{\mu}_{p^\infty}))^{\mathbf{Z}_p^*}$ et $\ell \in \mathbf{Z}$,

$$\int_{\mathbf{Z}_p^*} \phi(x) x^\ell \mu \otimes \zeta_{\mathbf{B}}^i = \left(\int_{\mathbf{Z}_p^*} x^{i+\ell} \phi(x) \mu \right) \otimes \zeta_{\mathbf{B}}^i \in H^1(G_{\mathbf{Q}_p}, V(i) \otimes \chi_{\text{cycl}, p}^\ell).$$

(Si $\sigma \mapsto \mu_\sigma$ est un 1-cocycle représentant μ , alors $(\int_{\mathbf{Z}_p^*} x^{i+\ell} \phi(x) \mu) \otimes \zeta_{\mathbf{B}}^i$ est représenté par le 1-cocycle $\sigma \mapsto (\int_{\mathbf{Z}_p^*} x^{i+\ell} \phi(x) \mu_\sigma) \otimes \zeta_{\mathbf{B}}^i$.) On a

$$\exp^* \left(\int_{\mathbf{Z}_p^*} \phi(x) x^\ell \mu \otimes \zeta_{\mathbf{B}}^i \right) \in t^{-\ell} D_{\text{dR}}(V) \otimes \zeta_{\text{dR}}^i.$$

6.4. L'élément de Kato

6.4.1. *Les éléments $\mathbf{z}_{\text{Iw}}(\pi)$ et $\mathbf{z}(\pi)$.* — Soit $f \in M_{k+2, j+1}^{\text{par, cl}}(\Gamma_0(N), \chi)$ primitive, et soit $\pi = \pi_{f, j+1}$.

Si $j = 0$, on a $m_{\text{ét}}(\pi) = \rho_{f_\pi^*}$. Dans ce cas, on a le résultat fondamental suivant de Kato, où l'on a posé $m(f_\pi) := m(\pi)$ et $\iota_{\text{dR}, f_\pi}^+ := \iota_{\text{dR}, \pi}^+$.

Théorème 6.6. — (Kato [27, th. 12.5]) *Il existe un unique*

$$\mathbf{z}_{\text{Iw}}(f_\pi^*) \in m(f_\pi)^* \otimes_{\mathbf{Q}(\pi)} H^1(G_{\mathbf{Q}, S}, \Lambda \otimes \rho_{f_\pi^*})$$

qui vérifie

$$\exp^* \left(\int_{\mathbf{Z}_p^*} \phi(x) (tx)^{k+2-r} \langle \mathbf{z}_{\text{Iw}}(f_\pi^*), \gamma \rangle \right) = ((2i\pi)^{k-r+1} \Omega_\pi^\pm(\gamma) L(f_\pi \otimes \phi, r)) \iota_{\text{dR}, f_\pi}^+,$$

si $1 \leq r \leq k+1$, si $\phi \in \text{LC}(\mathbf{Z}_p^*, \mathbf{Q}(\boldsymbol{\mu}_{p^\infty}))^{\mathbf{Z}_p^*}$ vérifie $\phi(-x) = \pm(-1)^{k-r-1} \phi(x)$ et si $\gamma = \gamma^+ + \gamma^- \in m(f_\pi)$, avec $\gamma^\pm = \Omega_\pi^\pm(\gamma) \iota_{\text{ES}}^\pm \circ \iota_{\text{dR}, f_\pi}^+$.

Remarque 6.7. — Le membre de gauche vit dans le monde p -adique ; celui de droite dans le monde archimédien, mais en fait $(2i\pi)^{k-r+1} \Omega_\pi^\pm(\gamma) L(f_\pi \otimes \phi, r) \in \mathbf{Q}(\pi)$.

Dans le cas j général, on a

$$m_{\mathbf{B}}(\pi)^* = m_{\mathbf{B}}(f_\pi)^* \otimes \zeta_{\mathbf{B}}^{-j} \quad \text{et} \quad H^1(G_{\mathbf{Q}, S}, \Lambda \otimes m_{\text{ét}}(\pi)) = H^1(G_{\mathbf{Q}, S}, \Lambda \otimes \rho_{f_\pi^*}) \otimes \zeta_{\mathbf{B}}^j,$$

d'où un isomorphisme naturel

$$m(f_\pi)^* \otimes_{\mathbf{Q}(\pi)} H^1(G_{\mathbf{Q}, S}, \Lambda \otimes \rho_{f_\pi^*}) \cong m_{\mathbf{B}}(\pi)^* \otimes H^1(G_{\mathbf{Q}, S}, \Lambda \otimes m_{\text{ét}}(\pi)).$$

On note

$$\begin{aligned} \mathbf{z}_{\text{Iw}}(\pi) &\in m_{\mathbf{B}}(\pi)^* \otimes H^1(G_{\mathbf{Q}, S}, \Lambda \otimes m_{\text{ét}}(\pi)) \\ \mathbf{z}(\pi) &\in m_{\mathbf{B}}(\pi)^* \otimes H^1(G_{\mathbf{Q}, S}, m_{\text{ét}}(\pi)) \end{aligned}$$

les images de $\mathbf{z}_{\text{Iw}}(f_\pi^*)$ par cet isomorphisme et par $\Lambda \otimes m_{\text{ét}}(\pi) \rightarrow m_{\text{ét}}(\pi)$.

Proposition 6.8. — Si $1 - j \leq r \leq k + 1 - j$, si $\phi \in \text{LC}(\mathbf{Z}_p^*, \mathbf{Q}(\mu_{p^\infty}))^{\mathbf{Z}_p^*}$ vérifie $\phi(-x) = \pm(-1)^{r+1}\phi(x)$, et si $\gamma \in m(\pi)$, alors

$$\begin{aligned} \exp^* \left(\int_{\mathbf{Z}_p^*} \phi(x)(tx)^r \langle \mathbf{z}_{\text{Iw}}(\pi), \gamma \rangle \right) &= ((2i\pi)^{r-1} \Omega_\pi^\pm(\gamma) L(f_\pi \otimes \phi, k + 2 - j - r)) \iota_{\text{dR}, \pi}^+ \\ &= ((2i\pi)^{r-1} \Omega_\pi^\pm(\gamma) L(v_\pi^{\lfloor p \rfloor} \otimes \phi, 1 - r)) \iota_{\text{dR}, \pi}^+ \end{aligned}$$

Démonstration. — L'équivalence des deux égalités résulte de la relation

$$L(f_\pi \otimes \phi, k + 2 - j - r) = L(v_\pi^{\lfloor p \rfloor} \otimes \phi, 1 - r).$$

Par définition, on a

$$\int_{\mathbf{Z}_p^*} \phi(x)(tx)^r \langle \mathbf{z}_{\text{Iw}}(\pi), \gamma \rangle = t^r \left(\int_{\mathbf{Z}_p^*} \phi(x)x^{r+j} \langle \mathbf{z}_{\text{Iw}}(f_\pi^*), \gamma \otimes \zeta_{\mathbf{B}}^{-j} \rangle \right) \otimes \zeta_{\mathbf{B}}^j.$$

D'après le th. 6.6 (utilisé pour $k + 2 - j - r$ au lieu de r), l'image du membre de droite par \exp^* est

$$t^r t^{-r-j} (2i\pi)^{r+j-1} \Omega_{\pi \otimes \mathbb{A}}^{\pm(-1)^j}(\gamma \otimes \zeta_{\mathbf{B}}^{-j}) L(f_\pi \otimes \phi, k + 2 - j - r) \otimes \zeta_{\mathbf{B}}^j \iota_{\text{dR}, f_\pi}^+,$$

et on conclut en utilisant les relations

$$t^{-j} \zeta_{\mathbf{B}}^j = \zeta_{\text{dR}}^j, \quad \zeta_{\text{dR}}^j \iota_{\text{dR}, f_\pi}^+ = \iota_{\text{dR}, \pi}^+, \quad \Omega_{\pi \otimes \mathbb{A}}^{\pm}(\gamma \otimes \zeta_{\mathbf{B}}^{-j}) = (2i\pi)^{-j} \Omega_\pi^{\pm(-1)^j}(\gamma).$$

□

Remarque 6.9. — D'après Kato [27], la restriction induit une injection⁽¹⁵⁾ :

$$\text{loc}_p : m(\pi)^* \otimes_{\mathbf{Q}(\pi)} H^1(G_{\mathbf{Q}, S}, \Lambda \otimes m_{\text{ét}}(\pi)) \hookrightarrow m(\pi)^* \otimes_{\mathbf{Q}(\pi)} H^1(G_{\mathbf{Q}, p}, \Lambda \otimes m_{\text{ét}}(\pi)).$$

Maintenant, il y a deux possibilités pour la restriction $m_{\text{ét}}(\pi)_p$ de $m_{\text{ét}}(\pi)$ à $G_{\mathbf{Q}, p}$ (après extension éventuelle à une extension quadratique de L) : elle est soit irréductible, soit on a une suite exacte (qui peut être scindée mais, conjecturalement, cela n'arrive que dans le cas de multiplication complexe) $0 \rightarrow L(\delta_1) \rightarrow m_{\text{ét}}(\pi)_p \rightarrow L(\delta_2) \rightarrow 0$ où $\delta_1, \delta_2 : \mathbf{Q}_p^* \rightarrow \mathcal{O}_L^*$ sont des caractères localement algébriques de poids respectifs $j + 1$ et $j - k$.

- Dans le premier cas, les conditions de la prop. 6.8 sur les \exp^* déterminent complètement l'image de $\mathbf{z}_{\text{Iw}}(\pi)$ dans $m(\pi)^* \otimes_{\mathbf{Q}(\pi)} H^1(G_{\mathbf{Q}, p}, \Lambda \otimes m_{\text{ét}}(\pi))$ (c'est déjà le cas, d'après [2], si on fixe r) ; cela prouve directement l'unicité de $\mathbf{z}_{\text{Iw}}(\pi)$.

- Dans le second cas, les conditions sur les \exp^* ne déterminent l'image de $\mathbf{z}_{\text{Iw}}(\pi)$ dans $m(\pi)^* \otimes_{\mathbf{Q}(\pi)} H^1(G_{\mathbf{Q}, p}, \Lambda \otimes m_{\text{ét}}(\pi))$, qu'à addition près d'un élément de $m(\pi)^* \otimes_{\mathbf{Q}(\pi)} H^1(G_{\mathbf{Q}, p}, \Lambda \otimes L(\delta_1))$ et, pour prouver l'unicité de $\mathbf{z}_{\text{Iw}}(\pi)$, il faut utiliser le fait que $L \otimes_{\mathcal{O}_L} H^1(G_{\mathbf{Q}}, \Lambda \otimes m_{\text{ét}}(\pi))$ est, toujours d'après Kato, de rang 1 sur $\Lambda[\frac{1}{p}]$ (et alors, comme ci-dessus, fixer r garantit déjà l'unicité).

¹⁵ Voir le th. 9.18 ci-après pour les résultats de Kato, l'injectivité ci-dessous s'en déduit comme dans la prop. 9.20.

6.4.2. *L'élément $\mathbf{z}_{(0,\infty)}(\pi)$.* — Soit $\pi_p^{\text{alg}} = \pi_p \otimes W_{k,j}^*$; c'est une représentation localement algébrique de $\mathbb{G}(\mathbf{Q}_p)$ que l'on encadre par la recette du n° 6.2.5. On dispose d'un isomorphisme

$$\iota_{\text{dR}}^- : \pi_p^{\text{alg}} \xrightarrow{\sim} \Pi_p(m_{\text{ét}}^*(\pi))^{\text{alg}}, \quad v \mapsto v \otimes (\iota_{\text{dR},\pi}^- \otimes \zeta_{\text{dR}})$$

Par ailleurs, par définition de $m(\pi)$, on dispose d'une application naturelle équivalente

$$\iota_\pi : m(\pi) \otimes_{\mathbf{Q}(\pi)} \pi^{\text{alg}} \rightarrow H_c^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), \mathcal{C}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), \mathbf{Q}_p(\pi)))$$

Alors la restriction de $\iota_\pi \circ (\iota_{\text{dR}}^-)^{-1}$ à $m(\pi) \otimes v_\pi^{\text{pl}} \otimes \Pi_p(m_{\text{ét}}^*(\pi))^{\text{alg}}$ s'étend, d'après la compatibilité local-global d'Emerton [21, th. 1.2.1], en

$$\iota_{\pi,p} : m(\pi) \otimes v_\pi^{\text{pl}} \otimes \Pi_p(m_{\text{ét}}^*(\pi)) \rightarrow H_c^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), \mathcal{C}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), \mathbf{Q}_p(\pi)))$$

Remarque 6.10. — (i) Si la restriction de $m_{\text{ét}}(\pi)$ à $G_{\mathbf{Q}_p}$ n'est pas somme de deux caractères, on a $\text{End}(m_{\text{ét}}(\pi)) = L$ car $m_{\text{ét}}(\pi)$ a deux poids distincts et donc ne peut pas être une extension d'un caractère par lui-même. L'extension $\iota_{\pi,p}$ est alors uniquement déterminée par l'identification des vecteurs localement algébriques (cf. rem. 4.5).

(ii) Si cette restriction est somme de deux caractères, $\Pi_p(m_{\text{ét}}^*(\pi))$ est somme de deux séries principales et les vecteurs localement algébriques sont inclus dans l'une des séries principales, d'où une indétermination au niveau de l'autre série principale. On peut lever cette indétermination par « prolongement analytique », cf. (iii) de la rem. 8.23.

Maintenant, $(0, \infty)$ est fixe par $\begin{pmatrix} p & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}_p$ sur l'image de $\iota_{\pi,p}$ d'après le cor. 2.15. Il lui correspond donc, d'après la prop. 4.1,

$$\mathbf{z}_{(0,\infty)}(\pi) \in m(\pi)^* \otimes_{\mathbf{Q}(\pi)} H^1(G_{\mathbf{Q}_p}, \Lambda \otimes (m_{\text{ét}}(\pi) \otimes \zeta_B)),$$

ainsi que, par torsion,

$$\mathbf{z}_{(0,\infty)} \otimes \zeta_B^{-1} \in m(\pi)^* \otimes_{\mathbf{Q}(\pi)} H^1(G_{\mathbf{Q}_p}, \Lambda \otimes (m_{\text{ét}}(\pi))).$$

Proposition 6.11. — Si $1 - j \leq r \leq k + 1 - j$, si $\phi_r \in \text{LC}(\mathbf{Z}_p^*, \mathbf{Q}(\mu_{p^\infty}))^{\mathbf{Z}_p^*}$ vérifie $\phi_r(-x) = \pm(-1)^{r+1}\phi_r(x)$, et si $\gamma \in m(\pi)$, alors

$$\begin{aligned} \exp^* \left(\int_{\mathbf{Z}_p^*} \phi_r(x)(tx)^r \mathbf{z}_{(0,\infty)}(\pi) \otimes \zeta_B^{-1} \otimes \gamma \right) \\ = ((2i\pi)^{r-1} \Omega_\pi^\pm(\gamma) L(v_\pi^{\text{pl}} \otimes \phi_r, 1-r)) \iota_{\text{dR},\pi}^+ \end{aligned}$$

Démonstration. — On a

$$\begin{aligned} \exp^* \left(\int_{\mathbf{Z}_p^*} \phi_r(x)(tx)^r \mathbf{z}_{(0,\infty)}(\pi) \otimes \zeta_B^{-1} \otimes \gamma^\pm \right) \\ = \exp^* \left(\int_{\mathbf{Z}_p^*} \phi_r(x)(tx)^{r-1} \mathbf{z}_{(0,\infty)}(\pi) \otimes \gamma^\pm \right) \otimes \zeta_{\text{dR}}^{-1} \end{aligned}$$

Par ailleurs, d'après la prop. 4.9,

$$\exp^* \left(\int_{\mathbf{Z}_p^*} \phi(x, tx) \mathbf{z}_{(0, \infty)}(\pi) \otimes \gamma^\pm \right) = \langle (0, \infty), \gamma^\pm \otimes (v_\pi^{[p]} \otimes \phi) \rangle \iota_{\mathrm{dR}, \pi}^+ \otimes \zeta_{\mathrm{dR}}$$

pour tout $\phi \in \pi_p^{\mathrm{alg}}$, à support dans \mathbf{Z}_p^* (vu comme polynôme en X à coefficients dans $\mathrm{LC}(\mathbf{Z}_p^*)$: on pose $\phi(x, tx) = \sum_i \phi_i(x)(tx)^i$, si $\phi = \sum_i \phi_i X^i$). Or, d'après le cor. 3.14, on a (le $\frac{1}{(-2i\pi)^{k-j+1}}$ apparaissant dans ce corollaire est compensé par le $(-2i\pi)^{k+1-j}$ entrant dans la définition de $\iota_{\mathrm{dR}, \pi}^+$) :

$$(6.12) \quad \langle (0, \infty), \gamma^\pm \otimes (v_\pi^{[p]} \otimes \phi) \rangle = \Omega_\pi^\pm(\gamma) L(v_\pi^{[p]} \otimes \phi^\pm, 0),$$

où $\phi^\pm(x, tx) = \frac{1}{2}(\phi(x, tx) \pm \phi(-x, -tx))$. On peut appliquer ce qui précède à $\phi = \phi_r X^{r-1}$, pour laquelle la condition mise sur ϕ_r fait que $\phi = \phi^\pm$, et on obtient

$$(6.13) \quad \exp^* \left(\int_{\mathbf{Z}_p^*} \phi_r(x)(tx)^{r-1} \mathbf{z}_{(0, \infty)}(\pi) \otimes \gamma \right) = (2i\pi)^{r-1} \Omega_\pi^\pm(\gamma) L(v_\pi^{[p]} \otimes \phi_r, 1-r) \iota_{\mathrm{dR}, \pi}^+ \otimes \zeta_{\mathrm{dR}}.$$

Ceci permet de conclure. \square

6.4.3. *Comparaison entre $\mathbf{z}_{\mathrm{Iw}}(\pi)$ et $(0, \infty)$.* — Posons

$$\begin{aligned} \mathbf{z}_{\mathrm{Iw}}(m_{\mathrm{ét}}(\pi))_p &:= \mathbf{z}_{(0, \infty)}(\pi) \otimes \zeta_{\mathrm{B}}^{-1} \in m_{\mathrm{ét}}(\pi)^* \otimes H^1(G_{\mathbf{Q}_p}, \Lambda \otimes m_{\mathrm{ét}}(\pi)) \\ \mathbf{z}_{\mathrm{Iw}}(m_{\mathrm{ét}}(\pi)) &:= \mathbf{z}_{\mathrm{Iw}}(\pi) \in m_{\mathrm{ét}}(\pi)^* \otimes H^1(G_{\mathbf{Q}, S}, \Lambda \otimes m_{\mathrm{ét}}(\pi)) \\ \mathbf{z}(m_{\mathrm{ét}}(\pi)) &:= \mathbf{z}(\pi) \in m_{\mathrm{ét}}(\pi)^* \otimes H^1(G_{\mathbf{Q}, S}, m_{\mathrm{ét}}(\pi)) \end{aligned}$$

Théorème 6.14. — *On a l'identité suivante dans $m(\pi)^* \otimes H^1(G_{\mathbf{Q}_p}, \Lambda \otimes m_{\mathrm{ét}}(\pi))$ modulo $^{(16)} m(\pi)^* \otimes H^0(G_{\mathbf{Q}_p(\mu_{p^\infty})}, m_{\mathrm{ét}}(\pi))$:*

$$\mathbf{z}_{\mathrm{Iw}}(m_{\mathrm{ét}}(\pi))_p = \mathrm{loc}_p(\mathbf{z}_{\mathrm{Iw}}(m_{\mathrm{ét}}(\pi))).$$

En particulier, $\mathbf{z}_{(0, \infty)}(\pi) \otimes \zeta_{\mathrm{B}}^{-1}$ est dans l'image de loc_p .

Démonstration. — Si la restriction $m_{\mathrm{ét}}(\pi)_p$ de $m_{\mathrm{ét}}(\pi)$ à $G_{\mathbf{Q}_p}$ est irréductible, cela résulte directement (cf. rem. 6.9) de la comparaison de la formule de la prop. 6.11 avec celle de la prop. 6.8, et $H^0(G_{\mathbf{Q}_p(\mu_{p^\infty})}, m_{\mathrm{ét}}(\pi)) = 0$.

Si $m_{\mathrm{ét}}(\pi)_p$ n'est pas irréductible, il faut procéder par « prolongement analytique », voir la rem. 6.15 ci-dessous. \square

Remarque 6.15. — Dans le cas où $m_{\mathrm{ét}}(\pi)_p$ n'est pas irréductible, on a une suite exacte $0 \rightarrow L(\delta_1) \rightarrow m_{\mathrm{ét}}(\pi)_p \rightarrow L(\delta_2) \rightarrow 0$, avec δ_1 et δ_2 de poids $j+1$ et $j-k$ respectivement. La suite

$$0 \rightarrow H^1(G_{\mathbf{Q}_p}, \Lambda \otimes L(\delta_1)) \rightarrow H^1(G_{\mathbf{Q}_p}, \Lambda \otimes m_{\mathrm{ét}}(\pi)_p) \rightarrow H^1(G_{\mathbf{Q}_p}, \Lambda \otimes L(\delta_2))$$

16. Ce module est de rang ≤ 2 sur $\mathbf{Q}_p(\pi)$ et est nul sauf dans le cas où π est de poids $(2, j)$ et π_p est la steinberg (à torsion près par un caractère de \mathbf{Q}_p^* trivial sur p).

est exacte et

$$\mathbf{z}_{\mathrm{Iw}}(m_{\acute{\mathrm{e}}\mathrm{t}}(\pi))_p - \mathrm{loc}_p(\mathbf{z}_{\mathrm{Iw}}(m_{\acute{\mathrm{e}}\mathrm{t}}(\pi))) \in m_{\acute{\mathrm{e}}\mathrm{t}}(\pi)^* \otimes H^1(G_{\mathbf{Q}_p}, \Lambda \otimes L(\delta_1)).$$

De plus, s'il existe $z \in m_{\acute{\mathrm{e}}\mathrm{t}}(\pi)^* \otimes H^1(G_{\mathbf{Q},S}, \Lambda \otimes m_{\acute{\mathrm{e}}\mathrm{t}}(\pi))$ et $\alpha \in \Lambda$, non diviseur de 0, tels que $\alpha \mathbf{z}_{\mathrm{Iw}}(m_{\acute{\mathrm{e}}\mathrm{t}}(\pi))_p = \mathrm{loc}_p(z)$, alors $z = \alpha \mathbf{z}_{\mathrm{Iw}}(m_{\acute{\mathrm{e}}\mathrm{t}}(\pi))$ puisqu'on est en rang 1. Alors $\alpha \cdot (\mathbf{z}_{\mathrm{Iw}}(m_{\acute{\mathrm{e}}\mathrm{t}}(\pi))_p - \mathrm{loc}_p(\mathbf{z}_{\mathrm{Iw}}(m_{\acute{\mathrm{e}}\mathrm{t}}(\pi)))) = 0$, ce qui implique le th. 6.14 pour π .

Nous produirons un tel couple (z, α) par prolongement analytique (prop. 9.30).

6.5. Équation fonctionnelle de l'élément de Kato

Le th. 6.19 ci-dessous est une extension de [30, th. 4.7] (on se débarrasse de la condition selon laquelle la restriction de $m_{\acute{\mathrm{e}}\mathrm{t}}(\pi)$ à $G_{\mathbf{Q}_p}$ est irréductible).

6.5.1. *Facteurs ε .* — On note N le conducteur de π et $N = \prod_{\ell} \ell^{n_{\ell}}$ sa factorisation en un produit de nombres premiers.

Remarque 6.16. — (i) On a un isomorphisme $\tilde{\pi} \cong \pi \otimes (\omega_{\pi} \circ \det)^{-1}$ de représentations de $\mathbb{G}(\mathbf{A}^{|\infty|})$. Pour des raisons de rationalité, l'isomorphisme de représentations encadrées qui lui correspond est, à multiplication près par un élément de $\mathbf{Q}(\pi)^*$, $\phi \mapsto G(\omega_{\pi})\omega_{\pi}^{-1}\phi$. (que l'on notera $\phi \mapsto \phi \otimes G(\omega_{\pi})\omega_{\pi}^{-1}$).

(ii) De même, $\phi \mapsto G(\omega_{\pi,\ell})\omega_{\pi,\ell}^{-1}\phi$ induit un isomorphisme de π_{ℓ} sur $\tilde{\pi}_{\ell}$ (qui sont tous les deux des sous-espaces de $\mathrm{LC}(\mathbf{Q}_{\ell}^*, \mathbf{Q}(\pi) \otimes \mathbf{Q}(\mu_{\ell^{\infty}}))$).

Proposition 6.17. — (i) *Pour tout ℓ , il existe*

$$\varepsilon(\pi_{\ell}) \in \mathbf{Q}(\pi)^* \cdot G(\omega_{\pi,\ell})^{-1} \subset \mathbf{Q}(\pi) \otimes \mathbf{Q}(\mu_{\ell^{\infty}})$$

tel que

$$(\varepsilon(\pi_{\ell})\omega_{\pi,\ell})^{-1} \left(\begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}_{\ell} \star v_{\pi,\ell} \right) = \begin{pmatrix} M & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}_{\ell} \star v_{\tilde{\pi},\ell}, \quad \text{si } M \in \ell^{n_{\ell}} \mathbf{Z}_{\ell}^*.$$

De plus, $\varepsilon(\pi_{\ell}) = 1$ si $\ell \nmid N$ et $\varepsilon(\pi_{\ell})\varepsilon(\tilde{\pi}_{\ell}) = \omega_{\pi,\ell}(-1)$.

(ii) Si $\varepsilon(\pi) = \prod_{\ell} \varepsilon(\pi_{\ell})$, alors $\varepsilon(\pi) \in \mathbf{Q}(\pi)^* \cdot G(\omega_{\pi})^{-1}$ et

$$\left(\begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \right)^{|\infty|} \star v_{\pi} \otimes (\varepsilon(\pi)\omega_{\pi})^{-1} = \begin{pmatrix} N & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \star v_{\tilde{\pi}}.$$

De plus, $\varepsilon(\pi)\varepsilon(\tilde{\pi}) = (-1)^k$.

Démonstration. — Par définition de $v_{\pi,\ell}$, on a $\begin{pmatrix} a & b \\ Mc & d \end{pmatrix}_{\ell} \star v_{\pi,\ell} = \omega_{\pi,\ell}(d)v_{\pi,\ell}$, si $\begin{pmatrix} a & b \\ Mc & d \end{pmatrix}_{\ell} \in \widehat{\Gamma}_0(M)_{\ell} \subset \mathbb{G}(\mathbf{Z}_{\ell})$, et la restriction de $\omega_{\pi,\ell}$ à \mathbf{Z}_{ℓ}^* est triviale si $\ell \nmid N$, et se factorise à travers (\mathbf{Z}_{ℓ}/M) si $\ell \mid N$; en particulier,

$$\omega_{\pi,\ell}(\det \begin{pmatrix} a & b \\ Mc & d \end{pmatrix}_{\ell}) = \omega_{\pi,\ell}(a)\omega_{\pi,\ell}(d)$$

Maintenant,

$$\begin{pmatrix} 0 & -1 \\ M & 0 \end{pmatrix}^{-1} = \begin{pmatrix} 0 & 1/M \\ -1 & 0 \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & Mb \\ c & d \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} d & -c \\ -Mb & a \end{pmatrix}$$

On en déduit que

$$\begin{pmatrix} a & Mb \\ c & d \end{pmatrix}_{\ell} \star \left(\begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}_{\ell} \star v_{\pi,\ell} \right) = \omega_{\pi,\ell}(a) \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}_{\ell} \star v_{\pi,\ell},$$

et donc, si $\begin{pmatrix} a & b \\ Mc & d \end{pmatrix}_\ell \in \widehat{\Gamma}_0(M)_\ell$,

$$\begin{pmatrix} a & b \\ Mc & d \end{pmatrix}_\ell \star \left(\begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}_\ell \star v_{\pi,\ell} \right) \otimes \omega_{\pi,\ell}^{-1} = \omega_{\pi,\ell}^{-1}(d) \left(\begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}_\ell \star v_{\pi,\ell} \right) \otimes \omega_{\pi,\ell}^{-1}$$

De même $\begin{pmatrix} M^{-1} & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}_\ell \begin{pmatrix} a & Mb \\ c & d \end{pmatrix}_\ell \begin{pmatrix} M & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}_\ell = \begin{pmatrix} a & b \\ Mc & d \end{pmatrix}_\ell$ et donc

$$\begin{pmatrix} a & Mb \\ c & d \end{pmatrix}_\ell \star \left(\begin{pmatrix} M & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}_\ell \star v_{\tilde{\pi},\ell} \right) = \omega_{\tilde{\pi},\ell}(d) \begin{pmatrix} M & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}_\ell \star v_{\tilde{\pi},\ell}$$

On a

$$\omega_{\tilde{\pi},\ell} = \omega_{\pi,\ell}^{-1}$$

Comme $\{\phi \in \tilde{\pi}_\ell, \begin{pmatrix} a & Mb \\ c & d \end{pmatrix}_\ell \star \phi = \omega_{\tilde{\pi},\ell}(d)\phi, \text{ si } \begin{pmatrix} a & b \\ Mc & d \end{pmatrix}_\ell \in \widehat{\Gamma}_0(M)_\ell\}$ est de dimension 1, on en déduit l'existence de $\varepsilon(\pi_\ell)$.

L'appartenance de $\varepsilon(\pi_\ell)$ à $\mathbf{Q}(\pi)G(\omega_{\pi,\ell}^{-1})$ résulte, comme dans la preuve du lemme 3.9, de ce que v_π et $v_{\tilde{\pi}}$ sont définies sur $\mathbf{Q}(\pi)$; le fait que $\varepsilon(\pi_\ell) = 1$ si $\ell \nmid N$ résulte de la normalisation de $v_{\pi,\ell}$ et $v_{\tilde{\pi},\ell}$ (on a imposé que ces fonctions valent 1 sur \mathbf{Z}_p^*).

Comme $\omega_{\tilde{\pi},\ell} = \omega_{\pi,\ell}^{-1}$,

$$(\omega_{\tilde{\pi},\ell}^{-1} \circ \det) \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}_\ell \star \left((\omega_{\pi,\ell}^{-1} \circ \det)^{-1} \left(\begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}_\ell \star v_{\pi,\ell} \right) \right) = \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}_\ell \star v_{\pi,\ell} = \omega_{\pi,\ell}(-1)v_{\pi,\ell}$$

D'après ce qui précède, le membre de gauche MdG de l'identité ci-dessus vérifie aussi :

$$\begin{aligned} \text{MdG} &= \varepsilon(\pi_\ell)(\omega_{\pi,\ell} \circ \det) \left(\begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}_\ell \begin{pmatrix} M & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}_\ell \star v_{\tilde{\pi},\ell} \right) \\ &= \varepsilon(\pi_\ell)\omega_{\pi,\ell}(M)^{-1} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & M \end{pmatrix}_\ell \star \left((\omega_{\tilde{\pi},\ell}^{-1} \circ \det) \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}_\ell \star v_{\tilde{\pi},\ell} \right) \\ &= \varepsilon(\pi_\ell)\omega_{\pi,\ell}(M)^{-1} \varepsilon(\tilde{\pi}_\ell) \begin{pmatrix} M & 0 \\ 0 & M \end{pmatrix}_\ell \star v_{\pi,\ell} \\ &= \varepsilon(\pi_\ell)\varepsilon(\tilde{\pi}_\ell)v_{\pi,\ell}. \end{aligned}$$

Ceci termine la preuve du (i).

Le (ii) se déduit du (i) grâce aux factorisations

$$\begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}^{\infty[\]} \star v_\pi = \otimes_\ell \left(\begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}_\ell \star v_{\pi,\ell} \right), \quad \omega_\pi = \otimes_\ell \omega_{\pi,\ell}$$

et à la formule $\prod_\ell \omega_{\pi,\ell}(-1) = \omega_{\pi,\infty}^{-1}(-1) = (-1)^k$ (qui résulte du lemme 3.1). \square

6.5.2. Action de l'involution sur l'élément de Kato. —

Remarque 6.18. — (i) Si $\omega_\pi^{(p)}$ est le caractère p -adique associé à ω_π , on a $\omega_\pi^{(p)} = (\otimes_{\ell \neq p} \omega_{\pi,\ell}) \otimes \omega_{\pi,p}^{(p)}$ et $\omega_{\pi,p}^{(p)}(x_p) = x_p^{k-2j} \omega_{\pi,p}(x_p)$.

(ii) Les représentations $\tilde{\pi}$ et $\pi \otimes \omega_\pi^{-1}$ de $\mathbb{G}(\mathbf{A}^{\infty[\]})$ sont isomorphes, et on peut remplacer les sommes de Gauss intervenant dans les isomorphismes du n° 6.3.1 (point sur la torsion des vecteurs localement algébriques) par les facteurs ε :

$$\begin{aligned} \tilde{\pi}^{\text{alg}} &= \{(\varepsilon(\pi)\omega_\pi^{(p)})^{-1} X^{2j-k} \phi, \phi \in \pi^{\text{alg}}\} \\ \tilde{\pi}_p^{\text{alg}} &= \{(\varepsilon(\pi_p)\omega_{\pi,p}^{(p)})^{-1} X^{2j-k} \phi, \phi \in \pi_p^{\text{alg}}\} \\ \Pi_p(m_{\text{ét}}^*(\tilde{\pi})) &= \{(\varepsilon(\pi_p)\omega_{\pi,p}^{(p)})^{-1} \phi, \phi \in \Pi_p(m_{\text{ét}}^*(\pi))\} \\ m_{\text{ét}}(\tilde{\pi}) &= m_{\text{ét}}(\pi) \otimes \varepsilon(\pi)\zeta_{\mathbb{B}}^{-a} \end{aligned}$$

On voit $\mathbf{z}_{\mathrm{Iw}}(\pi) \otimes \zeta_{\mathrm{B}}$ et $\mathbf{z}_{\mathrm{Iw}}(\tilde{\pi}) \otimes \zeta_{\mathrm{B}}$ comme des formes linéaires sur $m_{\mathrm{ét}}(\pi) \otimes \Pi_p(m_{\mathrm{ét}}^*(\pi))$ et $m_{\mathrm{ét}}(\tilde{\pi}) \otimes \Pi_p(m_{\mathrm{ét}}^*(\tilde{\pi}))$ respectivement.

Par ailleurs, il résulte de la rem. 6.18 que l'on a une identification naturelle

$$(m_{\mathrm{ét}}(\tilde{\pi}) \otimes \Pi_p(m_{\mathrm{ét}}^*(\tilde{\pi}))) \cong (m_{\mathrm{ét}}(\pi) \otimes \Pi_p(m_{\mathrm{ét}}^*(\pi))) \otimes \frac{\varepsilon(\pi)}{\varepsilon(\pi_p)} (\omega_{\pi,p}^{(p)})^{-1};$$

l'isomorphisme $(m_{\mathrm{ét}}(\pi) \otimes \Pi_p(m_{\mathrm{ét}}^*(\pi))) \xrightarrow{\sim} (m_{\mathrm{ét}}(\tilde{\pi}) \otimes \Pi_p(m_{\mathrm{ét}}^*(\tilde{\pi})))$ qui en résulte est noté $\phi \mapsto \phi \otimes \frac{\varepsilon(\pi)}{\varepsilon(\pi_p)} (\omega_{\pi,p}^{(p)})^{-1}$. Par dualité, cela fournit

$$(m_{\mathrm{ét}}(\tilde{\pi}) \otimes \Pi_p(m_{\mathrm{ét}}^*(\tilde{\pi})))^* \xrightarrow{\sim} (m_{\mathrm{ét}}(\pi) \otimes \Pi_p(m_{\mathrm{ét}}^*(\pi)))^*$$

noté $\mu \mapsto \mu \otimes \frac{\varepsilon(\pi)}{\varepsilon(\pi_p)} (\omega_{\pi,p}^{(p)})^{-1}$.

Théorème 6.19. — *On a l'identité suivante dans $(m_{\mathrm{ét}}(\pi) \otimes \Pi_p(m_{\mathrm{ét}}^*(\pi)))^*$:*

$$\begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}_p \star (\mathbf{z}(\pi) \otimes \zeta_{\mathrm{B}}) = - \left(\begin{pmatrix} M & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}_p \star (\mathbf{z}(\tilde{\pi}) \otimes \zeta_{\mathrm{B}}) \right) \otimes \frac{\varepsilon(\pi)}{\varepsilon(\pi_p)} (\omega_{\pi,p}^{(p)})^{-1},$$

où $M = \prod_{\ell \neq p} \ell^{n_\ell}$.

Démonstration. — Il s'agit de prouver que les deux membres prennent la même valeur sur tout $\gamma \otimes \phi \in m_{\mathrm{ét}}(\pi) \otimes \Pi_p(m_{\mathrm{ét}}^*(\pi))$. D'après le th. 6.14, on a $\mathbf{z}(\pi) \otimes \zeta_{\mathrm{B}} = (0, \infty) \otimes v_\pi^{[p]}$ et $\mathbf{z}(\tilde{\pi}) \otimes \zeta_{\mathrm{B}} = (0, \infty) \otimes v_{\tilde{\pi}}^{[p]}$. Le membre de gauche devient donc

$$(6.20) \quad \left\langle \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}_p \star (0, \infty), \gamma \otimes v_\pi^{[p]} \otimes \phi \right\rangle = - \left\langle (0, \infty), \gamma \otimes \left(\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \right)^{[p]} \star v_{\tilde{\pi}}^{[p]} \otimes \phi \right\rangle$$

(Le membre de gauche est la définition, et l'égalité avec le membre de droite vient du lemme 2.14.) Maintenant, il résulte de la prop. 6.17 que

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}^{[p]} \star v_{\tilde{\pi}}^{[p]} = \otimes_{\ell \neq p} \left(\left(\begin{pmatrix} M & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}_\ell \star v_{\tilde{\pi},\ell} \right) \otimes (\varepsilon(\pi_\ell) \omega_{\pi,\ell}) \right)$$

L'invariance de $(0, \infty)$ par multiplication par un caractère fait que l'on ne change pas le membre de droite de (6.20) en multipliant par $(\omega_\pi^{(p)})^{-1}$. En utilisant alors les identités

$$\prod_{\ell \neq p} \varepsilon(\pi_\ell) = \frac{\varepsilon(\pi)}{\varepsilon(\pi_p)}, \quad \omega_\pi^{(p)} = \left(\prod_{\ell \neq p} \omega_{\pi,\ell} \right) \omega_{\pi,p}^{(p)}$$

cela permet de mettre le membre de droite de (6.20) sous la forme

$$- \left\langle (0, \infty), \left(\gamma \otimes \left(\otimes_{\ell \neq p} \left(\begin{pmatrix} M & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}_\ell \star v_{\tilde{\pi},\ell} \right) \right) \otimes \phi \right) \otimes \frac{\varepsilon(\pi)}{\varepsilon(\pi_p)} (\omega_{\pi,p}^{(p)})^{-1} \right\rangle$$

On conclut en utilisant le fait (lemme 2.14) que $\begin{pmatrix} M & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}^{[p]} \star (0, \infty) = (0, \infty)$. \square

7. La cohomologie de la boule unité

Dans ce chapitre, on rassemble un certain nombre de résultats concernant la cohomologie proétale de la boule unité ouverte. En particulier, on définit un q -développement pour la cohomologie à valeurs dans certains systèmes locaux (la flèche $\iota_{\tilde{\mathbf{A}}}$ de (7.10) et on prouve une loi de réciprocité explicite (prop. 7.15) mettant en

scène une application logarithme qui est un analogue géométrique d'un inverse de l'exponentielle de Bloch-Kato.

Si X est un espace perfectoïde, on note $\tilde{\mathbb{A}}(X)$, $\tilde{\mathbb{A}}^+(X)$, $\tilde{\mathbb{A}}^{++}(X)$ les sections globales sur X des faisceaux proétales $\tilde{\mathbb{A}}$, $\tilde{\mathbb{A}}^+$, $\tilde{\mathbb{A}}^{++}$: si X est un affinoïde perfectoïde, alors $\tilde{\mathbb{A}}(X) = W(\mathcal{O}(X)^b)$, $\tilde{\mathbb{A}}^+(X) = W(\mathcal{O}^+(X)^b)$, $\tilde{\mathbb{A}}^{++}(X) = W(\mathcal{O}^{++}(X)^b)$. De même, on note $\mathbb{B}_{\text{dR}}^+(X)$ les sections globales sur X du faisceau proétale \mathbb{B}_{dR}^+ .

Soit C un corps complet pour v_p , et algébriquement clos. On note $\tilde{\mathbb{A}}$, $\tilde{\mathbb{A}}^+$, $\tilde{\mathbb{A}}^{++}$ et \mathbf{B}_{dR}^+ les anneaux de Fontaine correspondants (on peut les voir comme les sections globales des faisceaux ci-dessus sur $\text{Spa}(C, \mathcal{O}_C)$).

7.1. Cohomologie de la boule fermée

7.1.1. La boule fermée. — Soit B la boule fermée $\text{Spa}(C\langle T \rangle, \mathcal{O}_C\langle T \rangle)$; on note B^\times la boule B munie d'une structure logarithmique en 0. Notons \overline{B} le revêtement universel de B^\times : $\mathcal{O}(\overline{B})$ est l'extension maximale de $\mathcal{O}(B) = C\langle T \rangle$, étale en dehors de 0. La boule fermée perfectoïde B_∞ est un quotient de \overline{B} : on a $B_\infty = \text{Spa}(C\langle T^{p^{-\infty}} \rangle, \mathcal{O}_C\langle T^{p^{-\infty}} \rangle)$ où $\mathcal{O}_C\langle T^{p^{-\infty}} \rangle$ est le complété p -adique de $\varinjlim_n \mathcal{O}_C\langle T^{p^{-n}} \rangle$, i.e. l'anneau des $\sum_{i \in I} a_i T^i$, $I = p^{-\infty} \mathbf{N}$, avec $a_i \rightarrow 0$ quand $i \rightarrow \infty$ – suivant le filtre des complémentaires des parties finies – dans I . On note B_∞^\times la boule B_∞ munie d'une structure logarithmique en 0.

On pose

$$G_B = \text{Aut}(\overline{B}/B) \quad \text{et} \quad H_B = \text{Aut}(\overline{B}/B_\infty).$$

Alors

$$\text{Aut}(B_\infty/B) = G_B/H_B \cong \mathbb{U}(\mathbf{Z}_p) = \begin{pmatrix} 1 & \mathbf{Z}_p \\ 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

On note γ_u l'élément $\begin{pmatrix} 1 & u \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ de $\mathbb{U}(\mathbf{Z}_p)$, et on note simplement γ le générateur topologique γ_1 de $\mathbb{U}(\mathbf{Z}_p)$. Sur $\mathcal{O}(B_\infty)$, l'action de $\mathbb{U}(\mathbf{Z}_p)$ est $\gamma_u^* T^i = \mathbf{e}_p(ui) T^i$; elle s'étend en une action de $\mathbb{U}(\mathbf{Q}_p)$ par la même formule.

Remarque 7.1. — On peut envisager de remplacer B_∞ par son revêtement de Kummer maximal (i.e. en rajoutant les $T^{1/N}$, pour tout N , et pas seulement pour $N \mid p^\infty$). Cela remplace $\mathbb{U}(\mathbf{Z}_p)$ par $\mathbb{U}(\widehat{\mathbf{Z}})$.

7.1.2. La cohomologie de la boule unité perfectoïde. — Notons \mathcal{O}^b le basculé de $C\langle T^{p^{-\infty}} \rangle$; on a donc $\mathcal{O}^b = C^b\langle T^{p^{-\infty}} \rangle$ (en notant encore T l'élément $(T, T^{1/p}, \dots)$ de \mathcal{O}^b). Maintenant, tout élément de $\tilde{\mathbb{A}}(B_\infty) = W(\mathcal{O}^b)$ s'écrit, de manière unique, sous la forme $\sum_{i \in I} a_i T^i$, avec $a_i \in \tilde{\mathbb{A}}$ et $a_i \rightarrow 0$ quand $i \rightarrow \infty$ (i.e. pour tous n, k il n'y a qu'un nombre fini de i tels que $a_i \notin p^n \tilde{\mathbb{A}} + \tilde{p}^k \tilde{\mathbb{A}}^+$). On décompose I sous la forme

$$I = \{0\} \coprod \left(\prod_{k \in \mathbf{Z}} I_k \right), \quad \text{avec } I_k = \{p^k a, a \in \mathbf{N}, (a, p) = 1\}.$$

Proposition 7.2. — (i) On a des isomorphismes naturels :

$$H_{\text{proét}}^1(B_\infty^\times, \mathbf{Z}_p) \cong H^1(H_B, \mathbf{Z}_p) \cong \tilde{\mathbb{A}}(B_\infty)/(\varphi - 1).$$

(ii) L'application naturelle $\widehat{\bigoplus}_{i \in I_0} \widetilde{\mathbf{A}} T^i \rightarrow \widetilde{\mathbb{A}}(B_\infty)/(\varphi - 1)$ induit un isomorphisme

$$\widehat{\bigoplus}_{i \in I_0} (\widetilde{\mathbf{A}}/\widetilde{\mathbf{A}}^{++}) T^i \cong \widetilde{\mathbb{A}}(B_\infty)/(\varphi - 1).$$

Démonstration. — Le (i) est un cas particulier des résultats de [36] modulo le fait que la boule perfectoïde épointée a même cohomologie étale p -adique que la boule non-épointée grâce au lemme d'Abhyankar.

Passons au (ii) ; il s'agit de prouver que $\widehat{\bigoplus}_{i \in I_0} \widetilde{\mathbf{A}} T^i \rightarrow \widetilde{\mathbb{A}}(B_\infty)/(\varphi - 1)$ est surjective et que le noyau est $\widehat{\bigoplus}_{i \in I_0} \widetilde{\mathbf{A}}^{++} T^i$.

Commençons par la surjectivité. Soit $z = \sum_{i \in I} a_i T^i$ comme ci-dessus.

• Comme $1 - \varphi$ est surjectif sur $\widetilde{\mathbf{A}}$, on peut supposer $a_0 = 0$.

• On peut écrire $a_i = \sum p^n [a_{i,n}]$. Or, si $x \in \mathfrak{m}_{C^b}$, alors $z = [x] T^i$ est dans l'image de $1 - \varphi$ car la série $z + \varphi(z) + \varphi^2(z) + \dots$ converge. Comme on travaille modulo $1 - \varphi$, on peut supprimer tous les $[a_{i,n}] T^i$ avec $a_{i,n} \in \mathfrak{m}_{C^b}$. Il ne reste alors, modulo p^n , qu'un nombre fini de $a_{i,n}$ non nuls.

• On a $[a_{i,n}] T^i = [a_{i,n}^{p^j}] T^{ip^j}$ modulo $1 - \varphi$ et il existe un $j \in \mathbf{Z}$ (unique) tel que $ip^j \in I_0$.

On en déduit la surjectivité et que le noyau contient $\widehat{\bigoplus}_{i \in I_0} \widetilde{\mathbf{A}}^{++} T^i$. Pour conclure, il suffit donc de vérifier que

$$(\widehat{\bigoplus}_{i \in I_0} \widetilde{\mathbf{A}} T^i) \cap ((\varphi - 1) \cdot \widetilde{\mathbb{A}}(B_\infty)) \subset \widehat{\bigoplus}_{i \in I_0} \widetilde{\mathbf{A}}^{++} T^i.$$

On se ramène à vérifier le même énoncé modulo p . Soit $z \in \mathcal{O}^b$ tel que $(\varphi - 1)z \in \widehat{\bigoplus}_{i \in I_0} C^b T^i$. On écrit $z = \sum_{i \in I} a_i T^i$ et $(\varphi - 1)z = \sum_{i \in I} b_i T^i$. Supposons, par l'absurde, qu'au moins un des a_i n'appartient pas à \mathfrak{m}_{C^b} , et choisissons i_1 (resp. i_2) tel que $v_p(i_1)$ (resp. $v_p(i_2)$) réalise le minimum (resp. maximum) des $v_p(i)$ pour i tel que $a_i \notin \mathfrak{m}_{C^b}$. Alors au moins une des deux propriétés suivantes est vérifiée : $v_p(i_1) < 0$ ou $v_p(i_2) \geq 0$. Dans le premier cas, $b_{i_1} = a_{i_1/p}^p - a_{i_1} \equiv -a_{i_1} \pmod{\mathfrak{m}_{C^b}}$; dans le second, $b_{pi_2} = a_{i_2}^p - a_{pi_2} \equiv a_{i_2}^p \pmod{\mathfrak{m}_{C^b}}$. Dans les deux cas, cela fabrique un b_i , avec $i \notin I_0$, tel que $b_i \neq 0$, et donc $(\varphi - 1)z \notin \widehat{\bigoplus}_{i \in I_0} C^b T^i$ ce qui est contraire à l'hypothèse.

On en déduit le résultat. \square

Remarque 7.3. — Pour construire le second isomorphisme du (i), on part de la suite exacte $0 \rightarrow \mathbf{Z}_p \rightarrow \widetilde{\mathbb{A}}(\overline{B}) \xrightarrow{\varphi - 1} \widetilde{\mathbb{A}}(\overline{B}) \rightarrow 0$, et on prend la cohomologie continue de H_B qui, par descente presque étale, nous donne une suite exacte

$$0 \rightarrow \mathbf{Z}_p \rightarrow \widetilde{\mathbb{A}}(B_\infty) \xrightarrow{\varphi - 1} \widetilde{\mathbb{A}}(B_\infty) \rightarrow H^1(H_B, \mathbf{Z}_p) \rightarrow 0.$$

En particulier, si $x \in \widetilde{\mathbb{A}}(B_\infty)$ le 1-cocycle associé est $\tau \mapsto (\tau - 1) \cdot c$, où $c \in \widetilde{\mathbb{A}}(\overline{B})$ vérifie $(\varphi - 1) \cdot c = x$.

7.1.3. Descente en niveau fini. — On note Alg l'espace des fonctions polynomiales sur $\mathbb{U}(\mathbf{Z}_p)$ à valeurs dans \mathbf{Z}_p (une telle fonction est de la forme $\phi(\gamma_u) = \sum_{i=0}^k a_i \binom{u}{i}$). On fait agir $\mathbb{U}(\mathbf{Z}_p)$ par $(g \cdot \phi)(x) = \phi(g^{-1}x)$; via l'isomorphisme avec \mathbf{Z}_p , cette formule devient $(\gamma_u \cdot \phi)(\gamma_x) = \phi(\gamma_{x-u})$. On note \mathcal{C} l'espace des fonctions continues sur $\mathbb{U}(\mathbf{Z}_p)$,

à valeurs dans \mathbf{Z}_p . On note $W_k \subset \text{Alg}$ l'espace des polynômes de degré $\leq k$; c'est une sous- $\mathbb{U}(\mathbf{Z}_p)$ -représentation de Alg et

$$\text{Alg} = \varinjlim W_k.$$

On a une suite exacte de $\mathbb{U}(\mathbf{Z}_p)$ -représentations :

$$0 \rightarrow W_k \rightarrow \mathcal{C} \xrightarrow{(\gamma-1)^k} \mathcal{C} \rightarrow 0.$$

Si M est un $\mathbb{U}(\mathbf{Z}_p)$ -module, on note $M^{U\text{-fini}}$ l'ensemble des $x \in M$ tués par une puissance de $\gamma - 1$. En particulier, $\text{Alg} = \mathcal{C}^{U\text{-fini}}$.

Comme $\mathbb{U}(\mathbf{Z}_p)$ est un quotient de G_B , on peut voir Alg et les W_k comme des systèmes locaux proétales sur B^\times .

Proposition 7.4. — *On a des isomorphismes*

$$H_{\text{proét}}^1(B^\times, \text{Alg}) \cong H^1(G_B, \text{Alg}), \quad H_{\text{proét}}^1(B^\times, W_k) \cong H^1(G_B, W_k).$$

Lemm 7.5. — *L'application qui à un 1-cocycle $\tau \mapsto \phi_\tau$, associe $\tau \mapsto \phi_\tau(0)$ induit des isomorphismes*

$$H^1(H_B, \mathbf{Z}_p) = H^1(G_B, \mathcal{C}) \quad \text{et} \quad H^1(H_B, \mathbf{Z}_p)^{U\text{-fini}} = H^1(G_B, \text{Alg}).$$

Démonstration. — Le premier isomorphisme est le lemme de Shapiro. Le second résulte de la suite exacte longue de cohomologie associée à la suite exacte ci-dessus : comme $H^0(G_B, W_k) = H^0(G_B, \mathcal{C})$ est l'espace des fonctions constantes, cette suite fournit la suite exacte

$$(7.6) \quad 0 \rightarrow \mathbf{Z}_p \rightarrow H^1(G_B, W_k) \rightarrow H^1(G_B, \mathcal{C})^{(\gamma-1)^k=0} \rightarrow 0.$$

Le \mathbf{Z}_p est tué dans $H^1(G_B, W_{k+1})$ car l'image de $x \in \mathbf{Z}_p$ dans $H^1(G_B, W_k)$ est celle du cocycle $\sigma \mapsto (\sigma - 1) \cdot \phi_x$, où $(\gamma - 1)^k \cdot \phi_x = x$, et donc ϕ_x est un polynôme de degré $\leq k + 1$, i.e. $\phi_x \in W_{k+1}$. Le résultat s'en déduit. \square

Soit $W = W_k$. Soit $\tau \mapsto c_\tau$ un 1-cocycle sur G_B , à valeurs dans W .

Proposition 7.7. — *Il existe*

$$c \in ([\varepsilon^{1/p}] - 1)^{-k} \tilde{\mathbf{A}}^{++}(\overline{B}) \otimes W, \quad x \in \tilde{\mathbf{A}}^+(\mathcal{O}(B_\infty)) \otimes W,$$

tels que

$$(\varphi - 1)c \in (\hat{\bigoplus}_{i \in I_0} ([\varepsilon] - 1)^{-k} \tilde{\mathbf{A}}^{++} T^i) \otimes W \quad \text{et} \quad c_\tau = \frac{\tau-1}{\gamma-1} x + (\tau - 1)c.$$

Démonstration. — On peut écrire c_τ sous la forme $\sum_{i=0}^k c_{i,\tau} \otimes u^i$. La restriction de $\tau \mapsto c_{i,\tau}$ à H_B est un 1-cocycle à valeurs dans \mathbf{Z}_p . Il existe $c_i \in \tilde{\mathbf{A}}(\overline{B})$ tel que $c_{i,\tau} = (\tau - 1)c_i$ si $\tau \in H_B$. Il s'ensuit que $(\tau - 1) \cdot (\varphi - 1)c_i = 0$ et donc $(\varphi - 1)c_i \in \tilde{\mathbf{A}}(B_\infty)$. L'isomorphisme de la prop. 7.2 permet, quitte à retrancher $(\varphi - 1)a_i$ à c_i , avec $a_i \in \tilde{\mathbf{A}}(B_\infty)$ de supposer que $(\varphi - 1)c_i \in \hat{\bigoplus}_{i \in I_0} \tilde{\mathbf{A}} T^i$. Le fait que la classe de

$\tau \mapsto c_{i,\tau}$ est tuée par $((\begin{smallmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{smallmatrix}) - 1)^k$ (cela suit de la suite exacte (7.6)) équivaut à ce que

$$(\varphi - 1)c_i \in \widehat{\oplus}_{i \in I_0}([\varepsilon^i] - 1)^{-k} \widetilde{\mathbf{A}}^{++} T^i = \widehat{\oplus}_{i \in I_0}([\varepsilon] - 1)^{-k} \widetilde{\mathbf{A}}^{++} T^i.$$

Il résulte du lemme 7.8 ci-dessous que

$$c_i \in ([\varepsilon^{1/p}] - 1)^{-k} \widetilde{\mathbf{A}}^{++}(\overline{B}).$$

Soit $c = \sum_{i=1}^k c_i \otimes u^i$. Alors, par construction c vérifie les propriétés demandées ; il reste à construire x . La classe de $\tau \mapsto c_\tau$ dans $H^1(H_B, W)$ est invariante par G_B (agissant par $(\gamma \cdot c)_\tau = \gamma \cdot c_{\gamma^{-1}\tau\gamma}$) puisque c'est la restriction d'un 1-cocycle sur G_B (explicitement, $\gamma \cdot c_{\gamma^{-1}\tau\gamma} = c_\tau + (\tau - 1) \cdot c_\gamma$). Cette classe est déterminée par $(\varphi - 1) \cdot c$ modulo $\widehat{\oplus}_{i \in I_0} \widetilde{\mathbf{A}}^{++} T^i \subset \widetilde{\mathbf{A}}^{++}(B_\infty)$ d'après le (ii) de la prop. 7.2 ; on en déduit que $(\sigma - 1)(\varphi - 1)c \in \widetilde{\mathbf{A}}^{++}(B_\infty) \otimes W$, pour tout $\sigma \in G_B$. Il en résulte, puisque $\varphi - 1$ est bijectif sur $\widetilde{\mathbf{A}}^{++}(B_\infty)$ (d'inverse $-1 - \varphi - \varphi^2 - \dots$), que

$$(\sigma - 1) \cdot c \in (\mathbf{Z}_p \oplus \widetilde{\mathbf{A}}^{++}(B_\infty)) \otimes W, \quad \text{pour tout } \sigma \in G_B.$$

Soit $y = (\varphi - 1)c \in \frac{1}{([\varepsilon] - 1)^k} \widetilde{\mathbf{A}}^{++}(B_\infty)$. Alors $(\gamma - 1)y \in (\mathbf{Z}_p \oplus \widetilde{\mathbf{A}}^{++}(B_\infty)) \otimes W$ d'après ce qui précède, et comme $\varphi - 1$ est bijectif sur $\widetilde{\mathbf{A}}^{++}(B_\infty)$, il existe $x_0 \in (W(\overline{\mathbf{F}}_p) \oplus \widetilde{\mathbf{A}}^{++}(B_\infty)) \otimes W$ (unique à W près), tel que $(\gamma - 1)y + (\varphi - 1)x_0 = 0$. Alors $\tau \mapsto \frac{\tau-1}{\gamma-1}x_0 + (\tau - 1)c$ est un 1-cocycle sur G_B , tué par $\varphi - 1$ et donc à valeurs dans W , qui coïncide avec $\tau \mapsto c_\tau$ sur H_B . Le cocycle $c_\tau - (\frac{\tau-1}{\gamma-1}x_0 + (\tau - 1)c)$ provient donc, par inflation, d'un 1-cocycle $\sigma \mapsto x_\sigma$ sur $\mathbb{U}(\mathbf{Z}_p)$, à valeurs dans W . Il suffit alors de poser $x = x_0 + x_\gamma$ pour conclure. \square

Lemm 7.8. — *Si*

$$(\varphi - 1)x = ([\varepsilon] - 1)^{-k}z, \quad \text{avec } z \in \widetilde{\mathbf{A}}^{++}(\overline{B}),$$

alors

$$x = ([\varepsilon^{1/p}] - 1)^{-k}y, \quad \text{avec } y \in \widetilde{\mathbf{A}}^{++}(\overline{B}).$$

Démonstration. — L'équation devient $\varphi(y) - \xi^k y = z$, avec $\xi = \frac{[\varepsilon] - 1}{([\varepsilon^{1/p}] - 1)} \in \widetilde{\mathbf{A}}^{++}$. Modulo p , cette équation devient $y_0^p - \alpha y_0 = z_0$, et comme $z_0 \in \mathcal{O}^{++}(\overline{B})^b$ et $\alpha \in \mathfrak{m}_{C^b}$, on a $y_0 \in \mathcal{O}^{++}(\overline{B})^b$ (car $v(y_0) > 0$ pour toute valuation sur $\mathcal{O}(\overline{B})^b$). On peut donc écrire $y = [y_0] + py'$ et recommencer le raisonnement avec y' , etc. Cela permet de prouver que $y = [y_0] + p[y_1] + p^2[y_2] + \dots$, avec $y_i \in \mathcal{O}^{++}(\overline{B})^b$, ce qui permet de conclure. \square

7.2. Cohomologie de la boule ouverte

On suppose C sphériquement complet pour que $C/\mathcal{O}_C \rightarrow \varprojlim_{r>0} C/p^{-r}\mathcal{O}_C$ soit un isomorphisme, ce qui implique en particulier que l'on a des isomorphismes

$$\varprojlim_{r>0} \widetilde{\mathbf{A}}/\widetilde{p}^{-r}\widetilde{\mathbf{A}}^+ = \widetilde{\mathbf{A}}/\widetilde{\mathbf{A}}^+ := \widetilde{\mathbf{A}}^-, \quad \varprojlim_{r>0} \frac{1}{\widetilde{p}^{ir}([\varepsilon] - 1)^k} \widetilde{\mathbf{A}}^+ / \frac{1}{\widetilde{p}^{ir}} \widetilde{\mathbf{A}}^+ = \frac{1}{([\varepsilon] - 1)^k} \widetilde{\mathbf{A}}^+ / \widetilde{\mathbf{A}}^+.$$

Soient B^- la boule unité ouverte et B_∞^- la boule unité ouverte perfectoïde. Ce sont les réunions croissantes, pour $r > 0$, des boules fermées (resp. fermées perfectoïdes)

$$B_r = \text{Spa}(C\langle(T/p^r)\rangle, \mathcal{O}_C\langle(T/p^r)\rangle), \quad B_{r,\infty} = \text{Spa}(C\langle(T/p^r)^{p^{-\infty}}\rangle, \mathcal{O}_C\langle(T/p^r)^{p^{-\infty}}\rangle).$$

On note $B^{-,\times}$ et $B_\infty^{-,\times}$ les boules B^- et B_∞^- munies d'une structure logarithmique en 0.

Les H^0 n'ayant pas de $\mathbb{R}^1 \varprojlim$, on a $H_{\text{proét}}^1(B_\infty^{-,\times}, \mathbf{Z}_p) = \varprojlim_{r>0} H_{\text{proét}}^1(B_{r,\infty}^\times, \mathbf{Z}_p)$, et comme $\tilde{\mathbf{A}}^- \rightarrow \varprojlim \tilde{\mathbf{A}}/(\tilde{p}^{-r}\tilde{\mathbf{A}}^{++})$ est un isomorphisme, on obtient, grâce à la prop. 7.2, une injection naturelle

$$(7.9) \quad H_{\text{proét}}^1(B_\infty^{-,\times}, \mathbf{Z}_p) \hookrightarrow \prod_{i \in I_0} \tilde{\mathbf{A}}^- T^i.$$

On peut voir Alg comme un ind-système local sur B^- , puisque c'est un ind-système local sur B_r , pour tout $r > 0$. On a des isomorphismes

$$\begin{aligned} H_{\text{proét}}^1(B^{-,\times}, \text{Alg}) &= \varinjlim_k \varprojlim_r H_{\text{proét}}^1(B_r^\times, W_k) \\ &= \varinjlim_k \varprojlim_r H^1(G_{B_r}, W_k) \cong \varinjlim_k \varprojlim_r H^1(H_{B_r}, \mathbf{Z}_p)^{(\gamma-1)^k=0} \end{aligned}$$

Comme $H^1(H_{B_r}, \mathbf{Z}_p)^{(\gamma-1)^k=0} \cong \hat{\oplus}_{i \in I_0} (([\varepsilon] - 1)^{-k} \tilde{p}^{-ir} \tilde{\mathbf{A}}^{++} / \tilde{p}^{-ir} \tilde{\mathbf{A}}^{++}) \tilde{q}^i$, et comme $\varprojlim (([\varepsilon] - 1)^{-k} \tilde{p}^{-ir} \tilde{\mathbf{A}}^{++} / \tilde{p}^{-ir} \tilde{\mathbf{A}}^{++}) = ([\varepsilon] - 1)^{-k} \tilde{\mathbf{A}}^+ / \tilde{\mathbf{A}}^+$, on en déduit une injection naturelle

$$(7.10) \quad \iota_{\tilde{\mathbf{A}}} : H_{\text{proét}}^1(B^{-,\times}, \text{Alg}) \hookrightarrow \varinjlim_k \prod_{i \in I_0} (([\varepsilon] - 1)^{-k} \tilde{\mathbf{A}}^+ / \tilde{\mathbf{A}}^+) \tilde{q}^i.$$

7.3. La cohomologie du faisceau \mathbb{B}_{dR}^+

7.3.1. Descente presque étale et décomplétion. — On note $\mathbf{B}_{\text{dR}}^+\{\tilde{q}\}$ l'anneau des $\sum a_i \tilde{q}^i$, avec $i \in \mathbf{N}$, $a_i \in \mathbf{B}_{\text{dR}}^+$ et, pour tout k et tout $r > 0$, on a $v_{\mathbf{B}_{\text{dR}}^+/t^k}(a_i) + ir \rightarrow 0$ quand $i \rightarrow \infty$.

On note $\mathbf{B}_{\text{dR}}^+\{\tilde{q}^{1/p^\infty}\}$ l'anneau des $\sum a_i \tilde{q}^i$, avec $i \in p^{-\infty}\mathbf{N}$, $a_i \in \mathbf{B}_{\text{dR}}^+$ et, pour tout k et tout $r > 0$, on a $v_{\mathbf{B}_{\text{dR}}^+/t^k}(a_i) + ir \rightarrow 0$ quand $i \rightarrow \infty$ (suivant le filtre des complémentaires des parties finies). Alors $\mathbf{B}_{\text{dR}}^+\{\tilde{q}^{1/p^\infty}\}$ est le complété de $\varinjlim_n \mathbf{B}_{\text{dR}}^+\{\tilde{q}^{1/p^n}\}$, et

$$\mathbb{B}_{\text{dR}}^+(B_\infty^-) = \varprojlim_r \mathbb{B}_{\text{dR}}^+(B_{r,\infty}) = \mathbf{B}_{\text{dR}}^+\{\tilde{q}^{1/p^\infty}\}.$$

Lemm 7.11. — *On a un isomorphisme naturel*

$$H_{\text{proét}}^1(B^{-,\times}, \text{Alg} \otimes \mathbb{B}_{\text{dR}}^+) \cong H^1(\mathbb{U}(\mathbf{Z}_p), \text{Alg} \otimes \mathbf{B}_{\text{dR}}^+\{\tilde{q}^{1/p^\infty}\}).$$

Démonstration. — Comme les H^0 sont Mittag-Leffler, on a

$$\begin{aligned} H_{\text{proet}}^1(B^{-,\times}, \text{Alg} \otimes \mathbb{B}_{\text{dR}}^+) &\cong \varprojlim_r H_{\text{proet}}^1(B_r^\times, \text{Alg} \otimes \mathbb{B}_{\text{dR}}^+) \\ &\cong \varprojlim_r H^1(G_{B_r}, \text{Alg} \otimes \mathbb{B}_{\text{dR}}^+(\overline{B}_r)) \\ &\cong \varprojlim_r H^1(\mathbb{U}(\mathbf{Z}_p), \text{Alg} \otimes \mathbb{B}_{\text{dR}}^+(B_{r,\infty})) \\ &\cong H^1(\mathbb{U}(\mathbf{Z}_p), \text{Alg} \otimes \mathbf{B}_{\text{dR}}^+\{\tilde{q}^{1/p^\infty}\}) \end{aligned}$$

le premier isomorphisme résulte de ce que les H^0 vérifient la propriété de Mittag-Leffler, le second provient de ce que les B_r^\times sont des $K(\pi, 1)$, le troisième est une application directe des méthodes de descente presque étale, et le dernier provient de ce que les $\mathbb{B}_{\text{dR}}^+(B_{r,\infty})$ n'ont pas de $\mathbf{R}^1 \varprojlim$ car $\mathbb{B}_{\text{dR}}^+(B_{r,\infty})$ est dense dans $\mathbb{B}_{\text{dR}}^+(B_{s,\infty})$ si $r < s$ (Mittag-Leffler topologique). \square

Si $P \in \mathbf{B}_{\text{dR}} \otimes \text{Alg}$ et si $k \in \mathbf{N}$, soit $P^{[k]} = (\gamma - 1)^k P$. On a $P^{[k]} = 0$ si $k \geq \deg P$. Un calcul immédiat fournit le lemme suivant.

Lemm 7.12. — Si $i \in p^{-\infty} \mathbf{N} \setminus \{0\}$, on a

$$\tilde{q}^i \otimes P = (\gamma - 1) \cdot \left(\tilde{q}^i \otimes \left(\frac{1}{[\varepsilon^i] - 1} P + \frac{[\varepsilon^i]}{([\varepsilon^i] - 1)^2} P^{[1]} + \frac{[\varepsilon^i]^2}{([\varepsilon^i] - 1)^3} P^{[2]} + \dots \right) \right)$$

Lemm 7.13. — L'injection $\mathbf{B}_{\text{dR}}^+\{\tilde{q}\} \hookrightarrow \mathbf{B}_{\text{dR}}^+\{\tilde{q}^{1/p^\infty}\}$ induit un isomorphisme

$$H^1(\mathbb{U}(\mathbf{Z}_p), \mathbf{B}_{\text{dR}}^+\{\tilde{q}\} \otimes \text{Alg}) \xrightarrow{\sim} H^1(\mathbb{U}(\mathbf{Z}_p), \mathbf{B}_{\text{dR}}^+\{\tilde{q}^{1/p^\infty}\} \otimes \text{Alg}).$$

Démonstration. — Cela résulte facilement du lemme 7.12 et de la définition de $\mathbf{B}_{\text{dR}}^+\{\tilde{q}^{1/p^\infty}\}$ \square

7.3.2. *L'application \log_B .* — On pose

$$\mathbf{B}_{\text{dR}}\{\tilde{q}\} = \mathbf{B}_{\text{dR}}^+\{\tilde{q}\}[\frac{1}{t}] \quad \text{et} \quad \mathbf{B}_{\text{dR}}^-\{\tilde{q}\} = \mathbf{B}_{\text{dR}}\{\tilde{q}\} / \mathbf{B}_{\text{dR}}^+\{\tilde{q}\}.$$

Lemm 7.14. — (i) On a des identités

$$H^0(\mathbb{U}(\mathbf{Z}_p), \text{Alg} \otimes \mathbf{B}_{\text{dR}}\{\tilde{q}\}) = \mathbf{B}_{\text{dR}}, \quad H^1(\mathbb{U}(\mathbf{Z}_p), \text{Alg} \otimes \mathbf{B}_{\text{dR}}\{\tilde{q}\}) = 0$$

et une suite exacte

$$0 \rightarrow \mathbf{B}_{\text{dR}}^- \rightarrow H^0(\mathbb{U}(\mathbf{Z}_p), \text{Alg} \otimes \mathbf{B}_{\text{dR}}^-\{\tilde{q}\}) \rightarrow H^1(\mathbb{U}(\mathbf{Z}_p), \text{Alg} \otimes \mathbf{B}_{\text{dR}}^+\{\tilde{q}\}) \rightarrow 0$$

(ii) L'application $P \mapsto P(0)$ induit un isomorphisme

$$H^0(\mathbb{U}(\mathbf{Z}_p), \text{Alg} \otimes \mathbf{B}_{\text{dR}}^-\{\tilde{q}\}) \cong \mathbf{B}_{\text{dR}}^-\{\tilde{q}\}.$$

Démonstration. — Le calcul de H^0 est immédiat ; celui du H^1 résulte du lemme 7.12 (en remarquant que $\frac{(it)^k}{([\varepsilon^i] - 1)^k}$ est « entier » et donc que la série qui sort du lemme converge). La suite exacte s'en déduit via la suite exacte longue de cohomologie associée à $0 \rightarrow \mathbf{B}_{\text{dR}}^+\{\tilde{q}\} \rightarrow \mathbf{B}_{\text{dR}}\{\tilde{q}\} \rightarrow \mathbf{B}_{\text{dR}}^-\{\tilde{q}\} \rightarrow 0$ tensorisée par Alg. Ceci prouve le (i).

Pour prouver le (ii), il suffit de remarquer que si $x \in \mathbf{B}_{\mathrm{dR}}^- \{\tilde{q}\}$, alors ϕ_x , définie par $\phi_x(\tau) = \tau \cdot x$, est un élément de $\mathrm{Alg} \otimes \mathbf{B}_{\mathrm{dR}}^- \{\tilde{q}\}$ et que $x \mapsto \phi_x$ est inverse de $P \mapsto P(0)$. \square

Soit

$$\mathbf{B}_{\mathrm{dR}}^- \{\tilde{q}\}_0 = \left\{ \sum_i a_i \tilde{q}^i \in \mathbf{B}_{\mathrm{dR}}^- \{\tilde{q}\}, \text{ avec } a_0 = 0 \right\}.$$

On déduit de ce qui précède une flèche naturelle (réminiscente de l'inverse de l'exponentielle de Bloch-Kato)

$$\log_B : H_{\mathrm{proét}}^1(B^{-,\times}, \mathbb{B}_{\mathrm{dR}}^+ \otimes \mathrm{Alg}) \rightarrow \mathbf{B}_{\mathrm{dR}}^- \{\tilde{q}\}_0.$$

7.3.3. *Une loi de réciprocité explicite.* — On pose

$$\begin{aligned} \tilde{\mathbf{A}}^- [[\tilde{q}]] \boxtimes \mathbf{Z}_p^* &= \prod_{i \in I_0} \tilde{\mathbf{A}}^- \tilde{q}^i \\ (\tilde{\mathbf{A}}^- [[\tilde{q}]] \boxtimes \mathbf{Z}_p^*)^{U\text{-fini}} &= \varinjlim_k \prod_{i \in I_0} (([\varepsilon] - 1)^{-k} \tilde{\mathbf{A}}^+ / \tilde{\mathbf{A}}^+) \tilde{q}^i. \end{aligned}$$

On dispose donc, d'après (7.10) d'une application naturelle

$$\iota_{\tilde{\mathbf{A}}} : H_{\mathrm{proét}}^1(B^{-,\times}, \mathrm{Alg}) \rightarrow (\tilde{\mathbf{A}}^- [[\tilde{q}]] \boxtimes \mathbf{Z}_p^*)^{U\text{-fini}}.$$

Par ailleurs, si $\alpha \in ([\varepsilon] - 1)^{-k} \tilde{\mathbf{A}}^+ / \tilde{\mathbf{A}}^+$, alors $\varphi^n(\alpha) = 0$ dans $\mathbf{B}_{\mathrm{dR}}^-$ si $n < 0$. Cela permet de définir une injection

$$\kappa_{\mathrm{dR}} : (\tilde{\mathbf{A}}^- [[\tilde{q}]] \boxtimes \mathbf{Z}_p^*)^{U\text{-fini}} \rightarrow \mathbf{B}_{\mathrm{dR}}^- \{\tilde{q}\}, \quad x \mapsto \sum_{n \in \mathbf{Z}} \varphi^n(x).$$

(La série converge dans $\mathbf{B}_{\mathrm{dR}}^- \{\tilde{q}\}$ car $t^k \varphi^n(([\varepsilon] - 1)^k \tilde{q}^i) \in p^{-nk} \mathbf{A}_{\mathrm{cris}} \tilde{q}^{p^n i}$; on obtient une injection car, si $x \in \tilde{\mathbf{A}}^+$ est tel que $\varphi^n(x) \in t^k \mathbf{B}_{\mathrm{dR}}^+$ pour tout $n \geq 0$, alors $x \in ([\varepsilon] - 1)^k \tilde{\mathbf{A}}^+$.) On en déduit une flèche

$$\kappa_{\mathrm{dR}} \circ \iota_{\tilde{\mathbf{A}}} : H_{\mathrm{proét}}^1(B^{-,\times}, \mathrm{Alg}) \rightarrow \mathbf{B}_{\mathrm{dR}}^- \{\tilde{q}\}$$

(Remarquons que $\kappa_{\mathrm{dR}} \circ (\varphi - 1) = 0$, ce qui fait que $\kappa_{\mathrm{dR}} \circ \iota_{\tilde{\mathbf{A}}}$ ne dépend pas du choix du représentant fait dans la définition de $\iota_{\tilde{\mathbf{A}}}$.)

Proposition 7.15. — $\log_B = \kappa_{\mathrm{dR}} \circ \iota_{\tilde{\mathbf{A}}}$.

Démonstration. — Il s'agit de prouver que le diagramme suivant commute

$$\begin{array}{ccccc} \mathbf{B}_{\mathrm{dR}}^- \{\tilde{q}\}_0 & \xrightarrow{\sim} & H^0(\mathbb{U}(\mathbf{Z}_p), \mathbf{B}_{\mathrm{dR}}^- \{\tilde{q}\}_0 \otimes \mathrm{Alg}) & \xrightarrow{\sim} & H^1(\mathbb{U}(\mathbf{Z}_p), \mathbf{B}_{\mathrm{dR}}^+ \{\tilde{q}\} \otimes \mathrm{Alg}) \\ \uparrow \kappa_{\mathrm{dR}} & & & & \uparrow \wr \\ (\tilde{\mathbf{A}}^- [[\tilde{q}]] \boxtimes \mathbf{Z}_p^*)^{U\text{-fini}} & \xleftarrow{\iota_{\tilde{\mathbf{A}}}} & H_{\mathrm{proét}}^1(B^{-,\times}, \mathrm{Alg}) & \longrightarrow & H_{\mathrm{proét}}^1(B^\times, \mathbb{B}_{\mathrm{dR}}^+ \otimes \mathrm{Alg}) \end{array}$$

(i.e. que les deux flèches $H^1_{\text{proét}}(B^{-,\times}, \text{Alg}) \rightarrow H^1(\mathbb{U}(\mathbf{Z}_p), \mathbf{B}_{\text{dR}}^+\{\tilde{q}\} \otimes \text{Alg})$ coïncident). Soit $\hat{c} \in H^1_{\text{proét}}(B^{-,\times}, \text{Alg})$. D'après la prop. 7.7, il existe, pour tout $r > 0$,

$$\begin{aligned} c_r &\in \frac{1}{([\varepsilon^{1/p}] - 1)^k} \tilde{\mathbf{A}}^{++}(\overline{B}_r) \otimes \text{Alg}, \\ y_r &= (\varphi - 1)c_r \in \frac{1}{([\varepsilon] - 1)^k} \tilde{\mathbf{A}}^{++}(B_{r,\infty}) \otimes \text{Alg}, \\ (\gamma - 1)y_r &\in \tilde{\mathbf{A}}^{++}(B_{r,\infty}) \otimes \text{Alg}, \\ x_r &\equiv (1 + \varphi + \varphi^2 + \cdots)(\gamma - 1)y_r \in \tilde{\mathbf{A}}^{++}(B_{r,\infty}) \otimes \text{Alg} \text{ mod Alg} \end{aligned}$$

tels que $\tau \mapsto c_{r,\tau} = \frac{\tau-1}{\gamma-1}x_r + (\tau-1)c_r$ est un 1-cocycle sur G_{B_r} représentant l'image de \hat{c} dans $H^1(G_{B_r}, \text{Alg})$. Comme $\tilde{\mathbf{A}}^{++}(B_{r,\infty}) \subset \mathbb{B}_{\text{dR}}^+(B_{r,\infty})$, on peut voir x_r comme un élément de $\mathbb{B}_{\text{dR}}^+(B_{r,\infty})$, ce qui représente $\tau \mapsto \frac{\tau-1}{\gamma-1}x_r$ comme l'inflation d'un cocycle de $H^1(\mathbb{U}(\mathbf{Z}_p), \mathbb{B}_{\text{dR}}^+(B_{r,\infty}) \otimes \text{Alg})$ qui est l'image de $\tau \mapsto c_{r,\tau}$ dans $H^1(G_B, \mathbb{B}_{\text{dR}}^+(\overline{B}_r) \otimes \text{Alg})$ (car $c_r \in \mathbb{B}_{\text{dR}}^+(\overline{B}_r) \otimes \text{Alg}$ puisque $[\varepsilon^{1/p}] - 1$ est inversible dans \mathbf{B}_{dR}^+).

Dans l'autre sens, soit $z_r = (1 + \varphi + \varphi^2 + \cdots)y_r$ (la série $(1 + \varphi + \varphi^2 + \cdots)y_r$ converge dans $\tilde{\mathbf{A}}[[\tilde{q}/\tilde{p}^r]] \otimes \text{Alg}$ et les coefficients sont dans $\cup_{n \in \mathbf{N}} \frac{1}{([\varepsilon^{p^n}] - 1)^k} \tilde{\mathbf{A}}^+[\frac{1}{p}]$ qui s'injecte dans $t^{-k}\mathbf{B}_{\text{dR}}^+$; la série qui en résulte converge dans $\mathbb{B}_{\text{dR}}(B_{r,\infty}^-) \otimes \text{Alg}$ mais pas, a priori, dans $\mathbb{B}_{\text{dR}}(B_{r,\infty}) \otimes \text{Alg}$). L'image de \hat{c} dans $(\tilde{\mathbf{A}}^-[[\tilde{q}/\tilde{p}^r]] \boxtimes \mathbf{Z}_p^*)^{U\text{-fini}}$ est celle de $y_r(0)$ dont l'image par κ_{dR} est celle de $z_r(0)$. Son image dans $H^1(\mathbb{U}(\mathbf{Z}_p), \mathbb{B}_{\text{dR}}^+(B_{r,\infty}^-) \otimes \text{Alg})$ est celle de $\tau \mapsto (\tau - 1)z_r$, et comme $x_r = (\gamma - 1)z_r$, le cocycle précédent est aussi $\tau \mapsto \frac{\tau-1}{\gamma-1}x_r$.

Les deux flèches coïncident donc dans $\varprojlim_r H^1(\mathbb{U}(\mathbf{Z}_p), \mathbb{B}_{\text{dR}}^+(B_{r,\infty}^-) \otimes \text{Alg})$ qui est égal à $H^1(\mathbb{U}(\mathbf{Z}_p), \varprojlim_r \mathbb{B}_{\text{dR}}^+(B_{r,\infty}^-) \otimes \text{Alg})$ pour les mêmes raisons de critère de Mittag-Leffler topologique que pour la preuve du lemme 7.11. Comme $\varprojlim_r \mathbb{B}_{\text{dR}}^+(B_{r,\infty}^-) = \mathbb{B}_{\text{dR}}^+(B^-) = \mathbf{B}_{\text{dR}}\{\tilde{q}\}$, cela permet de conclure. \square

Soit $W = W_k$. On voit W comme une représentation du groupe fondamental G_B de B^- via le morphisme $G_B \rightarrow \mathbb{U}(\mathbf{Z}_p)$. La flèche $W \otimes W^* \rightarrow \text{Alg}$ définie par $v \otimes \tilde{v} \mapsto \phi_{\tilde{v},v}$, avec $\phi_{\tilde{v},v}(x) = \langle x \cdot \tilde{v}, v \rangle$, est $G_B \times \mathbb{U}(\mathbf{Z}_p)$ -équivariante (en faisant agir G_B sur W et $\mathbb{U}(\mathbf{Z}_p)$ sur W^* , et les deux sur Alg par la formule habituelle). Ceci fournit une flèche $\mathbb{U}(\mathbf{Z}_p)$ -équivariante

$$H^1(G_B, W) \otimes W^* \rightarrow H^1(G_B, \text{Alg}).$$

Lemm 7.16. — *On suppose qu'il existe $c \in \mathbf{B}_{\text{dR}}\{\tilde{q}\} \otimes W$ tel que $v_\tau = (\tau - 1) \cdot c$ pour tout $\tau \in G_B$. Alors $\log_B(v \otimes \tilde{v})$ est l'image de $\langle \tilde{v}, c \rangle$ dans $\mathbf{B}_{\text{dR}}^-\{\tilde{q}\}$.*

Démonstration. — Si $w = (\tau \mapsto w_\tau)$ est un 1-cocycle sur G_B , à valeurs dans $\mathbf{B}_{\text{dR}}\{\tilde{q}\} \otimes W$, et si $\tilde{w} \in W^*$, alors $w \otimes \tilde{w}$ est représenté par le 1-cocycle $\tau \mapsto \phi_{\tilde{w},w_\tau}$, à valeurs dans $\mathbf{B}_{\text{dR}}\{\tilde{q}\} \otimes \text{Alg}$. Maintenant, $\phi_{\tilde{w},\tau \cdot c} = \tau \cdot \phi_{\tilde{w},c}$, et donc $v \otimes \tilde{v}$ est représenté par $\tau \mapsto (\tau - 1) \cdot \phi_{\tilde{w},c}$. Par définition, $\log_B(v \otimes \tilde{v})$ est donc l'image de $\phi_{\tilde{w},c}(0) = \langle \tilde{w}, c \rangle$ dans $\mathbf{B}_{\text{dR}}^-\{\tilde{q}\}$, ce que l'on voulait. \square

8. La cohomologie complétée et sa factorisation

Dans ce chapitre, on raffine la factorisation d'Emerton [21, conj. 6.1.6 et th. 6.4.16] de la cohomologie complétée à support compact (cf. th. 8.7 pour le résultat d'Emerton). Ce raffinement (th. 8.22) est déterminé par ce qui se passe aux points classiques (th. 8.16 et 8.19) ; il est construit par une formule explicite faisant intervenir le « q -développement » des éléments de la cohomologie complétée (ce q -développement est obtenu en restreignant à un voisinage des pointes et en utilisant les résultats du chap. 7, en particulier l'injection (7.10) et la loi de réciprocité explicite de la prop. 7.15).

Remarque 8.1. — Les objets ci-dessous *ne sont pas ceux considérés par Emerton*. On tire du résultat d'Emerton une factorisation du \mathcal{O}_L -dual de la cohomologie complétée à support compact sous la forme $A \widehat{\otimes}_T B \widehat{\otimes}_T C$, où T est une \mathcal{O}_L -algèbre locale, A , B et C sont de la forme T^I avec I fini pour A et dénombrable pour B et C (A , B et C sont, respectivement, des représentations de $G_{\mathbf{Q},S}$, de $\mathbb{G}(\mathbf{Q}_p)$ et de $\prod_{\ell \in S \setminus \{p\}} \mathbb{G}(\mathbf{Q}_\ell)$). Le \mathcal{O}_L -dual de $A \widehat{\otimes}_T B \widehat{\otimes}_T C$ est, au choix, $A^* \widehat{\otimes}_T B^\diamond \widehat{\otimes}_T C^\diamond$, $A^\diamond \otimes_T B^* \widehat{\otimes}_T C^\diamond$ ou $A^\diamond \otimes_T B^\diamond \widehat{\otimes}_T C^*$, où $M^* = \text{Hom}(M, \mathcal{O}_L)$ et $M^\diamond = \text{Hom}_T(M, T)$ (on passe de l'un à l'autre par bidualité $M^\diamond = ((M^*)^*)^\diamond$ et $M^* = ((M^\diamond)^\diamond)^*$). *Emerton identifie la cohomologie complétée à support compact comme un sous-objet de $A^\diamond \otimes_T B^\diamond \widehat{\otimes}_T C^*$ tandis que nous l'identifions comme un sous-objet de $A^\diamond \otimes_T B^* \widehat{\otimes}_T C^\diamond$.* Pour que le rôle de $\mathbb{G}(\mathbf{Q}_p)$ et des $\mathbb{G}(\mathbf{Q}_\ell)$ soit plus symétrique, on pourrait utiliser $A^* \widehat{\otimes}_T B^\diamond \widehat{\otimes}_T C^\diamond$ mais c'est psychologiquement difficile car A^\diamond est beaucoup plus sympathique que A^* .

On suppose $p \neq 2$ dans ce qui suit.

8.1. Correspondances de Langlands locales p -adiques en famille

Soient A une \mathcal{O}_L -algèbre noethérienne locale⁽¹⁷⁾ complète, d'idéal maximal \mathfrak{m} et de corps résiduel $k_L \cong \mathbf{F}_q$, et soit $\rho_A : G_{\mathbf{Q},S} \rightarrow \mathbf{GL}_2(A)$ une A -représentation continue de $G_{\mathbf{Q},S}$. Si ℓ est un nombre premier, on sait associer à ρ_A (ou plutôt à sa restriction à $G_{\mathbf{Q}_\ell}$) une A -représentation $\Pi_\ell(\rho_A)$ de $\mathbb{G}(\mathbf{Q}_\ell)$. La recette est différente suivant que $\ell = p$ ou que $\ell \neq p$.

8.1.1. Le cas $\ell = p$. — Le A -module $\Pi_p(\rho_A)$ est la boule unité d'un L -banach, le \mathcal{O}_L -dual $\Pi_p^*(\rho_A)$ de $\Pi_p(\rho_A)$ est un A -module compact et même un $A[[K]]$ -module de type fini, si K est un sous-groupe ouvert compact de $\mathbb{G}(\mathbf{Q}_p)$. Sa construction utilise le fait que la correspondance de Langlands locale p -adique pour $\mathbb{G}(\mathbf{Q}_p)$ est fonctorielle et, de manière précise, on a

$$\Pi_p^*(\rho_A) = D(\rho_A^\diamond(1))^\natural \boxtimes \mathbf{P}^1,$$

¹⁷. Ce qui suit s'applique à une algèbre semi-locale : il suffit de l'écrire comme produit d'algèbres locales et de prendre le produit des correspondances pour chaque composante.

où $D(\rho_A^\diamond(1))^\natural = \varprojlim_n D(\rho_{A/\mathfrak{m}^n}^\diamond(1))^\natural$ (cf. [10], n° 4 du § II.2 et n° 2 du § II.3). Si $B \rightarrow A$ est un morphisme d'algèbres locales, on a

$$\Pi_p(B \otimes_A \rho_A) = (B \otimes \Pi_p^*(\rho_A))^*$$

Le caractère central de $\Pi_p(\rho_A)$ est

$$\omega_{\Pi_p} = (x|x|)^{-1} \det \rho_A.$$

Remarque 8.2. — (i) Soit $\rho_A^\clubsuit = (\rho_A^\diamond)^*$ (c'est aussi le module de Tate de $(\rho_A^\diamond)^\vee$, dual de Pontryagin de ρ_A^\diamond). La représentation $(\rho_A^\diamond)^\vee$ de $G_{\mathbf{Q}_p}$ est la limite inductive des $(\rho_{A/\mathfrak{m}^n}^\diamond)^\vee$ qui sont de longueur finie. On définit $D((\rho_A^\diamond)^\vee)$ comme la limite inductive des $D((\rho_{A/\mathfrak{m}^n}^\diamond)^\vee)$, et $D(\rho_A^\clubsuit)$ comme le module de Tate de $D((\rho_A^\diamond)^\vee)$. Alors $D(\rho_A^\clubsuit)$ est le \mathcal{O}_L -dual de $D(\rho_A^\diamond(1))$.

On définit $D(\rho_A^\clubsuit) \boxtimes \mathbf{P}^1$ par le même procédé, et alors $D(\rho_A^\clubsuit) \boxtimes \mathbf{P}^1$ est le \mathcal{O}_L -dual de $D(\rho_A^\diamond(1)) \boxtimes \mathbf{P}^1$. Si on note $D(\rho_A^\clubsuit)^\natural \boxtimes \mathbf{P}^1$ l'orthogonal de $D(\rho_A^\diamond(1))^\natural \boxtimes \mathbf{P}^1$, on a une suite exacte

$$0 \rightarrow D(\rho_A^\clubsuit)^\natural \boxtimes \mathbf{P}^1 \rightarrow D(\rho_A^\clubsuit) \boxtimes \mathbf{P}^1 \rightarrow \Pi_p(\rho_A) \rightarrow 0.$$

(Et donc, ce que l'on note $\Pi_p(\rho_A)$ devrait plutôt être noté $\Pi_p(\rho_A^\clubsuit)$.)

(ii) La représentation que considère Emerton est $(D(\rho_A) \boxtimes \mathbf{P}^1)/(D(\rho_A)^\natural \boxtimes \mathbf{P}^1)$. La grosse différence entre les deux est que la représentation d'Emerton n'a pas de A -torsion, alors que la A -torsion est dense dans la notre : si I est un idéal de A , la flèche naturelle $(A/I) \otimes_A \Pi_p^*(\rho_A) \rightarrow \Pi_p^*((A/I) \otimes_A \rho_A)$ n'est pas loin d'être un isomorphisme.

(iii) La prop. 4.11 s'étend à ce cadre : on dispose d'une injection $\mathbb{P}(\mathbf{Q}_p)$ -équivariante

$$\Pi_p(\rho_A) \hookrightarrow (\tilde{\mathbf{A}}^- \widehat{\otimes} \rho_A^\clubsuit)^H.$$

(Le cor. II.2.9 de [10], à la base de ce résultat, est valable pour un objet de torsion, et donc s'étend au cadre qui nous intéresse par limite inductive et passage au module de Tate. Le reste de la preuve est identique.)

8.1.2. Le cas $\ell \neq p$. — Dans ce cas, la correspondance de Langlands locale p -adique en famille a été étudiée par Emerton et Helm [22, 24]. La subtilité vient de ce que le lemme d'Ihara impose, si on veut un lien avec ce qui sort de la cohomologie complétée, qu'il n'y ait pas de sous-représentation de dimension finie quand on réduit modulo \mathfrak{m} .

$\Pi_\ell(\rho_A)$ est une A représentation lisse de $\mathbb{G}(\mathbf{Q}_\ell)$, sans A -torsion, de caractère central

$$\omega_{\Pi_\ell} = |\cdot|^{-1} \det \rho_A.$$

Si $A \rightarrow B$ est un morphisme d'algèbres locales, alors

$$\Pi_\ell(B \otimes_A \rho_A) = B \otimes_A \Pi_\ell(\rho_A)$$

Si $A = \mathcal{O}_L$, alors $L \otimes \Pi_\ell(\rho_A)$ est la représentation $\Pi_\ell^{\text{cl}}(\text{WD}(\rho_A))$ du n° 1.2.4, où $\text{WD}(\rho_A)$ est la représentation de $\text{WD}_{\mathbf{Q}_\ell}$ associée à la restriction de ρ_A à $G_{\mathbf{Q}_\ell}$.

La représentation $\Pi_\ell(\rho_A)$ admet un modèle de Whittacker et même un modèle de Kirillov : i.e. une injection $\mathbb{B}(\mathbf{Q}_\ell)$ -équivariante

$$\Pi_\ell(\rho_A) \hookrightarrow \text{LC}(\mathbf{Q}_\ell^*, \mathbf{Z}_p[\boldsymbol{\mu}_{\ell^\infty}] \otimes_{\mathbf{Z}_p} A)^{\sigma_p=1}$$

(A -module des $\phi : \mathbf{Q}_\ell^* \rightarrow \mathbf{Z}_p[\boldsymbol{\mu}_{\ell^\infty}] \otimes_{\mathbf{Z}_p} A$, localement constantes, vérifiant $\sigma_p(\phi(x)) = \phi(px)$, pour tout $x \in \mathbf{Q}_\ell^*$ (où $\sigma_p \in G_{\mathbf{Q}_p}^{\text{ab}}$ est le frobenius arithmétique du n° 1.1.6 – il opère sur $\mathbf{Z}_p[\boldsymbol{\mu}_{\ell^\infty}]$), muni de l'action de $\mathbb{B}(\mathbf{Q}_\ell)$ donnée par

$$\left(\begin{pmatrix} a & b \\ 0 & d \end{pmatrix} \cdot \phi \right)(x) = \omega_{\Pi_\ell}(d) \mathbf{e}_\ell\left(\frac{bx}{d}\right) \phi\left(\frac{ax}{d}\right),$$

où $\mathbf{e}_\ell : \mathbf{Q}_\ell \rightarrow \boldsymbol{\mu}_{\ell^\infty}$ est le caractère du n° 1.1.2.

De plus, $\Pi_\ell(\rho_A)$ contient $\text{LC}_c(\mathbf{Q}_\ell^*, \mathbf{Z}_p[\boldsymbol{\mu}_{\ell^\infty}] \otimes_{\mathbf{Z}_p} A)^{\sigma_p=1}$ et le quotient est de type fini sur A . On note $v'_{A,\ell}$ la fonction

$$v'_{A,\ell} = \mathbf{1}_{\mathbf{Z}_\ell^*} \in \Pi_\ell(\rho_A);$$

c'est un générateur du foncteur de Kirillov [21, § 4.1] de $\Pi_\ell(\rho_A)$, i.e. le A -module

$$\left\{ v \in \Pi_\ell(\rho_A), \left(\begin{pmatrix} \mathbf{z}_\ell^* & \mathbf{z}_\ell \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \cdot v = v, \sum_{i=0}^{\ell-1} \begin{pmatrix} \ell & i \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \cdot v = 0 \right\}.$$

8.1.3. Le cas non ramifié. — Si $\ell \notin S$, la restriction de ρ_A à $G_{\mathbf{Q}_\ell}$ est une extension non ramifiée de deux caractères non ramifiés $\chi_{\ell,1}, \chi_{\ell,2}$ à valeurs dans une extension quadratique A' de A (l'extension des deux caractères est scindée sur $\text{Frac}(A')$ sauf si $\chi_{\ell,1} = \chi_{\ell,2}$ et on peut imposer que $\chi_{\ell,2} \neq \chi_{\ell,1} \mid \ell$, quitte à permuter $\chi_{\ell,1}$ et $\chi_{\ell,2}$).

On note encore $\chi_{\ell,i}$, pour $i = 1, 2$, les caractères de \mathbf{Q}_ℓ^* correspondants; leurs restrictions à \mathbf{Z}_ℓ^* sont triviales. On note $\text{Ind}(\chi_{\ell,1} \otimes \chi_{\ell,2} \mid \ell^{-1})$ l'induite lisse de $\mathbb{B}(\mathbf{Q}_\ell)$ à $\mathbb{G}(\mathbf{Q}_\ell)$ du caractère $\begin{pmatrix} a & b \\ 0 & d \end{pmatrix} \mapsto \chi_{\ell,1}(a)\chi_{\ell,2}(d)|d|_\ell^{-1}$ de $\mathbb{B}(\mathbf{Q}_\ell)$. Le modèle de Kirillov de $\text{Ind}(\chi_{\ell,1} \otimes \chi_{\ell,2} \mid \ell^{-1})$ envoie ϕ sur \mathcal{K}_ϕ définie par

$$\mathcal{K}_\phi(y) = \int_{\mathbf{Q}_\ell} \phi\left(\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} y & x \\ 0 & 1 \end{pmatrix}\right) \mathbf{e}_\ell(-x) dx.$$

Alors $\Pi_\ell(\rho_A)$ est le plus grand sous- A -module de $\text{Frac}(A) \otimes_A \text{Ind}(\chi_{\ell,1} \otimes \chi_{\ell,2} \mid \ell^{-1})$ stable par $\mathbb{G}(\mathbf{Q}_\ell)$ et inclus dans $\text{LC}(\mathbf{Q}_\ell^*, \mathbf{Z}_p[\boldsymbol{\mu}_{\ell^\infty}] \otimes A)$. En particulier, $\Pi_\ell(\rho_A)$ contient $\text{Ind}(\chi_{\ell,1} \otimes \chi_{\ell,2} \mid \ell^{-1})$, mais peut être plus grand (pas beaucoup : le quotient est un A -module de torsion et de type fini).

Soit $v_{A,\ell} \in \Pi_\ell(\rho_A)$ définie par

$$v_{A,\ell}(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x \notin \mathbf{Z}_\ell, \\ \chi_{\ell,1}(\ell)^n + \chi_{\ell,1}(\ell)^{n-1}\chi_{\ell,2}(\ell) + \cdots + \chi_{\ell,2}(\ell)^n & \text{si } x \in \ell^n \mathbf{Z}_\ell^* \text{ et } n \geq 0. \end{cases}$$

C'est le nouveau vecteur normalisé (par la condition $v_{A,\ell}(1) = 1$) de $\Pi_\ell(\rho_A)$; il appartient à $\text{Ind}(\chi_{\ell,1} \otimes \chi_{\ell,2} \mid \ell^{-1})$ et l'engendre en tant que $\mathbb{P}(\mathbf{Q}_\ell)$ -module.

Un petit calcul fournit la relation

$$(8.3) \quad \left(1 - (\chi_{\ell,1}(\ell) + \chi_{\ell,2}(\ell)) \begin{pmatrix} \ell^{-1} & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}_\ell + (\chi_{\ell,1}(\ell)\chi_{\ell,2}(\ell)) \begin{pmatrix} \ell^{-2} & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}_\ell\right) \star v_{A,\ell} = v'_{A,\ell}$$

Remarque 8.4. — Si $A = \mathcal{O}_L$, la représentation $\Pi_\ell(\rho_A)$ possède un nouveau vecteur normalisé $v_{A,\ell}$ pour tout $\ell \neq p$. Il existe $P_\ell \in 1 + X\mathcal{O}_L[X]$, unique, tel que

$$P_\ell \left(\begin{pmatrix} \ell^{-1} & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \right)_\ell \star v_{A,\ell} = v'_{A,\ell}.$$

De plus, $\deg P_\ell \leq 2$, et $P_\ell = 1$ si $\Pi_\ell(\rho_A)$ est supercuspidale. La relation (8.3) se traduit, si $\ell \notin S$, par la formule

$$P_\ell = 1 - (\chi_{\ell,1}(\ell) + \chi_{\ell,2}(\ell))X + (\chi_{\ell,1}(\ell)\chi_{\ell,2}(\ell))X^2.$$

Dans tous les cas, $P_\ell(\ell^{-s})^{-1}$ est le facteur d'Euler en ℓ de la fonction L associée à ρ_A , i.e. $P_\ell(X) = \det((1 - X\sigma_\ell^{-1}) | \rho_A^I)$.

8.1.4. *Torsion par un caractère.* — Si F est un sous-corps de \mathbf{Q}^{ab} , alors

$$H := \text{Gal}(F/\mathbf{Q})$$

est un quotient de $G_{\mathbf{Q}}$ et même de $\text{Gal}(\mathbf{Q}^{\text{ab}}/\mathbf{Q}) = \widehat{\mathbf{Z}}^*$ (l'identification se faisant via le caractère cyclotomique). Comme la flèche naturelle $\widehat{\mathbf{Z}}^* \rightarrow \mathbf{A}^*/\mathbf{Q}^*\mathbf{R}_+^*$ est un isomorphisme, H est aussi, naturellement, un quotient de \mathbf{A}^* . On note

$$\gamma \mapsto \bar{\gamma} \quad \text{et} \quad a \mapsto \bar{a}$$

les morphismes $G_{\mathbf{Q}} \rightarrow H$ et $\mathbf{A}^* \rightarrow H$ ci-dessus.

On peut voir l'algèbre de groupe complétée $\mathbf{Z}_p[[H]]$ aussi comme l'algèbre des mesures sur H , à valeurs dans \mathbf{Z}_p . Si $h \in H$, on note $[h]$ la masse de Dirac en h (i.e. l'élément h vu comme élément de l'algèbre de groupe). On munit $\mathbf{Z}_p[[H]]$ d'actions $\mathbf{Z}_p[[H]]$ -linéaires de $G_{\mathbf{Q}}$ et de $\mathbb{G}(\mathbf{A})$ en posant :

$$(8.5) \quad \gamma \cdot \lambda = [\bar{\gamma}] \lambda \quad \text{et} \quad g \star \lambda = [\overline{\det g}^{-1}] \lambda, \quad \text{si } \gamma \in G_{\mathbf{Q}} \text{ et } g \in \mathbb{G}(\mathbf{A}).$$

Par dualité, $\mathcal{C}(H, \mathbf{Z}_p)$ est aussi muni d'actions $\mathbf{Z}_p[[H]]$ -linéaires de $G_{\mathbf{Q}}$ et de $\mathbb{G}(\mathbf{A})$.

Soit $\mathcal{W}_F = \text{Spec } \mathbf{Z}_p[[H]]$. Si $[L : \mathbf{Q}_p] < \infty$, alors $\mathcal{W}_F(\mathcal{O}_L)$ est l'ensemble des caractères continus $\eta : H \rightarrow \mathcal{O}_L^*$.

Soit maintenant A une algèbre locale comme ci-dessus. On suppose que H est fini ou isomorphe au produit de \mathbf{Z}_p par un groupe fini. Alors

$$A[[H]] := \mathbf{Z}_p[[H]] \widehat{\otimes}_{\mathbf{Z}_p} A$$

est une algèbre semi-locale. Si $\mathcal{X}_A = \text{Spec } A$ et $\mathcal{X}_{A[[H]]} = \text{Spec } A[[H]]$ et si $[L : \mathbf{Q}_p] < \infty$, alors $\mathcal{X}_{A[[H]]}(\mathcal{O}_L) = \mathcal{X}_A(\mathcal{O}_L) \times \mathcal{W}_F(\mathcal{O}_L)$.

Si $\rho_A : G_{\mathbf{Q}} \rightarrow \mathbf{GL}_2(A)$ est une A -représentation de $G_{\mathbf{Q}}$, on note $\rho_{A[[H]]}$ la $A[[H]]$ -représentation

$$\rho_{A[[H]]} := \mathbf{Z}_p[[H]] \widehat{\otimes}_{\mathbf{Z}_p} \rho_A,$$

où $G_{\mathbf{Q}}$ agit diagonalement. Si $x \in \mathcal{X}_A(\mathcal{O}_L)$, on note ρ_x la représentation

$$\rho_x := (A/\mathfrak{p}_x) \otimes_A \rho_A,$$

où \mathfrak{p}_x est l'idéal de A correspondant à x . La représentation associée à $(x, \eta) \in \mathcal{X}_A(\mathcal{O}_L) \times \mathcal{W}_F(\mathcal{O}_L) = \mathcal{X}_{A[[H]]}(\mathcal{O}_L)$ est la tordue $\rho_x \otimes \tilde{\eta}$ de ρ_x par le caractère $\tilde{\eta}$

de $G_{\mathbf{Q}}$ défini par $\tilde{\eta}(\gamma) = \eta(\bar{\gamma})$. En d'autres termes, la représentation ρ_A interpole analytiquement les ρ_x , pour $x \in \mathcal{X}_A(L)$ et $\rho_{A[[H]]}$ interpole analytiquement les tordues des ρ_x , pour $x \in \mathcal{X}_A(L)$, par les caractères continus de H .

La compatibilité des correspondances de Langlands locales avec la torsion par un caractère fournit des identifications de $A[[H]]$ -modules :

$$\begin{aligned} \Pi_p^*(\rho_{A[[H]]}) &= \mathbf{Z}_p[[H]] \widehat{\otimes}_{\mathbf{Z}_p} \Pi_p^*(\rho_A) \quad \text{et} \quad \Pi_p(\rho_{A[[H]])} = \mathcal{C}(H, \mathbf{Z}_p) \widehat{\otimes}_{\mathbf{Z}_p} \Pi_p(\rho_A) \\ \Pi_\ell(\rho_{A[[H]])} &= \mathbf{Z}_p[[H]] \otimes_{\mathbf{Z}_p} \Pi_\ell(\rho_A), \quad \text{si } \ell \neq p, \end{aligned}$$

et ces identifications commutent aux actions de $\mathbb{G}(\mathbf{Q}_\ell)$ en faisant agir $\mathbb{G}(\mathbf{Q}_\ell)$ diagonalement sur les membres de droite.

8.2. La factorisation de la cohomologie complétée

8.2.1. Cohomologie complétée et algèbres de Hecke. — Soit $N \geq 1$, premier à p , et soit S l'ensemble des nombres premiers divisant Np . On note $\widehat{\Gamma}(Np^\infty) \subset \mathbb{G}(\widehat{\mathbf{Z}})$ le groupe

$$\widehat{\Gamma}(Np^\infty) = \bigcap_{k \geq 1} \widehat{\Gamma}(Np^k).$$

C'est un sous-groupe ouvert de $\mathbb{G}(\widehat{\mathbf{Z}}^{p!})$.

Le groupe

$$H_c^1(Np^\infty) := H_c^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), \mathcal{C}(\mathbb{G}(\mathbf{A})/\widehat{\Gamma}(Np^\infty), \mathcal{O}_L))$$

s'identifie à la cohomologie complétée à support compact de la tour des courbes modulaires de niveaux Np^k , pour $k \geq 1$. La comparaison avec la cohomologie étale le munit d'une action de $G_{\mathbf{Q}}$ qui est non ramifiée en dehors de S , et donc se factorise à travers le quotient $G_{\mathbf{Q},S}$ de $G_{\mathbf{Q}}$. Il est aussi muni d'actions de $\mathbb{G}(\mathbf{Q}_p)$ (induite par l'action naturelle sur $\mathcal{C}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), \mathcal{O}_L)$ par translation à droite) et de l'algèbre de Hecke $T(Np^\infty)$ (engendrée par les opérateurs de Hecke T_ℓ , pour $\ell \notin S$, agissant sur $\mathcal{C}(\mathbb{G}(\mathbf{Q}_\ell)/\mathbb{G}(\mathbf{Z}_\ell))$; on ne change pas $T(Np^\infty)$ en enlevant un nombre fini de ces opérateurs de Hecke). Les trois actions ci-dessus commutent.

L'algèbre $T(Np^\infty)$ est une algèbre semi-locale. Dans la suite, nous fixons un idéal maximal \mathfrak{m} de $T(Np^\infty)$, et notons $T_{\mathfrak{m}}$ la localisée

$$T_{\mathfrak{m}} = T(Np^\infty)_{\mathfrak{m}}$$

de $T(Np^\infty)$ en \mathfrak{m} (c'est un facteur direct de $T(Np^\infty)$). Alors $T_{\mathfrak{m}}$ est une algèbre locale, d'idéal maximal \mathfrak{m} et de corps résiduel $T_{\mathfrak{m}}/\mathfrak{m}$ fini de caractéristique p (et donc de la forme \mathbf{F}_q , avec q une puissance de p).

En recollant les représentations de $G_{\mathbf{Q},S}$ associées aux formes modulaires de poids 2 et niveau divisant Mp^∞ , on fabrique une représentation

$$\rho_{\mathfrak{m}} : G_{\mathbf{Q},S} \rightarrow \mathbf{GL}_2(T_{\mathfrak{m}}),$$

vérifiant $\text{Tr}(\rho_{\mathfrak{m}}(\sigma_\ell)) = T_\ell$, si $\ell \nmid pN$. On note

$$\bar{\rho}_{\mathfrak{m}} : G_{\mathbf{Q},S} \rightarrow \mathbf{GL}_2(\mathbf{F}_q)$$

la représentation résiduelle. On dit que \mathfrak{m} est *non Eisenstein* si $\bar{\rho}_{\mathfrak{m}}$ est absolument irréductible.

Remarque 8.6. — Les théorèmes « big $R = \text{big } T$ » permettent de montrer que, si \mathfrak{m} est générique (cf. n° 8.2.2), $\rho_{\mathfrak{m}}$ est la déformation universelle de $\bar{\rho}_{\mathfrak{m}}$ et que $T_{\mathfrak{m}}$ s'identifie à l'anneau de cette déformation universelle.

Comme on veut pouvoir tordre par des caractères de \mathbf{Z}_p^* et pas seulement par des caractères de $1 + p\mathbf{Z}_p$, on introduit l'algèbre $T = T_{\mathfrak{m}}[(\mathbf{Z}/p)^*]$. On a des identifications

$$T = T_{\mathfrak{m}}[(\mathbf{Z}/p)^*] = \prod_{\eta} T_{\mathfrak{m} \otimes \eta},$$

où η décrit les caractères $(\mathbf{Z}/p)^* \rightarrow \mathbf{Z}_p^*$, et $T_{\mathfrak{m} \otimes \eta}$ est la localisée de $T(Np^{\infty})$ en l'idéal maximal $\mathfrak{m} \otimes \eta$ tel que $\bar{\rho}_{\mathfrak{m} \otimes \eta} = \bar{\rho}_{\mathfrak{m}} \otimes \eta$ (i.e. $\text{Tr}(\rho_{\mathfrak{m} \otimes \eta}(\sigma_{\ell})) = \eta(\ell) \text{Tr}(\rho_{\mathfrak{m}}(\sigma_{\ell}))$, si $\ell \nmid Np$). On dispose alors de

$$\rho_T : G_{\mathbf{Q},S} \rightarrow \mathbf{GL}_2(T) \quad (\text{on a } \rho_T = \mathbf{Z}_p[(\mathbf{Z}/p)^*] \otimes_{\mathbf{Z}_p} \rho_{\mathfrak{m}}).$$

On définit (« classique » signifie que ρ_x est la représentation associée à une forme modulaire à torsion près par une puissance entière du caractère cyclotomique) :

$$\mathcal{X} = \text{Spec}(T) \quad \text{et} \quad \mathcal{X}^{\text{cl}}(\mathcal{O}_L) = \{x \in \mathcal{X}(\mathcal{O}_L), x \text{ classique}\}.$$

8.2.2. La factorisation d'Emerton. — Soit $H_c^1(Np^{\infty})_{\mathfrak{m}}$ le localisé de $H_c^1(Np^{\infty})$ en \mathfrak{m} (c'est un facteur direct de $H_c^1(Np^{\infty})$). Si S est un ensemble fini de nombres premiers contenant ceux divisant Np , on note $H_c^1[\rho_T]_S$ le sous- $\mathbb{G}(\mathbf{Q}_S)$ -module de $H_c^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), \mathcal{C}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), \mathcal{O}_L))$ engendré par $\oplus_{\eta} H_c^1(Np^{\infty})_{\mathfrak{m} \otimes \eta}$. C'est un $G_{\mathbf{Q},S} \times \mathbb{G}(\mathbf{Q}_S)$ -module à l'intérieur duquel on récupère $\oplus_{\eta} H_c^1(Np^{\infty})_{\mathfrak{m} \otimes \eta}$ en prenant les points fixes par $\hat{\Gamma}(Np^{\infty})$; la structure de ce $G_{\mathbf{Q},S} \times \mathbb{G}(\mathbf{Q}_S)$ -module a été analysée par Emerton.

On dit que \mathfrak{m} est *générique* si \mathfrak{m} est non Eisenstein, et si la restriction de $\bar{\rho}_{\mathfrak{m}}$ à $G_{\mathbf{Q}_p}$ n'est pas de la forme $\chi \otimes \begin{pmatrix} 1 & * \\ 0 & \bar{\varepsilon} \end{pmatrix}$ ou $\chi \otimes \begin{pmatrix} 1 & * \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$.

Théorème 8.7. — (Emerton⁽¹⁸⁾ [21, conj. 6.1.6 et th. 6.4.16]) *Si \mathfrak{m} est générique, on a une factorisation $G_{\mathbf{Q},S} \times \mathbb{G}(\mathbf{Q}_S)$ -équivariante :*

$$H_c^1[\rho_T]_S \cong \rho_T \otimes \Pi_S(\rho_T^{\diamond}), \quad \text{avec } \Pi_S(\rho_T^{\diamond}) = \otimes_{\ell \in S} \Pi_{\ell}(\rho_T^{\diamond}),$$

où $\rho_T^{\diamond} = \text{Hom}_T(\rho_T, T)$ et les produits tensoriels sont au-dessus de T .

Remarque 8.8. — Dans la factorisation ci-dessus, les $\Pi_{\ell}(\rho_T^{\diamond})$, pour $\ell \neq p$, sont encadrées (i.e. identifiées à leurs modèles de Kirillov). La factorisation ci-dessus est donc déterminée par le choix d'un isomorphisme

$$\iota_{\text{Em}} : \rho_T \otimes_T \Pi_p(\rho_T^{\diamond}) \xrightarrow{\sim} \text{Hom}_{\mathbb{G}(\mathbf{Q}_{S \setminus \{p\}})} \left(\otimes_{\ell \in S \setminus \{p\}} \Pi_{\ell}(\rho_T^{\diamond}), H_c^1[\rho_T]_S \right).$$

¹⁸. Pour comparer cet énoncé avec celui d'Emerton, on fera attention que nos actions de $\mathbb{G}(\mathbf{A})$ diffèrent par $g \mapsto {}^t g^{-1}$ et qu'il faut prendre en compte les différences mentionnées dans la rem. 8.1.

On note encore

$$\iota_{\text{Em}} : \rho_T \otimes \Pi_S(\rho_T^\diamond) \xrightarrow{\sim} H_c^1[\rho_T]_S$$

l'isomorphisme qui s'en déduit. La représentation ρ_T est unique à multiplication près par une unité de T , mais $\rho_T \otimes_T \Pi_p(\rho_T^\diamond)$ est indépendant du choix de ρ_T car le passage au dual et la functorialité de Π_p font que les indéterminations se compensent (de même que $\rho_T^\diamond \otimes_T \rho_T = \text{End}_T \rho_T$ n'en dépend pas). Le choix de ι_{Em} est unique à multiplication près par une unité de T ; nous construisons un « isomorphisme » (après extension des scalaires à $\text{Fr}(T)$) privilégié dans le § suivant (cf. th. 8.22).

8.2.3. Spécialisation. — On rappelle que, si $x \in \mathcal{X}(\mathcal{O}_L)$, alors $\rho_x = (T/\mathfrak{p}_x) \otimes_T \rho_T$. On a

$$\Pi_\ell(\rho_x^*) = (T/\mathfrak{p}_x) \otimes_T \Pi_\ell(\rho_T^\diamond), \quad \text{si } \ell \neq p, \quad \Pi_p(\rho_x^*) = \Pi_p(\rho_T^\diamond)[\mathfrak{p}_x].$$

(Donc $\Pi_p^*(\rho_x^*) = (T/\mathfrak{p}_x) \otimes_T \Pi_p^*(\rho_T^\diamond)$.) On pose :

$$v'_{T,S} = \otimes_{\ell \in S \setminus \{p\}} v'_{T,\ell}, \quad v'_{x,S} = \otimes_{\ell \in S \setminus \{p\}} v'_{x,\ell}.$$

Donc $v'_{x,S}$ est la spécialisation de $v'_{T,S}$ dans $\otimes_{\ell \in S \setminus \{p\}} \Pi_\ell(\rho_x^*)$.

Remarque 8.9. — Si $x \in \mathcal{X}(\mathcal{O}_L)$, alors $\rho_x \otimes v'_{x,S} \otimes \Pi_p(\rho_x^*)$ est le sous- T -module de \mathfrak{p}_x -torsion de $\rho_T \otimes v'_{T,S} \otimes \Pi_p(\rho_T^\diamond)$.

Remarque 8.10. — Soit $x \in \mathcal{X}^{\text{cl}}(\mathcal{O}_L)$, correspondant à une représentation cohomologique π : on a un isomorphisme $\rho_x \cong m_{\text{ét}}(\pi)$, et $\Pi_\ell(m_{\text{ét}}^*(\pi)) = \pi_\ell$, si $\ell \neq p$.

(i) L'isomorphisme $\rho_x \cong m_{\text{ét}}(\pi)$ n'est unique qu'à multiplication près par une unité de L (ou \mathcal{O}_L si on fait plus attention), mais $\rho_x \otimes \Pi_p(\rho_x^*) = m_{\text{ét}}(\pi) \otimes \Pi_p(m_{\text{ét}}^*(\pi))$ car le passage au dual et la functorialité de Π_p font que les indéterminations se compensent. On peut donc voir $m_{\text{ét}}(\pi) \otimes \Pi_p(m_{\text{ét}}^*(\pi))$ comme un sous-objet de $\rho_T \otimes_T \Pi_p(\rho_T^\diamond)$.

(ii) Fixons un ι_{Em} comme ci-dessus. On a un isomorphisme

$$\iota_{\text{dR}}^- : \pi_p^{\text{alg}} \cong \Pi_p(m_{\text{ét}}^*(\pi))^{\text{alg}}, \quad v \mapsto v \otimes (\iota_{\text{dR},\bar{\pi}}^- \otimes \zeta_{\text{dR}}),$$

ce qui fournit une structure entière sur π_p^{alg} et sur π_S^{alg} ; on note $\pi_{p,0}^{\text{alg}}$ et $\pi_{S,0}^{\text{alg}}$ les réseaux correspondant.

Comme $m_{\text{ét}}(\pi) \otimes \Pi_p(m_{\text{ét}}^*(\pi))$ est un sous-objet de $\rho_T \otimes_T \Pi_p(\rho_T^\diamond)$, cela fournit

$$\iota_{\text{Em}} \circ \iota_{\text{dR}}^- : m_{\text{ét}}(\pi) \otimes \pi_{S,0}^{\text{alg}} \rightarrow H_c^1[\rho_T]_S \hookrightarrow H_c^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), \mathcal{C}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), \mathcal{O}_L)).$$

Par ailleurs, si π est de poids $(k+2, j+1)$, on dispose (par définition de $m_{\text{ét}}(\pi)$) d'une flèche naturelle $G_{\mathbf{Q},S} \times \mathbb{G}(\mathbf{Q}_S)$ -équivariante :

$$\iota_{\pi,S} : m_{\text{ét}}(\pi) \otimes \pi_S^{\text{alg}} \rightarrow \underline{H}_c^1(W_{k,j}^{\text{ét}})_S \otimes W_{k,j}^* \hookrightarrow H_c^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), \mathcal{C}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), L)).$$

Il résulte de [21, th. 1.2.1] et du lemme de Schur qu'il existe $\lambda(\iota_{\text{Em}}, x) \in L^*$ tel que

$$\iota_{\text{Em}} \circ \iota_{\text{dR}}^- = \lambda(\iota_{\text{Em}}, x) \iota_{\pi,S}.$$

En particulier, $\iota_{\pi,S}$ se factorise à travers $H_c^1[\rho_T]_S$.

(iii) La fonction $x \mapsto \lambda(\iota_{E_m}, x)$ n'a, *a priori*, pas de raisons d'avoir de bonnes propriétés, mais il résulte de la rem. 8.23 que c'est la restriction à \mathcal{X}^{cl} d'un élément de T . Cela traduit une propriété d'analyticité des périodes p -adiques des formes modulaires.

8.2.4. Généralités sur les représentations admissibles. — Si K est un sous-groupe ouvert de $\mathbb{G}(\mathbf{Q}_S \setminus \{p\})$, les K -invariants de $H_c^1[\rho_T]_S$ sont admissibles en tant que représentation de $\mathbb{G}(\mathbf{Q}_p)$ (cf. (ii) de la rem. 2.8); il en est donc de même de ceux de $\rho_T \otimes_T \Pi_S(\rho_T^\circ)$, étant donné le th. 8.7.

Proposition 8.11. — *Soient W_1, W_2 des L -banachs munis d'actions continues de $\mathbb{G}(\mathbf{Q}_p)$ et soit $f : W_1 \rightarrow W_2$, $\mathbb{G}(\mathbf{Q}_p)$ -équivariante, continue. Si W_1 est admissible, alors $f(W_1)$ est fermée dans W_2 .*

Démonstration. — Quitte à quotienter W_1 par le noyau de f et remplacer W_2 par l'adhérence de l'image de f , on peut supposer que f et $f^* : W_2^* \rightarrow W_1^*$ sont injectives (et donc, par dualité, grâce au théorème de Hahn-Banach, sont d'images denses). Maintenant, comme W_1 est admissible, tout sous- $\mathbb{G}(\mathbf{Q}_p)$ -espace X de W_1^* est fermé (l'intersection X_0 avec la boule unité $W_{1,0}^*$ de W_1^* est un $\mathcal{O}_L[[K]]$ -module de type fini (K est un sous-groupe ouvert compact de $\mathbb{G}(\mathbf{Q}_p)$) car $W_{1,0}^*$ l'est par admissibilité de W_1 et $\mathcal{O}_L[[K]]$ est noethérienne; il s'ensuit que X_0 est compact et donc X est complet et donc fermé). Donc f^* est surjective et est un isomorphisme de duals de banachs par le théorème de l'image ouverte. Il s'ensuit que f est un isomorphisme de banachs, ce qui permet de conclure. \square

Remarque 8.12. — Comme un fréchet est une limite projective de banachs, la conclusion de la proposition reste valable si on suppose que W_2 est un fréchet muni d'une action continue de $\mathbb{G}(\mathbf{Q}_p)$.

Lemm 8.13. — *Si Π est une représentation unitaire admissible de $\mathbb{G}(\mathbf{Q}_p)$, alors Π contient une sous-représentation irréductible.*

Démonstration. — Supposons que ce n'est pas les cas. Alors on peut fabriquer une suite strictement décroissante $(\pi_n)_{n \in \mathbf{N}}$ de sous- $\mathbb{G}(\mathbf{Q}_p)$ -modules fermés contenus dans Π . Soit K un sous-groupe ouvert compact de $\mathbb{G}(\mathbf{Q}_p)$, et soit $\Lambda = \mathcal{O}_L[[K]][\frac{1}{p}]$. Alors les orthogonaux forment une suite $(\pi_n^\perp)_{n \in \mathbf{N}}$ strictement croissante de sous- Λ -modules de Π^* . L'admissibilité de Π se traduit par le fait que Π^* est de type fini sur Λ qui est une algèbre noethérienne. Ceci conduit à une contradiction qui permet de conclure. \square

8.2.5. Compléments sur $\Pi_S(\rho_T^\circ)$

Lemm 8.14. — *Soit M un sous- $\mathbb{G}(\mathbf{Q}_p)$ -module irréductible de $\Pi_S(\rho_T^\circ)$. Alors il existe $x \in \mathcal{X}$, tel que M soit inclus dans $\Pi_S(\rho_x^*)$.*

Démonstration. — On peut supposer que M est inclus dans $\Pi_p(\rho_T^\circ) \otimes v^{pl}$ (sinon, on pourrait le décomposer en sous-modules de cette forme), et on est ramené à prouver

le même énoncé pour $\Pi_p(\rho_T^\diamond)$, qui est admissible. Cette admissibilité implique que $P = \text{Hom}_{G_{\mathbf{Q}_p}}(M, \Pi_p(\rho_T^\diamond))$ est de dimension finie, et comme on peut faire agir T sur le but, l'action de T sur P se factorise à travers un quotient fini. Si $I \subset \mathcal{X}$ est le sous-ensemble correspondant, alors M est inclus dans $\bigoplus_{x \in I} \Pi_S(\rho_x^*)$. Le résultat s'en déduit puisque M est supposé irréductible. \square

Lemm 8.15. — *Soit $u : \rho_T \otimes \Pi_S(\rho_T^\diamond) \rightarrow \rho_T \otimes \Pi_S(\rho_T^\diamond)$ commutant aux actions de T , $\mathbb{G}(\mathbf{Q}_S)$ et $G_{\mathbf{Q},S}$. Alors il existe $\lambda \in T$ tel que $u(v) = \lambda v$, pour tout v .*

Démonstration. — Il suffit de prouver le même énoncé pour la transposée u^* . Comme u^* est T -linéaire, elle induit un endomorphisme u_x^* de $\rho_x^* \otimes \Pi^*(\rho_x^*)$ (qui est le quotient de $\rho_T^\diamond \otimes \Pi^*(\rho_T^\diamond)$ par \mathfrak{p}_x), pour tout x . De plus, u_x^* commute aux actions de $\mathbb{G}(\mathbf{Q}_S)$ et $G_{\mathbf{Q},S}$, et donc est une homothétie d'après le lemme de Schur, si ρ_x est irréductible (ce qui est le cas en dehors d'un fermé de Zariski).

Comme $\rho_T^\diamond \otimes \Pi^*(\rho_T^\diamond)$ est orthonormalisable, on peut fixer un isomorphisme avec $T^{\mathbf{N}}$; la matrice $(u_{i,j})_{i,j}$ de u est celle d'une homothétie modulo \mathfrak{p}_x (i.e. $u_{i,j} = 0$ si $i \neq j$ et $u_{i,i} = u_{j,j}$ pour tous i, j) pour tout x dans un ensemble zariski-dense. Comme T est réduite, il s'ensuit que u est une homothétie, ce que l'on voulait prouver. \square

8.3. Une version explicite de la factorisation d'Emerton

D'après le th. 8.7, il existe des isomorphismes $T[G_{\mathbf{Q}} \times \mathbb{G}(\mathbf{Q}_S)]$ -équivariants $H_c^1[\rho_T]_S \cong \rho_T \otimes_T \Pi_S(\rho_T^\diamond)$. Dans ce qui suit, nous fabriquons un « isomorphisme » explicite.

8.3.1. La tour complétée. — Si $(N, p) = 1$, on note $X(Np^\infty)_C$ la limite projective des $X(Np^k)_C$, et $\widehat{X}(Np^\infty)_C$ sa complétée (qui est une courbe perfectoïde). De même, on note $Z(Np^\infty)_C$ la limite projective des voisinages $Z(Np^k)_C$ de la pointe ∞ , et $\widehat{Z}(Np^\infty)_C$ sa complétée (qui est une boule ouverte perfectoïde).

Enfin, on note $X(0)_C$ la limite projective des $X(N)_C$, $\widehat{X}^{(p)}(0)_C$ la limite projective des $\widehat{X}(Np^\infty)_C$, et $\widehat{X}(0)_C$ la complétée de $X(0)_C$ ($\widehat{X}^{(p)}(0)_C$ est seulement complétée le long de la tour de niveau p^∞). De même, on note $Z(0)_C$ la limite projective des $Z(N)_C$, $\widehat{Z}^{(p)}(0)_C$ la limite projective des $\widehat{Z}(Np^\infty)_C$, et $\widehat{Z}(0)_C$ la complétée de $Z(0)_C$.

On a donc $\mathcal{O}^+(\widehat{Z}(0)_C) = \mathcal{O}_C[[q^{\mathbf{Q}^+}]]$ (anneau des $\sum_{i>0} a_i q^i$, avec $a_i \in \mathcal{O}_C$ et, pour tout M , l'ensemble des i tels que $a_i \notin p^M \mathcal{O}_C$ est discret), tandis que $\mathcal{O}^+(Z(0)_C) = \varinjlim_N \mathcal{O}_C[[q^{1/N}]]$ et $\mathcal{O}^+(\widehat{Z}^{(p)}(0)_C) = \varinjlim_{(N,p)=1} \mathcal{O}_C[[q^{1/Np^\infty}]]$.

On rajoute un \times en exposant (e.g. $X(N)_C^\times$, $\widehat{Z}(Np^\infty)_C^\times, \dots$) pour indiquer que l'on met une structure logarithmique aux pointes (dans le cas des X) ou de 0 (dans le cas des Z). Cela a pour effet de permettre les revêtements profinis ramifiés en les points où il y a une structure logarithmique dans la définition de la cohomologie (pro)étale.

Alors $H_{\text{ét},c}^1(\widehat{X}(0)_C^\times, \mathbf{Z}_p)$ est la cohomologie complétée de la tour (en tant que représentation de $\mathbb{G}(\mathbf{A}^{1/\infty})$, c'est $H_c^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), \mathcal{C}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), \mathbf{Z}_p))$). Le groupe $H_{\text{ét},c}^1(\widehat{X}(Np^\infty)_C^\times, \mathbf{Z}_p)$ est le sous-groupe $H_c^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), \mathcal{C}(\mathbb{G}(\mathbf{A})/\widehat{\Gamma}(Np^\infty), \mathbf{Z}_p))$ des points fixes par $\Gamma(Np^\infty)$.

Par comparaison, $H_{\text{ét},c}^1(X(0)_C^\times, \mathbf{Z}_p)$ est la limite inductive des $H_{\text{ét},c}^1(X(N)_C, \mathbf{Z}_p)$ (en tant que représentation de $\mathbb{G}(\mathbf{A}^{|\infty|})$, c'est $H_c^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), \text{LC}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), \mathbf{Z}_p))$).

8.3.2. *Une loi de réciprocité explicite.* — Si $c \in H_{\text{proét}}^1(Z(0)_C^\times, \mathbb{B}_{\text{dR}}^+ \otimes_{\mathbf{Q}_p} W_{k,j}^{\text{et}})$ et $\check{v} \in W_{k,j}^*$, alors $\langle \check{v}, c \rangle \in H_{\text{proét}}^1(Z(0)_C^\times, \mathbb{B}_{\text{dR}}^+ \otimes_{\mathbf{Q}_p} \text{Alg})$, et on note $\log_B(c \otimes \check{v})$ son image dans $\mathbf{B}_{\text{dR}}^-\{\tilde{q}\}$ par l'application du n° 7.3.2 (un élément de $H_{\text{proét}}^1(Z(0)_C^\times, \mathbb{B}_{\text{dR}}^+ \otimes_{\mathbf{Q}_p} \text{Alg})$ est défini sur $Z(N)$ pour N assez petit (multiplicativement), et $Z(N)$ est une boule ouverte).

Théorème 8.16. — *Si $f \in \text{Fil}^0(\mathbf{B}_{\text{dR}} \otimes \underline{H}^0(W_{k+2,j+1}^{\text{dR}}))$, et si l'on note $\iota_{\text{ES},p}(f)_{Z(0)}$ la restriction de $\iota_{\text{ES},p}(f) \in \underline{H}_{\text{proét}}^1(\mathbb{B}_{\text{dR}}^+ \otimes_{\mathbf{Q}_p} W_{k,j}^{\text{et}})$ à $Z(0)_C$, alors*

$$\log_B(\iota_{\text{ES},p}(f)_{Z(0)} \otimes \frac{(e_1^*)^{k-\ell}(e_2^*)^\ell}{\ell!(e_1^* \wedge e_2^*)^j}) = (-1)^{k-j} t^{k-j-\ell} \partial_q^{-1-\ell}(\text{Hol}(f) \otimes v_1^{-k-2} \zeta_{\text{dR}}^{-j-1})(\tilde{q})$$

dans⁽¹⁹⁾ $\mathbf{B}_{\text{dR}}^-\{\tilde{q}\}$.

Démonstration. — On choisit N tel que f soit de niveau N . Pour calculer $\iota_{\text{ES},p}(f)_{Z(0)}$, on doit résoudre l'équation différentielle $\nabla g = f$ sur $Z(N)_C$. Une solution naturelle est

$$g = - \sum_{n \geq 1} \partial^{n-1} \frac{f}{\zeta_{\text{dR}} v_1^2} \frac{(-u)^n}{n!}$$

car, quand on applique ∇ , les termes se compensent deux par deux, et il ne reste que le morceau $\frac{f}{\zeta_{\text{dR}} v_1^2} \frac{du}{u} = f$ (cf. (5.8)) du terme pour $n = 1$.

Le 1-cocycle sur le π_1 de $Z(N)_C$ définissant $\iota_{\text{ES},p}(f)_{Z(0)}$ est alors $\sigma \mapsto (\sigma - 1)g$, mais il est apparent sur la formule définissant g que cette action se factorise par $\mathbb{U}(N\widehat{\mathbf{Z}})$ et que ce cocycle est complètement déterminé par sa valeur sur le générateur γ^N de $\mathbb{U}(N\widehat{\mathbf{Z}})$.

Si $F = \partial^{-1} \frac{f}{\zeta_{\text{dR}} v_1^2}$, on a

$$\begin{aligned} \gamma^N(g) - g &= \sum_{n \geq 0} \partial^n F(q) \left(\frac{(-u-Nt)^n}{n!} - \frac{(-u)^n}{n!} \right) \\ &= F(qe^{-u-Nt}) - F(qe^{-u}) = F(\tilde{q}e^{-Nt}) - F(\tilde{q}) = (\gamma^N - 1) \cdot F(\tilde{q}) \end{aligned}$$

(Le passage de la première ligne à la seconde est la formule de Taylor logarithmique : $\frac{\nabla}{du} = q \frac{dq}{q}$ et $u = \log(q/\tilde{q})$; on obtient donc les valeurs en $qe^{-u} = \tilde{q}$ et $qe^{-u-Nt} = \tilde{q}e^{-Nt} = \gamma^N(\tilde{q})$. En particulier, $v_1(\tilde{q}e^{-Nt}) = v_1(\tilde{q}) = -te_1$: comme $v_1(q) = ue_2 - te_1$, et $v_2(q) = e_2$, on a $\sum_{n \geq 0} (\frac{\nabla}{du})^n v_1 \frac{(-u)^n}{n!} = v_1 - u \frac{\nabla}{du} v_1 = (ue_2 - te_1) - ue_2 = -te_1$.)

On peut écrire f , sur $Z(0)$, sous la forme

$$f = \sum_{i=0}^k t^{i-(k+1-j)} f_i \otimes v_1^{k+2-i} v_2^i \zeta_{\text{dR}}^{j+1},$$

19. On fera attention qu'il peut y avoir des puissances négatives de t dans $\text{Hol}(f)$; plus précisément, il faut multiplier $\text{Hol}(f)$ par t^{k+1-j} pour avoir une série à coefficients dans \mathbf{B}_{dR}^+ .

avec $f_i \in \mathbf{B}_{\text{dR}}^+\{q\}$. Une intégration par partie (on intègre $\partial_q^{-i} f$ et on dérive $v_1^{k-i} v_2^i$) fournit la formule

$$F = \sum_{i=0}^k t^{i-(k+1-j)} \left(\sum_{r=0}^{k-i} (-1)^r \frac{(k-i)!}{(k-i-r)!} \partial_q^{-1-r} f_i \otimes v_1^{k-i-r} v_2^{i+r} \zeta_{\text{dR}}^j \right)$$

Pour évaluer en \tilde{q} , on utilise la formule $v_1(\tilde{q}) = -te_1$ et $v_2 = e_2$.

Maintenant, il résulte du lemme 7.16 que $\log_B(\iota_{\text{ES},p}(f)_{Z(0)} \otimes \tilde{v}) = \langle \tilde{v}, F(\tilde{q}) \rangle$. On en déduit, en utilisant les formules $\langle (e_1^* \wedge e_2^*)^{-j}, \zeta_{\text{dR}}^j \rangle = (-t)^{-j}$,

$$\langle (e_1^*)^\ell (e_2^*)^{k-\ell}, e_1^i e_2^{k-i} \rangle = \begin{cases} 0 & \text{si } i \neq \ell, \\ \frac{\ell! (k-\ell)!}{k!} & \text{si } i = \ell, \end{cases}$$

(par définition $\langle \tilde{v}_1 \cdots \tilde{v}_k, v_1 \cdots v_k \rangle = \frac{1}{k!} \sum_{\sigma} \langle \tilde{v}_1, v_{\sigma(1)} \rangle \cdots \langle \tilde{v}_k, v_{\sigma(k)} \rangle$), que l'on a

$$\log_B(\iota_{\text{ES},p}(f)_{Z(0)} \otimes \frac{(e_1^*)^{k-\ell} (e_2^*)^\ell}{\ell! (e_1^* \wedge e_2^*)^j}) = \frac{1}{\ell!} \sum_{i=0}^{\ell} (-1)^{k-i-j} t^{-1-\ell+i} \frac{(k-i)!}{(k-\ell)!} \partial_q^{-1-\ell+i} f_i \frac{\ell! (k-\ell)!}{k!}.$$

(La formule ci-dessus fait que seuls les termes avec $r = \ell - i$ contribuent ; l'exposant de t est $(i - (k+1-j)) + (k-i-r) + (-j)$, le second terme venant de v_1^{k-i-r} et le troisième de $\langle (e_1^* \wedge e_2^*)^{-j}, \zeta_{\text{dR}}^j \rangle$; l'exposant de (-1) est $r + (k-i-r) + (-j)$, le second terme venant de v_1^{k-i-r} et le troisième de $\langle (e_1^* \wedge e_2^*)^{-j}, \zeta_{\text{dR}}^j \rangle$.) La somme ci-dessus ne change pas, dans $\mathbf{B}_{\text{dR}}^-\{\tilde{q}\}$, si on remplace $\sum_{i=0}^{\ell}$ par $\sum_{i=0}^k$ car l'exposant de t est ≥ 0 si $i \geq \ell + 1$. Le résultat s'en déduit donc en comparant la formule ci-dessus (après simplification) avec celle de la prop. 5.9. \square

Remarque 8.17. — On aurait pu simplifier un peu le calcul en utilisant le fait que $\iota_{\text{ES},p}$ se factorise à travers la projection holomorphe, mais il est rassurant de voir ceci apparaître sur le calcul.

8.3.3. *Application à la cohomologie complétée.* — On pose :

$$\tilde{\mathbf{A}}^-[[\tilde{q}^{\mathbf{Q}^+}]] \boxtimes \mathbf{Z}_p^* = \varinjlim_{(N,p)=1} \tilde{\mathbf{A}}^-[[\tilde{q}^{1/N}]] \boxtimes \mathbf{Z}_p^*.$$

Le sous-groupe

$$\tilde{G}_{\mathbf{Q}} = \{(\sigma, g) \in G_{\mathbf{Q}} \times \mathbb{P}(\mathbf{A}^{[\infty]})^{\times}, \det g = \chi_{\text{cycl}}(\sigma)\} = \left\{ \begin{pmatrix} \sigma & b \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \sigma \in G_{\mathbf{Q}}, b \in \mathbf{A}^{[\infty]} \right\}$$

de $G_{\mathbf{Q}} \times \mathbb{G}(\mathbf{A}^{[\infty]})$ stabilise $Z(0)_C$. On note $\tilde{G}_{\mathbf{Q}_p}$ le sous-groupe de $\tilde{G}_{\mathbf{Q}}$,

$$\tilde{G}_{\mathbf{Q}_p} = \left\{ \begin{pmatrix} \sigma & b \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \sigma \in G_{\mathbf{Q}_p}, b \in \mathbf{Q}_p \right\}$$

Notons que $\tilde{G}_{\mathbf{Q}_p}$ admet $G_{\mathbf{Q}_p}$ et $\begin{pmatrix} \mathbf{Z}_p^* & \mathbf{Q}_p \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ comme quotients.

• *Les applications ι_q et ι_{dR}^- .* — D'après le (iii) de la rem. 8.2 (avec $(\rho_T^\diamond)^{\blacklozenge} = \rho_T^*$), on dispose d'une injection naturelle

$$\iota : \Pi_p(\rho_T^\diamond) \hookrightarrow (\tilde{\mathbf{A}}^- \otimes_{\mathbf{Z}_p} \rho_T^*)^H$$

qui commute à l'action de $\mathbb{P}(\mathbf{Q}_p)$:

$$(8.18) \quad \iota\left(\begin{pmatrix} p^k a & b \\ 0 & 1 \end{pmatrix}_p \star v\right) = [\varepsilon^b] \varphi^k \circ \sigma_a(\iota(v)), \quad \text{si } k \in \mathbf{Z}, a \in \mathbf{Z}_p^* \text{ et } b \in \mathbf{Q}_p.$$

On en déduit un accouplement naturel $\langle \cdot, \cdot \rangle : \rho_T \otimes_T \Pi_p(\rho_T^\diamond) \rightarrow \tilde{\mathbf{A}}^-$. Cela permet de définir

$$\iota_q : \rho_T \otimes_T \Pi(\rho_T^\diamond) \rightarrow \tilde{\mathbf{A}}^-[[\tilde{q}^{\mathbf{Q}^+}]] \boxtimes \mathbf{Z}_p^*$$

donnée, si $\gamma \in \rho_T$, $\phi^{[p]} \in \Pi^{[p]}(\rho_T^\diamond)$ et $v \in \Pi_p(\rho_T^\diamond)$, par

$$\gamma \otimes (\phi^{[p]} \otimes v) \mapsto \sum_{n>0, v_p(n)=0} \langle \gamma, \phi^{[p]}(n) \iota\left(\begin{pmatrix} n & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}_p \star v\right) \rangle \tilde{q}^n.$$

Alors ι_q est $\tilde{G}_{\mathbf{Q}_p}$ -équivariant, si on fait agir $\tilde{G}_{\mathbf{Q}_p}$ à travers $G_{\mathbf{Q}_p}$ sur ρ_T , à travers $\begin{pmatrix} \mathbf{Z}_p^* & \mathbf{Q}_p \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \subset \mathbb{G}(\mathbf{Q}_p)$ sur $\Pi(\rho_T^\diamond)$, et par $\begin{pmatrix} \sigma & b \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \cdot (\sum_n a_n \tilde{q}^n) = \sum_n \sigma(a_n) [\varepsilon^{nb}] \tilde{q}^n$. En effet,

$$\begin{pmatrix} \sigma & b \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \cdot (\gamma \otimes v) = \sigma(\gamma) \otimes \left(\chi(\sigma) \begin{pmatrix} b \\ 0 & 1 \end{pmatrix}_p \star v\right)$$

tandis que (l'apparition de $\chi(\sigma) = \chi_{\text{cycl},p}(\sigma)$ vient de la formule 8.18 ci-dessus)

$$\begin{aligned} \begin{pmatrix} \sigma & b \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \cdot \left(\sum \langle \gamma, \phi^{[p]}(n) \iota\left(\begin{pmatrix} n & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}_p \star v\right) \rangle \tilde{q}^n\right) &= \sum \langle \sigma(\gamma), \phi^{[p]}(n) \iota\left(\begin{pmatrix} \chi(\sigma)n & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}_p \star v\right) \rangle [\varepsilon^{bn}] \tilde{q}^n \\ &= \sum \langle \sigma(\gamma), \phi^{[p]}(n) \iota\left(\begin{pmatrix} \chi(\sigma)n & bn \\ 0 & 1 \end{pmatrix}_p \star v\right) \rangle \tilde{q}^n \end{aligned}$$

Maintenant, si π est cohomologique, de poids $(k+2, j+1)$, on a un isomorphisme

$$\iota_{\text{dR}}^- : \pi_p^{\text{alg}} \cong \Pi_p(m_{\text{ét}}(\pi)^*)^{\text{alg}}, \quad v \mapsto v \otimes (\iota_{\text{dR}, \tilde{\pi}}^- \otimes \zeta_{\text{dR}}).$$

Comme $m_{\text{ét}}(\pi) \otimes \Pi_p(m_{\text{ét}}^*(\pi))$ est un sous-objet de $\rho_T \otimes_T \Pi_p(\rho_T^\diamond)$, cela fournit

$$\iota_q \circ \iota_{\text{dR}}^- : m_{\text{ét}}(\pi) \otimes \pi^{\text{alg}} \rightarrow \tilde{\mathbf{A}}^-[[\tilde{q}^{\mathbf{Q}^+}]] \boxtimes \mathbf{Z}_p^*.$$

• *Les applications ι_π , Res et $\iota_{\tilde{\mathbf{A}}}$.* — On dispose d'une flèche naturelle (par passage à la limite sur les $\iota_{\pi,S}$ de la rem. 8.10)

$$\iota_\pi : m_{\text{ét}}(\pi) \otimes \pi^{\text{alg}} \rightarrow \varinjlim W_{k,j}^{\text{ét}} \otimes W_{k,j}^* \rightarrow H_{\text{ét}}^1(\widehat{X}^{(p)}(0)_C^\times, \mathbf{Q}_p)^{U\text{-fini}}.$$

Enfin, on note

$$\text{Res} : H_{\text{ét},c}^1(\widehat{X}^{(p)}(0)_C^\times, \mathbf{Z}_p) \rightarrow H_{\text{ét}}^1(\widehat{Z}^{(p)}(0)_C^\times, \mathbf{Z}_p)$$

l'application naturelle (de restriction), et on note encore $\iota_{\tilde{\mathbf{A}}}$ l'application

$$\iota_{\tilde{\mathbf{A}}} : H^1(\widehat{Z}^{(p)}(0)_C^\times, \mathbf{Z}_p) \rightarrow \tilde{\mathbf{A}}^-[[\tilde{q}^{\mathbf{Q}^+}]] \boxtimes \mathbf{Z}_p^*$$

déduite de (7.10) en passant à la limite sur les revêtements $q \mapsto q^N$, pour $(N, p) = 1$. Alors ι_π est, par définition, $G_{\mathbf{Q}} \times \mathbb{G}(\mathbf{A}^{\infty[1]})$ -équivariante, Res est $\tilde{G}_{\mathbf{Q}}$ -équivariante et $\iota_{\tilde{\mathbf{A}}}$ est $\tilde{G}_{\mathbf{Q}_p}$ -équivariante.

Théorème 8.19. — *Si π est cohomologique de poids $(k+2, j+1)$, alors*

$$\iota_{\tilde{\mathbf{A}}} \circ \text{Res} \circ \iota_\pi = (-1)^{k-j} \iota_q \circ \iota_{\text{dR}}^-.$$

Démonstration. — Les deux flèches tombent dans $(\tilde{\mathbf{A}}^-[[\tilde{q}^{\mathbf{Q}^+}]] \boxtimes \mathbf{Z}_p^*)^{U\text{-fini}}$, ce qui permet de les composer avec l'injection κ_{dR} du n° 7.3.3, et il suffit de vérifier le même énoncé après composition avec κ_{dR} , auquel cas on peut étendre les deux membres par \mathbf{B}_{dR}^+ -linéarité en des flèches $\mathbf{B}_{\text{dR}}^+ \otimes m_{\text{ét}}(\pi) \otimes \pi^{\text{alg}} \rightarrow \mathbf{B}_{\text{dR}}^- \{\tilde{q}\}$.

Le lemme 8.20 ci-dessous montre qu'il suffit de vérifier que les deux flèches coïncident sur $t^{j-k-1} \iota_{\text{dR},\pi}^+ \otimes \pi^{\text{alg}}$ (on a $t^{j-k-1} \iota_{\text{dR},\pi}^+ \in \mathbf{B}_{\text{dR}}^+ \otimes m_{\text{ét}}(\pi)$ et $t^{j-k-1} \iota_{\text{dR},\pi}^+$ n'est pas divisible par t dans $\mathbf{B}_{\text{dR}}^+ \otimes m_{\text{ét}}(\pi)$). Par linéarité, on peut se restreindre à ϕ de la forme $\phi^{|p|} \otimes \phi_p \otimes \frac{(e_1^*)^{k-\ell} (e_2^*)^\ell}{\ell! (e_1^* \wedge e_2^*)^j}$ qui correspond à $\phi^{|p|} \otimes \phi_p X^{k-\ell-j}$ dans le modèle de Kirillov de π^{alg} .

• Par définition de l'application κ_{dR} , on a (le coefficient de $\tilde{q}^{p^k n}$ du membre de droite est vu comme un élément de \mathbf{B}_{dR}^- via l'inclusion $\tilde{\mathbf{A}}^+[\frac{1}{[e^{p^k}]_p - 1}] \subset \mathbf{B}_{\text{dR}}$) :

$$\kappa_{\text{dR}} \circ \iota_q(\gamma \otimes \phi^{|p|} \otimes v) = \sum_{k \in \mathbf{Z}} \sum_{n > 0, v_p(n) = 0} \langle \gamma, \phi^{|p|}(n) \iota\left(\begin{pmatrix} p^k n & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}_p v\right) \rangle \tilde{q}^{p^k n}.$$

(L'apparition de $\begin{pmatrix} p^k n & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}_p$ vient de ce que $\varphi^k(\iota(v)) = \iota\left(\begin{pmatrix} p^k & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} v\right)$, si $v \in \Pi_p(\rho_T^\diamond)$, et celle de $\tilde{q}^{p^k n}$ de ce que $\varphi^k(\tilde{q}^n) = \tilde{q}^{p^k n}$.) Maintenant, si $v \in \Pi_p(m_{\text{ét}}(\pi)^*)^{\text{alg}}$, alors $\iota\left(\begin{pmatrix} p^k n & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}_p v\right) = \mathcal{X}_v(p^k n)$, par définition de \mathcal{X}_v (cf. n° 4.3.1). On en déduit que

$$\iota\left(\begin{pmatrix} x & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}_p \iota_{\text{dR}}^-(\phi_p X^{k-\ell-j})\right) = (xt)^{k-\ell-j} \phi_p(x) (\iota_{\text{dR},\tilde{\pi}}^- \otimes \zeta_{\text{dR}}).$$

Il s'ensuit que

$$\kappa_{\text{dR}} \circ \iota_q \circ \iota_{\text{dR}}^-(t^{j-k-1} \iota_{\text{dR},\pi}^+ \otimes \phi) = t^{j-k-1} \langle \iota_{\text{dR},\pi}^+, \iota_{\text{dR},\tilde{\pi}}^- \otimes \zeta_{\text{dR}} \rangle \sum_{n > 0} \phi^{|p|}(n) \phi_p(n) (nt)^{k-\ell-j} \tilde{q}^n.$$

Par définition, $\langle \iota_{\text{dR},\pi}^+, \iota_{\text{dR},\tilde{\pi}}^- \otimes \zeta_{\text{dR}} \rangle = 1$. Par ailleurs, si $a_n = n^{k+1-j} \phi(n)$, la série $\sum_{n > 0} a_n q^n$ est le q -développement d'une forme modulaire f_ϕ , et on a

$$\kappa_{\text{dR}} \circ \iota_q \circ \iota_{\text{dR}}^-(t^{j-k-1} \iota_{\text{dR},\pi}^+ \otimes \phi) = t^{j-k-1} \sum_{n > 0} a_n n^{j-k-1} (tn)^{k-\ell-j} \tilde{q}^n = t^{-\ell-1} \partial_q^{-1-\ell} f_\phi.$$

• La prop. 7.15 permet de remplacer $\kappa_{\text{dR}} \circ \iota_{\tilde{\mathbf{A}}}$ par \log_B . L'application $\iota_\pi \circ t^{j-k-1} \iota_{\text{dR},\pi}^+$ est la composée de ⁽²⁰⁾ :

$$\begin{aligned} & \diamond t^{j-k-1} \iota_{\text{dR},\pi}^+ \otimes \text{id} : \pi^{\text{alg}} = \pi \otimes W_{k,j}^* \rightarrow t^{j-k-1} \underline{H}^0(\omega^{k+2,j+1}) \otimes W_{k,j}^*, \\ & \diamond \iota_{\text{ES},p} \otimes \text{id} : t^{j-k-1} \underline{H}^0(\omega^{k+2,j+1}) \otimes W_{k,j}^* \rightarrow \underline{H}_{\text{proét}}^1(\mathbb{B}_{\text{dR}}^+ \otimes_{\mathbf{Q}_p} W_{k,j}^{\text{ét}}) \otimes W_{k,j}^*. \end{aligned}$$

La première envoie ϕ sur $(t^{j-k-1} f_\phi \otimes v_1^{k+2} \zeta_{\text{dR}}^{j+1}) \otimes \frac{(e_1^*)^{k-\ell} (e_2^*)^\ell}{\ell! (e_1^* \wedge e_2^*)^j}$. Le th. 8.16 fournit alors la formule

$$\log(\text{Res}(\iota_\pi \circ t^{j-k-1} \iota_{\text{dR},\pi}^+(\phi))) = t^{j-k-1} (-1)^{k-j} t^{k-\ell-j} \partial_q^{-1-\ell} f_\phi = (-1)^{k-j} t^{-\ell-1} \partial_q^{-1-\ell} f_\phi.$$

(On a $\text{Hol}(f_\phi \otimes v_1^{k+2} \zeta_{\text{dR}}^{j+1}) = f_\phi \otimes v_1^{k+2} \zeta_{\text{dR}}^{j+1}$ puisque cette forme est holomorphe.)

Une comparaison des deux formules permet de conclure. \square

20. Notons que $t^{j-k-1} \underline{H}^0(\omega^{k+2,j+1}) \subset \text{Fil}^0(\mathbf{B}_{\text{dR}} \otimes \underline{H}_{k+2,j+1}^{\text{dR}})$.

On identifie $G_{\mathbf{Q}_p}$ au sous-groupe de $\tilde{G}_{\mathbf{Q}_p}$ des $\begin{pmatrix} \sigma & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$.

Lemm 8.20. — Si $\alpha : \mathbf{B}_{\mathrm{dR}}^+ \otimes m_{\mathrm{ét}}(\pi) \otimes \pi_p^{\mathrm{alg}} \rightarrow \mathbf{B}_{\mathrm{dR}}^-$ est $\mathbf{B}_{\mathrm{dR}}^+$ -linéaire et $G_{\mathbf{Q}_p}$ -équivariant, et si $\alpha(t^{j-k-1}\iota_{\mathrm{dR},\pi}^+ \otimes \pi_p^{\mathrm{alg}}) = 0$, alors $\alpha = 0$.

Démonstration. — Les poids de $m_{\mathrm{ét}}(\pi)$ sont j et $j - k - 1$. L'action de $G_{\mathbf{Q}_p}$ sur π_p^{alg} se factorise à travers $\begin{pmatrix} \mathbf{Z}_p^* & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$, et on peut (après extension de L à $L(\mu_{p^\infty})$) décomposer π_p^{alg} comme une somme directe de représentations de $G_{\mathbf{Q}_p}$ de la forme $\eta\chi_{\mathrm{cycl},p}^{i-j}$, où η est un caractère d'ordre fini et $0 \leq i \leq k$. On en déduit que $m_{\mathrm{ét}}(\pi) \otimes \pi_p^{\mathrm{alg}}$ se décompose en représentations de dimension 2, de la forme $V_{i,\eta} = m_{\mathrm{ét}}(\pi) \otimes \eta\chi_{\mathrm{cycl},p}^{i-j}$, dont un poids est ≥ 0 et l'autre est < 0 . La restriction de α à $V_{i,\eta}$ appartient à $(\mathbf{B}_{\mathrm{dR}}^- \otimes V_{i,\eta}^*)^{G_{\mathbf{Q}_p}}$ qui est de dimension 1 car $V_{i,\eta}^*$ a un poids ≤ 0 et l'autre > 0 . Il s'ensuit que α est un multiple de $t^{i-j}G(\eta)(\iota_{\mathrm{dR},\tilde{\pi}}^- \otimes \zeta_{\mathrm{dR}})$. L'hypothèse implique que α s'annule sur $t^{j-k-1}G(\eta^{-1})\iota_{\mathrm{dR},\pi}^+ \in \mathbf{B}_{\mathrm{dR}}^+ \otimes V_{i,\eta}$ et donc $\alpha = 0$ car

$$\langle t^{i-j}G(\eta)\iota_{\mathrm{dR},\tilde{\pi}}^- \otimes \zeta_{\mathrm{dR}}, t^{j-k-1}G(\eta^{-1})\iota_{\mathrm{dR},\pi}^+ \rangle = t^{i-k-1}G(\eta)G(\eta^{-1})$$

n'est pas 0 dans $\mathbf{B}_{\mathrm{dR}}^-$ puisque $i \leq k$. \square

8.3.4. *Une flèche naturelle explicite.* — On note $\tilde{\iota}_{q,S}$ l'application $G_{\mathbf{Q}} \times \mathbb{G}(\mathbf{Q}_S)$ -équivariante :

$$\begin{aligned} \tilde{\iota}_{q,S} : \rho_T \otimes_T \Pi(\rho_T^\diamond) &\rightarrow \mathcal{C}(G_{\mathbf{Q}} \times \mathbb{G}(\mathbf{Q}_S), \tilde{\mathbf{A}}^-[[\tilde{q}^{\mathbf{Q}^+}]] \boxtimes \mathbf{Z}_p^*) \\ v &\mapsto ((\sigma, g) \mapsto \iota_q((\sigma, g) \cdot v)) \end{aligned}$$

Lemm 8.21. — Si \mathfrak{m} est générique, alors $\tilde{\iota}_{q,S}$ est injective.

Démonstration. — Cela résulte des lemmes 8.14, 8.13 et de la rem. 4.14. \square

On note $\widetilde{\mathrm{Res}}_S$ l'application $G_{\mathbf{Q}} \times \mathbb{G}(\mathbf{Q}_S)$ -équivariante :

$$\begin{aligned} \widetilde{\mathrm{Res}}_S : H_{\mathrm{ét},c}^1(\widehat{X}^{(p)}(0)_C^\times, \mathbf{Z}_p) &\rightarrow \mathcal{C}(G_{\mathbf{Q}} \times \mathbb{G}(\mathbf{Q}_S), H_{\mathrm{proét}}^1(\widehat{Z}^{(p)}(0)_C^\times, \mathbf{Z}_p)) \\ v &\mapsto ((\sigma, g) \mapsto \mathrm{Res}_S((\sigma, g) \cdot v)) \end{aligned}$$

En composant avec $\iota_{\tilde{\mathbf{A}}} : H_{\mathrm{proét}}^1(Z(0)_C^\times, \mathbf{Z}_p) \rightarrow \tilde{\mathbf{A}}^-[[\tilde{q}^{\mathbf{Q}^+}]] \boxtimes \mathbf{Z}_p^*$, cela fournit une flèche

$$\iota_{\tilde{\mathbf{A}}} \circ \widetilde{\mathrm{Res}}_S : H_{\mathrm{ét},c}^1(\widehat{X}(0)_C^\times, \mathbf{Z}_p) \rightarrow \mathcal{C}(G_{\mathbf{Q}} \times \mathbb{G}(\mathbf{Q}_S), \tilde{\mathbf{A}}^-[[\tilde{q}^{\mathbf{Q}^+}]] \boxtimes \mathbf{Z}_p^*).$$

Théorème 8.22. — Si \mathfrak{m} est générique, il existe un unique morphisme

$$\lambda_T : H_c^1[\rho_T]_S \rightarrow \rho_T \otimes_T \Pi_S(\rho_T^\diamond)$$

de $T[G_{\mathbf{Q}} \times \mathbb{G}(\mathbf{Q}_S)]$ -modules, tel que $\iota_{\tilde{\mathbf{A}}} \circ \widetilde{\mathrm{Res}}_S = \tilde{\iota}_{q,S} \circ \lambda_T$.

De plus :

(i) λ_T est surjectif.

(ii) Si $\iota_{\text{Em}} : \rho_T \otimes_T \Pi_S(\rho_T^\diamond) \xrightarrow{\sim} H_c^1[\rho_T]_S$ est une factorisation d'Emerton, il existe $\lambda(\iota_{\text{Em}}) \in T$ tel que $\lambda_T \circ \iota_{\text{Em}} = \lambda(\iota_{\text{Em}})$ et $\iota_{\text{Em}} \circ \lambda_T = \lambda(\iota_{\text{Em}})$. En particulier, λ_T induit un isomorphisme⁽²¹⁾

$$\lambda_T^* : \text{Fr}(T) \otimes_T (\rho_T^\diamond \otimes_T \Pi_S^*(\rho_T^\diamond)) \xrightarrow{\sim} \text{Fr}(T) \otimes_T H_c^1[\rho_T]_S^*.$$

(iii) Pour tout $x \in \mathcal{X}^{\text{cl}}$, avec $\rho_x = m_{\text{ét}}(\pi)$ de poids $(k+2, j+1)$, on a un diagramme commutatif

$$\begin{array}{ccc} H_c^1[\rho_T]_S & \xrightarrow{\lambda_T} & \rho_T \otimes_T \Pi_S(\rho_T^\diamond) \\ (-1)^{k-j} \iota_{\pi, S} \uparrow & & \uparrow \\ m_{\text{ét}}(\pi) \otimes \pi_S^{\text{alg}} & \xrightarrow{\iota_{\text{dR}}^-} & m_{\text{ét}}(\pi) \otimes \Pi_S(m_{\text{ét}}^*(\pi)) \end{array}$$

Démonstration. — On construit λ_T sur les points fixes par un sous-groupe ouvert compact de $\mathbb{G}(\mathbf{Q}_S \setminus \{p\})$ et on passe à la limite. On travaille donc sur les points fixes d'un tel sous-groupe dans ce qui suit.

L'image de $\tilde{\iota}_{q, S}$ est fermée d'après la prop. 8.11, et comme \mathfrak{m} est générique, $\tilde{\iota}_{q, S}$ est injective d'après le lemme 8.21 et donc $\tilde{\iota}_{q, S}$ est un homéomorphisme sur son image. Pour les mêmes raisons, l'image de $\iota_{\tilde{\mathbf{A}}} \circ \widetilde{\text{Res}}_S$ est fermée (par contre, on ne sait pas si $\widetilde{\text{Res}}_S$ est injective).

Maintenant, il résulte du th. 8.19 que les images des vecteurs algébriques de poids $(k+2, j+1)$, avec $0 \leq j \leq k$, par $\tilde{\iota}_{q, S}$ et $\iota_{\tilde{\mathbf{A}}} \circ \widetilde{\text{Res}}_S$ sont les mêmes. Comme ces vecteurs sont denses dans les deux espaces (c'est déjà le cas en se restreignant à $j = k = 0$), et comme les deux images sont fermées, on en déduit que les images de $\tilde{\iota}_{q, S}$ et $\iota_{\tilde{\mathbf{A}}} \circ \widetilde{\text{Res}}_S$ sont les mêmes. On peut (et doit) donc définir λ_T comme étant $\tilde{\iota}_{q, S}^{-1} \circ \iota_{\tilde{\mathbf{A}}} \circ \widetilde{\text{Res}}_S$, où $\tilde{\iota}_{q, S}^{-1}$ est l'inverse de $\tilde{\iota}_{q, S}$ sur l'image de $\tilde{\iota}_{q, S}$. Ceci prouve le premier énoncé et la surjectivité de λ_T .

Le (ii) est une conséquence du lemme 8.15; la surjectivité de λ_T implique que $\lambda(\iota_{\text{Em}})$ n'est pas un diviseur de 0, et on a $\lambda_T^* = \frac{1}{\lambda(\iota_{\text{Em}})} \otimes (\iota_{\text{Em}}^*)^{-1}$.

Enfin, le (iii) peut se tester en composant avec $\tilde{\iota}_{q, S}$, ce qui permet d'utiliser le th. 8.19 (et la formule $\iota_{\tilde{\mathbf{A}}} \circ \widetilde{\text{Res}}_S = \tilde{\iota}_{q, S} \circ \lambda_T$ qui définit λ_T). \square

Remarque 8.23. — (i) Il résulte des (ii) et (iii) que la quantité $\lambda(\iota_{\text{Em}}, x)$, définie au (ii) de la rem. 8.10 par la relation $\iota_{\text{Em}} \circ \iota_{\text{dR}}^- = \lambda(\iota_{\text{Em}}, x) \iota_\pi$, est la valeur en x de $\lambda(\iota_{\text{Em}}) \in T$.

(ii) Il est immédiat que l'idéal engendré par $\lambda(\iota_{\text{Em}})$ ne dépend pas du choix de ι_{Em} . Nous prouvons au chap. 11 (cf. th. 11.9) qu'en fait λ_T est un isomorphisme, et donc que $\lambda(\iota_{\text{Em}})$ est une unité de T .

(iii) Une fois que l'on sait que λ_T est un isomorphisme, on peut considérer son inverse $\iota_T : \rho_T \otimes_T \Pi_S(\rho_T^\diamond) \rightarrow H_c^1[\rho_T]_S$. Si x est classique avec $\rho_x = m_{\text{ét}}(\pi)$, et si la restriction de ρ_x à $G_{\mathbf{Q}_p}$ n'est pas une somme de deux caractères, il résulte du (iii) du

21. Il n'y a pas d'énoncé de ce type pour $H_c^1[\rho_T]_S$ car ce T -module est « de torsion ».

th. 8.22 que la restriction de ι_T à $\rho_x \otimes \Pi_S(\rho_x^*)$ est, au signe près, l'unique (rem. 6.10) extension de l'application $\iota_{\pi,S}$ de la rem. 8.10. Si ρ_x est une somme de deux caractères, alors cette restriction fournit une extension privilégiée de $\iota_{\pi,S}$.

9. Interpolation des éléments de Kato

Dans ce chapitre, on associe (th. 9.25, rem. 9.29, th. 9.31) à la représentation ρ_T du n° 8.2.1 un système d'Euler $\mathbf{z}_M^S(\rho_T)$, pour $(M, Np) = 1$, se spécialisant en les éléments de Kato du n° 6.4.3 aux points classiques (multipliés par des facteurs d'Euler en les ℓ divisant N). On utilise une factorisation d'Emerton ι_{Em} pour voir $(0, \infty)$ comme une forme linéaire sur ${}^{(22)}\rho_T \otimes_T \Pi_p(\check{\rho}_T)$. Cette forme est invariante par $\begin{pmatrix} p & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}_p$, et donne naissance à un élément $\mathbf{z}_{\text{Iw}}^S(\rho_T, \iota_{\text{Em}})_p$ de $\rho_T^\otimes \otimes H^1(G_{\mathbf{Q}_p}, \Lambda \widehat{\otimes} \rho_T)$ d'après la prop. 4.1. En appliquant ce qui précède à $\rho_{T_M} := \mathbf{Z}_p[(\mathbf{Z}/M)^*] \otimes \rho_T$, on obtient (prop. 9.7) un système d'éléments locaux.

Par construction, $\mathbf{z}_{\text{Iw}}^S(\rho_T, \iota_{\text{Em}})_p$ se spécialise (prop. 9.3) en un multiple explicite de l'élément $\mathbf{z}_{\text{Iw}}(\rho_x)_p$ du n° 6.4.3 qui est le localisé d'un élément global (th. 6.14). Sous la condition $\mu = 0$, la suite exacte de Poitou-Tate et des techniques de théorie d'Iwasawa permettent d'en déduire (th. 9.25) que $\mathbf{z}_{\text{Iw}}^S(\rho_T, \iota_{\text{Em}})_p$ est le localisé d'un élément global $\mathbf{z}_{\text{Iw}}^S(\rho_T, \iota_{\text{Em}})$; sans la condition $\mu = 0$, on obtient un élément global (rem. 9.29), mais seulement après extension des scalaires à $\text{Fr}(T)$. Dans tous les cas, $\mathbf{z}_{\text{Iw}}^S(\rho_T, \iota_{\text{Em}})$ dépend du choix de ι_{Em} , mais on peut le diviser (après extension des scalaires à $\text{Fr}(T)$) par $\lambda(\iota_{\text{Em}})$ (cf. (ii) du th. 8.22) pour obtenir l'élément voulu. On prouve au chap. 11 que l'extension des scalaires à $\text{Fr}(T)$ est en fait inutile (th. 11.9).

On suppose $p \neq 2$ dans ce qui suit.

9.1. Élimination d'une variable

9.1.1. *La \mathbf{Z}_p -extension cyclotomique.* — Soit \mathbf{Q}_∞ la \mathbf{Z}_p -extension cyclotomique de \mathbf{Q} : c'est le sous corps de $\mathbf{Q}(\mu_{p^\infty})$ fixé par le sous-groupe de torsion de $\text{Gal}(\mathbf{Q}(\mu_{p^\infty})/\mathbf{Q})$. On note H et H_0 les groupes de Galois sur \mathbf{Q} de $\mathbf{Q}(\mu_{p^\infty})$ et \mathbf{Q}_∞ (il serait plus normal de les noter Γ et Γ_0 mais Γ est déjà utilisé pour les groupes de congruence...). Le caractère cyclotomique fournit des identifications :

$$H = \mathbf{Z}_p^*, \quad \text{Gal}(\mathbf{Q}(\mu_p)/\mathbf{Q}) = \mu_{p-1},$$

et la décomposition $\mathbf{Z}_p^* = \mu_{p-1} \times (1 + p\mathbf{Z}_p)$ fournit une identification

$$\iota : H_0 \xrightarrow{\sim} 1 + p\mathbf{Z}_p,$$

et ι peut aussi être vu comme un caractère privilégié de H_0 .

Soient Λ et Λ_0 les algèbres de groupes complétées

$$\Lambda_0 = \mathbf{Z}_p[[H_0]] \quad \text{et} \quad \Lambda = \mathbf{Z}_p[[H]] = \Lambda_0 \otimes_{\mathbf{Z}_p} \mathbf{Z}_p[\text{Gal}(\mathbf{Q}(\mu_p)/\mathbf{Q})].$$

22. Voir le début du § 9.2 pour le passage de ρ_T^\otimes à $\check{\rho}_T$.

Posons

$$\mathscr{W} = \text{Spec } \Lambda, \quad \mathscr{W}_0 = \text{Spec } \Lambda_0 \quad \text{et} \quad \mathscr{W}^{(p-1)} = \text{Spec}(\mathbf{Z}_p[\text{Gal}(\mathbf{Q}(\mu_p)/\mathbf{Q})]).$$

Alors, si L est une extension finie de \mathbf{Q}_p , $\mathscr{W}(\mathcal{O}_L)$ (resp. $\mathscr{W}_0(\mathcal{O}_L)$) est l'ensemble des caractères continus de H (resp. H_0) à valeurs dans \mathcal{O}_L^* et $\mathscr{W}^{(p-1)}(\mathcal{O}_L) = \mathscr{W}^{(p-1)}(\mathbf{Z}_p)$ est l'ensemble des caractères $\eta : \text{Gal}(\mathbf{Q}(\mu_p)/\mathbf{Q}) \rightarrow \mu_{p-1}$. On a $\mathscr{W} = \mathscr{W}_0 \times \mathscr{W}^{(p-1)}$.

Si $A = \Lambda, \Lambda_0, \mathbf{Z}_p[\text{Gal}(\mathbf{Q}(\mu_p)/\mathbf{Q})]$, alors A est naturellement un $A[G_{\mathbf{Q}}]$ -module puisque H, H_0 et $\text{Gal}(\mathbf{Q}(\mu_p)/\mathbf{Q})$ sont des quotients de $G_{\mathbf{Q}}$. De plus, en tant que $\mathbf{Z}_p[G_{\mathbf{Q}}]$ -module, $\mathbf{Z}_p[\text{Gal}(\mathbf{Q}(\mu_p)/\mathbf{Q})] = \bigoplus_{\eta \in \mathscr{W}^{(p-1)}} \mathbf{Z}_p(\eta)$. Il s'ensuit que, si V est un $G_{\mathbf{Q},S}$ -module, on a une décomposition

$$\Lambda \otimes V = \bigoplus_{\eta \in \mathscr{W}^{(p-1)}} \Lambda_0 \otimes V(\eta),$$

ce qui permet de ramener l'étude de $\Lambda \otimes V$ à celle des $\Lambda_0 \otimes V(\eta)$; l'intérêt étant que Λ_0 est plus simple que Λ d'un point de vue algébrique : le groupe H_0 est isomorphe à \mathbf{Z}_p , et le choix d'un générateur γ fournit un isomorphisme $\Gamma_0 = \mathbf{Z}_p[[\gamma - 1]]$.

9.1.2. Descente de T à T_0 . — Le caractère cyclotomique fournit une identification $G_{\mathbf{Q},S}^{\text{ab}} = \mathbf{Z}_S^*$. Maintenant, on peut décomposer \mathbf{Z}_S^* , de manière naturelle, sous la forme $\Delta \times (1 + p\mathbf{Z}_p)$, où Δ est le produit d'un groupe fini par un groupe profini d'ordre premier à p (i.e. Δ est le produit de $\mu_{p-1} \subset \mathbf{Z}_p^*$ et des \mathbf{Z}_ℓ^* , pour $\ell \in S \setminus \{p\}$). Il s'ensuit que, si A est un quotient de T , un caractère continu $\eta : \mathbf{Z}_S^* \rightarrow A^*$ peut s'écrire, de manière unique, sous la forme $\eta_0 \eta_p^2$, où η_0 est d'ordre fini, trivial sur $1 + p\mathbf{Z}_p$, et η_p est trivial sur Δ (et à valeurs dans $1 + \mathfrak{m}_A$). On en déduit que toute représentation $\rho : G_{\mathbf{Q},S} \rightarrow \mathbf{GL}_2(A)$ peut se factoriser, de manière unique, sous la forme $\rho = \rho_0 \otimes \eta_p$, où le caractère de \mathbf{Z}_S^* correspondant à $\det \rho_0$ est trivial sur $1 + p\mathbf{Z}_p$ et celui correspondant à η_p est trivial sur Δ . D'où une factorisation :

$$T_{\mathfrak{m}} = \Lambda_0 \widehat{\otimes}_{\mathbf{Z}_p} T_0, \quad (\text{et donc } T = \Lambda \widehat{\otimes}_{\mathbf{Z}_p} T_0)$$

qui, elle-même, fournit une factorisation

$$\rho_{\mathfrak{m}} = \Lambda_0 \widehat{\otimes}_{\mathbf{Z}_p} \rho_{T_0}, \quad (\text{et donc } \rho_T = \Lambda \widehat{\otimes}_{\mathbf{Z}_p} \rho_{T_0})$$

et, d'après le n° 8.1.4, des factorisations

$$\begin{aligned} \Pi_p^*(\rho_T) &= \Lambda \widehat{\otimes}_{\mathbf{Z}_p} \Pi_p^*(\rho_{T_0}) \quad \text{et} \quad \Pi_p(\rho_T) = \mathcal{C}(H, \mathbf{Z}_p) \widehat{\otimes}_{\mathbf{Z}_p} \Pi_p(\rho_{T_0}) \\ \Pi_\ell(\rho_T) &= \Lambda \otimes_{\mathbf{Z}_p} \Pi_\ell(\rho_{T_0}), \quad \text{si } \ell \neq p. \end{aligned}$$

9.1.3. Points classiques. — Posons $\mathscr{X}_0 = \text{Spec } T_0$. Si L est une extension finie de \mathbf{Q}_p , et si $x \in \mathscr{X}_0(\mathcal{O}_L)$, on note \mathfrak{p}_x l'idéal premier de T_0 qui lui correspond, et ρ_x la représentation $(T_0/\mathfrak{p}_x) \otimes_{T_0} \rho_{T_0}$. On dit que x est classique si ρ_x est la tordue par un caractère d'une représentation attachée à une forme modulaire primitive de poids ≥ 2 .

Remarque 9.1. — Par définition de T_0 , la somme des poids de Hodge-Tate de ρ_x est 0. Il s'ensuit que x est classique si et seulement si les poids de Hodge-Tate de ρ_x

sont de la forme $\frac{1-k_x}{2}, \frac{k_x-1}{2}$, avec $k_x \geq 2$, et ⁽²³⁾ $\rho_x \otimes \iota^{(1-k_x)/2}$ est la représentation associée à une forme modulaire f_x de poids k_x .

On note $\mathcal{X}_0^{\text{cl}}$ l'ensemble des points classiques et $\mathcal{X}_0^{\text{cl},+}$ le sous-ensemble des $x \in \mathcal{X}_0^{\text{cl}}$, tels que la restriction $\rho_{x,p}$ de ρ_x à $G_{\mathbf{Q}_p}$ est irréductible. Alors, si m est générique, $\mathcal{X}_0^{\text{cl}}$ et $\mathcal{X}_0^{\text{cl},+}$ sont zariski-denses dans $\text{Spec } T_0[\frac{1}{p}]$, grâce aux théorèmes « big $R = \text{big } T$ » (méthode de la fougère infinie).

9.2. Construction d'un système d'Euler local

On cherche à interpoler les éléments de Kato via $(0, \infty)$. Comme, d'après le th. 6.14, $\text{loc}_p(\mathbf{z}_{\text{Iw}}(m_{\text{ét}}(\pi))) = \mathbf{z}_{(0, \infty)}(\pi) \otimes \zeta_{\mathbf{B}}^{-1}$, on est amené à tordre la cohomologie complétée par $\zeta_{\mathbf{B}}$ pour faire disparaître le $\zeta_{\mathbf{B}}^{-1}$ ci-dessus.

On pose $\check{\rho}_T = \rho_T^{\diamond}(1)$, et on fixe un isomorphisme

$$\iota_{\text{Em}} : \rho_T \otimes_T \Pi_S(\check{\rho}_T) \xrightarrow{\sim} H_c^1[\rho_T(-)]_S \otimes \zeta_{\mathbf{B}}.$$

A priori, le produit tensoriel devrait être au-dessus de l'algèbre de Hecke T' correspondant à $\rho_T(-1)$, mais $T' \cong T$ car $\mathcal{X}' = \text{Spec } T'$ et $\mathcal{X} = \text{Spec } T$ sont tous deux isomorphes à $\mathcal{X}_0 \times \mathcal{W}$, et l'isomorphisme $T' \cong T$ correspond à $(\rho, \eta) \mapsto (\rho, \eta \chi_{\text{cycl}, p}^{-1})$ de \mathcal{X} dans \mathcal{X}' .

On renvoie au § 8.1 pour les notations ci-dessous ($v_{T, \ell}, v'_{T, \ell}, \chi_{\ell, i}$, etc.), avec $A = T$ et $\rho_A = \check{\rho}_T$. En particulier, les polynômes P_{ℓ} de la rem. 8.4 sont reliés aux facteurs d'Euler de $\check{\rho}_T$ et pas ceux de ρ_T .

9.2.1. L'élément de base $\mathbf{z}_{\text{Iw}}^S(\rho_T, \iota_{\text{Em}})_p$. — On prend pour S l'ensemble des nombres premiers divisant Np .

- Les éléments $\mathbf{z}_{\text{Iw}}^S(\rho_T, \iota_{\text{Em}})_p$ et $\mathbf{z}^S(\rho_T, \iota_{\text{Em}})_p$. — Soit

$$\psi_S = v_T^{|S|} \otimes \left(\otimes_{\ell \in S \setminus \{p\}} v'_{T, \ell} \right).$$

Notons $(0, \infty)_{T, S}$ la forme bilinéaire

$$v \otimes \phi \mapsto \langle (0, \infty), (v \otimes \zeta_{\mathbf{B}}^{-1}) \otimes \psi_S \otimes \phi \rangle$$

sur $\rho_T \otimes \Pi_p(\check{\rho}_T)$. On a donc ⁽²⁴⁾

$$(0, \infty)_{T, S} \in \rho_T^{\diamond} \otimes \Pi_p^*(\check{\rho}_T).$$

Maintenant, $\begin{pmatrix} p & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}^{|\infty, p|} \star \psi_S = \psi_S$ puisque $v'_{T, \ell}$ est fixe par $\begin{pmatrix} \mathbf{z}_{\ell}^* & \mathbf{z}_{\ell} \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$. Il résulte du cor. 2.15 que $(0, \infty)_{T, S}$ est invariante par $\begin{pmatrix} p & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}_p$; elle définit donc, via la prop. 4.1, un élément

$$\mathbf{z}_{\text{Iw}}^S(\rho_T, \iota_{\text{Em}})_p \in \rho_T^{\diamond} \otimes_T H^1(G_{\mathbf{Q}_p}, \Lambda \otimes \rho_T).$$

23. $\iota : H_0 \rightarrow 1 + \mathbf{Z}_p$ est le caractère privilégié défini ci-dessus.

24. Si A est une \mathcal{O}_L -algèbre et si M est un A -module, on pose $M^{\diamond} = \text{Hom}_A(M, A)$ et $M^* = \text{Hom}_{\mathcal{O}_L}(M, \mathcal{O}_L)$. S'il y a ambiguïté sur A , on écrit M^{A-*} au lieu de M^{\diamond} .

On note

$$\mathbf{z}^S(\rho_T, \iota_{\text{Em}})_p \in \rho_T^\diamond \otimes_T H^1(G_{\mathbf{Q}_p}, \rho_T)$$

l'image de $\mathbf{z}_{\text{Iw}}^S(\rho_T, \iota_{\text{Em}})_p$ via l'application naturelle $\Lambda \otimes \rho_T \rightarrow \rho_T$.

- L'élément $\mathbf{z}_{\text{Iw}}^S(\rho_{T_0}, \iota_{\text{Em}})_p$. — Par ailleurs,

$$\rho_T \otimes \Pi_p(\check{\rho}_T) = \mathcal{C}(\mathbf{Z}_p^*, \mathcal{O}_L) \widehat{\otimes}_{\mathcal{O}_L} (\rho_{T_0} \otimes_T \Pi_p(\check{\rho}_{T_0}))$$

Il s'ensuit que

$$\rho_T^\diamond \otimes_T \Pi_p^*(\check{\rho}_T) = \Lambda \widehat{\otimes}_{\mathbf{Z}_p} (\rho_{T_0}^\diamond \otimes_{T_0} \Pi_p^*(\check{\rho}_{T_0})).$$

La multiplication par un caractère de \mathbf{Z}_p^* sur $\mathcal{C}(\mathbf{Z}_p^*, \mathbf{Z}_p) \widehat{\otimes}_{\mathbf{Z}_p} (\rho_{T_0} \otimes_T \Pi_p(\check{\rho}_{T_0})) \subset H^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), \mathcal{C}(\mathbb{G}(A), \mathcal{O}_L))$ est induite par celle sur $\mathcal{C}(\mathbf{Z}_p^*, \mathbf{Z}_p)$. On en déduit que l'invariance de $(0, \infty)$ par torsion par un caractère (cf. (ii) de la rem. 2.13) implique que

$$(0, \infty)_{T,S} = 1 \otimes \mu(\rho_{T_0}), \quad \text{avec } \mu(\rho_{T_0}) \in \rho_{T_0}^\diamond \otimes_{T_0} \Pi_p^*(\check{\rho}_{T_0}).$$

Pour les mêmes raisons que ci-dessus, $\mu(\rho_{T_0})$ est invariante par $\begin{pmatrix} p & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}_p$; elle définit donc, via la prop. 4.1, un élément

$$\mathbf{z}_{\text{Iw}}^S(\rho_{T_0}, \iota_{\text{Em}})_p \in \rho_{T_0}^\diamond \otimes_{T_0} H^1(G_{\mathbf{Q}_p}, \Lambda \widehat{\otimes}_{\mathbf{Z}_p} \rho_{T_0}).$$

9.2.2. *Lien entre $\mathbf{z}_{\text{Iw}}^S(\rho_{T_0}, \iota_{\text{Em}})_p$, $\mathbf{z}^S(\rho_T, \iota_{\text{Em}})_p$ et $\mathbf{z}_{\text{Iw}}^S(\rho_T, \iota_{\text{Em}})_p$.* — Comme nous allons le voir, les éléments $\mathbf{z}_{\text{Iw}}^S(\rho_{T_0}, \iota_{\text{Em}})_p$, $\mathbf{z}^S(\rho_T, \iota_{\text{Em}})_p$ et $\mathbf{z}_{\text{Iw}}^S(\rho_T, \iota_{\text{Em}})_p$ se déterminent mutuellement. Dans certaines situations, il est plus agréable de travailler avec $\mathbf{z}_{\text{Iw}}^S(\rho_{T_0}, \iota_{\text{Em}})_p$ (cela permet d'utiliser des techniques de théorie d'Iwasawa), et dans d'autres avec $\mathbf{z}^S(\rho_T, \iota_{\text{Em}})_p$.

Les identifications $\Lambda \widehat{\otimes}_{\mathbf{Z}_p} T_0 = T$ et $\Lambda \widehat{\otimes}_{\mathbf{Z}_p} \rho_{T_0}^\diamond = \rho_T^\diamond$ permettent de définir un certain nombre de morphismes $G_{\mathbf{Q},S}$ -équivariant.

◇ On note $(\Lambda \widehat{\otimes}_{\mathbf{Z}_p} \rho_T)^{\text{lin}}$ (res. $(\Lambda \widehat{\otimes}_{\mathbf{Z}_p} \rho_T)^{\text{semi}}$) le $G_{\mathbf{Q},S}$ -module avec action Λ -linéaire (resp. semi-linéaire) de $G_{\mathbf{Q},S}$, i.e. $\sigma([a] \otimes v) = [a] \otimes \sigma(v)$ (resp. $\sigma([a] \otimes v) = [\bar{\sigma} a] \otimes \sigma(v)$) si $a \in \mathbf{Z}_p^*$ et $v \in \rho_T$, où $\bar{\sigma} = \chi_{\text{cycl},p}(\sigma)$ est l'image de σ dans \mathbf{Z}_p^* .

◇ On note $\Delta : (\Lambda \widehat{\otimes}_{\mathbf{Z}_p} \rho_T)^{\text{semi}} \rightarrow (\Lambda \widehat{\otimes}_{\mathbf{Z}_p} \rho_T)^{\text{lin}}$ l'application T_0 -linéaire définie par

$$\Delta([a] \otimes [b] \otimes v) = [ab^{-1}] \otimes [b] \otimes v, \quad \text{si } a, b \in \mathbf{Z}_p^* \text{ et } v \in \rho_{T_0}.$$

◇ On définit $\iota^{\text{lin}} : \rho_T \rightarrow (\Lambda \widehat{\otimes}_{\mathbf{Z}_p} \rho_T)^{\text{lin}}$ et $\iota^{\text{semi}} : \rho_T \rightarrow (\Lambda \widehat{\otimes}_{\mathbf{Z}_p} \rho_T)^{\text{semi}}$ par

$$\iota^{\text{lin}}(z) = 1 \otimes z, \quad \iota^{\text{semi}}([a] \otimes v) = [a] \otimes [a] \otimes v, \quad \text{si } a \in \mathbf{Z}_p^* \text{ et } v \in \rho_{T_0}.$$

◇ Enfin, on dispose de $p^{\text{lin}} : (\Lambda \widehat{\otimes}_{\mathbf{Z}_p} \rho_T)^{\text{lin}} \rightarrow \rho_T$ et $p^{\text{semi}} : (\Lambda \widehat{\otimes}_{\mathbf{Z}_p} \rho_T)^{\text{semi}} \rightarrow \rho_T$ induites par l'augmentation $\Lambda \rightarrow \mathbf{Z}_p$ envoyant $[a]$ sur 1, si $a \in \mathbf{Z}_p^*$.

Toutes ces applications sont $G_{\mathbf{Q},S}$ -équivariantes, et on a :

$$p^{\text{lin}} \circ \iota^{\text{lin}} = \text{id}, \quad p^{\text{semi}} \circ \iota^{\text{semi}} = \text{id}, \quad \Delta \circ \iota^{\text{semi}} = \iota^{\text{lin}}.$$

La $G_{\mathbf{Q},S}$ -équivariance de ces applications fournit des applications ayant les mêmes noms entre les $H^1(G_{\mathbf{Q}_p}, -)$. La discussion ci-dessus montre que $\mu \in$

$\rho_T^\diamond \otimes_T H^1(G_{\mathbf{Q}_p}, (\Lambda \widehat{\otimes}_{\mathbf{Z}_p} \rho_T)^{\text{lin}})$ est dans l'image de ι^{lin} si et seulement l'élément de $\rho_T^\diamond \otimes_T \Pi_p^*(\check{\rho}_T)$ qui lui correspond est invariant par torsion par un caractère. Il s'ensuit que :

$$(9.2) \quad \begin{aligned} \mathbf{z}^S(\rho_T, \iota_{\text{Em}})_p &= p^{\text{semi}}(\mathbf{z}_{\text{Iw}}^S(\rho_T, \iota_{\text{Em}})_p) \\ \mathbf{z}_{\text{Iw}}^S(\rho_{T_0}, \iota_{\text{Em}})_p &= \mathbf{z}^S(\rho_T, \iota_{\text{Em}})_p \\ \mathbf{z}_{\text{Iw}}^S(\rho_T, \iota_{\text{Em}})_p &= \iota^{\text{semi}}(\mathbf{z}^S(\rho_T, \iota_{\text{Em}})_p) \\ \Delta(\mathbf{z}_{\text{Iw}}^S(\rho_T, \iota_{\text{Em}})_p) &= \iota^{\text{lin}}(\mathbf{z}_{\text{Iw}}^S(\rho_{T_0}, \iota_{\text{Em}})_p) \end{aligned}$$

(La première égalité est une définition, les trois autres s'en déduisent en utilisant les relations entre les applications ci-dessus et le fait que $\Delta(\mathbf{z}_{\text{Iw}}^S(\rho_T, \iota_{\text{Em}})_p)$ est dans l'image de ι^{lin} puisque $(0, \infty)_{T,S}$ est invariant par torsion par un caractère.)

9.2.3. *Spécialisation en un point classique.* — Si $x \in \mathcal{X}(\mathcal{O}_L)$, on note

$$\mathbf{z}_{\text{Iw}}^S(\rho_x, \iota_{\text{Em}})_p \in \rho_x^* \otimes H^1(G_{\mathbf{Q}_p}, \Lambda \otimes \rho_x)$$

l'image de $\mathbf{z}_{\text{Iw}}^S(\rho_T, \iota_{\text{Em}})_p$.

Comme $\mathcal{X}(\mathcal{O}_L) = \mathcal{X}_0(\mathcal{O}_L) \times \mathcal{W}(\mathcal{O}_L)$, on peut écrire x sous la forme $x = (x_0, \eta)$. Alors $\rho_{(x_0, \eta)} = \rho_{x_0} \otimes \eta$ et donc

$$\rho_{(x_0, \eta)}^* = \rho_{x_0}^* \otimes \eta^{-1} \quad \text{et} \quad H^1(G_{\mathbf{Q}_p}, \Lambda \otimes \rho_{(x_0, \eta)}) = H^1(G_{\mathbf{Q}_p}, \Lambda \otimes \rho_{x_0}) \otimes \eta.$$

On obtient donc une identification naturelle (les η et η^{-1} se compensent) :

$$\rho_{(x_0, \eta)}^* \otimes H^1(G_{\mathbf{Q}_p}, \Lambda \otimes \rho_{(x_0, \eta)}) = \rho_{x_0}^* \otimes H^1(G_{\mathbf{Q}_p}, \Lambda \otimes \rho_{x_0}).$$

L'invariance de $(0, \infty)$ par torsion par un caractère implique, modulo cette identification, que

$$\mathbf{z}_{\text{Iw}}^S(\rho_{(x_0, \eta)}, \iota_{\text{Em}})_p = \mathbf{z}_{\text{Iw}}^S(\rho_{x_0}, \iota_{\text{Em}})_p, \quad \text{pour tout } \eta.$$

Si x est classique, et donc $\rho_x = m_{\text{ét}}(\pi)$ pour une représentation cohomologique π de $\mathbb{G}(\mathbf{A}^{|\infty|})$, on a défini (cf. rem. 6.15) des éléments

$$\mathbf{z}_{\text{Iw}}^S(\rho_x)_p \in \rho_x^* \otimes H^1(G_{\mathbf{Q}_p}, \Lambda \otimes \rho_x), \quad \mathbf{z}_{\text{Iw}}(\rho_x) \in \rho_x^* \otimes H^1(G_{\mathbf{Q}_S}, \Lambda \otimes \rho_x).$$

Les éléments $\mathbf{z}_{\text{Iw}}^S(\rho_x, \iota_{\text{Em}})_p$ et $\mathbf{z}_{\text{Iw}}(\rho_x)_p$ sont tous les deux obtenus à partir de $(0, \infty)$. Les différences entre leurs constructions sont le remplacement du nouveau vecteur $v_\pi^{|\infty|}$ par ψ_S , ce qui introduit un facteur d'Euler, et l'utilisation de $\iota_{\text{Em}} \circ \iota_{\text{dR}}^-$ au lieu de ι_π , ce qui fait apparaître le facteur $\lambda(\iota_{\text{Em}}, x)$ du (iii) de la rem. 8.10. Plus précisément, on a le résultat suivant, dans lequel $P_\ell \in 1 + X\mathcal{O}_L[X]$ est le polynôme de la rem. 8.4 pour $\Pi_\ell(\check{\rho}_x)$.

Proposition 9.3. — *Si $x \in \mathcal{X}^{\text{cl}}$, alors*

$$\mathbf{z}_{\text{Iw}}^S(\rho_x, \iota_{\text{Em}})_p = \lambda(\iota_{\text{Em}}, x) \left(\prod_{\ell \in S \setminus \{p\}} P_\ell([\sigma_\ell^{-1}]) \right) \cdot \mathbf{z}_{\text{Iw}}(\rho_x)_p.$$

Démonstration. — D'après la rem. 8.4, la spécialisation $\psi_{x,S}$ de ψ_S en x est

$$\prod_{\ell \in S \setminus \{p\}} P_\ell\left(\begin{pmatrix} \ell^{-1} & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}_\ell\right) \star v_\pi^{[p]_\ell}.$$

On a donc :

$$\begin{aligned} \langle \mathbf{z}_{\text{Iw}}^S(\rho_x, \iota_{\text{Em}})_p, v \otimes \phi_p \rangle &= \langle (0, \infty), \iota_{\text{Em}}\left(\left(v \otimes \zeta_{\text{B}}^{-1}\right) \otimes \left(\prod_{\ell \in S \setminus \{p\}} P_\ell\left(\begin{pmatrix} \ell^{-1} & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}_\ell\right) \star v_\pi^{[p]_\ell}\right) \otimes \phi_p \right) \rangle \\ &= \lambda(\iota_{\text{Em}}, x) \langle \left(\prod_{\ell \in S \setminus \{p\}} P_\ell\left(\begin{pmatrix} \ell & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}_\ell\right)\right) \star (0, \infty), \iota_\pi\left(\left(v \otimes \zeta_{\text{B}}^{-1}\right) \otimes v_\pi^{[p]_\ell} \otimes \phi_p\right) \rangle \\ &= \lambda(\iota_{\text{Em}}, x) \langle \left(\prod_{\ell \in S \setminus \{p\}} P_\ell\left(\begin{pmatrix} \ell^{-1} & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}_p\right)\right) \star (0, \infty), \iota_\pi\left(\left(v \otimes \zeta_{\text{B}}^{-1}\right) \otimes v_\pi^{[p]_\ell} \otimes \phi_p\right) \rangle \\ &= \lambda(\iota_{\text{Em}}, x) \langle \left(\prod_{\ell \in S \setminus \{p\}} P_\ell([\sigma_\ell^{-1}])\right) \cdot \mathbf{z}_{\text{Iw}}(\rho_x)_p, v \otimes \phi_p \rangle \end{aligned}$$

(Le remplacement de $\begin{pmatrix} \ell & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}_\ell$ par $\begin{pmatrix} \ell^{-1} & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}_p$ vient de la troisième identité du cor. 2.15 ; celui de $\begin{pmatrix} \ell^{-1} & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}_p$ par $[\sigma_\ell^{-1}]$ vient de la prop. 4.1.) \square

Remarque 9.4. — On a construit un objet local $\mathbf{z}_{\text{Iw}}^S(\rho_T, \iota_{\text{Em}})_p$ dont les spécialisations en un ensemble zariski-dense sont des localisations de classes globales. On peut donc espérer que $\mathbf{z}_{\text{Iw}}(\rho_T, \iota_{\text{Em}})_p$ soit la localisation d'un objet global interpolant les classes précédentes. C'est ce que nous prouvons aux §§ 9.6 et 9.7.

9.2.4. *Construction de la tour d'éléments.* — Soit M premier à Np .

- *Le module $H_c^1(Np^\infty, M)$.* — Soient :

$$\begin{aligned} \widehat{\Gamma}(Np^\infty, M) &= \text{Ker}\left(\widehat{\Gamma}(Np^\infty) \xrightarrow{\det} (\widehat{\mathbf{Z}}^{[p]})^* \rightarrow (\mathbf{Z}/M)^*\right) \\ H_c^1(Np^\infty, M) &= H_c^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), \mathcal{C}(\mathbb{G}(\mathbf{A})/\widehat{\Gamma}(Np^\infty, M), \mathcal{O}_L)) \end{aligned}$$

Si $\alpha \in \mathcal{C}((\mathbf{Z}/M)^*, \mathcal{O}_L)$, notons $\tilde{\alpha} \in \mathcal{C}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), \mathcal{O}_L)$ la fonction définie par $\tilde{\alpha}(g) = \alpha(\pi_M(\det g))$, où π_M est la composée $\mathbf{A}^* \rightarrow \mathbf{A}^*/\mathbf{Q}^*\mathbf{R}_+^* \cong \widehat{\mathbf{Z}}^* \rightarrow (\mathbf{Z}/M)^*$. L'application $\phi \otimes \alpha \mapsto \phi\tilde{\alpha}$ induit un isomorphisme

$$\mathcal{C}(\mathbb{G}(\mathbf{A})/\widehat{\Gamma}(Np^\infty, M), \mathcal{O}_L) \cong \mathcal{C}(\mathbb{G}(\mathbf{A})/\widehat{\Gamma}(Np^\infty), \mathcal{O}_L) \otimes_{\mathbf{Z}_p} \mathcal{C}((\mathbf{Z}/M)^*, \mathcal{O}_L)$$

qui est $\mathbb{G}(\mathbf{Q})$ -équivariant si on fait agir $\mathbb{G}(\mathbf{Q})$ trivialement sur $(\mathbf{Z}/M)^*$. On en déduit un isomorphisme

$$H_c^1(Np^\infty, M) \cong H_c^1(Np^\infty) \otimes_{\mathbf{Z}_p} \mathcal{C}((\mathbf{Z}/M)^*, \mathcal{O}_L).$$

Le membre de gauche est un sous-espace de $H_c^1(NMp^\infty)$ qui est stable par $T(NMp^\infty)$ agissant à travers

$$T(Np^\infty, M) = T(Np^\infty)[(\mathbf{Z}/M)^*] = T(Np^\infty) \otimes_{\mathbf{Z}_p} \mathbf{Z}_p[(\mathbf{Z}/M)^*],$$

et l'isomorphisme ci-dessus commute à l'action de $T(Np^\infty, M)$. Il commute aussi à l'action de $G_{\mathbf{Q}, MNp}$ agissant sur $\mathcal{C}((\mathbf{Z}/M)^*, \mathcal{O}_L)$ via l'identification $\text{Gal}(\mathbf{Q}(\boldsymbol{\mu}_M)/\mathbf{Q}) = (\mathbf{Z}/M)^*$ fournie par le caractère cyclotomique.

• *L'algèbre T_M et les objets associés.*— Soit S_M la réunion de S et des premiers divisant M . Posons

$$\begin{aligned} T_M &= T[(\mathbf{Z}/M)^*] \quad \text{et} \quad \rho_{T_M} = T_M \otimes_T \rho_T = \mathbf{Z}_p[(\mathbf{Z}/M)^*] \otimes_{\mathbf{Z}_p} \rho_T, \\ T_{0,M} &= T_0[(\mathbf{Z}/M)^*] \quad \text{et} \quad \rho_{T_{0,M}} = T_{0,M} \otimes_{T_0} \rho_{T_0} = \mathbf{Z}_p[(\mathbf{Z}/M)^*] \otimes_{\mathbf{Z}_p} \rho_{T_0}. \end{aligned}$$

Alors ρ_{T_M} est muni d'une action naturelle de $G_{\mathbf{Q}}$ par la recette du n° 8.1.4 (via l'identification $\text{Gal}(\mathbf{Q}(\boldsymbol{\mu}_M)/\mathbf{Q}) = (\mathbf{Z}/M)^*$), et cette action se factorise à travers $G_{\mathbf{Q}, S_M}$. Notons $H_c^1[\rho_{T_M}]_{S_M}$ le sous- $\mathbb{G}(\mathbf{Q}_{S_M})$ -module de $H_c^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), \mathcal{C}(\mathbb{G}(\mathbf{A}), \mathcal{O}_L))$ engendré par $(\bigoplus_{\eta} H_c^1(Np^\infty)_{\mathfrak{m} \otimes \eta}) \otimes_{\mathbf{Z}_p} \mathcal{C}((\mathbf{Z}/M)^*, \mathcal{O}_L)$. La factorisation de $H_c^1[\rho_T]_{S_M}$ induit une factorisation

$$H_c^1[\rho_{T_M}(-1)]_{S_M} \otimes \zeta_B \cong \rho_{T_M} \otimes \Pi_{S_M}(\check{\rho}_{T_M}), \quad \text{avec} \quad \Pi_{S_M}(\check{\rho}_{T_M}) = \bigotimes_{\ell \in S_M} \Pi_{\ell}(\check{\rho}_{T_M}),$$

où les produits tensoriels sont au-dessus de T_M , et $\Pi_{\ell}(\check{\rho}_{T_M})$ est obtenue à partir de $\Pi_{\ell}(\check{\rho}_T)$ par la recette du n° 8.1.4 : en particulier,

$$\Pi_{S_M}^{[p]}(\check{\rho}_{T_M}) = \mathbf{Z}_p[(\mathbf{Z}/M)^*] \otimes \Pi_{S_M}^{[p]}(\check{\rho}_T).$$

• *L'élément $\psi_{S,M}$.*— Rappelons que $\Pi_{\ell}(\check{\rho}_T) \subset \text{LC}(\mathbf{Q}_{\ell}^*, \mathbf{Z}_p[\boldsymbol{\mu}_{\ell^\infty}] \otimes T)^{\sigma_p=1}$, si $\ell \neq p$, qu'il contient les fonctions à support compact dans \mathbf{Q}_{ℓ}^* , et que $v'_{T,\ell} = \mathbf{1}_{\mathbf{Z}_{\ell}^*}$. Si $n \geq 1$, on pose

$$v_{T,\ell}^{(n)} = \mathbf{1}_{1+\ell^n \mathbf{Z}_{\ell}} \in \mathbf{Z}_p[\boldsymbol{\mu}_{\ell^n}] \otimes \Pi_{\ell}(\check{\rho}_T)$$

et, si $(M, pN) = 1$ admet pour factorisation $M = \prod_{\ell|M} \ell^{n_{\ell}}$,

$$\psi_{S,M} = \sum [a]_M \otimes \left(\left(\begin{smallmatrix} a^{-1} & 0 \\ 0 & 1 \end{smallmatrix} \right)^{\infty, [p]} \star (\psi_S \cdot (\bigotimes_{\ell|M} v_{T,\ell}^{(n_{\ell})})) \right) \in \mathbf{Z}_p[\boldsymbol{\mu}_M] \otimes \Pi_{S_M}^{[p]}(\check{\rho}_T),$$

où a décrit un système de représentants de $(\mathbf{Z}/M)^*$ dans \mathbf{Q} , et $[a]_M$ est l'image de a par $(\mathbf{Z}/M)^* \hookrightarrow \mathbf{Z}_p[(\mathbf{Z}/M)^*]$. (Le résultat ne dépend pas du choix du système de représentants.)

Lemm 9.5. — (i) $\psi_{S,M} \in \Pi_{S_M}^{[p]}(\check{\rho}_{T_M})$.

(ii) $\left(\begin{smallmatrix} p & 0 \\ 0 & 1 \end{smallmatrix} \right)^{\infty, [p]} \star \psi_{S,M} = \psi_{S,M}$.

Démonstration. — Pour prouver le (i), il s'agit de vérifier que $\sigma_p(\psi_{S,M}(x)) = \psi_{S,M}(px)$. Or, tout est invariant par σ_p (car à valeurs dans \mathbf{Z}_p) sauf $[a]_M$ pour lequel on a $\sigma_p([a]_M) = [pa]_M$ (formule (8.5)). Par ailleurs,

$$\left(\begin{smallmatrix} a^{-1} & 0 \\ 0 & 1 \end{smallmatrix} \right)^{\infty, [p]} \star \psi_S = \psi_S, \quad \left(\left(\begin{smallmatrix} a^{-1} & 0 \\ 0 & 1 \end{smallmatrix} \right)^{\infty, [p]} \star v_{T,\ell}^{(n_{\ell})} \right)(x) = v_{T,\ell}^{(n_{\ell})}(a^{-1}x) = v_{T,\ell}^{(n_{\ell})}((pa)^{-1}px).$$

Le résultat est donc une conséquence de ce que les pa forment aussi un système de représentants de $(\mathbf{Z}/M)^*$.

Le (ii) résulte des relations (formule (8.5) pour la première)

$$\begin{pmatrix} p & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}^{|\infty, p|} \star [a]_M = [ap^{-1}]_M, \quad \begin{pmatrix} p & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}^{|\infty, p|} \begin{pmatrix} a^{-1} & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}^{|\infty, p|} = \begin{pmatrix} pa^{-1} & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}^{|\infty, p|}. \quad \square$$

• *L'élément* $\mathbf{z}_{\text{Iw}, M}^S(\rho_{T_0}, \iota_{\text{Em}})_p$. — Le (ii) du lemme permet, comme précédemment, de définir

$$\begin{aligned} \mathbf{z}_{\text{Iw}, M}^S(\rho_T, \iota_{\text{Em}})_p &\in \rho_{T_M}^\diamond \otimes_{T_M} H^1(G_{\mathbf{Q}_p}, \Lambda \widehat{\otimes} \rho_{T_M}) = \rho_T^\diamond \otimes_T H^1(G_{\mathbf{Q}_p}, \Lambda[(\mathbf{Z}/M)^*] \widehat{\otimes} \rho_T) \\ \mathbf{z}_M^S(\rho_T, \iota_{\text{Em}})_p &\in \rho_T^\diamond \otimes_T H^1(G_{\mathbf{Q}_p}, \mathbf{Z}_p[(\mathbf{Z}/M)^*] \otimes \rho_T) \\ \mathbf{z}_{\text{Iw}, M}^S(\rho_{T_0}, \iota_{\text{Em}})_p &\in \rho_{T_0}^\diamond \otimes_{T_0} H^1(G_{\mathbf{Q}_p}, \Lambda[(\mathbf{Z}/M)^*] \widehat{\otimes} \rho_{T_0}) \end{aligned}$$

à partir de la forme bilinéaire $v \otimes \phi \mapsto \langle (0, \infty), (v \otimes \zeta_B^{-1}) \otimes \psi_{S, M} \otimes \phi \rangle$. Pour $M = 1$, on retombe sur les éléments $\mathbf{z}_{\text{Iw}}^S(\rho_T, \iota_{\text{Em}})_p$, $\mathbf{z}^S(\rho_T, \iota_{\text{Em}})_p$, $\mathbf{z}_{\text{Iw}}^S(\rho_{T_0}, \iota_{\text{Em}})_p$ du n° 9.2.3. Ces éléments vérifient les relations (9.2) ; en particulier :

$$(9.6) \quad \mathbf{z}_{\text{Iw}, M}^S(\rho_{T_0}, \iota_{\text{Em}})_p = \mathbf{z}_M^S(\rho_T, \iota_{\text{Em}})_p, \quad \mathbf{z}_{\text{Iw}, M}^S(\rho_T, \iota_{\text{Em}})_p = \iota^{\text{semi}}(\mathbf{z}_M^S(\rho_T, \iota_{\text{Em}})_p)$$

9.2.5. *Relations de systèmes d'Euler.* — Si $M \mid M'$, la projection naturelle $\Lambda[(\mathbf{Z}/M')^*] \rightarrow \Lambda[(\mathbf{Z}/M)^*]$ induit une application :

$$\text{cor}_{M'}^M : H^1(G_{\mathbf{Q}_p}, \mathbf{Z}_p[(\mathbf{Z}/M')^*] \otimes_{\mathbf{Z}_p} \rho_T) \rightarrow H^1(G_{\mathbf{Q}_p}, \mathbf{Z}_p[(\mathbf{Z}/M)^*] \otimes_{\mathbf{Z}_p} \rho_T).$$

Si $\ell \nmid pN$, on dispose⁽²⁵⁾ de $\chi_{\ell, i} : \mathbf{Q}_\ell^* \rightarrow T^*$, pour $i = 1, 2$, cf. n° 8.1.3. On définit :

$$\chi_{\ell, i, M} : \mathbf{Q}_\ell^* \rightarrow T_M^*, \quad \chi_{\ell, i, M}(x) = \chi_{\ell, i}(x) [x]_M,$$

où $[x]_M$ est obtenu via la projection $\mathbf{Q}_\ell^* \rightarrow \mathbf{A}^* \rightarrow \mathbf{A}^*/\mathbf{Q}^*\mathbf{R}_+^* \cong \widehat{\mathbf{Z}}^* \rightarrow (\mathbf{Z}/M)^*$.

Proposition 9.7. — (Relations de systèmes d'Euler)

(i) *Si* $\ell \nmid pNM$, *alors*

$$\text{cor}_{M\ell}^M \mathbf{z}_{M\ell}^S(\rho_T, \iota_{\text{Em}})_p = P_{\ell, M}([\sigma_\ell^{-1}]) \cdot \mathbf{z}_M^S(\rho_T, \iota_{\text{Em}})_p,$$

où l'on a posé

$$P_{\ell, M}(X) = 1 - (\chi_{\ell, 1, M}(\ell) + \chi_{\ell, 2, M}(\ell))X + (\chi_{\ell, 1, M}(\ell)\chi_{\ell, 2, M}(\ell))X^2.$$

(ii) *Si* $\ell \mid M$, *alors*

$$\text{cor}_{M\ell}^M \mathbf{z}_{M\ell}^S(\rho_T, \iota_{\text{Em}})_p = \mathbf{z}_M^S(\rho_T, \iota_{\text{Em}})_p.$$

Démonstration. — La projection naturelle $(\mathbf{Z}/M')^* \rightarrow (\mathbf{Z}/M)^*$ induit déjà une application

$$\text{cor}_{M'}^M : \Pi_{S_{M'}}^{|\infty, p|}(\check{\rho}_{T_{M'}}) \rightarrow \Pi_{S_M}^{|\infty, p|}(\check{\rho}_{T_M}),$$

et la formule (8.3) se traduit, si $\ell \nmid pNM$, par la relation :

$$\text{cor}_{M\ell}^M \psi_{S, M\ell} = P_{\ell, M}\left(\begin{pmatrix} \ell^{-1} & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}_\ell\right) \star \psi_{S, M}$$

25. Rappelons que ce sont les caractères associés à $\check{\rho}_T$ et pas ρ_T .

(On utilise un système de représentants de $(\mathbf{Z}/M\ell)^*$ adapté à l'isomorphisme $(\mathbf{Z}/M\ell)^* \cong (\mathbf{Z}/\ell)^* \times (\mathbf{Z}/M)^*$ et la relation $\sum_{a \in \mathbf{Z}_\ell^* \bmod 1+\ell\mathbf{Z}_\ell} \begin{pmatrix} a & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} v_{T,\ell}^{(1)} = v'_{T,\ell}$.)

On en déduit le (i) en reprenant les calculs de la preuve de la prop. 9.3. Le (ii) se prouve en utilisant la relation $\text{cor}_{M\ell}^M \psi_{S,M\ell} = \psi_{S,M}$, qui repose sur l'identité

$$\sum_{a \in 1+\ell^n \mathbf{Z}_\ell \bmod 1+\ell^{n+1} \mathbf{Z}_\ell} \begin{pmatrix} a & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} v_{T,\ell}^{(n+1)} = v_{T,\ell}^{(n)}, \quad \text{si } n \geq 1. \quad \square$$

Remarque 9.8. — On déduit de (9.6) des relations analogues entre les $\mathbf{z}_{\text{Iw},M}^S(\rho_{T_0}, \iota_{\text{Em}})_p$ et entre les $\mathbf{z}_{\text{Iw},M}^S(\rho_T, \iota_{\text{Em}})_p$.

9.3. Modules d'Iwasawa locaux

Soit A une \mathbf{Z}_p -algèbre locale complète (comme \mathcal{O}_L ou T_0) et V une A -représentation de $G_{\mathbf{Q},S}$ (comme ρ_x ou ρ_{T_0}). On va s'intéresser à la structure des modules $H^1(G_{\mathbf{Q}_\ell}, \Lambda \widehat{\otimes} V)$, pour $\ell \in S$.

9.3.1. *Le cas $\ell \neq p$.* — Dans le cas $\ell \neq p$, on a le résultat suivant (I_ℓ est le sous-groupe d'inertie de $G_{\mathbf{Q}_\ell}$) :

Lemm 9.9. — (i) $H^1(I_\ell, \Lambda \widehat{\otimes} V)^{\sigma_\ell=1} = 0$

(ii) $H^1(G_{\mathbf{Q}_\ell}, \Lambda \widehat{\otimes} V) \cong (\Lambda \widehat{\otimes} V^{I_\ell})/(\sigma_\ell - 1)$. En particulier, $H^1(G_{\mathbf{Q}_\ell}, \Lambda \widehat{\otimes} V)$ est un $(\Lambda \widehat{\otimes} A)$ -module de torsion.

Démonstration. — Comme I_ℓ agit trivialement sur Λ , on a $(\Lambda \widehat{\otimes} V)^{I_\ell} = \Lambda \widehat{\otimes} V^{I_\ell}$ et $H^1(I_\ell, \Lambda \widehat{\otimes} V) = \Lambda \widehat{\otimes} H^1(I_\ell, V)$. La suite d'inflation-restriction fournit donc une suite exacte

$$0 \rightarrow H^1(\sigma_\ell^{\widehat{\mathbf{Z}}}, \Lambda \widehat{\otimes} V^{I_\ell}) \rightarrow H^1(G_{\mathbf{Q}_\ell}, \Lambda \widehat{\otimes} V) \rightarrow H^1(I_\ell, \Lambda \widehat{\otimes} V)^{\sigma_\ell=1},$$

et le (ii) est une conséquence du (i).

Pour prouver le (i), posons $M = H^1(I_\ell, V)$, et notons M^\vee le dual de Pontryagin de M . Alors $H^1(I_\ell, \Lambda \widehat{\otimes} V)^{\sigma_\ell=1}$ est le dual de Pontryagin de $\mathcal{C}(\mathbf{Z}_p^*, M^\vee)/(\sigma_\ell - 1)$. Ce dernier module est nul car il est aussi égal à $H^1(\Gamma_\ell, \mathcal{C}(\mathbf{Z}_p^*, M^\vee))$, où Γ_ℓ est l'image de $\sigma_\ell^{\widehat{\mathbf{Z}}}$ dans \mathbf{Z}_p^* , et $\mathcal{C}(\mathbf{Z}_p^*, M^\vee)$ est la somme directe d'un nombre fini de copies de l'induite de $\{1\}$ à Γ_ℓ de M^\vee .

Ceci permet de conclure. \square

9.3.2. *Le cas $\ell = p$.* — Dans le cas $\ell = p$, on utilise la théorie des (φ, Γ) -modules. D'après [7, 14], on a un isomorphisme naturel

$$H^1(G_{\mathbf{Q}_p}, \Lambda \widehat{\otimes} V) \cong D(V)^{\psi=1}$$

Si on note $\mathcal{C}(V)$ le module $(\varphi - 1) \cdot D(V)^{\psi=1}$, on a une suite exacte

$$(9.10) \quad 0 \rightarrow D(V)^{\varphi=1} \rightarrow D(V)^{\psi=1} \rightarrow \mathcal{C}(V) \rightarrow 0.$$

Proposition 9.11. — *Le foncteur $V \mapsto \mathcal{C}(V)$ est exact.*

Démonstration. — Il résulte de [9, prop. VI.1.2] que l'on a un isomorphisme

$$\mathcal{C}(V) \cong \mathrm{Hom}_\Lambda(\mathcal{C}(V^\vee(1)), \Lambda[\frac{1}{p}]/\Lambda).$$

Par ailleurs, si $0 \rightarrow V_1 \rightarrow V \rightarrow V_2 \rightarrow 0$ est une suite exacte de représentations de $G_{\mathbf{Q}_p}$, on a des suites exactes

$$\begin{aligned} 0 \rightarrow D(V_1)^{\psi=1} \rightarrow D(V)^{\psi=1} \rightarrow D(V_2)^{\psi=1}, \\ 0 \rightarrow D(V_2^\vee(1))^{\psi=1} \rightarrow D(V^\vee(1))^{\psi=1} \rightarrow D(V_1^\vee(1))^{\psi=1}, \end{aligned}$$

dont on déduit des suites exactes

$$0 \rightarrow \mathcal{C}(V_1) \rightarrow \mathcal{C}(V) \rightarrow \mathcal{C}(V_2), \quad 0 \rightarrow \mathcal{C}(V_2^\vee(1)) \rightarrow \mathcal{C}(V^\vee(1)) \rightarrow \mathcal{C}(V_1^\vee(1)).$$

Maintenant, $D(V_1)$ et $D(V_2^\vee(1))$ sont orthogonaux; il en est donc de même de $\mathcal{C}(V_1)$ et $\mathcal{C}(V_2^\vee)$ (cf. la formule définissant l'accouplement $\langle \cdot, \cdot \rangle_{Iw}$, [9, prop. VI.1.2]). Comme $\mathcal{C}(V)$ et $\mathcal{C}(V^\vee(1))$ sont en dualité, on en déduit que $\mathcal{C}(V)$ se surjecte sur le dual de $\mathcal{C}(V_2^\vee(1))$, c'est-à-dire sur $\mathcal{C}(V_2)$, ce que l'on voulait prouver. \square

Proposition 9.12. — *Si A est une \mathbf{Z}_p -algèbre locale et complète de corps résiduel fini, et si V est une A -représentation de $G_{\mathbf{Q}_p}$ de rang d , on a une suite exacte*

$$0 \rightarrow H^0(G_{\mathbf{Q}_p(\mu_{p^\infty})}, V) \rightarrow H^1(G_{\mathbf{Q}_p}, \Lambda \widehat{\otimes} V) \rightarrow \mathcal{C}(V) \rightarrow 0,$$

et $\mathcal{C}(V)$ est un $\Lambda \widehat{\otimes} A$ -module libre de rang d tandis que $H^0(G_{\mathbf{Q}_p(\mu_{p^\infty})}, V)$ est un $\Lambda \widehat{\otimes} A$ -module de torsion.

Démonstration. — La suite exacte est une traduction de la suite (9.10). Que $H^0(G_{\mathbf{Q}_p(\mu_{p^\infty})}, V)$ soit de torsion est immédiat. Il reste donc à prouver que $\mathcal{C}(V)$ est libre. Posons $B = \Lambda \widehat{\otimes} A$. Soit \mathfrak{m} l'idéal maximal de A ; par hypothèse, A/\mathfrak{m} est un corps fini \mathbf{F}_q . Soit $\overline{V} = (A/\mathfrak{m}) \otimes_A V$, de telle sorte que \overline{V} est une représentation de $G_{\mathbf{Q}_p}$, de rang d sur \mathbf{F}_q et donc $\mathcal{C}(\overline{V})$ est libre de rang d sur $\mathbf{F}_q \otimes_{\mathbf{Z}_p} \Lambda$. Relevons une base de $\mathcal{C}(\overline{V})$ sur $\mathbf{F}_q \otimes_{\mathbf{Z}_p} \Lambda$ en une famille d'éléments de e_1, \dots, e_d de $\mathcal{C}(V)$ (c'est possible puisque le foncteur \mathcal{C} est exact). Si $k \geq 1$, on a une suite exacte

$$0 \rightarrow (\mathfrak{m}^k/\mathfrak{m}^{k+1}) \otimes_{\mathbf{F}_q} \overline{V} \rightarrow (A/\mathfrak{m}^{k+1}) \otimes_A V \rightarrow (A/\mathfrak{m}^k) \otimes_A V \rightarrow 0.$$

On en déduit (par exactitude de \mathcal{C}) que la seconde ligne du diagramme commutatif suivant est exacte

$$\begin{array}{ccccccc} 0 \rightarrow & \frac{\mathfrak{m}^k}{\mathfrak{m}^{k+1}} e_1 \oplus \cdots \oplus \frac{\mathfrak{m}^k}{\mathfrak{m}^{k+1}} e_d & \rightarrow & \frac{B}{\mathfrak{m}^{k+1}} e_1 \oplus \cdots \oplus \frac{B}{\mathfrak{m}^{k+1}} e_d & \rightarrow & \frac{B}{\mathfrak{m}^k} e_1 \oplus \cdots \oplus \frac{B}{\mathfrak{m}^k} e_d & \rightarrow 0 \\ & \downarrow \wr & & \downarrow & & \downarrow \wr & \\ 0 \longrightarrow & \frac{\mathfrak{m}^k}{\mathfrak{m}^{k+1}} \otimes_{\mathbf{F}_q} \mathcal{C}(\overline{V}) & \longrightarrow & \mathcal{C}(\frac{A}{\mathfrak{m}^{k+1}} \otimes_A V) & \longrightarrow & \mathcal{C}(\frac{A}{\mathfrak{m}^k} \otimes_A V) & \longrightarrow 0 \end{array}$$

ce qui permet de prouver, par récurrence sur k , que e_1, \dots, e_d est une base de $\mathcal{C}((A/\mathfrak{m}^k) \otimes_A V)$ sur B/\mathfrak{m}^k (l'isomorphisme vertical de gauche correspond au cas $k = 1$, et celui de droite est l'hypothèse de récurrence). Un passage à la limite permet de conclure. \square

Corollaire 9.13. — $H^1(G_{\mathbf{Q}_p}, \Lambda_0 \widehat{\otimes} \rho_{T_0})$ est un T -module libre de rang 2.

Démonstration. — Cela résulte de ce que $H^0(G_{\mathbf{Q}_p(\mu_{p^\infty})}, \rho_{T_0}) = 0$. \square

9.4. Théorie d'Iwasawa globale

Le contenu de ce § peut, essentiellement, se trouver dans [33, § 1.3].

9.4.1. Suites exactes de Poitou-Tate et de localisation. — On fixe un générateur topologique γ de $H_0 = 1 + p\mathbf{Z}_p$ et, si $n \geq 1$, on pose $\gamma_n = \gamma^{p^n}$.

Soit V un \mathbf{Z}_p -module compact muni d'une action continue de $G_{\mathbf{Q},S}$. Si $i \in \mathbf{N}$, on pose

$$\begin{aligned} H_{\text{Iw},S}^i(V) &= H^i(G_{\mathbf{Q},S}, \Lambda_0 \widehat{\otimes} V), \\ X_{\text{Iw},S}^i(V) &= H^i(G_{\mathbf{Q},S}, \mathcal{C}(H_0, V^\vee(1)))^\vee = H^i(G_{\mathbf{Q},\infty,S}, V^\vee(1))^\vee, \end{aligned}$$

où $M \mapsto M^\vee$ est la dualité de Pontryagin. On a $H_{\text{Iw},S}^i(V) = 0$ si $i \neq 1, 2$ et $X_{\text{Iw},S}^i(V) = 0$ si $i \neq 0, 1, 2$. Par ailleurs, on dispose de la suite exacte de Poitou-Tate⁽²⁶⁾

$$\begin{array}{ccccccc} 0 \longrightarrow X_{\text{Iw},S}^2(V) & \longrightarrow & H_{\text{Iw},S}^1(V) & \longrightarrow & \bigoplus_{\ell \in S} H^1(G_{\mathbf{Q}_\ell}, \Lambda_0 \widehat{\otimes} V) & \longrightarrow & X_{\text{Iw},S}^1(V) \\ & & & & \swarrow & & \\ & & & & H_{\text{Iw},S}^2(V) & \xleftarrow{\quad} & \bigoplus_{\ell \in S} H^2(G_{\mathbf{Q}_\ell}, \Lambda_0 \widehat{\otimes} V) & \longrightarrow & X_{\text{Iw},S}^0(V) & \longrightarrow & 0. \end{array}$$

Remarque 9.14. — $H_{\text{Iw},S}^1(V)$ et $\text{Ker}[H_{\text{Iw},S}^2(V) \rightarrow \bigoplus_{\ell \in S} H^2(G_{\mathbf{Q}_\ell}, \Lambda_0 \widehat{\otimes} V)]$ ne changent pas si on augmente S . En effet, si $M = \Lambda_0 \widehat{\otimes} V$, on a une suite exacte longue de localisation (les H^0 sont nuls)

$$\begin{array}{ccccccc} 0 \longrightarrow H^1(G_{\mathbf{Q},S}, M) & \longrightarrow & H^1(G_{\mathbf{Q},S'}, M) & \longrightarrow & \bigoplus_{\ell \in S' \setminus S} H^1(G_{\mathbf{Q}_\ell}, M)^{G_{\mathbf{F}_\ell}} \\ & & & & \swarrow & & \\ & & & & H^2(G_{\mathbf{Q},S}, M) & \xleftarrow{\quad} & H^2(G_{\mathbf{Q},S'}, M) & \longrightarrow & \bigoplus_{\ell \in S' \setminus S} H^2(G_{\mathbf{Q}_\ell}, M) & \longrightarrow & 0 \end{array}$$

et $H^1(G_{\mathbf{Q}_\ell}, M)^{G_{\mathbf{F}_\ell}} = 0$ ((i) du lemme 9.9).

9.4.2. Le cas d'une représentation sur un corps fini. — On pose

$$\overline{\Lambda}_0 = \mathbf{F}_q \otimes_{\mathbf{F}_p} (\Lambda_0/p) = \mathbf{F}_q[[\gamma - 1]].$$

Supposons maintenant que V est de dimension finie d sur \mathbf{F}_q . Les $H^2(G_{\mathbf{Q}_\ell}, \Lambda_0 \otimes V)$ sont des $\overline{\Lambda}_0$ -modules de torsion, ainsi que les $H^1(G_{\mathbf{Q}_\ell}, \Lambda_0 \otimes V)$, pour $\ell \neq p$; par contre, $H^1(G_{\mathbf{Q}_p}, \Lambda_0 \otimes V)$ est un $\overline{\Lambda}_0$ -module de rang d .

Soit $\text{Frob}_\infty \in G_{\mathbf{Q}}$ la conjugaison complexe. Posons $d^+ = \dim_{\mathbf{F}_q} V^{\text{Frob}_\infty=1}$ et $d^- = \dim_{\mathbf{F}_q} V^{\text{Frob}_\infty=-1}$. Les arguments habituels de caractéristique d'Euler-Poincaré fournissent les relations (comme S est fixé, on le supprime des $X_{\text{Iw},S}^i$, etc.) :

$$(9.15) \quad \text{rg}_{\overline{\Lambda}_0} H_{\text{Iw}}^1(V) - \text{rg}_{\overline{\Lambda}_0} H_{\text{Iw}}^2(V) = d - d^+ = d^-, \quad \text{rg}_{\overline{\Lambda}_0} X_{\text{Iw}}^1(V) - \text{rg}_{\overline{\Lambda}_0} X_{\text{Iw}}^2(V) = d^+$$

26. Elle ne comporte que 7 termes au lieu de 9 car les $H^0(G_{\mathbf{Q}_\ell}, \Lambda_0 \widehat{\otimes} V)$ sont nuls.

Lemm 9.16. — Si V est absolument irréductible, $H_{\text{Iw}}^1(V)$ est un $\overline{\Lambda}_0$ -module libre.

Démonstration. — On a des suites exactes et isomorphismes

$$0 \rightarrow H_{\text{Iw}}^1(V)/(\gamma-1) \rightarrow H^1(V) \rightarrow H_{\text{Iw}}^2(V)[\gamma-1] \rightarrow 0, \quad H_{\text{Iw}}^2(V)/(\gamma-1) \cong H^2(V).$$

Posons $k = \text{rg}_{\overline{\Lambda}_0} H_{\text{Iw}}^2(V)$, et donc $H_{\text{Iw}}^2(V) = \overline{\Lambda}_0^k \oplus Z$, où Z est un $\overline{\Lambda}_0$ -module de torsion. Alors

$$\dim_{\mathbf{F}_q} H_{\text{Iw}}^2(V)[\gamma-1] = \dim_{\mathbf{F}_q} Z[\gamma-1] = \dim_{\mathbf{F}_q} Z/(\gamma-1) = -k + \dim_{\mathbf{F}_q} H_{\text{Iw}}^2(V)/(\gamma-1).$$

Comme $H^0(V) = 0$ par hypothèse, la formule d'Euler-Poincaré

$$\dim_{\mathbf{F}_q} H^1(V) - \dim_{\mathbf{F}_q} H^0(V) - \dim_{\mathbf{F}_q} H^2(V) = \dim_{\mathbf{F}_q} V - \dim_{\mathbf{F}_q} V^{\text{Frob}_\infty=1} = d^-$$

implique que $\dim_{\mathbf{F}_q} H_{\text{Iw}}^1(V)/(\gamma-1) = k + d^-$, et comme $\text{rg}_{\overline{\Lambda}_0} H_{\text{Iw}}^1(V) = k + d^-$, cela implique que $H_{\text{Iw}}^1(V)$ est libre, ce que l'on voulait prouver. \square

Lemm 9.17. — Si V est absolument irréductible, les conditions suivantes sont équivalentes :

- (i) $H_{\text{Iw}}^2(V)$ est un $\overline{\Lambda}_0$ -module de torsion.
- (ii) $H_{\text{Iw}}^1(V)$ est un $\overline{\Lambda}_0$ -module libre de rang d^- .
- (iii) $X_{\text{Iw}}^1(V^\vee(1))$ est un $\overline{\Lambda}_0$ -module de rang d^+ (pas nécessairement libre).
- (iv) $X_{\text{Iw}}^2(V^\vee(1))$ est un $\overline{\Lambda}_0$ -module de torsion.
- (v) $X_{\text{Iw}}^2(V^\vee(1)) = 0$.

Démonstration. — Le lemme 9.16 permet de prouver que (iv) \Leftrightarrow (v) puisque $X_{\text{Iw}}^2(V^\vee(1))$ s'injecte dans un module libre.

Les relations (9.15) montrent que (i) \Leftrightarrow (ii) et (pour $\rho^\vee(1)$) que (iii) \Leftrightarrow (iv).

Pour conclure, il suffit donc de prouver que (i) équivaut à ce que $X_{\text{Iw}}^2(V^\vee(1))$ soit de $\overline{\Lambda}_0$ -torsion. Or la suite exacte

$$0 \rightarrow \mathcal{C}(H_0/H_0^{p^n}, V) \rightarrow \mathcal{C}(H_0, V) \xrightarrow{\gamma_n-1} \mathcal{C}(H_0, V) \rightarrow 0$$

fournit, par passage à la cohomologie de $G_{\mathbf{Q},S}$ et au \mathbf{F}_q -dual, la suite exacte

$$0 \rightarrow X_{\text{Iw}}^2(V^\vee(1))/(\gamma_n-1) \rightarrow H^2(G_{\mathbf{Q},S}, \mathcal{C}(H_0/H_0^{p^n}, V))^\vee \rightarrow X_{\text{Iw}}^1(V^\vee(1))^{\gamma_n=1} \rightarrow 0.$$

Comme $\mathcal{C}(H_0/H_0^{p^n}, V) \cong \mathbf{Z}_p[H_0/H_0^{p^n}] \otimes V$, en tant que $G_{\mathbf{Q},S}$ -module, et comme $H_{\text{Iw}}^2(V)/(\gamma_n-1) \cong H^2(G_{\mathbf{Q},S}, \mathbf{Z}_p[H_0/H_0^{p^n}] \otimes V)$ puisque $H^3(G_{\mathbf{Q},S}, -) = 0$, on a

$$\dim_{\mathbf{F}_q} H^2(G_{\mathbf{Q},S}, \mathcal{C}(H_0/H_0^{p^n}, V))^\vee = \dim_{\mathbf{F}_q} H_{\text{Iw}}^2(V)/(\gamma_n-1).$$

Par ailleurs, $X_{\text{Iw}}^1(V^\vee(1))^{\gamma_n=1}$ se stabilise puisque $X_{\text{Iw}}^1(V^\vee(1))$ est de type fini sur $\overline{\Lambda}_0$. Comme un $\overline{\Lambda}_0$ -module M est de torsion si et seulement si $\dim_{\mathbf{F}_q} M/(\gamma_n-1)$ est majorée indépendamment de n , on voit que les conditions suivantes sont équivalentes :

- $X_{\text{Iw}}^2(V^\vee(1))$ est de $\overline{\Lambda}_0$ -torsion,
- $\dim_{\mathbf{F}_q} (X_{\text{Iw}}^2(V^\vee(1))/(\gamma_n-1))$ est majorée,
- $\dim_{\mathbf{F}_q} (H^2(G_{\mathbf{Q},S}, \mathcal{C}(H_0/H_0^{p^n}, V))^\vee)$ est majorée

- $\dim_{\mathbf{F}_q} H_{\text{Iw}}^2(V)/(\gamma_n - 1)$ est majorée,
- $H_{\text{Iw}}^2(V)$ est de $\overline{\Lambda}_0$ -torsion.

Ceci permet de conclure. \square

9.5. Théorie d'Iwasawa de ρ_{T_0}

9.5.1. *La condition $\mu = 0$.* — On va appliquer ce qui précède à $V = \rho_{T_0}$ et ses quotients. Nous aurons besoin de manière intensive du résultat fondamental suivant de Kato [27, th. 12.4] (Perrin-Riou [33, prop. 1.3.2] a prouvé que les quatre propriétés sont essentiellement équivalentes et conjecturé – sous le nom de « conjecture de Leopoldt faible » – qu'elles sont satisfaites) :

Théorème 9.18. — (Kato) *Si x est classique, alors :*

- $X_{\text{Iw}}^2(\rho_x) = 0$,
- $H_{\text{Iw}}^1(\rho_x)$ est un Λ_0 -module sans torsion, libre de rang 1 si on inverse p , et même sans inverser p si $p \neq 2$ et $\overline{\rho}_m$ est irréductible.
- $H_{\text{Iw}}^2(\rho_x)$ est un Λ_0 -module de torsion,
- $X_{\text{Iw}}^1(\rho_x)$ est de rang 1 sur Λ_0 (mais peut avoir de la torsion).

Lemm 9.19. — *Les conditions suivantes sont équivalentes :*

- Il existe x classique tel que l'invariant μ du Λ_0 -module de torsion $H_{\text{Iw}}^2(\rho_x)$ soit nul.
- $H_{\text{Iw}}^2(\overline{\rho}_m)$ est un $\overline{\Lambda}_0$ -module de torsion.

Démonstration. — Cela résulte de la nullité de $H_{\text{Iw}}^3(\rho_x)$ qui fournit un isomorphisme $H_{\text{Iw}}^2(\rho_x)/\varpi_x \cong H_{\text{Iw}}^2(\overline{\rho}_m)$, où ϖ_x est une uniformisante de T_0/\mathfrak{p}_x . (Comme $H_{\text{Iw}}^2(\rho_x)$ est de torsion sur Λ_0 , la nullité de son invariant μ équivaut à ce que $H_{\text{Iw}}^2(\rho_x)/\varpi_x$ soit de torsion sur $\overline{\Lambda}_0$). \square

On dit que ρ_{T_0} vérifie $\mu = 0$ si $\overline{\rho}_m$ est absolument irréductible et si $H_{\text{Iw}}^2(\overline{\rho}_m)$ est un $\overline{\Lambda}_0$ -module de torsion (et donc $\overline{\rho}_m$ vérifie les conditions équivalentes du lemme 9.17).

9.5.2. *La localisation en p*

Proposition 9.20. — *L'application de localisation*

$$\text{loc}_p : H_{\text{Iw}}^1(\rho_{T_0}) \rightarrow H^1(G_{\mathbf{Q}_p}, \Lambda_0 \widehat{\otimes} \rho_{T_0})$$

est injective.

Démonstration. — Soit z dans le noyau M de cette application. Si $x \in X = \mathcal{X}_0^{\text{cl}}$, soit z_x l'image de z dans $H_{\text{Iw}}^1(\rho_x)$. Alors $\text{loc}_p(z_x) = 0$, et z_x appartient au noyau M_x de loc_p . Or $H_{\text{Iw}}^1(\rho_x)$ est un Λ_0 -module sans torsion (th. 9.18) et donc M_x est aussi sans Λ_0 -torsion. Comme $X_{\text{Iw}}^2(\rho_x) = 0$ (th. 9.18), la suite exacte de Poitou-Tate fournit une injection de M_x dans $\bigoplus_{\ell \in S \setminus \{p\}} H^1(G_{\mathbf{Q}_\ell}, \Lambda_0 \widehat{\otimes} \rho_{T_0})$ qui est un Λ_0 -module de torsion. On en déduit que $M_x = 0$ et donc $z_x = 0$. Comme ρ_{T_0} s'injecte dans $\prod_{x \in X} \rho_x$ puisque T_0 s'injecte dans $\prod_{x \in X} \mathfrak{p}_x$ par zariski-densité de X , et comme les H_{Iw}^0 sont

nuls, il s'ensuit que M s'injecte dans $\prod_{x \in X} M_x$, et donc $M = 0$, ce que l'on voulait démontrer. \square

Corollaire 9.21. — $X_{\text{Iw}}^2(\rho_{T_0}) = 0$.

Démonstration. — Cela résulte de la suite exacte de Poitou-Tate. \square

9.6. Globalisation : le cas $\mu = 0$

On suppose dans ce paragraphe que l'on est dans le cas $\mu = 0$, et donc $\bar{\rho}_m$ vérifie les conditions équivalentes du lemme 9.17.

Lemm 9.22. — Si $V = \rho_{T_0}$, $\prod_{x \in X} \rho_x$ ou $(\prod_{x \in X} \rho_x)/\rho_{T_0}$, alors $X_{\text{Iw}}^2(V) = 0$.

Démonstration. — Dans tous les cas, V est un \mathbf{Z}_p -module compact (le dernier comme quotient de modules compacts) et donc V^\vee est discret et tous ses composants de Jordan-Hölder sont isomorphes à $\bar{\rho}_m$. Comme on est dans le cas $\mu = 0$, on a $X_{\text{Iw}}^2(\bar{\rho}_m) = 0$, ce qui permet de conclure. \square

Lemm 9.23. — Si $c_p \in H^1(G_{\mathbf{Q}_p}, \Lambda_0 \widehat{\otimes} \rho_{T_0})$, les conditions suivantes sont équivalentes :

(i) Il existe $c \in H_{\text{Iw}}^1(\rho_{T_0})$, unique, tel que c_p soit l'image de c par l'application de localisation.

(ii) Il existe \mathcal{X}' zariski-dense dans la fibre générique de \mathcal{X}_0 , tel que l'image $c_{p,x}$ de c_p dans $H^1(G_{\mathbf{Q}_p}, \Lambda_0 \otimes \rho_x)$ soit dans l'image de la localisation $H_{\text{Iw}}^1(\rho_x) \rightarrow H^1(G_{\mathbf{Q}_p}, \Lambda_0 \otimes \rho_x)$, pour tout $x \in \mathcal{X}'$.

Démonstration. — Il n'y a que (ii) \Rightarrow (i) à prouver. L'unicité de c est une conséquence de la prop. 9.20 ; prouvons l'existence. Soit Z le conoyau de $\rho_{T_0} \rightarrow \prod_{x \in \mathcal{X}'} \rho_x$. On a un diagramme commutatif à lignes et colonnes exactes

$$\begin{array}{ccccc}
 & & 0 & & 0 \\
 & & \downarrow & & \downarrow \\
 0 & \longrightarrow & H_{\text{Iw}}^1(\rho_{T_0}) & \longrightarrow & \oplus_{\ell \in S} H^1(G_{\mathbf{Q}_\ell}, \Lambda_0 \widehat{\otimes} \rho_{T_0}) & \longrightarrow & X_{\text{Iw}}^1(\rho_{T_0}) \\
 & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\
 0 & \longrightarrow & H_{\text{Iw}}^1(\prod_x \rho_x) & \longrightarrow & \oplus_{\ell \in S} H^1(G_{\mathbf{Q}_\ell}, \Lambda_0 \widehat{\otimes} \prod_x \rho_x) & \longrightarrow & X_{\text{Iw}}^1(\prod_x \rho_x) \\
 & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\
 0 & \longrightarrow & H_{\text{Iw}}^1(Z) & \longrightarrow & \oplus_{\ell \in S} H^1(G_{\mathbf{Q}_\ell}, \Lambda_0 \widehat{\otimes} Z) & \longrightarrow & X_{\text{Iw}}^1(Z)
 \end{array}$$

Les 0 à gauche proviennent de la nullité des X_{Iw}^2 des termes considérés (cf. lemme 9.22) ; ceux du haut proviennent de la nullité des H_{Iw}^0 .

L'hypothèse implique que, pour tout $x \in \mathcal{X}'$, il existe $(c_{\ell,x})_{\ell \in S \setminus \{p\}}$, tel que $\sum_{\ell \in S} c_{\ell,x} = 0$ dans $X_{\text{Iw}}^1(\rho_x)$. Maintenant, Z est un Λ -module compact qui admet une filtration par des sous- Λ -modules compacts Z_n tels que $Z_n/Z_{n+1} \cong \bar{\rho}_m$, pour tout n , et $Z = \varprojlim_n (Z/Z_n)$. L'image de $((c_{\ell,x})_{\ell \in S})_x$ dans $\oplus_{\ell \in S} H^1(G_{\mathbf{Q}_\ell}, \Lambda_0 \widehat{\otimes} Z)$

a pour image 0 dans $X_{\text{Iw}}^1(Z)$ et, par construction, tombe dans le sous-groupe $\bigoplus_{\ell \in S \setminus \{p\}} H^1(G_{\mathbf{Q}_\ell}, \Lambda_0 \widehat{\otimes} Z)$. La première propriété implique que cette image provient d'un élément y de $H_{\text{Iw}}^1(Z)$. Pour conclure, il suffit de prouver que $y = 0$ et, pour cela il suffit de prouver que l'image y_n de y dans $H_{\text{Iw}}^1(Z/Z_n)$ est nulle pour tout n , ce qui se fait par récurrence sur n en utilisant la suite exacte $0 \rightarrow \bar{\rho}_m \rightarrow Z/Z_{n+1} \rightarrow Z/Z_n \rightarrow 0$: l'hypothèse de récurrence implique que y_{n+1} appartient au sous-groupe $H_{\text{Iw}}^1(\bar{\Lambda} \otimes \bar{\rho}_m)$ de $H_{\text{Iw}}^1(Z/Z_{n+1})$ (les H_{Iw}^0 sont nuls), qui est libre sur $\bar{\Lambda}_0$, et son image par l'injection $H_{\text{Iw}}^1(\bar{\rho}_m) \rightarrow \bigoplus_{\ell \in S} H^1(G_{\mathbf{Q}_\ell}, \bar{\Lambda}_0 \otimes \bar{\rho}_m)$ tombe dans le sous-groupe $\bigoplus_{\ell \in S \setminus \{p\}} H^1(G_{\mathbf{Q}_\ell}, \bar{\Lambda}_0 \otimes \bar{\rho}_m)$ qui est de $\bar{\Lambda}_0$ -torsion. \square

Ce qui précède s'applique aux éléments $\mathbf{z}_{\text{Iw}}^S(\rho_{T_0}, \iota_{\text{Em}})_p$ et $\mathbf{z}_{\text{Iw},M}^S(\rho_{T_0}, \iota_{\text{Em}})_p$. Pour mettre le résultat sous une forme plus standard, notons que le lemme de Shapiro fournit un isomorphisme

$$(9.24) \quad H^1(G_{\mathbf{Q},S_M}, \Lambda \widehat{\otimes} \rho_{T_0,M}) = H^1(G_{\mathbf{Q}(\zeta_M),S_M}, \Lambda \widehat{\otimes} \rho_{T_0}).$$

Théorème 9.25. — (i) Si $\rho_{T_0} \otimes \eta$ vérifie $\mu = 0$ pour tout caractère η de $\text{Gal}(\mathbf{Q}(\mu_p)/\mathbf{Q})$, alors il existe

$$\mathbf{z}_{\text{Iw}}^S(\rho_{T_0}, \iota_{\text{Em}}) \in \rho_{T_0}^\diamond \otimes_{T_0} H^1(G_{\mathbf{Q},S}, \Lambda \widehat{\otimes} \rho_{T_0}),$$

unique, dont l'image par la localisation soit $\mathbf{z}_{\text{Iw}}^S(\rho_{T_0}, \iota_{\text{Em}})_p$.

(ii) Plus généralement, si $(M, pN) = 1$, et si $\rho_{T_0} \otimes \eta$ vérifie $\mu = 0$ pour tout caractère η de $\text{Gal}(\mathbf{Q}(\mu_{Mp})/\mathbf{Q})$, alors il existe

$$\mathbf{z}_{\text{Iw},M}^S(\rho_{T_0}, \iota_{\text{Em}}) \in \rho_{T_0}^\diamond \otimes_{T_0} H^1(G_{\mathbf{Q}(\zeta_M),S_M}, \Lambda \widehat{\otimes} \rho_{T_0}),$$

unique, dont l'image par la localisation soit $\mathbf{z}_{\text{Iw},M}^S(\rho_{T_0}, \iota_{\text{Em}})_p$.

(iii) Les $\mathbf{z}_{\text{Iw},M}^S(\rho_{T_0}, \iota_{\text{Em}})$ vérifient les relations de systèmes d'Euler :

- Si $\ell \nmid pNM$, alors

$$\text{cor}_{M\ell}^M \mathbf{z}_{\text{Iw},M\ell}^S(\rho_{T_0}, \iota_{\text{Em}}) = P_{\ell,M}([\sigma_\ell^{-1}]) \cdot \mathbf{z}_{\text{Iw},M}^S(\rho_{T_0}, \iota_{\text{Em}}),$$

où l'on a posé

$$P_{\ell,M}(X) = (1 - (\chi_{\ell,1,M}(\ell) + \chi_{\ell,2,M}(\ell))X + (\chi_{\ell,1,M}(\ell)\chi_{\ell,2,M}(\ell))X^2).$$

- Si $\ell \mid M$, alors

$$\text{cor}_{M\ell}^M \mathbf{z}_{\text{Iw},M\ell}^S(\rho_{T_0}, \iota_{\text{Em}}) = \mathbf{z}_{\text{Iw},M}^S(\rho_{T_0}, \iota_{\text{Em}}).$$

Démonstration. — Les (i) et (ii) sont une conséquence de la zariski-densité des points classiques, de la prop. 9.3 et du lemme 9.23 (pour tous les $\rho_{T_0} \otimes \eta$ pertinents) ; le groupe qui apparaît naturellement dans le (ii) est $\rho_{T_0}^\diamond \otimes_{T_0} H^1(G_{\mathbf{Q},S_M}, \Lambda \widehat{\otimes} \rho_{T_0,M})$ et on utilise l'isomorphisme (9.24) pour le remplacer par le groupe de l'énoncé.

Le (iii) est une traduction de la prop. 9.7. \square

Remarque 9.26. — (i) On note

$$\mathbf{z}_M^S(\rho_T, \iota_{\text{Em}}) \in \rho_T^{\diamond} \otimes H^1(G_{\mathbf{Q}(\zeta_M), S_M}, \rho_T)$$

l'élément correspondant à $\mathbf{z}_{\text{Iw}, M}^S(\rho_{T_0}, \iota_{\text{Em}})$ via l'identification $\rho_T = \Lambda_{\widehat{\otimes}_{\mathbf{Z}_p}} \rho_{T_0}$. Les $\mathbf{z}_M^S(\rho_T, \iota_{\text{Em}})$ forment un système d'Euler pour ρ_T .

(ii) L'existence d'un tel système d'Euler permet d'utiliser les dérivées de Kolyvagin [28, 34, 26, 35] pour étudier le groupe $H^2(G_{\mathbf{Q}, S}, \check{\rho}_T)$.

(iii) Vérifier que $\mu = 0$ pour tous les tordus par des caractères peut être un peu compliqué. Pour les applications des systèmes d'Euler, seul le p -quotient maximal $(\mathbf{Z}/M)_p^*$ de $(\mathbf{Z}/M)^*$ joue un rôle (on peut remplacer les éléments initiaux par les corestrictions idoines), et les facteurs de Jordan-Hölder de $\mathbf{Z}_p[(\mathbf{Z}/M)_p^*] \otimes \Lambda_{\widehat{\otimes}_{\mathbf{Z}_p}} \rho_{T_0}$ sont tous isomorphes à $\bar{\Lambda} \otimes \bar{\rho}_m$, ce qui fait qu'on a juste besoin de $\mu = 0$ pour $\bar{\rho}_m$.

9.7. Globalisation : le cas général

On ne suppose plus que l'on est dans le cas $\mu = 0$, mais on suppose toujours que l'on est dans les conditions du th. 8.7 et, en particulier, que $\bar{\rho}_m$ est irréductible (et comme $p \neq 2$, cela implique que la restriction de $\bar{\rho}_m$ à $G_{\mathbf{Q}_{\infty}}$ est aussi irréductible).

9.7.1. La tour des $\mathbf{z}_{\text{Iw}, M}^S(\rho_{T_0}, \iota_{\text{Em}})$

Lemm 9.27. — Si $x \in \mathcal{X}_0(\mathcal{O}_L)$, l'application naturelle $X_{\text{Iw}}^1(\rho_{T_0})/\mathfrak{p}_x \rightarrow X_{\text{Iw}}^1(\rho_x)$ est un isomorphisme.

Démonstration. — On note simplement $H^i(W)$ le groupe $H^i(G_{\mathbf{Q}_{\infty}, S}, W)$. Soient a_1, \dots, a_r engendrant \mathfrak{p}_x comme T_0 -module. Si $1 \leq n \leq r$, la multiplication par a_n induit une suite exacte $0 \rightarrow \rho_{T_0}^{\vee}[a_1, \dots, a_n] \rightarrow \rho_{T_0}^{\vee}[a_1, \dots, a_{n-1}] \xrightarrow{a_n} X \rightarrow 0$, où X est un sous- T_0 -module de $\rho_{T_0}^{\vee}[a_1, \dots, a_{n-1}]$. L'hypothèse $\bar{\rho}_m$ irréductible implique que les H^0 sont nuls. Il en résulte que $H^1(X) \rightarrow H^1(\rho_{T_0}^{\vee}[a_1, \dots, a_{n-1}])$ est injective et que $H^1(\rho_{T_0}^{\vee}[a_1, \dots, a_n]) = H^1(\rho_{T_0}^{\vee}[a_1, \dots, a_{n-1}])[a_n]$. Par récurrence, cela prouve que $H^1(\rho_{T_0}^{\vee}[a_1, \dots, a_n]) = H^1(\rho_{T_0}^{\vee}[a_1, \dots, a_n])$. Pour $n = r$, cela fournit, par dualité de Pontryagin, le résultat voulu. \square

Proposition 9.28. — Il existe $\alpha \in \Lambda_0 \widehat{\otimes}_{\mathbf{Z}_p} T_0$, non diviseur de 0, tel que la composante sur $\eta = 1$ de $\alpha \mathbf{z}_{\text{Iw}}^S(\rho_{T_0}, \iota_{\text{Em}})_p$ soit dans l'image de $\rho_{T_0}^{\diamond} \otimes_{T_0} H_{\text{Iw}}^1(\rho_{T_0})$ par l'application de localisation.

Démonstration. — Soient

$$\begin{aligned} W_x &= \rho_x^* \otimes (X_{\text{Iw}}^1(\rho_x) / \bigoplus_{\ell \in S \setminus \{p\}} H^1(G_{\mathbf{Q}_{\ell}}, \Lambda_0 \otimes \rho_x)) \\ W &= \rho_{T_0}^{\diamond} \otimes_{T_0} (X_{\text{Iw}}^1(\rho_{T_0}) / \bigoplus_{\ell \in S \setminus \{p\}} H^1(G_{\mathbf{Q}_{\ell}}, \Lambda_0 \otimes \rho_{T_0})) \end{aligned}$$

Si $x \in \mathcal{X}_0^{\text{cl}, +}$, l'image de la composante sur $\eta = 1$ de $\mathbf{z}_{\text{Iw}}^S(\rho_{T_0}, \iota_{\text{Em}})_p$ dans W_x est nulle d'après la définition de $\mathbf{z}_{\text{Iw}}^S(\rho_{T_0}, \iota_{\text{Em}})_p$, le th. 6.14 et la suite exacte de Poitou-Tate. On en déduit, en utilisant le lemme 9.27, que l'image de la composante sur $\eta = 1$ de $\mathbf{z}_{\text{Iw}}^S(\rho_{T_0}, \iota_{\text{Em}})_p$ dans W appartient à $\mathfrak{p}_x W$.

Comme W est de type fini sur $\Lambda_0 \widehat{\otimes}_{\mathbf{Z}_p} T_0$, il existe $\alpha \in \Lambda_0 \widehat{\otimes}_{\mathbf{Z}_p} T_0$, non diviseur de 0, tel que α tue le sous-module de torsion de W , et donc $\alpha W \subset W$ est sans $\Lambda_0 \widehat{\otimes}_{\mathbf{Z}_p} T_0$ torsion. Mais alors l'image de $\alpha \mathbf{z}_{\mathrm{Iw}}^S(\rho_{T_0}, \iota_{\mathrm{Em}})_p$ appartient à $\mathfrak{p}_x \alpha W$, pour tout $x \in \mathcal{X}_0^{\mathrm{cl},+}$, et comme $\mathcal{X}_0^{\mathrm{cl},+}$ est zariski-dense dans \mathcal{X}_0 , on en déduit que cette image est nulle (on peut injecter αW dans $(\Lambda_0 \widehat{\otimes}_{\mathbf{Z}_p} T_0)^d$ et $\cap_x \mathfrak{p}_x \Lambda_0 \widehat{\otimes}_{\mathbf{Z}_p} T_0 = 0$ car $\cap_x \mathfrak{p}_x T_0 = 0$ puisque $\mathcal{X}_0^{\mathrm{cl},+}$ est zariski-dense dans \mathcal{X}_0). La suite exacte de Poitou-Tate permet d'en déduire que $\alpha \mathbf{z}_{\mathrm{Iw}}^S(\rho_{T_0}, \iota_{\mathrm{Em}})_p$ est la localisation d'un élément de $\rho_{T_0}^\circ \otimes_{T_0} H_{\mathrm{Iw}}^1(\rho_{T_0})$. \square

Remarque 9.29. — (i) La prop. 9.28 pour ρ_{T_0} et ses tordues par des caractères de $(\mathbf{Z}/p)^*$ permet de définir

$$\begin{aligned} \mathbf{z}_{\mathrm{Iw}}^S(\rho_{T_0}, \iota_{\mathrm{Em}}) &\in \mathrm{Fr}(T) \otimes_T (\rho_{T_0}^\circ \otimes_{T_0} H^1(G_{\mathbf{Q},S}, \Lambda \widehat{\otimes}_{\mathbf{Z}_p} \rho_{T_0})) \\ \mathbf{z}^S(\rho_T, \iota_{\mathrm{Em}}) &\in \mathrm{Fr}(T) \otimes_T (\rho_T^\circ \otimes_T H^1(G_{\mathbf{Q},S}, \rho_T)) \end{aligned}$$

le premier comme l'unique (cor. 9.21) élément ayant pour image $\mathbf{z}_{\mathrm{Iw}}^S(\rho_{T_0}, \iota_{\mathrm{Em}})_p$ par l'application de localisation, le second par l'isomorphisme habituel. On définit alors

$$\mathbf{z}^S(\rho_T) \in \mathrm{Fr}(T) \otimes_T (\rho_T^\circ \otimes_T H^1(G_{\mathbf{Q},S}, \rho_T)), \quad \mathbf{z}^S(\rho_T) = \lambda(\iota_{\mathrm{Em}})^{-1} \mathbf{z}^S(\rho_T, \iota_{\mathrm{Em}}),$$

où $\lambda(\iota_{\mathrm{Em}})^{-1} \in T$ est l'élément défini au (ii) du th. 8.22 (le résultat est indépendant de ι_{Em}).

(ii) Plus généralement, on peut définir, si $(M, pN) = 1$,

$$\begin{aligned} \mathbf{z}_{\mathrm{Iw},M}^S(\rho_{T_0}) &\in \mathrm{Fr}(T) \otimes_T (\rho_{T_0}^\circ \otimes_{T_0} H^1(G_{\mathbf{Q}(\zeta_M), S_M}, \Lambda \widehat{\otimes}_{\mathbf{Z}_p} \rho_{T_0})) \\ \mathbf{z}_M^S(\rho_T) &\in \mathrm{Fr}(T) \otimes_T (\rho_T^\circ \otimes_T H^1(G_{\mathbf{Q}(\zeta_M), S_M}, \rho_T)) \end{aligned}$$

Les $\mathbf{z}_M^S(\rho_T)$ vérifient les relations de systèmes d'Euler du th. 9.25 mais l'introduction des dénominateurs dans leur définition rend l'utilisation de la méthode des systèmes d'Euler délicate.

(iii) L'exemple suivant montre qu'il est difficile de se débarrasser de ces dénominateurs en n'utilisant que la zariski-densité des points classiques. Soit $T_0 = \mathbf{Z}_p[[x, y]]$ et donc $T = \mathbf{Z}_p[[x, y, z]]$. Soit $X = p\mathbf{Z}_p^* \times p\mathbf{Z}_p^*$: c'est un sous-ensemble zariski-dense de $\mathrm{Spec} T_0$; si $a, b \in \mathbf{Z}_p^*$, on note $\mathfrak{p}_{(a,b)}$ l'idéal $(x - pa, y - pb)$ de T_0 correspondant à $(pa, pb) \in X$. Enfin, soit $M = T/(zx - y)$. Alors

$$M/\mathfrak{p}_{(a,b)}M = \mathbf{Z}_p[[x, z]]/(x - pa, xz - pb) = \mathbf{Z}_p[[z]]/(paz - pb) = \mathbf{F}_p[[z]]$$

car $b - az$ est une unité de $\mathbf{Z}_p[[z]]$. On en déduit que $\mathfrak{p}_{(a,b)}M \supset pM$, pour tout (a, b) .

(iv) Nous prouverons (th. 11.9) que $\mathbf{z}_M^S(\rho_T) \in \rho_T^\circ \otimes_T H^1(G_{\mathbf{Q}, S_M}, \rho_T)$, et donc qu'il n'y a pas de dénominateurs.

9.7.2. Comparaison entre $\mathbf{z}(\pi)$ et $(0, \infty)$: suite et fin. — Le résultat suivant, allié à l'invariance de $(0, \infty)$ par multiplication par un caractère (pour passer de \mathcal{X} à \mathcal{X}_0) permet (cf. rem. 6.15 et prop. 9.3) d'étendre le th. 6.14 au cas général (i.e. sans supposer que $m_{\mathrm{ét}}(\pi)_p$ est absolument irréductible).

Proposition 9.30. — Si $x \in \mathcal{X}_0^{\text{cl}}$, il existe $z \in \rho_x^* \otimes H^1(G_{\mathbf{Q},S}, \Lambda \otimes \rho_x)$ et $\alpha_x \in \Lambda$, non diviseur de 0, tels que $\text{loc}_p(z) = \alpha_x \mathbf{z}_{\text{Iw}}^S(\rho_x)_p$.

Démonstration. — On accouple avec un élément générique de ρ_T pour ne pas traîner des ρ_T° ou ρ_x^* dans la preuve, et on fixe un caractère de $(\mathbf{Z}/p)^*$ pour travailler avec Λ_0 plutôt que Λ et pouvoir utiliser la prop. 9.28 (le résultat s'en déduit en faisant la somme sur tous les η).

On sait qu'il existe $\alpha \in \Lambda_0 \widehat{\otimes} T_0$, non diviseur de 0, tel que $\alpha \mathbf{z}_{\text{Iw}}^S(\rho_{T_0})_p$ soit dans l'image de loc_p . Le problème est que α pourrait fort bien être un diviseur de 0 sur $\{x\} \times \mathcal{W}_0$. Par contre, x étant classique, est un point lisse de \mathcal{X}_0 et est un zéro isolé de α sur toute courbe suffisamment générique passant par x .

Soit donc $R = T_0/I$ un quotient de T_0 , avec $\alpha \notin I$, $I \subset \mathfrak{p}_x$, et $\text{Spec}(R[\frac{1}{p}])$ de dimension 1. Notons $\mathbf{z}_{\text{Iw}}^S(\rho_R)_p$ l'image de $\mathbf{z}_{\text{Iw}}^S(\rho_{T_0})_p$ par spécialisation.

Quitte à localiser, on peut supposer que R contient un élément f dont le diviseur est (x) et il suffit de prouver que, si α s'annule en x , alors $f^{-1}\alpha \mathbf{z}_{\text{Iw}}^S(\rho_R)_p$ est encore dans l'image de loc_p (par récurrence, cela permet de supposer que α n'est pas identiquement nul sur $\{x\} \times \mathcal{W}_0$ et on peut prendre pour $\alpha_x \in \Lambda$ la spécialisation de α à $\{x\} \times \mathcal{W}_0$). Soit $z_R \in H_{\text{Iw}}^1(\rho_R)$ l'image de $z_{T_0} \in H_{\text{Iw}}^1(\rho_{T_0})$ vérifiant $\text{loc}_p(z_{T_0}) = \alpha \mathbf{z}_{\text{Iw}}^S(\rho_{T_0})_p$, et z_x son image dans $H_{\text{Iw}}^1(\rho_x)$. Comme α s'annule en x , on a $\text{loc}_p(z_x) = 0$, et donc $z_x = 0$ puisque $\text{loc}_p : H_{\text{Iw}}^1(\rho_x) \rightarrow H^1(G_{\mathbf{Q},p}, \Lambda_0 \widehat{\otimes} \rho_x)$ est injective (cf. prop. 9.20).

Soit $\sigma \mapsto c_\sigma$ un 1-cocycle représentant z_R . D'après ce qui précède, il existe $c \in \Lambda_0 \otimes \rho_x$ tel que $c_\sigma(x) = (\sigma - 1)c$. Soit \tilde{c} un relèvement de c dans $\Lambda \widehat{\otimes} \rho_R$. Alors, par construction, le 1-cocycle $c_\sigma - (\sigma - 1)\tilde{c}$ représente z_R et est divisible par f . Il s'ensuit que $f^{-1}\alpha \mathbf{z}_{\text{Iw}}^S(\rho_R)_p$ est l'image de $f^{-1}(c_\sigma - (\sigma - 1)\tilde{c})$ et donc est dans l'image de loc_p . \square

9.7.3. *Le système d'Euler des $\mathbf{z}_M^S(\rho_T)$.* — En anticipant un peu (i.e., en utilisant le th. 11.9 pour ρ_T et les ρ_{T_M}), on obtient finalement le résultat suivant, si \mathfrak{m} est générique.

Théorème 9.31. — (i) Si $(M, Np) = 1$,

$$\mathbf{z}_M^S(\rho_T) \in \rho_T^\circ \otimes_T H^1(G_{\mathbf{Q}(\zeta_M), S_M}, \rho_T).$$

(ii) Les $\mathbf{z}_M^S(\rho_T)$ vérifient les relations de systèmes d'Euler du th. 9.25.

(iii) si $x \in \mathcal{X}$, et si $\mathbf{z}_M^S(\rho_x) \in \rho_x^* \otimes H^1(G_{\mathbf{Q}(\zeta_M), S_M}, \rho_x)$ est la spécialisation de $\mathbf{z}_M^S(\rho_T)$, alors $(\mathbf{z}_M^S(\rho_x))_M$ est un système d'Euler pour ρ_x .

(iv) Si $x \in \mathcal{X}^{\text{cl}}$, alors $(\mathbf{z}_M^S(\rho_x))_M$ est relié au système d'Euler de Kato par la relation suivante⁽²⁷⁾ pour $M = 1$

$$\mathbf{z}^S(\rho_x) = \left(\prod_{\ell \in S \setminus \{p\}} P_\ell(1) \right) \cdot \mathbf{z}(\rho_x).$$

27. P_ℓ est le polynôme P_ℓ de la prop. 9.3. Comme σ_ℓ agit trivialement sur $H^1(G_{\mathbf{Q},S}, \rho_x)$, $P_\ell([\sigma_\ell^{-1}])$ agit par $P_\ell(1)$. On a aussi $P_\ell(1) = L_\ell(\check{\rho}_x, 0)^{-1}$ d'après la rem. 8.4

Remarque 9.32. — En posant

$$\mathbf{z}_{\mathrm{Iw},M}^S(\rho_T) = \iota^{\mathrm{semi}}(\mathbf{z}_M^S(\rho_T)),$$

où $\iota^{\mathrm{semi}} : \rho_{T_M} \rightarrow \Lambda \widehat{\otimes}_{\mathbf{Z}_p} \rho_{T_M}$ est l'application du n° 9.2.2, on obtient un système d'Euler $(\mathbf{z}_{\mathrm{Iw},M}^S(\rho_T))_M$ pour $\Lambda \widehat{\otimes}_{\mathbf{Z}_p} \rho_T$.

Si $x \in \mathcal{X}$, ce système d'Euler se spécialise en un système d'Euler $(\mathbf{z}_{\mathrm{Iw},M}^S(\rho_x))_M$ pour $\Lambda \widehat{\otimes}_{\mathbf{Z}_p} \rho_x$. Si $x \in \mathcal{X}^{\mathrm{cl}}$, ce système d'Euler redonne, à un facteur d'Euler près, le système d'Euler de Kato qui permet d'étudier la théorie d'Iwasawa de la forme modulaire associée à x .

10. Le système des éléments de Beilinson-Kato

10.1. Séries d'Eisenstein-Kronecker

10.1.1. Définition. — Si $(\tau, z) \in \mathcal{H} \times \mathbf{C}$, on pose $q = e^{2i\pi\tau}$, $q_z = e^{2i\pi z}$ et on note ∂_z l'opérateur $\frac{1}{2i\pi} \frac{\partial}{\partial z} = q_z \frac{\partial}{\partial q_z}$. On pose aussi $\mathbf{e}_\infty(a) = e^{-2i\pi a}$. Si $k \in \mathbf{N}$, $\tau \in \mathcal{H}$, $z, u \in \mathbf{C}$, la série d'Eisenstein-Kronecker

$$H_k(s, \tau, z, u) = \frac{\Gamma(s)}{(-2i\pi)^k} \left(\frac{\tau - \bar{\tau}}{2i\pi} \right)^{s-k} \sum_{\omega \in \mathbf{Z} + \mathbf{Z}\tau} \frac{\overline{\omega + z}^k}{|\omega + z|^{2s}} \mathbf{e}_\infty \left(\frac{\omega \bar{u} - u \bar{\omega}}{\bar{\tau} - \tau} \right),$$

qui converge⁽²⁸⁾ si $\mathrm{Re}(s) > 1 + \frac{k}{2}$, possède un prolongement méromorphe à tout le plan complexe, holomorphe en dehors de pôles simples en $s = 1$ (si $k = 0$ et $u \in \mathbf{Z} + \mathbf{Z}\tau$) et $s = 0$ (si $k = 0$ et $z \in \mathbf{Z} + \mathbf{Z}\tau$) et vérifie l'équation fonctionnelle

$$H_k(s, \tau, z, u) = \mathbf{e}_\infty \left(\frac{z \bar{u} - u \bar{z}}{\bar{\tau} - \tau} \right) \cdot H_k(k + 1 - s, \tau, u, z).$$

On définit les fonctions E_k et F_k par les formules

$$E_k(\tau, z) = H_k(k, \tau, z, 0) \quad \text{et} \quad F_k(\tau, z) = H_k(k, \tau, 0, z).$$

On a

$$E_{k+1}(\tau, z) = \partial_z E_k(\tau, z) \quad \text{et} \quad E_0(\tau, z) = \log |\theta(\tau, z)|^2, \quad \text{si } z \notin \mathbf{Z}\tau + \mathbf{Z},$$

où $\theta(\tau, z)$ est donnée par le produit infini

$$\theta(\tau, z) = q^{1/12} (q_z^{1/2} - q_z^{-1/2}) \prod_{n \geq 1} ((1 - q^n q_z)(1 - q^n q_z^{-1})).$$

²⁸. Si $z \in \mathbf{Z} + \mathbf{Z}\tau$, on supprime le terme correspondant à $\omega = -z$ de la somme.

10.1.2. *Les formes modulaires* $E_{\alpha,\beta}^{(k)}$ et $F_{\alpha,\beta}^{(k)}$. — Les fonctions $E_k(\tau, z)$ et $F_k(\tau, z)$ sont périodiques en z de période $\mathbf{Z}\tau + \mathbf{Z}$. Si $(\alpha, \beta) \in (\mathbf{Q}/\mathbf{Z})^2$ et si $(a, b) \in \mathbf{Q}^2$ a pour image (α, β) dans $(\mathbf{Q}/\mathbf{Z})^2$, on pose

$$E_{\alpha,\beta}^{(k)} = E_k(\tau, a\tau + b) \quad \text{et} \quad F_{\alpha,\beta}^{(k)} = F_k(\tau, a\tau + b).$$

Proposition 10.1. — (i) $E_{0,0}^{(2)} = F_{0,0}^{(2)} = \frac{-1}{24}E_2^*$, où

$$E_2^* = \frac{6}{i\pi(\tau - \bar{\tau})} + 1 - 24 \sum_{n=1}^{+\infty} \sigma_1(n)q^n$$

est la série d'Eisenstein quasi-holomorphe de poids 2 habituelle.

(ii) Si $N\alpha = N\beta = 0$, alors

- (a) $E_{\alpha,\beta}^{(2)} - E_{0,0}^{(2)} \in M_2^{\text{cl}}(\Gamma_N, \mathbf{Q}(\zeta_N))$ et $E_{\alpha,\beta}^{(k)} \in M_k^{\text{cl}}(\Gamma(N), \mathbf{Q}(\zeta_N))$ si $k \geq 1$, $k \neq 2$.
 (b) $F_{\alpha,\beta}^{(k)} \in M_k^{\text{cl}}(\Gamma(N), \mathbf{Q}(\zeta_N))$ si $k \geq 1$, $k \neq 2$ ou si $k = 2$ et $(\alpha, \beta) \neq (0, 0)$.

On a les relations de distribution suivantes si e est un entier ≥ 1 :

$$\begin{aligned} \sum_{e\alpha'=\alpha, e\beta'=\beta} E_{\alpha',\beta'}^{(k)} &= e^k E_{\alpha,\beta}^{(k)} & \text{et} & & \sum_{e\alpha'=\alpha, e\beta'=\beta} F_{\alpha',\beta'}^{(k)} &= e^{2-k} F_{\alpha,\beta}^{(k)} \\ \sum_{e\beta'=\beta} E_{\alpha,\beta'}^{(k)}\left(\frac{\tau}{e}\right) &= e^k E_{\alpha,\beta}^{(k)} & \text{et} & & \sum_{e\beta'=\beta} F_{\alpha,\beta'}^{(k)}\left(\frac{\tau}{e}\right) &= e F_{\alpha,\beta}^{(k)}. \end{aligned}$$

Ces relations de distribution peuvent se condenser agréablement en l'énoncé suivant :

Théorème 10.2. — Si $k \geq 1$, il existe

$$\mathbf{z}_{\text{Eis}}(k), \mathbf{z}'_{\text{Eis}}(k) \in \mathcal{D}_{\text{alg}}(\mathbf{M}_{2,1}(\mathbf{A}^{|\infty|}), M_k^{\text{cl, qh}}(\mathbf{Q}^{\text{cycl}})),$$

telles que, quels que soient $r \in \mathbf{Q}^*$ et $(a, b) \in \mathbf{Q}^2$, l'on ait

$$\int_{\substack{(a+r\widehat{\mathbf{Z}}) \\ b+r\widehat{\mathbf{Z}}}} \mathbf{z}_{\text{Eis}}(k) = r^{-k} E_{-\frac{b}{r}, \frac{a}{r}}^{(k)}, \quad \int_{\substack{(a+r\widehat{\mathbf{Z}}) \\ b+r\widehat{\mathbf{Z}}}} \mathbf{z}'_{\text{Eis}}(k) = r^{k-2} F_{\frac{b}{r}, -\frac{a}{r}}^{(k)}$$

De plus, si $k \neq 2$, alors $\mathbf{z}_{\text{Eis}}(k)$ et $\mathbf{z}'_{\text{Eis}}(k)$ sont à valeurs dans $M_k^{\text{cl}}(\mathbf{Q}^{\text{cycl}})$.

10.1.3. *Quelques q -développements.* — Si $\alpha \in \mathbf{Q}/\mathbf{Z}$, posons

$$\zeta(\alpha, s) = \sum_{n \in \mathbf{Q}_+^*, n \equiv \alpha \pmod{\mathbf{Z}}} n^{-s} \quad \text{et} \quad \zeta^*(\alpha, s) = \sum_{n=1}^{+\infty} e^{2i\pi n\alpha} n^{-s}.$$

Proposition 10.3. — Si $k \geq 1$, et $\alpha, \beta \in \mathbf{Q}/\mathbf{Z}$, alors le q -développement $\sum_{n \in \mathbf{Q}_+^*} a_n q^n$ de $F_{\alpha,\beta}^{(k)}$ est donné par

$$\sum_{n \in \mathbf{Q}_+^*} \frac{a_n}{n^s} = \zeta(\alpha, s - k + 1) \zeta^*(\beta, s) + (-1)^k \zeta(-\alpha, s - k + 1) \zeta^*(-\beta, s)$$

et $a_0 = \zeta(\beta, 1 - k)$ [resp. $a_0 = \frac{1}{2}(\zeta^*(\beta, 0) - \zeta^*(-\beta, 0))$] si $k \neq 1$ ou $\alpha \neq 0$ (resp. si $k = 1$ et $\beta = 0$).

Remarque 10.4. — Il y a des formules similaires pour le q -développement de $E_{\alpha,\beta}^{(k)}$, mais nous n'en aurons pas besoin.

10.2. Unités de Siegel

10.2.1. *La distribution $\mathbf{z}_{\text{Siegel}}$.* — Voir [27, chap. 1] pour ce qui suit (ainsi que [29]). Soit

$$\underline{\mathcal{Q}} = \varinjlim_N \mathcal{O}(Y(N)).$$

On identifie $\underline{\mathcal{Q}}$ aux fonctions ϕ sur $\mathcal{H} \times \mathbb{G}(\mathbf{A}^{|\infty|})$, invariantes par $\mathbb{G}(\mathbf{Q})$ (pour l'action $*$), holomorphes en τ et avec un pôle d'ordre fini aux pointes, et dont le q -développement vérifie $\mathcal{K}(\phi, u) \in \mathbf{Q}^{\text{cycl}}$ et $\sigma_a(\mathcal{K}(\phi, u)) = \mathcal{K}(\phi, au)$ quels que soient $a \in \widehat{\mathbf{Z}}^*$ et $u \in (\mathbf{A}^{|\infty|})^*$. Comme d'habitude (lemme 3.2), l'action naturelle de $\mathbb{G}(\mathbf{A}^{|\infty|})$ sur $\underline{\mathcal{Q}}$ devient l'action $*$ via cette identification.

La fonction $\theta(\tau, z)$ n'est pas périodique en z de période $\mathbf{Z}\tau + \mathbf{Z}$, mais si $c \geq 2$ est un entier premier à 6, alors la fonction $q_z^{\frac{c-c^2}{2}} \theta(\tau, z)^{c^2} \theta(\tau, cz)^{-1}$ est périodique. Si $(\alpha, \beta) \in (\mathbf{Q}/\mathbf{Z})^2 - (0, 0)$, et si $(a, b) \in \mathbf{Q}^2$ a pour image $(\alpha, \beta) \in (\mathbf{Q}/\mathbf{Z})^2$, posons

$$g_{c,\alpha,\beta} = \theta(\tau, a\tau + b)^{c^2} \theta(\tau, ca\tau + cb)^{-1}.$$

Proposition 10.5. — Soient $\alpha, \beta \in \frac{1}{N}\mathbf{Z}/\mathbf{Z}$.

(i) Si $c \in \mathbf{N}$ est premier à 6 et si $(c\alpha, c\beta) \neq (0, 0)$, alors il existe $\tilde{g}_{c,\alpha,\beta} \in \mathcal{O}(Y(N))^*$, unique, dont le pull-back par $\mathcal{H}^+ \rightarrow (\Gamma(N) \backslash \mathcal{H}^+) \times \{1\} \hookrightarrow Y(N)(\mathbf{C})$ est $g_{c,\alpha,\beta}$.

(ii) L'élément $\tilde{g}_{\alpha,\beta} = \tilde{g}_{c,\alpha,\beta}^{1/(c^2-1)}$ de $\mathbf{Q} \otimes \underline{\mathcal{Q}}^*$ ne dépend pas du choix de c congru à 1 modulo N . De plus, quel que soit c premier à 6, on a $\tilde{g}_{c,\alpha,\beta} = \tilde{g}_{\alpha,\beta}^{c^2} \tilde{g}_{c\alpha,c\beta}^{-1}$.

Remarque 10.6. — (i) Si α et β sont les images de $\frac{a}{N}$ et $\frac{b}{N}$, avec $0 \leq \frac{a}{N} < 1$, le q -développement de $\tilde{g}_{\alpha,\beta}$ sur $(\Gamma(N) \backslash \mathcal{H}^+) \times \{1\}$ est :

$$g_{\alpha,\beta} = q^{B_2(\frac{a}{N})} \prod_{n \geq 0} (1 - q^n q^{\frac{a}{N}} \zeta_N^b) \prod_{n \geq 1} (1 - q^n q^{-\frac{a}{N}} \zeta_N^{-b}), \quad \text{où } B_2(x) = \frac{x^2}{2} - \frac{x}{2} + \frac{1}{12}.$$

(ii) On a

$$\tilde{g}_{\alpha,\beta} = \tilde{g}_{-\alpha,-\beta}$$

et les relations de distribution suivantes :

$$\prod_{e\alpha'=\alpha, e\beta'=\beta} \tilde{g}_{\alpha',\beta'} = \tilde{g}_{\alpha,\beta}, \quad \prod_{e\beta'=\beta} \tilde{g}_{\alpha,\beta'} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & e \end{pmatrix}^{|\infty|} \star \tilde{g}_{\alpha,\beta}.$$

(iii) Le \mathbf{Q} -module $\underline{\mathcal{Q}}^* \otimes \mathbf{Q}$ est engendré par les $\tilde{g}_{\alpha,\beta}$, le module des relations étant engendré par les relations du (ii).

(iv) On a

$$\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \star \tilde{g}_{\alpha,\beta} = \tilde{g}_{d\alpha-c\beta, -b\alpha+a\beta}, \quad \text{si } \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \mathbb{G}(\widehat{\mathbf{Z}}).$$

Soit $\mathbf{M}'_{2,1}(\mathbf{A}^{|\infty|}) = \mathbf{M}_{2,1}(\mathbf{A}^{|\infty|}) \setminus \left\{ \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right\}$. Alors $\mathbf{M}'_{2,1}(\mathbf{A}^{|\infty|})$ est stable par multiplication à gauche par $\mathbb{G}(\mathbf{A}^{|\infty|})$.

Théorème 10.7. — Il existe⁽²⁹⁾

$$\mathbf{z}_{\text{Siegel}} \in \mathcal{D}_{\text{alg}}(\mathbf{M}'_{2,1}(\mathbf{A}^{|\infty|}), \mathbf{Q} \otimes \mathcal{O}_{\mathbf{Z}}^*),$$

telle que, quels que soient $r \in \mathbf{Q}_+^*$ et $(a, b) \in \mathbf{Q}^2 - r\mathbf{Z}^2$, on ait

$$\int_{\begin{pmatrix} a+r\widehat{\mathbf{Z}} \\ b+r\widehat{\mathbf{Z}} \end{pmatrix}} \mathbf{z}_{\text{Siegel}} = \tilde{g}_{\frac{-b}{r}, \frac{a}{r}} = \tilde{g}_{\frac{b}{r}, \frac{-a}{r}}.$$

De plus, $\mathbf{z}_{\text{Siegel}}$ est invariante sous l'action naturelle de $\mathbb{G}(\mathbf{A}^{|\infty|})$.

Démonstration. — L'existence de $\mathbf{z}_{\text{Siegel}}$ résulte de la première des relations de distribution du (ii) de la rem. 10.6.

Pour prouver l'invariance par $\mathbb{G}(\mathbf{A}^{|\infty|})$, il s'agit de prouver que, si U est un ouvert de $\mathbf{M}'_{2,1}(\mathbf{A}^{|\infty|})$ et si $\gamma \in \mathbb{G}(\mathbf{A}^{|\infty|})$, alors

$$\int_{\gamma U} \mathbf{z}_{\text{Siegel}} = \gamma \star \int_U \mathbf{z}_{\text{Siegel}}.$$

Par linéarité, il suffit de le prouver pour $U = \begin{pmatrix} x+r\widehat{\mathbf{Z}} \\ y+r\widehat{\mathbf{Z}} \end{pmatrix}$, avec $\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \notin r\mathbf{M}_{2,1}(\widehat{\mathbf{Z}})$, et comme $\mathbb{G}(\mathbf{A}^{|\infty|})$ est engendré, d'après la théorie des diviseurs élémentaires, par $\mathbb{G}(\widehat{\mathbf{Z}})$ et par $\left\{ \begin{pmatrix} a & 0 \\ 0 & b \end{pmatrix}^{|\infty|}, a, b \in \mathbf{Q}_+^*, \frac{b}{a} \in \mathbf{N} \right\}$, il suffit de le prouver pour γ d'une des formes ci-dessus.

• Si $\gamma = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \mathbb{G}(\widehat{\mathbf{Z}})$, alors $\gamma U = \begin{pmatrix} ax+by+r\widehat{\mathbf{Z}} \\ cx+dy+r\widehat{\mathbf{Z}} \end{pmatrix}$, et donc $\int_{\gamma U} = \tilde{g}_{\frac{-cx-dy}{r}, \frac{ax+by}{r}}$. Tandis que $\gamma \star \int_U \mathbf{z}_{\text{Siegel}} = \gamma \star \tilde{g}_{\frac{-y}{r}, \frac{x}{r}} = \tilde{g}_{\frac{-dy-cx}{r}, \frac{by+ax}{r}}$.

• Si $\gamma = \begin{pmatrix} a & 0 \\ 0 & b \end{pmatrix}^{|\infty|}$, on peut supposer $a = 1$ car le résultat est trivial pour $\begin{pmatrix} a & 0 \\ 0 & a \end{pmatrix}$, et alors $b \in \mathbf{N}$. Alors

$$\gamma U = \begin{pmatrix} x+r\widehat{\mathbf{Z}} \\ by+br\widehat{\mathbf{Z}} \end{pmatrix} = \prod_{i=0}^{b-1} \begin{pmatrix} x+i+br\widehat{\mathbf{Z}} \\ by+br\widehat{\mathbf{Z}} \end{pmatrix},$$

et donc, d'après la seconde relation de distribution du (ii) de la remarque 10.6,

$$\int_{\gamma U} \mathbf{z}_{\text{Siegel}} = \prod_{i=0}^{b-1} \tilde{g}_{\frac{-y}{r}, \frac{x+i}{br}} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & b \end{pmatrix} \star \tilde{g}_{\frac{-y}{r}, \frac{x}{r}},$$

ce qui permet de conclure. □

29. Si X est un espace localement profini, et si Λ est un anneau, on note $\text{LC}_c(X, \Lambda)$ le Λ -module des fonctions localement constantes à support compact et, si V est un Λ -module, alors $\mathcal{D}_{\text{alg}}(X, V) = \text{Hom}(\text{LC}_c(X, \Lambda), V)$ est l'espace des distributions algébriques sur X à valeurs dans V .

10.2.2. *Théorie de Kummer et l'élément \mathbf{z}_{Kato} .* — Comme la distribution $\mathbf{z}_{\text{Siegel}}$ est invariante par $\mathbb{G}(\mathbf{A}^{|\infty|})$, elle l'est aussi par $\Pi'_{\mathbf{Q}}$ qui agit à travers $\mathbb{G}(\mathbf{A}^{|\infty|})$ et on note

$$\text{Kum}(\mathbf{z}_{\text{Siegel}}) \in H^1(\Pi'_{\mathbf{Q}}, \mathcal{D}_{\text{alg}}(\mathbf{M}'_{2,1}(\mathbf{A}^{|\infty|}), \mathbf{Q}_p(1)))$$

son image par l'application de Kummer⁽³⁰⁾.

Soit

$$\mathbf{M}'_2(\mathbf{A}^{|\infty|}) = \mathbb{G}(\mathbf{Q}_p) \times \mathbf{M}_2(\mathbf{A}^{|\infty,p|}) \subset \mathbf{M}'_{2,1}(\mathbf{A}^{|\infty|}) \times \mathbf{M}'_{2,1}(\mathbf{A}^{|\infty|}) \subset \mathbf{M}_2(\mathbf{A}^{|\infty|}).$$

Alors $\mathbb{G}(\mathbf{A}^{|\infty|})$ agit par multiplication à gauche et à droite sur $\mathbf{M}'_2(\mathbf{A}^{|\infty|})$. On définit

$$\mathbf{z}_{\text{Kato}} = -\text{Kum}(\mathbf{z}_{\text{Siegel}}) \otimes \text{Kum}(\mathbf{z}_{\text{Siegel}}) \in H^2(\Pi'_{\mathbf{Q}}, \mathcal{D}_{\text{alg}}(\mathbf{M}'_2(\mathbf{A}^{|\infty|}), \mathbf{Q}_p(2))).$$

Par construction, on a

$$\int_{\begin{pmatrix} a+M\widehat{\mathbf{Z}} & b+N\widehat{\mathbf{Z}} \\ c+M\widehat{\mathbf{Z}} & d+N\widehat{\mathbf{Z}} \end{pmatrix}} \mathbf{z}_{\text{Kato}} = \text{Kum}(\tilde{g}_{\frac{d}{N}, \frac{-b}{N}}) \cup \text{Kum}(\tilde{g}_{\frac{-c}{M}, \frac{a}{M}}), \quad \text{si } \begin{pmatrix} a+M\widehat{\mathbf{Z}} & b+N\widehat{\mathbf{Z}} \\ c+M\widehat{\mathbf{Z}} & d+N\widehat{\mathbf{Z}} \end{pmatrix} \subset \mathbf{M}'_2(\mathbf{A}^{|\infty|}).$$

Proposition 10.8. — *On a*

$$\begin{aligned} \begin{pmatrix} u & 0 \\ 0 & v \end{pmatrix}^{|\infty|} \star \mathbf{z}_{\text{Kato}} &= \mathbf{z}_{\text{Kato}}, \quad \text{si } u, v \in \mathbf{Q}^*. \\ \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \star \mathbf{z}_{\text{Kato}} &= -\mathbf{z}_{\text{Kato}}. \end{aligned}$$

Démonstration. — On a $\int_U g \star \mathbf{z}_{\text{Kato}} = \int_{Ug} \mathbf{z}_{\text{Kato}}$. Comme

$$\begin{pmatrix} a+N\widehat{\mathbf{Z}} & b+M\widehat{\mathbf{Z}} \\ c+N\widehat{\mathbf{Z}} & d+M\widehat{\mathbf{Z}} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u & 0 \\ 0 & v \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} ua+uN\widehat{\mathbf{Z}} & vb+vM\widehat{\mathbf{Z}} \\ uc+uN\widehat{\mathbf{Z}} & vd+vM\widehat{\mathbf{Z}} \end{pmatrix},$$

la première égalité se déduit de l'identité

$$\int_{\begin{pmatrix} ua+uN\widehat{\mathbf{Z}} & vb+vM\widehat{\mathbf{Z}} \\ uc+uN\widehat{\mathbf{Z}} & vd+vM\widehat{\mathbf{Z}} \end{pmatrix}} = \text{Kum}(\tilde{g}_{\frac{vd}{vM}, \frac{-vb}{vM}}) \cup \text{Kum}(\tilde{g}_{\frac{-uc}{uN}, \frac{ua}{uN}}) = \int_{\begin{pmatrix} a+N\widehat{\mathbf{Z}} & b+M\widehat{\mathbf{Z}} \\ c+N\widehat{\mathbf{Z}} & d+M\widehat{\mathbf{Z}} \end{pmatrix}} \mathbf{z}_{\text{Kato}}$$

La seconde égalité se prouve de même, le signe venant de ce que le cup-produit est alterné. \square

30. Soit $Z^0 = \{(x_n)_{n \in \mathbf{N}}, x_n \in \mathcal{M}(\overline{\mathbf{Q}})^*, x_{n+1}^p = x_n \text{ si } n \in \mathbf{N}\}$. Soit $Z = \mathbf{Q} \otimes Z^0$. Alors Z est muni d'une action de $\Pi'_{\mathbf{Q}}$ et la suite $0 \rightarrow \mathbf{Q}_p(1) \rightarrow Z \rightarrow \mathcal{O}^* \otimes \mathbf{Q} \rightarrow 0$ est une suite exacte de $\Pi'_{\mathbf{Q}}$ -modules. Posons $X = \mathbf{M}'_{2,1}(\mathbf{A}^{|\infty|})$ et soit $(\phi_i)_{i \in I}$ une base de $\text{LC}_c(X, \mathbf{Z})$ sur \mathbf{Z} . On peut fabriquer une distribution algébrique μ sur X , à valeurs dans Z , en prenant pour $\int_X \phi_i \mu$ n'importe quel relèvement dans Z de $\int_X \phi_i \mathbf{z}_{\text{Siegel}}$ et alors $\text{Kum}(\mathbf{z}_{\text{Siegel}})$ est l'image du cocycle $\sigma \mapsto \mu \star \sigma - \mu$.

10.2.3. *L'élément $\mathbf{z}_{\text{Kato}}^{c,d}$.* — Pour aller plus loin, il faut se débarrasser des dénominateurs dans la distribution \mathbf{z}_{Kato} . Notons que $\widehat{\mathbf{Z}}$ agit naturellement sur $\mathbf{Q}/\mathbf{Z} = \mathbf{A}^{|\infty|}/\widehat{\mathbf{Z}}$. Maintenant, il résulte du (i) de la prop. 10.5 que, si $c \in \widehat{\mathbf{Z}}^*$, alors $c^2 \otimes \tilde{g}_{\alpha,\beta} - \tilde{g}_{c\alpha,c\beta} \in \widehat{\mathbf{Z}} \otimes \mathcal{O}_{\widehat{\mathbf{Z}}}^*$ (appliquer la prop. 10.5 à une suite de $c_n \in \mathbf{N}$ vérifiant $c_n \rightarrow c$ dans $\widehat{\mathbf{Z}}$), et donc

$$c\tilde{g}_{\alpha,\beta} = c_p^2 \otimes \tilde{g}_{\alpha,\beta} - \tilde{g}_{c\alpha,c\beta} \in \mathbf{Z}_p \otimes \mathcal{O}_{\widehat{\mathbf{Z}}}^* \subset \mathbf{Q}_p \otimes \mathcal{O}_{\widehat{\mathbf{Z}}}^*.$$

La matrice $(c) \in \mathbf{M}_1(\mathbf{A}^{|\infty|})$ agit sur $\mathbf{M}'_{2,1}(\mathbf{A}^{|\infty|})$ par multiplication à droite, et donc aussi de manière compatible sur les distributions sur cet espace. Il résulte de ce qui précède que

$$(c_p^2 - (c)) \star \mathbf{z}_{\text{Siegel}} \in \mathcal{D}_{\text{alg}}(\mathbf{M}'_{2,1}(\mathbf{A}^{|\infty|}), \mathbf{Z}_p \otimes \mathcal{O}_{\widehat{\mathbf{Z}}}^*)$$

(l'intégrale sur $(\frac{a+r\widehat{\mathbf{Z}}}{b+r\widehat{\mathbf{Z}}})$ est $c\tilde{g}_{\frac{-b}{r}, \frac{a}{r}}$), et donc que

$$(c_p^2 - (c)) \star \text{Kum}(\mathbf{z}_{\text{Siegel}}) \in H^1(\Pi'_{\mathbf{Q}}, \mathcal{D}_{\text{alg}}(\mathbf{M}'_{2,1}(\mathbf{A}^{|\infty|}), \mathbf{Z}_p(1))).$$

Il s'ensuit que

$$\mathbf{z}_{\text{Kato}}^{c,d} := (c_p^2 - \begin{pmatrix} c & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}) (d_p^2 - \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & d \end{pmatrix}) \star \mathbf{z}_{\text{Kato}} \in H^2(\Pi'_{\mathbf{Q}}, \mathcal{D}_{\text{alg}}(\mathbf{M}'_2(\mathbf{A}^{|\infty|}), \mathbf{Z}_p(2))).$$

L'intérêt d'avoir supprimé les dénominateurs est de pouvoir intégrer des fonctions continues à support compact et pas seulement des fonctions localement constantes (en d'autres termes, $\mathcal{D}_{\text{alg}}(\mathbf{M}'_2(\mathbf{A}^{|\infty|}), \mathbf{Z}_p(2))$ est l'espace des mesures $\text{Mes}(\mathbf{M}'_2(\mathbf{A}^{|\infty|}), \mathbf{Z}_p(2))$ sur $\mathbf{M}'_2(\mathbf{A}^{|\infty|})$, à valeurs dans $\mathbf{Z}_p(2)$).

10.3. Torsion à la Soulé

10.3.1. *Formalisme général.* — Soient G' un groupe et X' un ensemble muni d'actions à droite $(g', x') \mapsto x'g'$ et à gauche $(g', x') \mapsto g'x'$ de G' commutant entre elles (i.e. si $x' \in X'$ et $g'_1, g'_2, g'_3, g'_4 \in G'$, alors $g'_1g'_2x'g'_3g'_4$ ne dépend pas de l'ordre dans lequel on fait les opérations).

Soit G_p un groupe, et soient $G = G_p \times G'$, $X = G_p \times X'$. On note $g = (g_p, g')$ et $x = (x_p, x')$ les éléments de G et X , et on fait agir G sur X à gauche par $((g_p, g'), (x_p, x')) \mapsto (g_p x_p, g' x')$ et à droite par $((g_p, g'), (x_p, x')) \mapsto (x_p g_p, x' g')$; ces deux actions commutent.

Soient H_1, H_2 des groupes, munis de morphismes $\iota_1 : H_1 \rightarrow G$ et $\iota_2 : H_2 \rightarrow G$. Si $h_i \in H_i$, on note simplement h_i l'élément $\iota_i(h_i)$ de G . Soit $H = H_1 \times H_2$.

Soit $A = \mathbf{Z}_p, \mathbf{Q}_p, \mathcal{O}_L, L, \dots$. Soit $\Phi = \mathcal{C}_c(X, A)$ et Φ^* son dual (ou un sous-espace de son dual). Si $\alpha \in \mathcal{C}(X, A)$, on définit $\alpha\mu \in \Phi^*$, si $\mu \in \Phi^*$ par la formule $\langle \alpha\mu, \phi \rangle = \langle \mu, \alpha\phi \rangle$.

On munit Φ d'une action de $H = H_1 \times H_2$, en posant $((h_1, h_2) \cdot \phi)(x) = \phi(h_1^{-1} x h_2)$. On munit Φ^* de l'action duale : $\langle h \cdot \mu, \phi \rangle = \langle \mu, h^{-1} \cdot \phi \rangle$, si $h \in H$, $\mu \in \Phi^*$ et $\phi \in \Phi$.

Soit W une A -représentation de rang fini de G_p , et soit W^* sa duale :

$$\langle g \cdot v^*, v \rangle = \langle v^*, g^{-1} \cdot v \rangle, \quad \text{si } g \in G_p, v^* \in W^* \text{ et } v \in W.$$

On note $W_{H_i}, W_{H_i}^*$, pour $i = 1, 2$, les représentations de H_i obtenues via le morphisme $\iota_i : H_i \rightarrow G \rightarrow G_p$. On les voit aussi comme des représentations de H en faisant agir H_{3-i} trivialement.

Fixons une base e_i^* de W^* sur A . Si $w^* \in W^*$, soient

$$\phi_{w^*} : X \rightarrow W^*, \quad \phi_{w^*,i} : X \rightarrow A, \quad \phi_{w^*}(x) = x_p \cdot w^* = \sum \phi_{w^*,i}(x) e_i^*.$$

Soit V une représentation de H_1 ; on considère V comme une représentation de H en faisant agir H_2 trivialement. Si $\mu \in \Phi^*$, $v \in V$, et $w^* \in W_{H_2}^*$, on définit

$$\alpha_W(\mu \otimes v \otimes w^*) = \sum_i (\phi_{w^*,i} \mu) \otimes v \otimes e_i^* \in \Phi^* \otimes (V \otimes W_{H_1}^*).$$

Lemm 10.9. — (i) $\alpha_W : (\Phi^* \otimes V) \otimes W_{H_2}^* \rightarrow \Phi^* \otimes (V \otimes W_{H_1}^*)$ est H -équivariante.

(ii) α_W induit un morphisme H_2 -équivariant

$$\alpha_W : H^i(H_1, \Phi^* \otimes V) \otimes W_{H_2}^* \rightarrow H^i(H_1, \Phi^* \otimes (V \otimes W_{H_1}^*)).$$

Démonstration. — Le (ii) est une conséquence immédiate du (i). Pour prouver le (i), il suffit de regarder ce qui se passe sur les tenseurs élémentaires de la forme $\delta_a \otimes v \otimes w^*$, où δ_a est la masse de Dirac en $a = (a_p, a') \in X$. On note $w_{H_i}^*$ l'élément w^* de $W_{H_i}^*$. On a

$$\alpha_W(\delta_a \otimes v \otimes w_{H_2}^*) = \delta_a \otimes v \otimes (a_p \cdot w^*)_{H_1}$$

On en déduit

$$\begin{aligned} \alpha_W((h_1, h_2) \cdot (\delta_a \otimes v \otimes w_{H_2}^*)) &= \alpha_W(\delta_{h_1 a h_2^{-1}} \otimes (h_1 \cdot v) \otimes (h_2 \cdot w^*)_{H_2}) \\ &= \delta_{h_1 a h_2^{-1}} \otimes (h_1 \cdot v) \otimes ((h_1 a h_2^{-1})_p h_2 \cdot w^*)_{H_1} \\ (h_1, h_2) \cdot \alpha_W(\delta_a \otimes v \otimes w_{H_2}^*) &= (h_1, h_2) \cdot (\delta_a \otimes v \otimes (a_p \cdot w^*)_{H_1}) \\ &= \delta_{h_1 a h_2^{-1}} \otimes (h_1 \cdot v) \otimes (h_1 a_p \cdot w^*)_{H_1} \end{aligned}$$

D'où le résultat (on a $(h_1 a h_2^{-1})_p = h_1 a_p h_2^{-1}$). \square

Si $v \in W$ et $v^* \in W^*$, soit

$$\phi_{v^*,v} \in \Phi, \quad \phi_{v^*,v}(g) = \langle g \cdot v^*, v \rangle = \langle \phi_{v^*}(g), v \rangle.$$

L'application $v^* \otimes v \mapsto \phi_{v^*,v}$ induit un morphisme H -équivariant de $W_{H_2}^* \otimes W_{H_1}$ dans Φ : si $h = (h_1, h_2)$, alors on a $h \cdot (v^* \otimes v) = (h_2 \cdot v^*) \otimes (h_1 \cdot v)$, et donc

$$\phi_{h \cdot (v^* \otimes v)}(g) = \langle g h_2 \cdot v^*, h_1 \cdot v \rangle = \langle h_1^{-1} g h_2 \cdot v^*, v \rangle = (h \cdot \phi_{v^* \otimes v})(g).$$

Corollaire 10.10. — *Les deux morphismes H -équivariants ci-dessous sont égaux :*

$$\begin{aligned} (\Phi^* \otimes V) \otimes W_{H_2}^* \otimes W_{H_1} \otimes \Phi &\longrightarrow (\Phi^* \otimes V) \otimes \Phi \longrightarrow V, \\ (\mu \otimes v) \otimes w^* \otimes w \otimes \phi &\longmapsto (\mu \otimes v) \otimes (\phi_{w^*, w} \phi) \longmapsto \langle \mu, \phi_{w^*, w} \phi \rangle v \\ (\Phi^* \otimes V) \otimes W_{H_2}^* \otimes W_{H_1} \otimes \Phi &\rightarrow (\Phi^* \otimes V \otimes W_{H_2}^*) \otimes (\Phi \otimes W_{H_1}) \longrightarrow V, \\ (\mu \otimes v) \otimes w^* \otimes w \otimes \phi &\longmapsto \alpha_W(\mu \otimes v \otimes w^*) \otimes (\phi \otimes w) \longmapsto \langle \alpha_W(\mu \otimes w^*), \phi \otimes w \rangle v \end{aligned}$$

10.3.2. *La distribution $\mathbf{z}_{\text{Kato}}^{c,d}(k, j)$.* — On va appliquer ce qui précède à

$$\begin{aligned} X' &= \mathbf{M}_2(\mathbf{A}^{|\infty, p|}), & X &= \mathbf{M}'_2(\mathbf{A}^{|\infty|}), & G' &= \mathbb{G}(\mathbf{A}^{|\infty, p|}), & G_p &= \mathbb{G}(\mathbf{Q}_p) \\ G &= H_2 = \mathbb{G}(\mathbf{A}^{|\infty|}), & H_1 &= \Pi'_{\mathbf{Q}}, & W &= W_{k,j} & \text{et} & V &= \mathbf{Q}_p(2) \\ \Phi &= \mathcal{C}_c(\mathbf{M}'_2(\mathbf{A}^{|\infty|}), L), & \Phi^* &= \text{Mes}(\mathbf{M}'_2(\mathbf{A}^{|\infty|}), L) \end{aligned}$$

On définit

$$\mathbf{z}_{\text{Kato}}^{c,d}(k, j) := \alpha_{W_{k,j}}(\mathbf{z}_{\text{Kato}}^{c,d} \otimes \frac{(e_2^*)^k}{(e_1^* \wedge e_2^*)^j}) \in H^2(\Pi_{\mathbf{Q}}, \text{Mes}(\mathbf{M}'_2(\mathbf{A}^{|\infty|}), W_{k,j}^*(2))).$$

On note encore $\mathbf{z}_{\text{Kato}}^{c,d}(k, j)$ la restriction à $\Pi_{\mathbf{Q}} \subset \Pi'_{\mathbf{Q}}$.

On a $H_c^4(\Pi_{\mathbf{Q}_p}, \mathbf{Q}_p(2)) = H_{\text{ét}, c}^4(Y(1)_{\mathbf{Q}_p}, \mathbf{Q}_p(2)) = \mathbf{Q}_p$; on en déduit des accouplements

$$\begin{aligned} \langle \cdot, \cdot \rangle &: (H^2(\Pi_{\mathbf{Q}_p}, \Phi^* \otimes \mathbf{Q}_p(2)) \otimes W_{H_2}^*) \times (H_c^2(\Pi_{\mathbf{Q}_p}, \Phi \otimes W_{H_1})) \rightarrow L \\ \langle \cdot, \cdot \rangle &: (H^2(\Pi_{\mathbf{Q}_p}, \Phi^* \otimes \mathbf{Q}_p(2))) \times (H_c^2(\Pi_{\mathbf{Q}_p}, \Phi \otimes W_{H_1}) \otimes W_{H_2}^*) \rightarrow L \end{aligned}$$

Le cor. 10.10 fournit alors le résultat suivant :

Lemm 10.11. — *Si $\phi \in H_c^2(\Pi_{\mathbf{Q}}, \mathcal{C}_c(\mathbf{M}'_2(\mathbf{A}^{|\infty|}), W_{k,j}))$, alors*

$$\langle \mathbf{z}_{\text{Kato}}^{c,d}, \phi \otimes \frac{(e_2^*)^k}{(e_1^* \wedge e_2^*)^j} \rangle = \langle \mathbf{z}_{\text{Kato}}^{c,d}(k, j), \phi \rangle.$$

Si S est un ensemble fini de nombres premiers contenant p , on définit

$$\begin{aligned} \mathbf{z}_{\text{Kato}}^{S,c,d} &\in H^2(\Pi'_{\mathbf{Q}}, \text{Mes}(\mathbb{G}(\mathbf{Q}_S), \mathbf{Q}_p(2))) \\ \mathbf{z}_{\text{Kato}}^{S,c,d}(k, j) &\in H^2(\Pi'_{\mathbf{Q}}, \text{Mes}(\mathbb{G}(\mathbf{Q}_S), W_{k,j}^*(2))) \end{aligned}$$

par les formules (où $\phi_S \in \mathcal{C}_c(\mathbb{G}(\mathbf{Q}_S), L)$)

$$\begin{aligned} \int_{\mathbb{G}(\mathbf{Q}_S)} \phi_S \mathbf{z}_{\text{Kato}}^{S,c,d} &= \int \phi_S \otimes \mathbf{1}_{\mathbf{M}_2(\widehat{\mathbf{Z}}^{|S|})} \mathbf{z}_{\text{Kato}}^{S,c,d} \\ \int_{\mathbb{G}(\mathbf{Q}_S)} \phi_S \mathbf{z}_{\text{Kato}}^{S,c,d}(k, j) &= \int \phi_S \otimes \mathbf{1}_{\mathbf{M}_2(\widehat{\mathbf{Z}}^{|S|})} \mathbf{z}_{\text{Kato}}^{S,c,d}(k, j) \end{aligned}$$

Remarque 10.12. — On peut aussi définir $\mathbf{z}_{\text{Siegel}}^S$, $\mathbf{z}_{\text{Eis}}^S$, $\mathbf{z}_{\text{Eis}}^{S'}$, $\mathbf{z}_{\text{Kato}}^{S,c,d}$ et $\mathbf{z}_{\text{Kato}}^{S,c,d}(k, j)$ directement, en partant des formules :

$$\int_{\begin{pmatrix} a+r\mathbf{Z}_S \\ b+r\mathbf{Z}_S \end{pmatrix}} \mathbf{z}_{\text{Siegel}}^S = \tilde{g}_{\frac{-b}{r}, \frac{a}{r}} = \tilde{g}_{\frac{b}{r}, \frac{-a}{r}}, \quad \text{etc...}$$

si $r \in \mathbf{Z}[\frac{1}{S}]^*$, $r > 0$, et $(a, b) \in \mathbf{Z}[\frac{1}{S}]^2 \setminus r\mathbf{Z}^2$. Cela permet de prouver qu'en fait toutes ces distributions sont obtenues par inflation à partir de $\Pi'_{\mathbf{Q},S}$

10.4. La loi de réciprocité explicite de Kato

10.4.1. *La suite spectrale de Hochschild-Serre.* — La suite spectrale de Hochschild-Serre fournit des isomorphismes

$$\begin{aligned} H^2(\Pi'_{\mathbf{Q}}, \text{Mes}(\mathbf{M}'(\mathbf{A}^{|\infty|}), \mathbf{Z}_p(2))) &\cong H^1(G_{\mathbf{Q}}, H^1(\Pi'_{\mathbf{Q}}, \text{Mes}(\mathbf{M}'(\mathbf{A}^{|\infty|}), \mathbf{Z}_p(2)))) \\ H^2(\Pi'_{\mathbf{Q},S}, \text{Mes}(\mathbb{G}(\mathbf{Q}_S), \mathbf{Z}_p(2))) &\cong H^1(G_{\mathbf{Q},S}, H^1(\Pi'_{\mathbf{Q},S}, \text{Mes}(\mathbb{G}(\mathbf{Q}_S), \mathbf{Z}_p(2)))) \end{aligned}$$

On peut donc considérer que :

$$\begin{aligned} \mathbf{z}_{\text{Kato}}^{c,d} &\in H^1(G_{\mathbf{Q}}, H^1(\Pi'_{\mathbf{Q}}, \text{Mes}(\mathbf{M}'(\mathbf{A}^{|\infty|}), \mathbf{Z}_p(2)))) \\ \mathbf{z}_{\text{Kato}}^{S,c,d} &\in H^1(G_{\mathbf{Q},S}, H^1(\Pi'_{\mathbf{Q},S}, \text{Mes}(\mathbb{G}(\mathbf{Q}_S), \mathbf{Z}_p(2)))) \end{aligned}$$

10.4.2. *La distribution $\tilde{\mathbf{z}}_{\text{Eis}}(k, j)$.* — On voit $E_{\alpha,\beta}^{(k)}$ comme un élément de $M_{k,0}^{\text{cl}}(\mathbf{Q}^{\text{cycl}})$ et $F_{\alpha,\beta}^{(k)}$ comme un élément de $M_{k,k-1}^{\text{cl}}(\mathbf{Q}^{\text{cycl}})$. On note $\tilde{E}_{\alpha,\beta}^{(k)} \in \underline{H}^0(\omega^{k,0})$ et $\tilde{F}_{\alpha,\beta}^{(k)} \in \underline{H}^0(\omega^{k,k-1})$ les éléments correspondant à $(-2i\pi)^k E_{\alpha,\beta}^{(k)}$ et $(-2i\pi) F_{\alpha,\beta}^{(k)}$ via les isomorphismes de la rem. 3.7 et du n° 5.3.3. (Si $k = 2$, il faut supposer $(\alpha, \beta) \neq (0, 0)$ pour $F^{(k)}$ et remplacer $\underline{H}^0(\omega^{2,0})$ par $\underline{H}^0(W_{\text{dR}}^{2,0})$ pour $E^{(k)}$.)

Proposition 10.13. — Si $\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \mathbf{GL}_2(\widehat{\mathbf{Z}})$, et si $(\alpha, \beta) \in (\mathbf{Q}/\mathbf{Z})^2$, alors

$$\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \star \tilde{E}_{\alpha,\beta}^{(k,j)} = \tilde{E}_{d\alpha-c\beta, -b\alpha+a\beta}^{(k,j)} \quad \text{et} \quad \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \star \tilde{F}_{\alpha,\beta}^{(k,j)} = \tilde{F}_{d\alpha-c\beta, -b\alpha+a\beta}^{(k,j)}.$$

On note $\tilde{\mathbf{z}}_{\text{Eis}}(k)$ et $\tilde{\mathbf{z}}'_{\text{Eis}}(k)$ les distributions obtenues en remplaçant $E_{\alpha,\beta}^{(k)}$ et $F_{\alpha,\beta}^{(k)}$ par $\tilde{E}_{\alpha,\beta}^{(k)}$ et $\tilde{F}_{\alpha,\beta}^{(k)}$ dans les définitions de $\mathbf{z}_{\text{Eis}}(k)$ et $\mathbf{z}'_{\text{Eis}}(k)$. La preuve du th. 10.7 s'adapte et nous donne le résultat suivant.

Théorème 10.14. — Les distributions $\tilde{\mathbf{z}}_{\text{Eis}}(k)$ et $\tilde{\mathbf{z}}'_{\text{Eis}}(k)$ sont invariantes sous l'action naturelle de $\mathbb{G}(\mathbf{A}^{|\infty|})$.

Si $k \geq 1$, alors (y compris si $k = 2$) :

$$\begin{aligned} (c_p^2 - c_p^k(c)) \star \tilde{\mathbf{z}}_{\text{Eis}}(k) &\in \mathcal{D}_{\text{alg}}(\mathbf{M}_{2,1}(\mathbf{A}^{|\infty|}), \underline{H}^0(\omega^{k,0})) \\ (c_p^2 - c_p^{2-k}(c)) \star \tilde{\mathbf{z}}'_{\text{Eis}}(k) &\in \mathcal{D}_{\text{alg}}(\mathbf{M}'_{2,1}(\mathbf{A}^{|\infty|}), \underline{H}^0(\omega^{k,k-1})) \end{aligned}$$

Le produit fournit des flèches

$$\begin{aligned} \underline{H}^0(\omega^{j,0}) \times \underline{H}^0(\omega^{k+2-j,k+1-j}) &\rightarrow \underline{H}^0(\omega^{k+2,k+1-j}) \\ \underline{H}^0(W_{\text{dR}}^{j,0}) \times \underline{H}^0(\omega^{k+2-j,k+1-j}) &\rightarrow \underline{H}^0(W_{\text{dR}}^{k+2,k+1-j}) \end{aligned}$$

En utilisant l'inclusion $\mathbf{M}'_2(\mathbf{A}^{|\infty|}) \subset \mathbf{M}_{2,1}(\mathbf{A}^{|\infty|}) \times \mathbf{M}'_{2,1}(\mathbf{A}^{|\infty|})$, cela permet de construire, si $k \geq 2$ et $1 \leq j \leq k+1$, des distributions

$$\begin{aligned} \tilde{\mathbf{z}}_{\text{Eis}}(k, j) &= \frac{(-1)^j}{(j-1)!} \mathbf{z}_{\text{Eis}}(j) \otimes \mathbf{z}'_{\text{Eis}}(k+2-j) \in \mathcal{D}_{\text{alg}}(\mathbf{M}'_2(\mathbf{A}^{|\infty|}), \underline{H}^0(W_{\text{dR}}^{k+2,k+1-j})) \\ \tilde{\mathbf{z}}_{\text{Eis}}^{c,d}(k, j) &= (c_p^2 - c_p^j \begin{pmatrix} c & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}) (d_p^2 - d_p^{j-k} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & d \end{pmatrix}) \star \mathbf{z}_{\text{Eis}}(k, j) \\ &\in \mathcal{D}_{\text{alg}}(\mathbf{M}'_2(\mathbf{A}^{|\infty|}), \underline{H}^0(\omega^{k+2,k+1-j})) \end{aligned}$$

La valeur de ces distributions sur une fonction localement constante à support compact est une combinaison linéaire de produits de séries d'Eisenstein. Comme pour \mathbf{z}_{Kato} , si S est un ensemble fini de nombres premiers contenant p , on définit :

$$\begin{aligned} \tilde{\mathbf{z}}_{\text{Eis}}^S(k, j) &\in \mathcal{D}_{\text{alg}}(\mathbb{G}(\mathbf{Q}_S), \underline{H}^0(W_{\text{dR}}^{k+2,k+1-j})_S), \\ \tilde{\mathbf{z}}_{\text{Eis}}^{S,c,d}(k, j) &\in \mathcal{D}_{\text{alg}}(\mathbb{G}(\mathbf{Q}_S), \underline{H}^0(\omega^{k+2,k+1-j})_S) \end{aligned}$$

10.4.3. *L'exponentielle duale de Bloch-Kato.* — Accoupler $\mathbf{z}_{\text{Kato}}^{c,d}(k, j)$ avec une fonction localement constante ϕ , à support compact dans $\mathbf{M}'_2(\mathbf{A}^{|\infty|})$, produit

$$\langle \mathbf{z}_{\text{Kato}}^{c,d}(k, j), \phi \rangle \in H^1(G_{\mathbf{Q}}, \underline{H}_{\text{ét}}^1((W_{k,j}^{\text{ét}})^*(2)))$$

On a aussi $(W_{k,j}^{\text{ét}})^*(2) = W_{k,k-j+2}^{\text{ét}}$. L'exponentielle duale de Bloch-kato fournit une flèche

$$H^1(G_{\mathbf{Q}_p}, \underline{H}_{\text{ét}}^1(W_{k,k-j+2}^{\text{ét}})) \rightarrow \text{Fil}^0 D_{\text{dR}}(\underline{H}_{\text{ét}}^1(W_{k,k-j+2}^{\text{ét}})).$$

On a

$$D_{\text{dR}}(\underline{H}_{\text{ét}}^1(W_{k,k-j+2}^{\text{ét}})) = \mathbf{Q}_p \otimes_{\mathbf{Q}} \underline{H}_{\text{dR}}^1(W_{k,k-j+2}^{\text{dR}}) = \mathbf{Q}_p \otimes_{\mathbf{Q}} \underline{H}_{\text{dR}}^1(W_{k,k-j}^{\text{dR}}) \otimes \zeta_{\text{dR}}^2$$

comme module filtré, et la filtration sur $\underline{H}_{\text{dR}}^1(W_{k,k-j}^{\text{dR}})$ a deux cran, le sous-objet étant $\underline{H}^0(\omega^{k+2,k+1-j})$. Les poids de Hodge-Tate de $\underline{H}_{\text{ét}}^1(W_{k,k+2-j}^{\text{ét}})$ étant $k+2-j$ et $1-j$, on a $\text{Fil}^0(\underline{H}_{\text{dR}}^1(W_{k,k+2-j}^{\text{dR}})) = \underline{H}^0(\omega^{k+2,k+1-j}) \otimes \zeta_{\text{dR}}^2$ si et seulement si $1 \leq j \leq k+1$.

La loi de réciprocité explicite de Kato [27, prop.10.10] (et [27, prop.11.7] pour faire la comparaison entre deux application \exp^*) nous donne⁽³¹⁾ :

Théorème 10.15. — *Si $0 \leq j \leq k$, alors*

$$\exp^*(\mathbf{z}_{\text{Kato}}^{c,d}(k, j)) = \tilde{\mathbf{z}}_{\text{Eis}}^{c,d}(k, j) \otimes \zeta_{\text{dR}}^2, \quad \exp^*(\mathbf{z}_{\text{Kato}}^{S,c,d}(k, j)) = \tilde{\mathbf{z}}_{\text{Eis}}^{S,c,d}(k, j) \otimes \zeta_{\text{dR}}^2.$$

31. Si on veut utiliser les calculs de [8], il faut faire attention que \mathbf{z}_{Kato} a changé ce qui échange les rôles de b et c (et rajoute des signes), et qu'on intègre $(be_1^* + de_2^*)^k$ au lieu de $(ae_1^* + be_2^*)^k$, ce qui échange les rôles de E et F . A la fin on retombe sur la même formule.

11. Un avatar algébrique des produits de Rankin

Dans ce chapitre, nous factorisons (rem. 11.10) le système de Beilinson-Kato comme un produit de deux symboles $(0, \infty)$, et nous terminons la preuve des th. 0.2 et 9.31 en prouvant (th. 11.9) que l'élément $\mathbf{z}^S(\rho_T)$ n'a pas de dénominateur et que le λ_T du th. 8.22 est un isomorphisme. La preuve repose sur l'évaluation de $\mathbf{z}_{\text{Kato}}^{S,c,d}$ en des fonctions tests bien choisies (th. 11.3, avatar de [27, th. 6.6], dont la preuve repose sur la méthode de Rankin); le résultat fait apparaître un produit de deux valeurs de fonctions L . On en déduit la factorisation voulue en un point classique (th. 11.5), et on obtient une factorisation en famille (lemme 11.8) par densité des points classiques.

11.1. L'application exponentielle

11.1.1. *Une formule explicite générale.* — Si X est un espace fonctionnel comme LC, LP, \mathcal{C} , Mes, etc., et si $\sharp \in \{, c, \text{par}\}$, on pose

$$\begin{aligned} H_{\sharp}^1(\mathbb{G}, X_L) &:= H_{\sharp}^1(\mathbb{G}(\mathbf{Q}), X(\mathbb{G}(\mathbf{A}), L)) \\ H_{\sharp}^1(\mathbb{G}, X_L)_S &:= H_{\sharp}^1(\mathbb{G}(\mathbf{Z}[\frac{1}{S}]), X(\mathbb{G}(\mathbf{Q}_S), L)) \end{aligned}$$

On suppose $1 \leq j \leq k+1$ (les poids de $\underline{H}_{\text{ét},c}^1(W_{k,j}^{\text{ét}})_S$ sont j et $j-k-1$). On a

$$D_{\text{dR}}(\underline{H}_{\text{ét},c}^1(W_{k,j}^{\text{ét}})_S) = \mathbf{Q}_p \otimes_{\mathbf{Q}} \underline{H}_{\text{dR},c}^1(W_{k,j}^{\text{dR}})_S$$

On en déduit une application exponentielle de Bloch-Kato :

$$\exp : \underline{H}_{\text{dR},c}^1(W_{k,j}^{\text{dR}})_S / \text{Fil}^0 \rightarrow H^1(G_{\mathbf{Q}_p}, \underline{H}_{\text{ét},c}^1(W_{k,j}^{\text{ét}})_S).$$

On peut utiliser l'isomorphisme $\underline{H}_{\text{ét},c}^1(W_{k,j}^{\text{ét}})_S \cong H^1(\mathbb{G}, \text{LC}_L \otimes W_{k,j})_S$, tensoriser par $W_{k,j}^*$ et utiliser l'injection naturelle $\text{LC}_L \otimes W_{k,j} \otimes W_{k,j}^* \hookrightarrow \mathcal{C}$ pour fabriquer une application, encore appelée exponentielle de Bloch-Kato :

$$\exp : L \otimes_{\mathbf{Q}} (\underline{H}_{\text{dR},c}^1(W_{k,j}^{\text{dR}})_S / \text{Fil}^0) \otimes W_{k,j}^* \rightarrow H^1(G_{\mathbf{Q}_p}, H_c^1(\mathbb{G}, \mathcal{C}_L)_S)$$

Notons que $H_c^1(\mathbb{G}, \mathcal{C}_L)_S$ est la cohomologie complétée de la tour des courbes modulaires de niveaux à support dans S .

Comme on l'a vu $H_c^1(\mathbb{G}, \mathcal{C}_L)_S$ et $H^1(\mathbb{G}, \text{Mes}_L)_S$ sont en dualité (rem. 2.19). Si on veut inclure l'action de Galois, la dualité naturelle est à valeurs dans $H_c^2(X(1)_{\mathbf{Q}}^{\times}, \mathbf{Q}_p) = \mathbf{Q}_p(-1)$. Il s'ensuit que $H^1(\mathbb{G}, \text{Mes}_L)_S(2)$ est le dual de Tate de $H_c^1(\mathbb{G}, \mathcal{C}_L)_S$. Combiné avec la dualité locale de Poitou-Tate, cela fournit une dualité

$$H^1(G_{\mathbf{Q}_p}, H^1(\mathbb{G}, \text{Mes}_L)_S(2)) \times H^1(G_{\mathbf{Q}_p}, H_c^1(\mathbb{G}, \mathcal{C}_L)_S) \rightarrow \mathbf{Q}_p$$

En particulier, on peut accoupler $\mathbf{z}_{\text{Kato}}^{S,c,d}$ (plutôt sa restriction à $G_{\mathbf{Q}_p}$) et $\exp(\Phi) \otimes \check{\nu}$, si

$$\Phi \in \underline{H}_{\text{dR},c}^1(W_{k,j}^{\text{dR}})_S / \text{Fil}^0 \quad \text{et} \quad \check{\nu} \in W_{k,j}^*.$$

Proposition 11.1. — Soit $\Phi \in H_{\text{dR},c}^1(W_{k,j}^{\text{dR}})_S/\text{Fil}^0$. Alors, pour tout N à support dans S et tel que $\Phi \in H_{\text{dR},c}^1(Y(N), W_{k,j}^{\text{dR}})$, on a

$$\langle \mathbf{z}_{\text{Kato}}^{S,c,d}, \exp(\Phi) \otimes \frac{(e_2^*)^k}{(e_1^* \wedge e_2^*)^j} \rangle_{\text{ét}} = \frac{(-1)^j}{(j-1)!} N^{k-2j} \langle \Phi^{c,d}, \tilde{E}_{0, \frac{1}{N}}^{(j)} \tilde{F}_{\frac{1}{N}, 0}^{(k+2-j)} \rangle_{\text{dR}, Y(N)} \otimes \zeta_{\text{dR}}$$

avec

$$\Phi^{c,d} = (c_p^2 - c_p^j \begin{pmatrix} c^{-1} & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}) (d_p^2 - d_p^{j-k} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & d^{-1} \end{pmatrix}) \star \Phi.$$

Démonstration. — Le lemme 10.11 fournit l'identité :

$$\langle \mathbf{z}_{\text{Kato}}^{S,c,d}, \exp(\Phi) \otimes \frac{(e_2^*)^k}{(e_1^* \wedge e_2^*)^j} \rangle_{\text{ét}} = \langle \mathbf{z}_{\text{Kato}}^{S,c,d}(k, j), \exp(\Phi) \rangle_{\text{ét}}.$$

Le th. 10.15 se traduit par

$$\begin{aligned} \langle \mathbf{z}_{\text{Kato}}^{S,c,d}(k, j), \exp(\Phi) \rangle_{\text{ét}} &= \langle \tilde{\mathbf{z}}_{\text{Eis}}^{S,c,d}(k, j) \otimes \zeta_{\text{dR}}^2, \Phi \rangle_{\text{dR}} \otimes \zeta_{\text{dR}}^{-1} \\ &= \langle (c_p^2 - c_p^j \begin{pmatrix} c & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}) (d_p^2 - d_p^{j-k} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & d \end{pmatrix}) \star \tilde{\mathbf{z}}_{\text{Eis}}^S(k, j), \Phi \rangle_{\text{dR}} \otimes \zeta_{\text{dR}} \\ &= \langle \tilde{\mathbf{z}}_{\text{Eis}}^S(k, j), (c_p^2 - c_p^j \begin{pmatrix} c^{-1} & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}) (d_p^2 - d_p^{j-k} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & d^{-1} \end{pmatrix}) \star \Phi \rangle_{\text{dR}} \otimes \zeta_{\text{dR}} \end{aligned}$$

On conclut en utilisant la formule (5.5) et l'identité

$$\int_{1+NM_2(\mathbf{z}_S)} \tilde{\mathbf{z}}_{\text{Eis}}^S(k, j) = \frac{(-1)^j}{(j-1)!} N^{k-2j} \tilde{F}_{\frac{1}{N}, 0}^{(k+2-j)} \tilde{E}_{0, \frac{1}{N}}^{(j)}. \quad \square$$

11.1.2. La méthode de Rankin-Selberg. — Un résultat classique de Shimura [38] (prop. 11.2 ci-dessous), qui se démontre en utilisant la méthode de Rankin, permet d'exprimer $\langle \Phi, \tilde{E}_{0, \frac{1}{N}}^{(j)} \tilde{F}_{\frac{1}{N}, 0}^{(k+2-j)} \rangle_{\text{dR}, Y(N)}$ en termes de valeurs spéciales de fonctions L .

Soit

$$E_{0, \frac{1}{N}}^{(j,s)}(\tau) = \sum_{\omega \in \mathbf{Z} + \mathbf{Z}\tau} \frac{1}{(\omega + \frac{1}{N})^j} \left(\frac{\text{Im } \tau}{|\omega + \frac{1}{N}|^2} \right)^{s-1-k}.$$

Proposition 11.2. — Soient

$$f = \sum_{n \in \frac{1}{M}\mathbf{Z}, n > 0} a_n q^n \in M_{k+2}^{\text{par}, \text{cl}}(\Gamma(M)) \quad \text{et} \quad g = \sum_{n \in \frac{1}{M}\mathbf{Z}, n \geq 0} b_n q^n \in M_{k+2-j}^{\text{cl}}(\Gamma(M))$$

dont les fonctions L se factorisent sous la forme :

$$\begin{aligned} L(f, s) &= \left(\sum_{n \in \mathbf{Z}[\frac{1}{M}]^*} \frac{a_n}{n^s} \right) \prod_{\ell \nmid M} \left((1 - \frac{\alpha_{\ell,1}}{\ell^s})(1 - \frac{\alpha_{\ell,2}}{\ell^s}) \right)^{-1} \\ L(g, s) &= \left(\sum_{n \in \mathbf{Z}[\frac{1}{M}]^*} \frac{b_n}{n^s} \right) \prod_{\ell \nmid M} \left((1 - \frac{\beta_{\ell,1}}{\ell^s})(1 - \frac{\beta_{\ell,2}}{\ell^s}) \right)^{-1} \end{aligned}$$

Alors

$$\int_{\Gamma(M) \backslash \mathcal{H}^+} f(-\bar{\tau}) g(\tau) E_{0, \frac{1}{M}}^{(j,s)}(\tau) y^{k+2} \frac{dx dy}{y^2} = M^{1+j+2(s-1-k)} \frac{\Gamma(s)}{(4\pi)^s} D(f, g, s),$$

où l'on a posé

$$D(f, g, s) = \left(\sum_{n \in \mathbf{Z}[\frac{1}{M}]^*} \frac{a_n b_n}{n^s} \right) \prod_{\ell \nmid M} \left((1 - \frac{\alpha_{\ell,1} \beta_{\ell,1}}{\ell^s})(1 - \frac{\alpha_{\ell,1} \beta_{\ell,2}}{\ell^s})(1 - \frac{\alpha_{\ell,2} \beta_{\ell,1}}{\ell^s})(1 - \frac{\alpha_{\ell,2} \beta_{\ell,2}}{\ell^s}) \right)^{-1}$$

11.1.3. *Système d'Euler de Kato et valeurs spéciales de fonctions L.* — Soit maintenant π une représentation cohomologique encadrée de $\mathbb{G}(\mathbf{A}^{\infty[\]})$, de poids $(k+2, j+1)$, avec $1 \leq j \leq k+1$, de conducteur N et caractère central ω_π . Soit $\tilde{\omega}_\pi$ le caractère de Dirichlet associé à ω_π (étendu en une fonction multiplicative sur \mathbf{Z} , en posant $\tilde{\omega}_\pi(n) = 0$ si $(n, N) \neq 1$). Notons que $\tilde{\omega}_\pi(-1) = (-1)^k$.

On renvoie au n° 6.2.4 et suivants pour la définition de $v_\pi, \iota_{\text{dR}, \pi}^+, f_\pi, f_\pi^*, \lambda(\pi)$, etc. Notons que f_π est une forme primitive, ce qui implique

$$L(f_\pi, s) = \prod_{\ell} \left(1 - \frac{a_\ell}{\ell^s} + \frac{\tilde{\omega}_\pi^{-1}(\ell)\ell^{k+1}}{\ell^{2s}}\right)^{-1}$$

On note π_S le produit tensoriel $\otimes_{\ell \in S} \pi_\ell$; c'est un sous-espace de $\text{LC}(\mathbf{Q}_S^*, \mathbf{Q}(\mu_{S^\infty}))^{\mathbf{Z}_S^*}$. On peut utiliser l'action de $\begin{pmatrix} \mathbf{Z}_S^* & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ pour découper π_S : si $\eta : \mathbf{Z}_S^* \rightarrow L^*$ est un caractère localement constant, on note $\pi_S[\eta]$ l'espace des $\phi_S \in \mathbf{Q}(\pi, \eta) \otimes_{\mathbf{Q}(\pi)} \pi_S$ vérifiant $\begin{pmatrix} a & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \star \phi_S = \eta(a)\phi_S$, pour tout $a \in \mathbf{Z}_S^*$. (Ceci implique que ϕ_S est à valeurs dans $\mathbf{Q}(\pi, \eta)G(\eta^{-1})$.)

Soit $\alpha_{\pi, S} : \pi_S \rightarrow \mathbf{Q}(\pi) \otimes_{\mathbf{Q}} \underline{H}_{\text{dR}, c}^1(W_{k, j}^{\text{dR}})/\text{Fil}^0$ l'application linéaire

$$\phi \mapsto \alpha_{\pi, S}(\phi) = \iota_{\text{dR}, \pi}^-(v_\pi^{\text{dR}} \otimes \phi)$$

Alors, dans $\mathbf{C} \otimes (\underline{H}_{\text{dR}, c}^1(W_{k, j}^{\text{dR}})/\text{Fil}^0)$, on a aussi

$$\alpha_{\pi, S}(\phi) = \lambda(\pi) w_\infty \star \iota_{\text{dR}, \pi}^+(v_\pi^{\text{dR}} \otimes \phi).$$

Théorème 11.3. — Soient $\eta : \mathbf{Z}_S^* \rightarrow L^*$ un caractère localement constant et $\phi \in \pi_S[\eta]$. Alors⁽³²⁾

$$\langle \mathbf{z}_{\text{Kato}}^{S, c, d}, \exp(\alpha_{\pi, S}(\phi)) \otimes \frac{(e_2^*)^k}{k! (e_1^* \wedge e_2^*)^j} \rangle_{\text{ét}} = a_{\pi}^{c, d}(\phi X^{-j}) L^{\text{dR}}(f_\pi^*, j) L(v_\pi^{\text{dR}} \otimes \phi X^{-j}, 0),$$

où :

$$L^{\text{dR}}(f_\pi^*, s) = \sum_{n \geq 1} \mathbf{1}_{\mathbf{Z}_S^*}(n) \overline{a_n} n^{-s}, \quad a_{\pi}^{c, d}(\phi X^\ell) = \lambda(\pi) a_{\pi, \infty}(\phi X^\ell) a_{\pi, p}^{c, d}(\phi X^\ell).$$

avec⁽³³⁾

$$\begin{aligned} a_{\pi, \infty}(\phi X^\ell) &= (1 + (-1)^{-\ell} \eta(-1)) \\ a_{\pi, p}^{c, d}(\phi X^\ell) &= (c_p^2 - c_p^{-\ell} \eta(c^{-1})) (d_p^2 - d_p^{-\ell-k} \eta(d) \tilde{\omega}_\pi^{-1}(d)) \end{aligned}$$

Démonstration. — On utilise la prop. 11.1 pour faire le calcul. Le facteur $a_{\pi, p}^{c, d}(\phi X^{-j})$ provient du passage de ϕ à $\phi^{c, d}$ dans les notations de cette proposition : si $a \in \widehat{\mathbf{Z}}^*$, on a

$$\begin{pmatrix} a & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}^{\infty[\]} \star (v_\pi^{\text{dR}} \otimes \phi) = \eta(a) (v_\pi^{\text{dR}} \otimes \phi) \quad \text{car} \quad \begin{pmatrix} a & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}^{\text{dR}} \star v_\pi^{\text{dR}} = v_\pi^{\text{dR}} \quad \text{et} \quad \begin{pmatrix} a & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}_S \star \phi = \eta(a)\phi.$$

32. Voir le cor. 11.7 pour une formule plus générale, mais une preuve plus détournée.

33. On voit η comme un caractère de $\widehat{\mathbf{Z}}^*$ via la projection naturelle $\widehat{\mathbf{Z}}^* \rightarrow \mathbf{Z}_S^*$.

On en déduit, en utilisant le fait que ω_π est le caractère central, que

$$\begin{aligned} & (c_p^2 - c_p^j \begin{pmatrix} c^{-1} & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}) (d_p^2 - d_p^{j-k} \begin{pmatrix} d^{-1} & 0 \\ 0 & d^{-1} \end{pmatrix}) \star (v_\pi^{[S]} \otimes \phi) \\ &= (c_p^2 - c_p^j \eta(c^{-1})) (d_p^2 - d_p^{j-k} \tilde{\omega}_\pi^{-1}(d) \eta(d)) (v_\pi^{[S]} \otimes \phi). \end{aligned}$$

On continue donc le calcul avec ϕ . On choisit M tel que ϕ soit fixe par $1 + M\mathbf{M}_2(\mathbf{Z}_S)$.

• On commence par appliquer le lemme 5.4 avec

$$\Phi_1^{\text{Har}} = \alpha_{\pi, S}(\phi) \quad \text{et} \quad \Phi_2^{\text{Har}} = \tilde{E}_{0, \frac{1}{M}}^{(j)} \tilde{F}_{\frac{1}{M}, 0}^{(k+2-j)}.$$

Pour alléger un peu les notations, on pose :

$$\langle \Phi_1, \Phi_2 \rangle := \langle \Phi_1, \Phi_2 \rangle_{\text{dR}, Y(M)} \otimes \zeta_{\text{dR}}$$

◇ Puisque $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & a \end{pmatrix}^{[\infty]} \star \tilde{E}_{0, \frac{1}{M}}^{(j)} = \tilde{E}_{0, \frac{1}{M}}^{(j)}$ et $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & a \end{pmatrix}^{[\infty]} \star \tilde{F}_{\frac{1}{M}, 0}^{(j)} = \tilde{F}_{\frac{a}{M}, 0}^{(j)}$, on a

$$\left(\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & a \end{pmatrix}^{[\infty]} \star \Phi_2^{\text{Har}} \right) (\tau, 1^{[\infty]}) = (-2i\pi)^{j+1} E_{0, \frac{1}{M}}^{(j)} F_{\frac{a}{M}, 0}^{(k+2-j)} \otimes \frac{(\tau e_2 - e_1)^k}{(e_1 \wedge e_2)^{k-j}} d\tau.$$

◇ Comme on l'a vu plus haut, si $a \in \widehat{\mathbf{Z}}^*$, alors

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & a \end{pmatrix}^{[\infty]} \star (v_\pi^{[S]} \otimes \phi) = \tilde{\omega}_\pi(a) \eta(a^{-1}) (v_\pi^{[S]} \otimes \phi)$$

On en déduit que

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & a \end{pmatrix}^{[\infty]} \star \Phi_1^{\text{Har}} = \tilde{\omega}_\pi(a) \eta^{-1}(a) \Phi_1^{\text{Har}}.$$

◇ On obtient donc, grâce au lemme 5.4,

$$\langle \Phi_1, \Phi_2 \rangle = \frac{1}{2i\pi} \int_{\Gamma(M) \setminus \mathcal{H}^+} \Phi_1^{\text{Har}}(\tau, 1^{[\infty]}) \wedge \left((-2i\pi)^{j+1} E_{0, \frac{1}{M}}^{(j)} F_{M, \tilde{\omega}_\pi \eta^{-1}}^{(k+2-j)} \frac{(\tau e_2 - e_1)^k}{(e_1 \wedge e_2)^{k-j}} d\tau \right),$$

où, si $\chi : (\mathbf{Z}/M)^* \rightarrow \mathbf{C}^*$ est un caractère de Dirichlet, on a posé

$$F_{M, \chi}^{(k+2-j)} = \sum_{a \in (\mathbf{Z}/M)^*} \chi(a) F_{\frac{a}{M}, 0}^{(k+2-j)},$$

et, d'après le lemme 6.3,

$$\Phi_1^{\text{Har}}(\tau, 1^{[\infty]}) = \eta(-1) \lambda(\pi) (2i\pi)^{k+1-j} f_\phi(-\bar{\tau}) \otimes \frac{(\bar{\tau} e_2 - e_1)^k}{(e_1 \wedge e_2)^j} d\bar{\tau}$$

avec

$$f_\phi = \sum_{n \in \mathbf{Q}, n > 0} n^{k+1-j} (v_\pi^{[S]} \otimes \phi) (n^{[\infty]}) \mathbf{e}_\infty(-n\tau).$$

• Ensuite, on applique la prop. 11.2 à

$$s = k + 1, \quad f = f_\phi, \quad g = F_{M, \chi}^{(k+2-j)}, \quad \text{avec } \chi = \tilde{\omega}_\pi \eta^{-1}.$$

◇ On a

$$\begin{aligned} L(f, s) &= \left(\sum_{n \in \mathbf{Z}[\frac{1}{S}]_+^*} \frac{\phi(ns)}{n^{s-(k+1-j)}} \right) L^{[S]}(f_\pi \otimes \eta, s) \\ &= \left(\sum_{n \in \mathbf{Z}[\frac{1}{S}]_+^*} \frac{\phi(ns)}{n^{s-(k+1-j)}} \right) \prod_{\ell \notin S} \left(1 - \frac{a_\ell \eta(\ell)}{\ell^s} + \frac{\tilde{\omega}_\pi^{-1}(\ell) \eta^2(\ell) \ell^{k+1}}{\ell^{2s}} \right)^{-1} \end{aligned}$$

qui se factorise sous la forme voulue, avec $a_n = n^{k+1-j}\phi(n_S)$ si $n \in \mathbf{Z}[\frac{1}{S}]_+^*$.

◊ On déduit de la prop. 10.3 l'identité

$$L(g, s) = c(\eta)M^{s-(k+1-j)}\zeta(s)L^{S|}(\chi, s - (k+1-j)),$$

avec

$$c(\eta) = 1 + (-1)^{k-j}\tilde{\omega}_\pi(-1)\eta(-1) = a_{\pi, \infty}(\phi X^{-j}).$$

qui fournit une factorisation sous la forme voulue, avec $\beta_{\ell,1} = 1$ et $\beta_{\ell,2} = \chi(\ell)\ell^{k+1-j}$, et $b_n = c(\eta)M^{j-k-1}$, si $n \in \frac{1}{M}\mathbf{N} \cap \mathbf{Z}[\frac{1}{S}]_+^*$.

◊ En utilisant les identités

$$\begin{aligned} \left(\frac{(\bar{\tau}e_2 - e_1)^k}{(e_1 \wedge e_2)^j} d\bar{\tau} \right) \wedge \left(\frac{(\tau e_2 - e_1)^k}{(e_1 \wedge e_2)^{k-j}} d\tau \right) &= -(-2i)^{k+1}y^{k+2} \frac{dx \wedge dy}{y^2}, \\ E_{0, \frac{1}{M}}^{(j)} &= \frac{(j-1)!}{(-2i\pi)^j} E_{0, \frac{1}{M}}^{(j, k+1)}, \quad \frac{-(-2i)^{k+1}\Gamma(k+1)}{(4\pi)^{k+1}} = \frac{-k!}{(2i\pi)^{k+1}} \end{aligned}$$

on en tire, grâce à la prop. 11.2,

$$\begin{aligned} \langle \Phi_1, \Phi_2 \rangle &= \frac{1}{2i\pi} \eta(-1) \lambda(\pi) (2i\pi)^{k+1-j} (-2i\pi)^{j+1} \frac{(j-1)!}{(-2i\pi)^j} \frac{-k!}{(2i\pi)^{k+1}} M^{1+j} D(f, g, k+1) \\ &= \eta(-1) \lambda(\pi) k! \frac{(j-1)!}{(2i\pi)^j} M^{1+j} D(f, g, k+1) \end{aligned}$$

• Par ailleurs, les factorisations de $L(f, s)$ et $L(g, s)$ ci-dessus nous donnent :

$$D(f, g, s) = c(\eta)M^{j-k-1}L(f_\phi, s)L^{S|}((f_\pi \otimes \eta) \otimes \eta^{-1}\tilde{\omega}_\pi, s - (k+1-j)),$$

ce que l'on peut réécrire, en utilisant les relations

$$f_\pi \otimes \tilde{\omega}_\pi = f_\pi^*, \quad L(f_\phi, s) = L(v_\pi^{S|} \otimes \phi, s - (k+1-j)) = (2i\pi)^j L(v_\pi^{S|} \otimes \phi X^{-j}, s - (k+1)),$$

sous la forme

$$D(f, g, s) = (2i\pi)^j c(\eta)M^{j-k-1}L(v_\pi^{S|} \otimes \phi X^{-j}, s - (k+1))L^{S|}(f_\pi^*, s - (k+1-j)).$$

On en tire

$$\langle \Phi_1, \Phi_2 \rangle = \eta(-1)c(\eta)\lambda(\pi)k!(j-1)!M^{2j-k}L^{S|}(f_\pi^*, j)L(v_\pi^{S|} \otimes \phi X^{-j}, 0).$$

Le résultat s'en déduit en utilisant l'identité $(-1)^j\eta(-1)c(\eta) = a_{\pi, \infty}(\phi X^{-j})$ et la prop. 11.1; le $k!$ disparaît car on utilise $\frac{(e_2^*)^k}{k!(e_1^* \wedge e_2^*)^j}$ (qui correspond à X^{-j} dans le modèle de Kirillov de π_p^{alg}) au lieu de $\frac{(e_2^*)^k}{(e_1^* \wedge e_2^*)^j}$. \square

11.2. Factorisation du système de Beilinson-Kato

11.2.1. *Les fonctionnelles $\mathbf{z}_{\text{Kato}}^{S, c, d}(\check{m}_{\text{ét}}(\pi))$ et $\mathbf{z}^S(\check{m}_{\text{ét}}(\pi))$.*— Soit π une représentation cohomologique de $\mathbb{G}(\mathbf{A}^{|\infty|})$, de poids $(k+2, j+1)$ avec $1 \leq j \leq k+1$.

• *L'élément $\mathbf{z}^S(\check{m}_{\text{ét}}(\pi))$.*— On note

$$\check{m}_{\text{ét}}(\pi) := m_{\text{ét}}^*(\pi)(1) = m_{\text{ét}}(\check{\pi} \otimes |_{\mathbf{A}}^{-2})$$

la duale de Tate de $m_{\text{ét}}(\pi)$. On a aussi

$$\check{m}_{\text{ét}}(\pi) \cong \rho_{f_\pi^*}^* \otimes \chi_{\text{cycl}, p}^{1-j} = \rho_{f_\pi} \otimes \chi_{\text{cycl}, p}^{k+2-j}.$$

Comme $m(\tilde{\pi} \otimes | \cdot |_{\mathbf{A}}^{-2})^* = m(\pi) \otimes \zeta_{\mathbf{B}}^{-1}$, on dispose de

$$\mathbf{z}^S(\check{m}_{\text{ét}}(\pi)) \in \check{m}_{\text{ét}}(\pi)^* \otimes H^1(G_{\mathbf{Q},S}, \check{m}_{\text{ét}}(\pi)) = m(\pi) \otimes \zeta_{\mathbf{B}}^{-1} \otimes H^1(G_{\mathbf{Q},S}, \check{m}_{\text{ét}}(\pi))$$

- *L'élément $\mathbf{z}_{\text{Kato}}^{S,c,d}(\check{m}_{\text{ét}}(\pi))$.*— On a une application naturelle

$$H^1(G_{\mathbf{Q},S}, H^1(\Pi'_{\overline{\mathbf{Q}},S}, \text{Mes}(\mathbb{G}(\mathbf{Q}_S), \mathbf{Q}_p(2)))) \rightarrow H^1(G_{\mathbf{Q},S}, H^1(\mathbb{G}, \text{Mes}_L)_S(2))$$

En effet, $H^1(\Pi'_{\overline{\mathbf{Q}},S}, \text{Mes}(\mathbb{G}(\mathbf{Q}_S), \mathbf{Q}_p)) = H^1(\Pi_{\overline{\mathbf{Q}},S}, \text{Mes}(\mathbb{G}(\mathbf{Z}_S), \mathbf{Q}_p))$ par le lemme de Shapiro et le membre de droite s'injecte dans $H^1(\Pi_{\overline{\mathbf{Q}}}, \text{Mes}(\mathbb{G}(\mathbf{Z}_S), \mathbf{Q}_p))$ par inflation. Comme $\Pi_{\overline{\mathbf{Q}}}$ est le complété profini de $\Gamma(1)$ qui est presque libre, on a $H^1(\Pi_{\overline{\mathbf{Q}}}, \text{Mes}(\mathbb{G}(\mathbf{Z}_S), \mathbf{Q}_p)) = H^1(\Gamma(1), \text{Mes}(\mathbb{G}(\mathbf{Z}_S), \mathbf{Q}_p))$, et ce dernier groupe est isomorphe à $H^1(\mathbb{G}, \text{Mes}_{\mathbf{Q}_p})_S$ par le lemme de Shapiro.

On note encore

$$\mathbf{z}_{\text{Kato}}^{S,c,d} \in H^1(G_{\mathbf{Q},S}, H^1(\mathbb{G}, \text{Mes}_L)_S(2))$$

l'image de $\mathbf{z}_{\text{Kato}}^{S,c,d} \in H^1(G_{\mathbf{Q},S}, H^1(\Pi'_{\overline{\mathbf{Q}},S}, \text{Mes}(\mathbb{G}(\mathbf{Q}_S), \mathbf{Q}_p(2))))$ par l'application ci-dessus. Maintenant, $H^1(\mathbb{G}, \text{Mes}_L)_S(2)$ est le dual de Tate $H_c^1(\mathbb{G}, \mathcal{C}_L)_S$. On dispose d'injections naturelles (cf. n° 6.4.2, du moins si la restriction $m_{\text{ét}}(\pi)_p$ de $m_{\text{ét}}(\pi)$ à $G_{\mathbf{Q}_p}$ n'est pas somme de deux caractères, cf. rem. 6.10) :

$$m(\pi) \otimes v_{\pi}^{]S[} \otimes \pi_S^{\text{alg}} \hookrightarrow m_{\text{ét}}(\pi) \otimes v_{\pi}^{]S[} \otimes \Pi_S(m_{\text{ét}}^*(\pi)) \xrightarrow{\iota_{\pi,S}} \mathbf{Q}(\pi) \otimes H_c^1(\mathbb{G}, \mathcal{C}_L)_S,$$

Par dualité, cela fournit une flèche $G_{\mathbf{Q},S} \times \mathbb{G}(\mathbf{Q}_p)$ -équivariante

$$\iota_{\pi,S}^* : \mathbf{Q}(\pi) \otimes H^1(\mathbb{G}, \text{Mes}_L)_S(2) \rightarrow \check{m}_{\text{ét}}(\pi) \otimes \Pi_S^*(m_{\text{ét}}^*(\pi)),$$

On note

$$\mathbf{z}_{\text{Kato}}^{S,c,d}(\check{m}_{\text{ét}}(\pi)) \in H^1(G_{\mathbf{Q},S}, \check{m}_{\text{ét}}(\pi) \otimes \Pi_S^*(m_{\text{ét}}^*(\pi))) = H^1(G_{\mathbf{Q},S}, \check{m}_{\text{ét}}(\pi)) \otimes \Pi_S^*(m_{\text{ét}}^*(\pi))$$

l'image, par $\iota_{\pi,S}^*$, de $\mathbf{z}_{\text{Kato}}^{S,c,d} \in H^1(G_{\mathbf{Q},S}, H^1(\mathbb{G}, \text{Mes}_L)_S(2))$.

11.2.2. La fonctionnelle $(0, \infty)_{\pi,S}^{c,d}$

- *Les opérateurs $B_p^{c,d}$, B_{∞} , $A_{\pi,p}^{c,d}$ et A_{∞} .*— Soient $B_p^{c,d}$ et B_{∞} les opérateurs

$$B_p^{c,d} = (c_p^2 - \begin{pmatrix} c & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix})(d_p^2 - \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & d \end{pmatrix}) \quad \text{et} \quad B_{\infty} = \frac{1}{2}(1 + \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix})^{] \infty [}.$$

Les opérateurs adjoints $(B_p^{c,d})^*$ et B_{∞}^* s'obtiennent en inversant les matrices qui interviennent. Comme $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & d^{-1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} d & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} d & 0 \\ 0 & d \end{pmatrix}^{-1}$ et comme $\begin{pmatrix} d & 0 \\ 0 & d \end{pmatrix}$ agit par multiplication par $\omega_{\pi^{\text{alg}}}(d) = d_p^{k-2j} \tilde{\omega}_{\pi}(d)$, on a

$$(B_p^{c,d})^* = (c_p^2 - \begin{pmatrix} c^{-1} & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix})(d_p^2 - \tilde{\omega}_{\pi}^{-1}(d) d_p^{2j-k} \begin{pmatrix} d & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}), \quad B_{\infty}^* = \frac{1}{2}(1 + \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix})^{] \infty [}$$

Enfin, soient $A_{\pi,p}^{c,d}$ et A_{∞} les opérateurs

$$A_{\pi,p}^{c,d} = (c_p^2 - \begin{pmatrix} c^{-1} & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}_p)(d_p^2 - \tilde{\omega}_{\pi}^{-1}(d) d_p^{2j-k} \begin{pmatrix} d_p & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}_p) \quad A_{\infty} = \frac{1}{2}(1 + \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}_S)$$

• *Les fonctionnelles* $(0, \infty)_{\pi, S}$ et $(0, \infty)_{\pi, S}^{c, d}$. — La restriction de $(0, \infty)$ à $m(\pi) \otimes v_{\pi}^{]S[} \otimes \Pi_S(m_{\text{ét}}^*(\pi))$ fournit

$$(0, \infty)_{\pi, S} \in m(\pi)^* \otimes \Pi_S^*(m_{\text{ét}}^*(\pi))$$

On note $(0, \infty)_{\pi, S}^{c, d}$ la fonctionnelle

$$(0, \infty)_{\pi, S}^{c, d} = B_{\infty} B_p^{c, d} \star (0, \infty)_{\pi, S}$$

sur $m(\pi) \otimes \Pi_S(m_{\text{ét}}^*(\pi))$. Par définition,

$$\langle (0, \infty)_{\pi, S}^{c, d}, \gamma \otimes \phi \rangle = \langle (0, \infty), \gamma \otimes (B_{\infty}^* (B_p^{c, d})^* \star (v_{\pi}^{]S[} \otimes \phi)) \rangle.$$

Comme $(\begin{smallmatrix} u & 0 \\ 0 & 1 \end{smallmatrix})^{] \infty, p[}$ fixe $v_{\pi}^{]S[}$, si $u \in \widehat{\mathbf{Z}}^*$, on a

$$(11.4) \quad \begin{aligned} B_{\infty}^* (B_p^{c, d})^* \star (v_{\pi}^{]S[} \otimes \phi) &= v_{\pi}^{]S[} \otimes (A_{\infty} A_{\pi, p}^{c, d} \star \phi) \\ \langle (0, \infty)_{\pi, S}^{c, d}, \gamma \otimes \phi \rangle &= \langle (0, \infty)_{\pi, S}, \gamma \otimes (A_{\infty} A_{\pi, p}^{c, d} \star \phi) \rangle \end{aligned}$$

11.2.3. *Factorisation en un point classique.* — Remarquons que

$$m(\tilde{\pi}) \otimes \zeta_{\mathbb{B}}^2 \hookrightarrow m_{\text{ét}}(\tilde{\pi}) \otimes \zeta_{\mathbb{B}}^2 = m_{\text{ét}}^*(\pi)(-1) \otimes \zeta_{\mathbb{B}}^2 = \check{m}_{\text{ét}}(\pi).$$

Théorème 11.5. — *On suppose que⁽³⁴⁾ $L^{]S[}(f_{\pi}^*, j) \neq 0$. Alors, pour tous $\gamma \in m(\pi)$ et $\tilde{\gamma} \in m(\tilde{\pi})$, on a l'identité suivante dans $H^1(G_{\mathbf{Q}, S}, \check{m}_{\text{ét}}(\pi)) \otimes \Pi_S^*(m_{\text{ét}}^*(\pi))$,*

$$\langle \langle \tilde{\gamma}^-, \gamma^+ \rangle_{\mathbb{B}} \otimes \zeta_{\mathbb{B}} \rangle \cdot \mathbf{z}_{\text{Kato}}^{S, c, d}(\check{m}_{\text{ét}}(\pi)) = \langle \mathbf{z}^S(\check{m}_{\text{ét}}(\pi)), \tilde{\gamma} \otimes \zeta_{\mathbb{B}}^2 \rangle \otimes \langle (0, \infty)_{\pi, S}^{c, d}, \gamma \rangle.$$

Démonstration. — On va démontrer le résultat dans le cas où $m_{\text{ét}}(\pi)_p$ est irréductible. Le cas général s'en déduit par prolongement analytique, cf. (ii) de la rem. 11.10. On fait les calculs dans le modèle de Kirillov de π_S^{alg} dans lequel $\phi \otimes \frac{(e_2^*)^k}{k!(e_1^* \wedge e_2^*)^j}$ devient ϕX^{-j} .

• L'hypothèse d'irréductibilité de $m_{\text{ét}}(\pi)_p$ implique que le sous-espace de π_p^{alg} des ϕX^{-j} , pour $\phi \in \text{LC}_c(\mathbf{Q}_p^*, \mathbf{Q}(\mu_{p^\infty}))^{\mathbf{Z}_p^*}$, est dense dans $\Pi_p(m_{\text{ét}}^*(\pi))$: en effet, il est stable par $\mathbb{B}(\mathbf{Q}_p)$ et $\Pi_p(m_{\text{ét}}^*(\pi))$ est topologiquement irréductible comme $\mathbb{B}(\mathbf{Q}_p)$ -module (cf. [10], cor. II.2.9 et [9], cor. IV.5.6).

• L'hypothèse $L^{]S[}(f_{\pi}^*, j) \neq 0$ implique, d'après [27], que $H^1(G_{\mathbf{Q}, S}, \check{m}_{\text{ét}}(\pi))$ est de dimension 1 et s'injecte dans $H^1(G_{\mathbf{Q}_p}, \check{m}_{\text{ét}}(\pi))$. Ce dernier espace est le dual de $H^1(G_{\mathbf{Q}_p}, m_{\text{ét}}(\pi))$ qui contient $\exp(\iota_{\text{dR}, \pi}^-)$. Il suffit donc de vérifier le même énoncé en remplaçant $\mathbf{z}_{\text{Kato}}^{S, c, d}(\check{m}_{\text{ét}}(\pi))$ et $\mathbf{z}(\check{m}_{\text{ét}}(\pi))$ par leurs restrictions à $G_{\mathbf{Q}_p}$, et il suffit alors de vérifier l'égalité souhaitée par accouplement avec $\exp(\iota_{\text{dR}, \pi}^-) \otimes \phi$, avec $\phi = \phi_0 X^{-j}$ et $\phi_0 \in \pi_S$.

34. C'est automatique si $j \neq \frac{k}{2} + 1$ (centre de la bande critique) ou $j \neq \frac{k+1}{2}$ (où les facteurs d'Euler en $\ell \in S$ peuvent s'annuler).

• Par linéarité, on peut supposer de plus que $\phi_0 \in \pi_S[\eta]$, où η est un caractère localement constant de \mathbf{Z}_S^* . Dans ce cas, on a $\begin{pmatrix} u & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}_S \star \phi = \eta(u)u^{-j}\phi$ si $u \in \mathbf{Z}_S^*$; il en résulte que

$$(11.6) \quad A_\infty \star \phi = \frac{1}{2} a_{\pi, \infty}(\phi) \phi, \quad A_{\pi, p}^{c, d} \star \phi = a_{\pi, p}^{c, d}(\phi) \phi.$$

• D'après le th. 11.3,

$$\begin{aligned} \langle \mathbf{z}_{\text{Kato}}^{S, c, d}(\check{m}_{\text{ét}}(\pi)), \exp(\iota_{\text{dR}, \pi}^-) \otimes \phi \rangle &= \langle \mathbf{z}_{\text{Kato}}^{S, c, d}, \exp(\alpha_{\pi, S}(\phi_0) \otimes \frac{(e_2^*)^k}{k!(e_1^* \wedge e_2^*)^j}) \rangle \\ &= a_\pi^{c, d}(\phi) L^{]S[}(f_\pi^*, j) L(v_\pi^{]S[} \otimes \phi, 0). \end{aligned}$$

• D'un autre côté,

$$\begin{aligned} \langle \langle \mathbf{z}(\check{m}_{\text{ét}}(\pi)), \check{\gamma} \otimes \zeta_B^2 \rangle \otimes \langle (0, \infty)_{\pi, S}^{c, d}, \gamma \rangle, \exp(\iota_{\text{dR}, \pi}^-) \otimes \phi \rangle \\ = \langle \langle \mathbf{z}(\check{m}_{\text{ét}}(\pi)), \check{\gamma} \otimes \zeta_B^2 \rangle, \exp(\iota_{\text{dR}, \pi}^-) \rangle \langle (0, \infty)_{\pi, S}^{c, d}, \gamma \otimes \phi \rangle \end{aligned}$$

• Il résulte des formules (11.4) et (11.6) que

$$\langle (0, \infty)_{\pi, S}^{c, d}, \gamma \otimes \phi \rangle = a_{\pi, \infty}(\phi) a_{\pi, p}^{c, d}(\phi) \langle (0, \infty)_{\pi, S}, \gamma \otimes \phi \rangle.$$

En particulier, si $(-1)^j \eta(-1) = -1$, alors $a_{\pi, \infty}(\phi) = 0$ et les deux membres de l'identité à vérifier sont nuls. On suppose donc $(-1)^j \eta(-1) = 1$ dans ce qui suit (et donc $a_{\pi, \infty}(\phi) = 2$, mais nous n'aurons pas besoin de ce fait).

Le cor. 3.14 fournit (cf. formule (6.12), la condition $(-1)^j \eta(-1) = 1$ implique que $\phi = \phi^+$) l'identité

$$\langle (0, \infty)_{\pi, S}, \gamma \otimes \phi \rangle = \Omega_\pi^+(\gamma) L(v_\pi^{]S[} \otimes \phi, 0)$$

• Enfin, on déduit de la prop. 6.8 utilisée pour $\tilde{\pi} \otimes |_{\mathbf{A}}^{-2}$ au lieu de π (ce qui change j en $k+2-j$), et pour $\phi = \mathbf{1}_{\mathbf{Z}_p^*}$ et $r = 0$, que

$$\begin{aligned} \langle \langle \mathbf{z}^S(\check{m}_{\text{ét}}(\pi)), \check{\gamma} \otimes \zeta_B^2 \rangle, \exp(\iota_{\text{dR}, \pi}^-) \rangle &= \langle \exp^* \langle \langle \mathbf{z}^S(\check{m}_{\text{ét}}(\pi)), \check{\gamma} \otimes \zeta_B^2 \rangle \rangle, \iota_{\text{dR}, \pi}^- \rangle \\ &= (2i\pi)^{-1} \Omega_{\tilde{\pi} \otimes |_{\mathbf{A}}^{-2}}^-(\check{\gamma} \otimes \zeta_B^2) L^{]S[}(f_\pi^*, j) \\ &= 2i\pi \Omega_{\tilde{\pi}}^-(\check{\gamma}) L^{]S[}(f_\pi^*, j) \end{aligned}$$

(On obtient $L^{]S[}(f_\pi^*, j)$ grâce au lien entre \mathbf{z}^S et \mathbf{z} , cf. prop. 9.3, rem. 8.4 et note 27. Le passage de la deuxième ligne à la troisième utilise le lemme 6.5.)

• Le lemme 6.4, selon lequel $\Omega_{\tilde{\pi}}^-(\check{\gamma}) \Omega_\pi^+(\gamma) = 2 \frac{\lambda(\pi)}{2i\pi} (\langle \check{\gamma}^-, \gamma^+ \rangle_B \otimes \zeta_B)$, fournit l'identité

$$\begin{aligned} \Omega_\pi^+(\gamma) (2i\pi) \Omega_{\tilde{\pi}}^-(\check{\gamma}) \frac{1}{2} a_{\pi, \infty}(\phi) a_{\pi, p}^{c, d}(\phi) &= 2 (\langle \check{\gamma}^-, \gamma^+ \rangle_B \otimes \zeta_B) \lambda(\pi) \frac{1}{2} a_{\pi, \infty}(\phi) a_{\pi, p}^{c, d}(\phi) \\ &= (\langle \check{\gamma}^-, \gamma^+ \rangle_B \otimes \zeta_B) a_\pi^{c, d}(\phi) \end{aligned}$$

Ceci permet de conclure. □

Corollaire 11.7. — Si $\phi \in \pi_S[\eta]$, et si $0 \leq \ell \leq k$, alors

$$\langle \mathbf{z}_{\text{Kato}}^{S, c, d}, \exp(\alpha_{\pi, S}(\phi)) \otimes \frac{(e_1^*)^\ell (e_2^*)^{k-\ell}}{(k-\ell)! (e_1^* \wedge e_2^*)^j} \rangle_{\text{ét}} = a_\pi^{c, d}(\phi X^{\ell-j}) L^{]S[}(f_\pi^*, j) L(v_\pi^{]S[} \otimes \phi X^{\ell-j}, 0),$$

Démonstration. — Cela résulte de la formule (6.12) pour $\langle (0, \infty), \gamma \otimes v_\pi^{\lfloor S \rfloor} \otimes \phi X^{\ell-j} \rangle$. \square

11.2.4. *Factorisation en famille.* — Soit T' la localisée de $T(Np^\infty)$ correspondant à $\rho_T^\diamond(2)$, et $\mathcal{X}' = \text{Spec}(T')$. L'application $\rho \mapsto \rho \otimes (\det \rho)^{-1} \chi_{\text{cycl}}^2$ induit des isomorphismes $\mathcal{X} \cong \mathcal{X}'$, et $T' \cong T$, ce qui permet de voir tous les objets attachés à $\rho_{T'} = \rho_T^\diamond(2)$ comme des T -modules. Fixons une factorisation

$$\iota_{\text{Em}} : \rho_T^\diamond(1) \otimes_T \Pi_S(\rho_T(-1)) \cong H_c^1[\rho_T^\diamond(2)]_S \otimes \zeta_B^{-1}.$$

On note

$$(0, \infty)_{T', S} \circ \iota_{\text{Em}}, (0, \infty)_{T', S}^{c, d} \circ \iota_{\text{Em}} \in \rho_T(-1) \otimes_T \Pi_S^*(\rho_T(-1))$$

les restrictions de $(0, \infty) \circ \iota_{\text{Em}}$ et $(B_\infty B_p^{c, d} \star (0, \infty)) \circ \iota_{\text{Em}}$ à $\rho_T^\diamond(1) \otimes_T v_T^{\lfloor S \rfloor} \otimes_T \Pi_S(\rho_T(-1))$.

Par dualité, ι_{Em} fournit une flèche

$$H^1(\mathbb{G}, \text{Mes}_L)_S(2) \rightarrow (\rho_T^\diamond(1) \otimes_T \Pi_S(\rho_T(-1)))^*(1) = \rho_T \otimes_T \Pi_S^*(\rho_T(-1))$$

qui est $G_{\mathbf{Q}, S} \times \mathbb{G}(\mathbf{Q}_p)$ -équivariante. On note

$$\mathbf{z}_{\text{Kato}}^{S, c, d}(\rho_T, \iota_{\text{Em}}) \in H^1(G_{\mathbf{Q}, S}, \rho_T \otimes_T \Pi_S^*(\rho_T(-1))) \cong H^1(G_{\mathbf{Q}, S}, \rho_T) \otimes_T \Pi_S^*(\rho_T(-1))$$

l'image de $\mathbf{z}_{\text{Kato}}^{S, c, d}$.

Rappelons (cf. rem. 9.29) que l'on a défini $\mathbf{z}^S(\rho_T) \in \text{Fr}(T) \otimes_T (\rho_T^\diamond \otimes_T H^1(G_{\mathbf{Q}, S}, \rho_T))$.

Lemm 11.8. — *Pour tous $\tilde{\gamma} \in \rho_T$, $\gamma \in \rho_T^\diamond(1)$ et $v \in \Pi_S^*(\rho_T(-1))^\diamond$, on a*

$$\langle \langle \tilde{\gamma}^-, \gamma^+ \rangle \otimes \zeta_B \rangle \langle \mathbf{z}_{\text{Kato}}^{S, c, d}(\rho_T, \iota_{\text{Em}}), v \rangle = \langle (0, \infty)_{T', S}^{c, d} \circ \iota_{\text{Em}}, \gamma \otimes v \rangle \langle \mathbf{z}^S(\rho_T), \tilde{\gamma} \rangle.$$

Démonstration. — Les deux membres appartiennent à $\text{Fr}(T) \otimes_T H^1(G_{\mathbf{Q}, S}, \rho_T)$, qui est un $\text{Fr}(T)$ -module de rang 1. Si $x \in \mathcal{X}^{\text{cl}, +}$ n'est pas un pôle, on peut tout réduire modulo \mathfrak{p}_x . Si $\rho_x = \tilde{m}_{\text{ét}}(\pi)$, où π est cohomologique, alors

- $\gamma(x) \in \tilde{m}_{\text{ét}}(\pi)^* \otimes \zeta_B = m_{\text{ét}}(\pi)$,
- $\tilde{\gamma}(x) \in \tilde{m}_{\text{ét}}(\pi) = (\mathbf{Q}_p \otimes m(\tilde{\pi})) \otimes \zeta_B^2$,
- $v(x) \in \Pi_S(m_{\text{ét}}^*(\pi))$ car $v(x)$ est l'image de v par

$$\begin{aligned} \text{Hom}_T(\Pi_S^*(\rho_T(-1)), T) &\rightarrow \text{Hom}_T(\Pi_S^*(\rho_T(-1)), T/\mathfrak{p}_x) = \text{Hom}(\Pi_S^*(\rho_T(-1)), L)[\mathfrak{p}_x] \\ &= \Pi_S(\rho_T(-1))[\mathfrak{p}_x] = \Pi_S(m_{\text{ét}}^*(\pi)). \end{aligned}$$

- $\mathbf{z}_{\text{Kato}}^{S, c, d}(\rho_T, \iota_{\text{Em}})$ se spécialise en $\lambda(\iota_{\text{Em}}, x) \mathbf{z}_{\text{Kato}}^{S, c, d}(\tilde{m}_{\text{ét}}(\pi))$,
- $(0, \infty)_{T', S}^{c, d} \circ \iota_{\text{Em}}$ se spécialise en $\lambda(\iota_{\text{Em}}, x) (0, \infty)_{\pi, S}^{c, d}$.

D'après le th. 11.5, la différence des deux membres est donc nulle en tout $x \in \mathcal{X}^{\text{cl}, +}$, de poids $(k+2, j+1)$ avec $1 \leq j \leq k+1$, mais $j \neq \frac{k}{2} + 1, \frac{k+1}{2}$ (cf. note 34), et qui n'est pas un pôle de $\mathbf{z}^S(\rho_T)$. Comme ces points sont zariski-denses dans \mathcal{X} , cela prouve que la différence est nulle. \square

Théorème 11.9. — (i) $\mathbf{z}^S(\rho_T) \in \rho_T^\diamond \otimes_T H^1(G_{\mathbf{Q},S}, \rho_T)$.

(ii) Si x est un point classique, et si $\mathbf{z}(\rho_x)$ est l'élément de Kato du n° 6.4.3. la spécialisation de $\mathbf{z}^S(\rho_T)$ en x est $(\prod_{\ell \in S \setminus \{p\}} P_\ell(1)) \mathbf{z}(\rho_x)$, où P_ℓ est le polynôme de la rem. 8.4.

(iii) Le $\lambda_T : H_c^1[\rho_T]_S \rightarrow \rho_T \otimes_T \Pi_S(\rho_T^\diamond)$ du th. 8.22 est un isomorphisme.

Démonstration. — Compte-tenu du lemme 11.8, il suffit, pour démontrer le (i), de prouver que, si $x \in \mathcal{X}$, on peut trouver v, γ, c, d tels que $\langle (0, \infty)_{T',S}^{c,d}, \gamma \otimes v \rangle$ ne s'annule pas en x . Dans le cas contraire, on a

$$\langle (0, \infty), \gamma \otimes ((B_p^{c,d})^* \star v) \rangle = 0, \quad \text{avec } B_p^{c,d} = (c_p^2 - \begin{pmatrix} c & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}) (d_p^2 - \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & d \end{pmatrix}),$$

pour tous $\gamma \in \rho_x$ et $v \in \Pi_S(\rho_x)$ et $c, d \in \widehat{\mathbf{Z}}^*$. Comme $p \neq 2$, le groupe \mathbf{Z}_p^* est procyclique; prenons donc $c \in \mathbf{Z}_p^* \subset \widehat{\mathbf{Z}}^*$ un générateur de \mathbf{Z}_p^* et $d = c^{-1}$. Alors

$$(B_p^{c,d})^* \star (\otimes_{\ell \in S} v_\ell) = (\otimes_{\ell \in S \setminus \{p\}} v_\ell) \otimes ((B_p^{c,d})^* \star v_p).$$

Maintenant, si $\rho_{x,p}$ est irréductible ou, plus généralement, si $\rho_{x,p}$ n'a pas de quotient non nul sur lequel l'inertie agit par χ_{cycl}^{-1} ou par $\chi_{\text{cycl}}^2 \det \rho_{x,p}$, le sous-espace engendré par les $(B_p^{c,d})^* \star v_p$ est dense dans $\Pi_p(\rho_x)$ (cf. lemme 4.4). On en déduit que $(0, \infty)$ est identiquement nul sur $\Pi_S(\rho_x^*)$, ce qui contredit le théorème d'Ash-Stevens [1] (pour les coefficients constants) dont une conséquence est qu'un sous-espace fermé de $H_c^1(\mathbb{G}, \mathcal{C}_L)_S$, qui est stable par $\mathbb{G}(\mathbf{Q}_S)$ (en fait, $\mathbb{G}(\mathbf{Z}_S)$ suffit) et tué par $(0, \infty)$, est nul.

Il s'ensuit que les pôles éventuels de $\mathbf{z}^S(\rho_T)$ sont de codimension au moins 2 (la condition que $\rho_{x,p}$ est non irréductible implique que x est dans le lieu ordinaire de \mathcal{X} , qui est de codimension 1; la condition que l'un des caractères soit comme ci-dessus est de codimension 1 dans le lieu ordinaire car une des dimensions du lieu ordinaire est la torsion par un caractère). Comme \mathcal{X} est fini et plat au-dessus d'une boule⁽³⁵⁾ de dimension 3, il en résulte que $\mathbf{z}^S(\rho_T)$ n'a pas de pôle.

Ceci prouve le (i). Le (ii) est alors une conséquence du th. 11.5.

Passons à la preuve du (iii). La localisation $\mathbf{z}^S(\rho_T)_p$ de $\mathbf{z}^S(\rho_T)$ s'envoie, par construction, sur la restriction de $(0, \infty)$ via la suite d'applications

$$\rho_T^\diamond \otimes_T \Pi_{S \setminus \{p\}}^\diamond(\rho_T^\diamond) \otimes_T H^1(G_{\mathbf{Q}_p}, \rho_T) \hookrightarrow \rho_{T_0}^\diamond \otimes_{T_0} \Pi_S^*(\rho_{T_0}^\diamond) \xrightarrow{\lambda_T^*} H_c^1[\rho_T]_S^*$$

On déduit du théorème de Ash-Stevens que tout sous-espace fermé de $H_c^1[\rho_T]_S$ stable par $\mathbb{G}(\mathbf{Q}_S)$ et tué par $\lambda_T^*(\mathbf{z}^S(\rho_T)_p)$ est nul. Or le noyau de λ_T est un tel sous-espace, et donc λ_T est injectif, ce qui permet de conclure puisqu'on sait déjà que λ_T est surjectif. \square

35. C'est un sous-produit des théorèmes « big $R = \text{big } T$ », cf. [4, th. 3.1] et [21, § 7.3] pour l'extension des méthodes de [4].

Remarque 11.10. — (i) Puisque λ_T est un isomorphisme, on peut prendre $\iota_{\text{Em}} = \lambda_T^{-1}$. On note $\mathbf{z}_{\text{Kato}}^{S,c,d}(\rho_T)$ et $(0, \infty)_{T',S}$, $(0, \infty)_{T',S}^{c,d}$ les objets correspondants (i.e. on supprime ι_{Em} des notations). Il résulte alors du lemme 11.8 que la projection naturelle $\rho_T(-1) \otimes_T \rho_T^\diamond \rightarrow T \otimes \zeta_B^{-1}$ induit une factorisation dans $\Pi_S^*(\rho_T(-1)) \otimes_T H^1(G_{\mathbf{Q},S}, \rho_T)$:

$$\mathbf{z}_{\text{Kato}}^{S,c,d}(\rho_T) \otimes \zeta_B^{-1} = (0, \infty)_{T',S}^{c,d} \otimes \mathbf{z}^S(\rho_T)$$

(ii) Une spécialisation de la factorisation du (i) en un point classique général x permet de terminer la preuve du th. 11.5 (qui n'avait été faite que sous l'hypothèse $x \in \mathcal{X}^{\text{cl},+}$).

(iii) On peut diviser $\mathbf{z}_{\text{Kato}}^{S,c,d}(\rho_T)$ par le facteur $B_p^{c,d}$ que l'on avait dû introduire pour rendre \mathbf{z}_{Kato} entier (cf. n° 10.2.3). En effet, si on pose

$$\mathbf{z}_{\text{Kato}}^S(\rho_T) := (B_\infty \star (0, \infty)_{T',S}) \otimes \mathbf{z}^S(\rho_T) \otimes \zeta_B,$$

alors, dans $\Pi_S^*(\rho_T(-1)) \otimes_T H^1(G_{\mathbf{Q},S}, \rho_T)$, on a la relation $\mathbf{z}_{\text{Kato}}^{S,c,d}(\rho_T) = B_p^{c,d} \star \mathbf{z}_{\text{Kato}}^S(\rho_T)$ grâce à la relation $(0, \infty)_{T',S}^{c,d} = B_p^{c,d} \star (B_\infty \star (0, \infty)_{T',S})$ et au (i).

(iv) Posons, comme dans la rem. 9.32,

$$\mathbf{z}_{\text{Kato}}^S(\Lambda \otimes \rho_T) = \iota^{\text{semi}}(\mathbf{z}_{\text{Kato}}^S(\rho_T)).$$

On a une factorisation de $\mathbf{z}_{\text{Kato}}^S(\Lambda \otimes \rho_T)$ analogue à la factorisation ci-dessus avec $\mathbf{z}_{\text{Iw}}^S(\rho_T)$ au lieu de $\mathbf{z}^S(\rho_T)$. Or la localisation en p de $\mathbf{z}_{\text{Iw}}^S(\rho_T)$ s'identifie par construction, modulo les identifications habituelles, à $(0, \infty)_{T,S}$. La factorisation ci-dessus devient donc

$$\text{loc}_p(\mathbf{z}_{\text{Kato}}^S(\Lambda \otimes \rho_T)) = B_\infty \star ((0, \infty)_{T',S}) \otimes (0, \infty)_{T,S},$$

formule que l'on peut voir comme un avatar algébrique du produit de Rankin. (Le $\begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}_S$ intervenant dans B_∞ agit sur les deux facteurs : pour que les périodes se combinent pour donner des nombres algébriques, il faut que les deux fonctions soient paires ou soient impaires.)

Index

\mathcal{A} , \mathcal{A}^\pm , \mathcal{A}_{par} , $\mathcal{A}_{\text{par}}^\pm$, 31

$\tilde{\mathbf{A}}$, $\tilde{\mathbf{A}}^+$, $\tilde{\mathbf{A}}^{++}$, $\tilde{\mathbf{A}}^-$, 48

accouplements

$\langle \cdot, \cdot \rangle$, $\langle \cdot, \cdot \rangle_{\text{B}}$, $\langle \cdot, \cdot \rangle_{\text{dR}}$, 56

$\{ \cdot, \cdot \}$, $\{ \cdot, \cdot \}_{\text{dif}}$, 46

actions \star , \star , $|_{k,j}$, 21, 22, 29, 30

\mathbf{A} , $\mathbf{A}^{|\infty|}$, $\mathbf{A}^{|\mathcal{S}|}$, $\delta_{\mathbf{A}}$, $|\mathbf{A}|$, 13, 14

Alg, 21, 78

$\tilde{\mathbf{A}}^-[[\tilde{q}^{\mathbf{Q}+}]] \boxtimes \mathbf{Z}_p^*$, 95

$\tilde{\mathbf{A}}$, $\tilde{\mathbf{A}}^+$, $\tilde{\mathbf{A}}^{++}$, 77

\mathbb{B} , 16

$\tilde{\mathbf{B}}^-$, 48

\mathbb{B}_{dR} , $\mathcal{O}_{\mathbb{B}_{\text{dR}}}$, 59

$\mathbf{B}_{\text{dR}}^\pm\{\tilde{q}\}$, $\mathbf{B}_{\text{dR}}\{\tilde{q}\}$, $\mathbf{B}_{\text{dR}}\{\tilde{q}^{-1/p^\infty}\}$, 81, 82

B , B^\times , B_∞ , \bar{B} , 77

B^- , $B^{-,\times}$, B_∞^- , $B_\infty^{-,\times}$, 81

\mathcal{C} , \mathcal{C}_c , 22

$\chi^{(p)}$, χ_{Gal} , 14, 15

χ_{cycl} , $\chi_{\text{cycl},p}$, 15, 42

D_{dif} , $D_{\text{dif},n}$, D_{dR} , \check{D} , 42, 43, 48

dualité M^* M^\diamond , 85

\mathcal{E} , \mathcal{E}_g , \mathcal{E}_g^+ , 41

e_1 , e_2 , e_1^* , e_2^* , 21

ε , 44

- $\varepsilon(\pi)$, $\varepsilon(\pi_\ell)$, 74
 \mathbf{e}_A , \mathbf{e}_∞ , \mathbf{e}_ℓ , 13
 \exp^* , Exp^* , 44
 $\Phi\Gamma^{\text{et}}$, 42
 \mathbb{G} , G , 16, 43
 G_K , G_K^{ab} , $G_{\mathbf{Q},S}$, 14
 $\tilde{G}_{\mathbf{Q}}$, $\tilde{G}_{\mathbf{Q},p}$, 95
 Γ , 42
 $\widehat{\Gamma}(N)$, $\widehat{\Gamma}_0(N)$, $\Gamma(N)$, $\Gamma_0(N)$, 17
 $G(\chi)$, 16
 G_B , H_B , 77
 \mathcal{H} , \mathcal{H}^\pm , 17
 H_c^1 , H_{par}^1 , $H_{\text{truc}^\dagger}^1$, 52
 \underline{H} , \underline{H} , $\underline{H}(-)_S$, $\underline{H}(-)_S$, 57, 58
 $H_c^1[\rho_T]_S$, 90
 H , H_0 , 100
 Hol , 59
 ∞_a , 53
 $(0, \infty)$, (a, b) , 26
 $(0, \infty)_{T,S}$, $(0, \infty)_{\pi,S}^{c,d}$, 102, 134
 $\iota_{\bar{A}}$, 81, 96
 $\iota_{\text{dR},\pi}^+$, $\iota_{\text{dR},\pi}^-$, ι_{dR}^- , 66, 72, 91, 96
 ι_{Em} , 91
 ι_{ES} , ι_{ES}^\pm , $\iota_{\text{ES},p}$, 36, 37, 60
 ι^{lin} , ι^{semi} , 103
 ι_n , 41
 ι_π , $\iota_{\pi,p}$, $\iota_{\pi,S}$, 72, 91, 96
 ι_q , 96
 $\mathcal{K}(\phi, u)$, $\mathcal{K}(\phi, u, X)$, \mathcal{K}_v , 34, 39, 46
 κ_{dR} , 83
 $L(\phi, s)$, 40
 $\lambda(\iota_{\text{Em}}, x)$, 91
 Λ , Λ_0 , $\bar{\Lambda}_0$, 44, 100
 $\lambda(\pi)$, 66
 λ_T , 98
 LC , LP , 22
 L_n , 41
 \log_B , 83
 $M_{k,j}^{\text{cl}}$, $M_{k,j}^{\text{par,cl}}$, M_k^{cl} , 29
 M^{cong} , M_S^{cong} , M_k^{cong} , 30
 $M_{k,j}$, $M_{k,j}^{\text{qh}}$, $M_{k,j}^{\text{par}}$, $M_{k,j}^{\text{par,qh}}$, 32, 35
 \mathbf{M}'_2 , $\mathbf{M}'_{2,1}$, 120, 122
 Mes , 22
 $m(\pi)$, $m_{\mathbf{B}}(\pi)$, $m_{\text{ét}}(\pi)$, $m_{\text{dR}}(\pi)$, 63, 64
 ∇ , 58
 $\underline{\mathcal{O}}$, 120
 ω , $\omega^{k,j}$, 54, 58
 ω_π , 17, 63
 Ω_π^\pm , 67
 \mathbb{P} , P , P^+ , 16, 43
 \mathbf{P}^1 , $\text{Div}^0(\mathbf{P}^1)$, 20
 Π_p , Π_p^{alg} , Π_ℓ^{cl} , 18, 43, 45, 85, 86
 π , π_ℓ , π^{alg} , $\tilde{\pi}$, 64
 $\pi_{f,j+1}$, 62
 Π_K , Π'_K , $\Pi_{\mathbf{Q}}$, $\Pi'_\mathbf{Q}$, $\Pi_{\mathbf{Q},S}$, $\Pi'_{\mathbf{Q},S}$, 29, 30
 π_S , $\pi_S[\eta]$, 130
 \mathcal{P} , 13
 \mathbf{Q}_S , \mathbf{Q}^{cycl} , 13, 14
 \tilde{q} , 60
 Res , 96
 $\rho_{f,j+1}$, 62
 $\rho_{\mathbf{m}}$, $\bar{\rho}_{\mathbf{m}}$, 89
 ρ_{T_M} , $\rho_{T_{0,M}}$, 106
 ρ_T , ρ_T° , $\hat{\rho}_T$, ρ_{T_0} , 90, 101, 102
 LC , 15
 $\sigma_\ell \sigma_a$, $[\sigma_a]$, 15, 42, 44
 sign , 16
 t , 44
 $T_{\mathbf{m}}$, T_0 , T , 89, 90, 101
 T_M , $T_{0,M}$, 106
 T_ℓ , T_p , 18, 33
 $\text{twists } \otimes \chi$, $\otimes |_{\mathbf{A}}^a$, $\otimes \chi_{\text{cycl},p}^i$, 35, 68, 69
 \mathbb{U} , U , 16, 43
 v_1 , v_2 , 61
 $v_{A,\ell}$, $v'_{A,\ell}$, 87
 $V(i)$, 69
 v_π , v'_π , $v_{\pi,\ell}$, $v_\pi^{|\ell|}$, $v_\pi^{|\ell|S}$, 18, 65, 67
 $W_{k,j}$, $W_{k,j}^*$, W_{tot} , W_k , 21, 79
 $W_{k,j}^{\text{B}}$, $W_{k,j}^{\text{dR}}$, $W_{k,j}^{\text{ét}}$, 52, 53
 \mathcal{W} , \mathcal{W}_0 , 101
 $W_{\mathbf{Q}_\ell}$, $\text{WD}_{\mathbf{Q}_\ell}$, 14
 $X(K)$, $X(K)^\times$, $X(N)$, 53
 $X(Np^\infty)$, $X(0)$, $\hat{X}(0)$, $\hat{X}^{(p)}(0)$, 93
 \mathcal{X} , \mathcal{X}^{cl} , $\mathcal{X}^{\text{cl},+}$, \mathcal{X}_0 , $\mathcal{X}_0^{\text{cl}}$, $\mathcal{X}_0^{\text{cl},+}$, 90, 101
 $Y(K)$, $Y(N)$, 51
 $\widehat{\mathbf{Z}}$, \mathbf{Z}_S , $\mathbf{Z}^{|\ell|S}$, $\mathbf{Z}[\frac{1}{p}]$, 13
 $Z(1)$, $Z(N)$, 53
 $Z(Np^\infty)$, $Z(0)$, $\widehat{Z}(0)$, $\widehat{Z}^{(p)}(0)$, 53, 93
 $\mathbf{z}(\pi)$, $\mathbf{z}_{\text{Iw}}(\pi)$, $\mathbf{z}_{(0,\infty)}(\pi)$, 70, 72
 $\mathbf{z}_{\text{Iw}}^S(\rho_T, \iota_{\text{Em}})$, $\mathbf{z}^S(\rho_T, \iota_{\text{Em}})$, $\mathbf{z}_{\text{Iw}}^S(\rho_{T_0}, \iota_{\text{Em}})$, 114
 $\mathbf{z}_{\text{Iw}}^S(\rho_T, \iota_{\text{Em}})_p$, $\mathbf{z}^S(\rho_T, \iota_{\text{Em}})_p$, $\mathbf{z}_{\text{Iw}}^S(\rho_{T_0}, \iota_{\text{Em}})_p$, 102
 $\mathbf{z}_{\text{Iw},M}^S(\rho_T)$, $\mathbf{z}_M^S(\rho_T)$, $\mathbf{z}_{\text{Iw},M}^S(\rho_{T_0})$, 116, 118
 $\mathbf{z}_{\text{Iw},M}^S(\rho_T, \iota_{\text{Em}})_p$, $\mathbf{z}_M^S(\rho_T, \iota_{\text{Em}})_p$, $\mathbf{z}_{\text{Iw},M}^S(\rho_{T_0}, \iota_{\text{Em}})_p$, 107

$\mathbf{z}_{\text{Iw}}(m_{\text{ét}}(\pi)), \mathbf{z}(m_{\text{ét}}(\pi)), \mathbf{z}_{\text{Iw}}(m_{\text{ét}}(\pi))_p$	73	$\mathbf{z}_{\text{Kato}}^S(\Lambda \otimes \rho_T)$	138
$\mathbf{z}_{\text{Eis}}, \mathbf{z}'_{\text{Eis}}, \tilde{\mathbf{z}}_{\text{Eis}}, \tilde{\mathbf{z}}'_{\text{Eis}}$	119, 126	$\mathbf{z}^S(\tilde{m}_{\text{ét}}(\pi)), \mathbf{z}_{\text{Kato}}^{S,c,d}(\tilde{m}_{\text{ét}}(\pi))$	133
$\mathbf{z}_{\text{Kato}}, \mathbf{z}_{\text{Kato}}^{c,d}, \mathbf{z}_{\text{Kato}}^{S,c,d}$	122, 123, 125, 126	$\mathbf{z}_{\text{Siegel}}$	121
$\mathbf{z}_{\text{Kato}}^{c,d}(k, j), \mathbf{z}_{\text{Kato}}^{S,c,d}(k, j)$	125, 126	$\zeta_{\mathbb{B}}, \zeta_{\mathbb{R}}$	54

Références

- [1] A. ASH, G. STEVENS, Modular forms in characteristic ℓ and special values of their L -functions, *Duke Math. J.* **53** (1986), 849–868. 8, 137
- [2] L. BERGER, Représentations de de Rham et normes universelles, *Bull. Soc. Math. France* **133** (2005), 601–618. 71
- [3] L. BERGER, P. COLMEZ, Familles de représentations de de Rham et monodromie p -adique, *Astérisque* **319** (2008), 303–337. 42
- [4] G. BÖCKLE, On the density of modular points in universal deformation spaces *Amer. J. Math.* **123** (2001), 985–1007. 2, 137
- [5] H. CARAYOL, Sur les représentations ℓ -adiques associées aux formes modulaires de Hilbert, *Ann. ENS* **19** (1986), 409–468. 64
- [6] F. CHERBONNIER, P. COLMEZ, Représentations p -adiques surconvergentes, *Invent. math.* **133** (1998), 581–611. 42
- [7] F. CHERBONNIER, P. COLMEZ, Théorie d’Iwasawa des représentations p -adiques d’un corps local, *J. AMS* **12** (1999), 241–268. 4, 44, 108
- [8] P. COLMEZ, La conjecture de Birch et Swinnerton-Dyer p -adique, *Sém. Bourbaki 2002–2003*, exp. 919, *Astérisque* **294** (2004), 251–319. 6, 8, 127
- [9] P. COLMEZ, (φ, Γ) -modules et représentations du mirabolique de $\mathbf{GL}_2(\mathbf{Q}_p)$, *Astérisque* **330** (2010), 61–153. 45, 109, 134
- [10] P. COLMEZ, Représentations de $\mathbf{GL}_2(\mathbf{Q}_p)$ et (φ, Γ) -modules, *Astérisque* **330** (2010), 281–509. 2, 4, 5, 10, 43, 45, 46, 48, 86, 134
- [11] P. COLMEZ, Correspondance de Langlands locale p -adique et changement de poids, *J.EMS* **21** (2019), 797–838. 2, 4, 5, 45, 46
- [12] P. COLMEZ, G. DOSPINESCU, Complétions unitaires de représentations de $\mathbf{GL}_2(\mathbf{Q}_p)$, *Algebra and Number Theory* **8** (2014), 1447–1519. 10, 43, 44, 48
- [13] P. COLMEZ, G. DOSPINESCU, V. PAŠKŪNAS, The p -adic local Langlands correspondence for $\mathbf{GL}_2(\mathbf{Q}_p)$, *Cambridge Math. J.* **2** (2014), 1–47. 2, 10, 43
- [14] J. DEE, (φ, Γ) -modules for families of Galois representations, *J. Algebra* **235** (2001), 636–664. 108
- [15] H. DIAO, K.-W. LAN, R. LIU, X. ZHU, Logarithmic Riemann-Hilbert correspondences for rigid varieties, *arXiv :1803.05786 [math.AG]*, preprint 2018. 59
- [16] G. DOSPINESCU, Actions infinitésimales dans la correspondance de Langlands locale p -adique pour $\mathbf{GL}_2(\mathbf{Q}_p)$, *Math. Ann.* **354** (2012), 627–657. 45
- [17] G. DOSPINESCU, B. SCHRAEN, Endomorphism algebras of admissible p -adic representations of p -adic Lie groups, *Represent. Theory* **17** (2013), 237–246. 3
- [18] M. EMERTON, p -adic L -functions and unitary completions of representations of p -adic reductive groups, *Duke Math. J.* **130** (2005), 353–392. 4

- [19] M. EMERTON, On the interpolation of systems of eigenvalues attached to automorphic Hecke eigenforms, *Invent. math.* **164** (2006), 1–84. 2, 24
- [20] M. EMERTON, A local-global compatibility conjecture in the p -adic Langlands programme for GL_2/\mathbb{Q} , *Pure and Applied Math. Quarterly* **2** (2006), 279–393. (special issue in honour of John Coates’ 60th birthday). 24, 64
- [21] M. EMERTON, Local-global compatibility in the p -adic Langlands programme for $\mathbf{GL}_{2,\mathbb{Q}}$, preprint 2008! 2, 3, 18, 72, 85, 87, 90, 91, 137
- [22] M. EMERTON, D. HELM, The local Langlands correspondence for \mathbf{GL}_n in families, *Ann. ENS* **47** (2014), 655–722. 86
- [23] J.-M. FONTAINE, Arithmétique des représentations galoisiennes p -adiques, *Astérisque* **295** (2004), 1–115. 4
- [24] D. HELM, On the modified mod p local Langlands correspondence for $\mathbf{GL}_2(\mathbb{Q}_\ell)$, *Math. Res. Lett.* **20** (2013), 489–500. 86
- [25] H. JACQUET et R. LANGLANDS, Automorphic forms on $\mathbf{GL}(2)$, *Lect. Notes in Math.* **114**, Springer 1970.
- [26] K. KATO, Euler systems, Iwasawa theory, and Selmer groups, *Kodai Math. J.* **22** (1999), 313–372. 115
- [27] K. KATO, Hodge theory and values of zeta functions of modular forms, *Astérisque* **295** (2004), 117–290. 6, 7, 70, 71, 112, 120, 127, 128, 134
- [28] V. KOLYVAGIN, Euler systems, *The Grothendieck Festschrift*, Vol. II, 435–483, *Progr. Math.* **87**, Birkhäuser 1990. 115
- [29] D. KUBERT, S. LANG, *Modular units*, *Grundlehren der Math. Wiss.* **244**, Springer-Verlag, 1981. 120
- [30] K. NAKAMURA, Local ε -isomorphisms for rank two p -adic representations of $\mathrm{Gal}(\overline{\mathbb{Q}}_p/\mathbb{Q}_p)$ and a functional equation of Kato’s Euler system, *Camb. J. Math.* **5** (2017), 281–368. 5, 74
- [31] K. NAKAMURA, Zeta morphisms for rank two universal deformations, arXiv :2006.13647 [math.NT], preprint 2020. 6
- [32] L. PAN, On locally analytic vectors of the completed cohomology of modular curves, arXiv :2008.07099 [math.NT], preprint 2020. 2
- [33] B. PERRIN-RIOU, *Fonctions L p -adiques des représentations p -adiques*, *Astérisque* **229** (1995). 110, 112
- [34] B. PERRIN-RIOU, Systèmes d’Euler p -adiques et théorie d’Iwasawa, *Ann. Inst. Fourier* **48** (1998), 1231–1307. 115
- [35] K. RUBIN, *Euler systems*, *Annals of Mathematics Studies* **147**, Princeton University Press 2000. 115
- [36] P. SCHOLZE, p -adic Hodge theory for rigid-analytic varieties, *Forum Math. Pi* **1** (2013), e1, 77 pp. 59, 78
- [37] P. SCHOLZE, On torsion in the cohomology of locally symmetric varieties, *Ann. of Math.* **182** (2015), 945–1066. 2
- [38] G. SHIMURA, The special values of the zeta functions associated with cusp forms, *Comm. Pure Appl. Math.* **29** (1976), 783–804. 129
- [39] E. URBAN, Nearly overconvergent modular forms, *Iwasawa theory 2012*, 401–441, *Contrib. Math. Comput. Sci.* **7**, Springer 2014. 58

- [40] S. WANG, Le système d'Euler de Kato, *J. Théor. Nombres Bordeaux* **25** (2013), 677–758. 6
- [41] Y. ZHOU, Completed cohomology and Kato's Euler system for modular forms, arXiv :1812.03272 [math.NT], preprint 2018. 5

PIERRE COLMEZ, C.N.R.S., IMJ-PRG, Sorbonne Université, 4 place Jussieu, 75005 Paris, France
E-mail : pierre.colmez@imj-prg.fr

SHANWEN WANG, School of mathematics, Renmin University of China, 59 ZhongGuanCun Street, 100872 Beijing, P.R. China • *E-mail* : s_wang@ruc.edu.cn