

CORRIGÉ de l'EXAMEN du 13 janvier 2006

I

1. On a $\Phi_3^+(X) = X + 1$ et $\Phi_5^+(X) = X^2 + X - 1$.
2. Le polynôme $\Phi_p^+(X)$ est produit de $(p-1)/2$ facteurs de degré 1. Il est de degré $(p-1)/2$.
3. On a $X^{(p-1)/2}\Phi_p^+(X+1/X) = \prod_{\zeta \in \mu_p^+} (X^2 + 1 - \zeta X - \zeta^{-1}X) = \prod_{\zeta \in \mu_p^+} (X - \zeta)(X - \zeta^{-1}) = \Phi_p(X)$. En effet, on la réunion disjointe $\mu_p = \mu_p^+ \cup \mu_p^-$, où $\mu_p^- = \{\zeta^{-1}/\zeta \in \mu_p^+\}$ (car $p \neq 2$).
4. Supposons que $\Phi_p^+(X) = \sum_{n=0}^{(p-1)/2} a_n X^n \notin \mathbf{Z}[X]$. Soit n_0 le plus grand entier tel que $a_{n_0} \notin \mathbf{Z}$. On a $X^{(p-1)/2}a_n(X+1/X)^n \in \mathbf{Z}[X]$ lorsque $n > n_0$ et $\Phi_p(X) = X^{(p-1)/2}\Phi_p^+(X+1/X) \in \mathbf{Z}[X]$. On a donc $\sum_{n=0}^{n_0} a_n(X+1/X)^n \in \mathbf{Z}[X]$. Le terme de plus haut degré de ce dernier polynôme est $a_{n_0}X^{n_0+(p-1)/2}$. On a donc $a_{n_0} \in \mathbf{Z}$. Contradiction.
5. Si $\Phi_p^+(X)$ est réductible sur \mathbf{Q} , il existe $A, B \in \mathbf{Z}[X]$ non constants de degrés a et b respectivement tels que $\Phi_p^+ = AB$. On a $a+b = (p-1)/2$ et $\Phi_p(X) = X^{(p-1)/2}\Phi_p^+(X+1/X) = X^a A(X+1/X)X^b B(X+1/X)$. Or $X^a A(X+1/X)$ et $X^b B(X+1/X)$ sont des polynômes non constants de $\mathbf{Z}[X]$ de produit Φ_p . Cela contredit l'irréductibilité de Φ_p .

II

1. Comme le polynôme Φ_p^+ est irréductible sur \mathbf{Q} et de degré $(p-1)/2$ ses corps de rupture sont tous de degré $(p-1)/2$ sur \mathbf{Q} .
2. Comme \mathbf{C} est algébriquement clos, il y a $(p-1)/2$ tels plongements.
3. Les valeurs possibles de $\sigma(\zeta_0 + \zeta_0^{-1})$ sont les racines de Φ_p^+ : les nombres de la formes $\zeta + \zeta^{-1}$ ($\zeta \in \mu_p^+$).
4. Lorsque $\sigma(\zeta_0 + \zeta_0^{-1}) = \zeta + \zeta^{-1}$, avec $\zeta \in \mu_p^+$. L'image de σ est $\mathbf{Q}(\zeta + \zeta^{-1})$. Il suffit de montrer que $\zeta + \zeta^{-1} \in \mathbf{R}$. Cela découle du fait que le conjugué complexe de ζ est ζ^{-1} .
5. Cela résulte du fait que $\zeta_0, \zeta_0^{-1} \in \mathbf{Q}(\mu_p)$.

III

1. Le groupe $\{\sigma_1, \sigma_{-1}\}$ est un sous-groupe d'ordre 2 de $\text{Gal}(\mathbf{Q}(\mu_p)/\mathbf{Q})$, qui est un groupe d'ordre $p-1$. L'extension $\mathbf{Q}(\mu_p)^+|\mathbf{Q}$ est de degré l'indice de $\{\sigma_1, \sigma_{-1}\}$ dans $\text{Gal}(\mathbf{Q}(\mu_p)/\mathbf{Q})$. Cet indice est $(p-1)/2$.
2. L'élément σ_{-1} échange ζ_0 et ζ_0^{-1} . On a donc $\sigma_{-1}(\zeta_0 + \zeta_0^{-1}) = \zeta_0 + \zeta_0^{-1}$. C'est pourquoi $\zeta_0 + \zeta_0^{-1} \in \mathbf{Q}(\mu_p)^+$ et donc $\mathbf{Q}(\zeta_0 + \zeta_0^{-1}) \subset \mathbf{Q}(\mu_p)^+$.
3. Comme $\mathbf{Q}(\mu_p)^+$ et $\mathbf{Q}(\zeta_0 + \zeta_0^{-1})$ sont de même degré sur \mathbf{Q} , ils sont égaux (compte-tenu de $\mathbf{Q}(\zeta_0 + \zeta_0^{-1}) \subset \mathbf{Q}(\mu_p)^+$). Le corps $\mathbf{Q}(\mu_p)^+$ contient toutes les racines de $\Phi_p^+(X)$. En effet, $\sigma_{-1}(\zeta + \zeta^{-1}) = \zeta + \zeta^{-1}$ pour tout $\zeta \in \mu_p^+$. Donc $\mathbf{Q}(\mu_p)^+$ est bien le sous-corps de \mathbf{C} engendré par toutes les racines de $\Phi_p^+(X)$.
4. L'extension $\mathbf{Q}(\mu_p)^+|\mathbf{Q}$ est galoisienne car elle est séparable (les corps sont de caractéristique 0) et normale ($\mathbf{Q}(\mu_p)^+$ est un corps de décomposition sur \mathbf{Q}).
5. Le groupe de Galois s'identifie à $\text{Gal}(\mathbf{Q}(\mu_p)/\mathbf{Q})/\{\sigma_1, \sigma_{-1}\}$, qui s'identifie à $(\mathbf{Z}/p\mathbf{Z})^*/\{-1, 1\}$.

IV

1. Posons $P(X) = \prod_{i=1}^r (X - \alpha_i) = \prod_{n=0}^r a_n X^n$ et $Q(X) = \prod_{j=1}^s (X - \beta_j) = \prod_{m=0}^s b_m X^m$. On a $R(P, Q) = \prod_{i,j} (\alpha_i - \beta_j)$. Ce produit comporte rs facteurs. Si on échange les α_i et les β_j , il est modifié par un facteur $(-1)^{rs}$.

Par ailleurs, $R(P, Q)$ est un polynôme à coefficients dans \mathbf{Z} en les a_n et les b_m . Par conséquent la réduction modulo q de $R(P, Q)$ est la valeur de la réduction modulo q de ce polynôme. Cette valeur est le résultant de \tilde{P} et \tilde{Q} .

2. On a $\tilde{\Phi}_q(X) = (X^q - 1)/(X - 1) = (X - 1)^q/(X - 1) = (X - 1)^{q-1}$. Par conséquent, on a $\tilde{\Phi}_q^+(X) = (X - 2)^{(q-1)/2}$. On a donc $R(\tilde{\Phi}_q^+, \tilde{\Phi}_p^+) = R((X - 2)^{(q-1)/2})$, $(\tilde{\Phi}_p^+) = \prod_{i=1}^{(q-1)/2} \tilde{\Phi}_p^+(2) = \prod_{i=1}^{(q-1)/2} \tilde{\Phi}_p^+(1 + 1) = \prod_{i=1}^{(q-1)/2} \tilde{\Phi}_p^+(1) = \tilde{p}^{(q-1)/2}$.

3. Considérons l'homomorphisme de groupe $\phi : (\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^* \rightarrow (\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^*$ qui à a associe $a^{(q-1)/2}$. Comme $a^{q-1} = 1$, on a $a^{(q-1)/2} = \pm 1$ ($a \in (\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^*$). L'homomorphisme ϕ est donc à valeurs dans $\{-1, 1\}$. Il y a $(q-1)/2$ éléments d'ordre $(q-1)/2$ dans le groupe cyclique $(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^*$ d'ordre $q-1$. Par conséquent, le noyau de ϕ est un sous-groupe d'ordre $(q-1)/2$. Par ailleurs, tout élément a qui est un carré, *i.e.* qui s'écrit $a = b^2$ avec $b \in (\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^*$ est dans le noyau de ϕ , car $\phi(a) = a^{(p-1)/2} = b^{p-1} = 1$. Or il y a $(p-1)/2$ tels carrés, donc $\{a/\phi(a) = 1\}$ est l'ensemble des carrés de $(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^*$.

4. On utilise d'abord la formule $R(\Phi_q^+, \Phi_p^+) = \prod_{\lambda \in \mu_q^+} \Phi_p^+(\lambda + \lambda^{-1})$. Utilisons ensuite la formule reliant Φ_p^+ à Φ_p : on a $\Phi_p^+(\lambda + \lambda^{-1}) = \lambda^{-(p-1)/2} \Phi_p(\lambda) = \lambda^{(p-1)/2} \Phi_p(\lambda^{-1})$. En utilisant ces deux expressions, on obtient $R(\Phi_q^+, \Phi_p^+)^2 = \prod_{\lambda \in \mu_q^+} \lambda^{-(p-1)/2} \Phi_p(\lambda) \lambda^{(p-1)/2} \Phi_p(\lambda^{-1}) = \prod_{\lambda \in \mu_q} \lambda^{-(p-1)/2} \Phi_p(\lambda)$.

On a $\prod_{\lambda \in \mu_q} \lambda^{-(p-1)/2} \Phi_p(\lambda) = (\prod_{\lambda \in \mu_q} \lambda)^{-(p-1)/2} (\prod_{\lambda \in \mu_q} (\lambda^p - 1)/(\lambda - 1))$. Le premier facteur est égal à 1 (on regroupe λ avec λ^{-1}). Lorsque λ parcourt μ_q , λ^p parcourt encore μ_q , si bien que le second facteur vaut aussi 1. On a donc $R(\Phi_q^+, \Phi_p^+)^2 = 1$ et donc $R(\Phi_q^+, \Phi_p^+) \in \{-1, 1\}$.

5. Deux entiers distincts qui sont congrus modulo q diffèrent d'au moins q . Or les questions précédentes entraînent que les entiers $R(\Phi_q^+, \Phi_p^+)$ et $\left(\frac{p}{q}\right)$ sont congrus modulo q et sont contenus dans $\{-1, 1\}$. Comme $q > 2$, ces entiers sont égaux.

On a, puisque les polynômes Φ_p^+ et Φ_q^+ sont de degrés $(p-1)/2$ et $(q-1)/2$ respectivement, $\left(\frac{p}{q}\right) = R(\Phi_q^+, \Phi_p^+) = (-1)^{\frac{p-1}{2} \frac{q-1}{2}} R(\Phi_p^+, \Phi_q^+) = (-1)^{\frac{p-1}{2} \frac{q-1}{2}} \left(\frac{q}{p}\right)$.