

## Examen FINAL

Un soin particulier à la rédaction est demandé.  
 Les astérisques indiquent l'importance des questions et non pas leur difficulté.

### Cohomologie de de Rham des courbes

Le problème proposé se divise en trois parties :

- ▶ **Partie A** Destinée à établir quelques résultats généraux concernant la cohomologie de de Rham, notée  $H_{\text{DR}}^*(\mathbf{X}/k)$ , d'une courbe (variété algébrique  $\mathbf{X}$  de dimension un), irréductible et quasi-projective, définie sur un corps algébriquement clos  $k$  de caractéristique nulle.
- ▶ **Partie B** Spécialisation au cas des courbes **projectives** et **lisses**, irréductibles définies sur le corps  $\mathbb{C}$  des nombres complexes. L'application du théorème de dualité de Serre et du théorème de comparaison des cohomologies de de Rham algébrique et  $C^\infty$ , permettra alors de raffiner les résultats de la première partie en démontrant un théorème de décomposition de Hodge.

Rappelons que dans le cas d'une courbe projective et lisse  $\mathbf{X}$ , la dualité de Serre établit des identifications canoniques :

$$H^0(\mathbf{X}, \underline{\Omega}_{\mathbf{X}/k}^0) \cong H^1(\mathbf{X}, \underline{\Omega}_{\mathbf{X}/k}^1)^* \quad \text{et} \quad H^1(\mathbf{X}, \underline{\Omega}_{\mathbf{X}/k}^0) \cong H^0(\mathbf{X}, \underline{\Omega}_{\mathbf{X}/k}^1)^* .$$

où l'on note  $V^*$  l'espace des formes linéaires d'un espace vectoriel  $V$  sur  $k$ .

- ▶ **Partie C** Application à l'étude des courbes elliptiques.

—————×—————

#### **Partie A**

Soit  $\mathbf{X}$  une variété algébrique de dimension un, *irréductible* et quasi-projective, définie sur un corps algébriquement clos  $k$  de caractéristique nulle. Fixons un plongement  $\mathbf{X} \hookrightarrow \mathbb{P}_N(k)$ , où  $N \in \mathbb{N}$  et où  $\mathbb{P}_N(k)$  désigne l'espace projectif des droites vectorielles de  $k^{N+1}$ . Notons  $U_i \subseteq \mathbb{P}_N(k)$  l'ouvert (affine) déterminé par les droites  $\langle (x_0, \dots, x_N) \rangle$  telles que  $x_i \neq 0$ . La famille  $\mathcal{U} := \{U_i \cap \mathbf{X}\}_{i=0, \dots, N}$  définit alors un recouvrement de  $\mathbf{X}$  par des ouverts *affines*.

On notera  $(\underline{\Omega}_{\mathbf{X}/k}^*; d_*)$  le complexe des faisceaux des formes différentielles (algébriques) sur  $\mathbf{X}$ . Rappelons, à ce sujet, que sur une variété affine et irréductible sur un corps algébriquement clos de caractéristique nulle, les fonctions régulières de différentielle nulle sont nécessairement constantes, *même lorsque la variété n'est pas lisse*.

On notera aussi  $(C^*(\mathcal{U}, \mathbb{F}); \delta_*)$  le complexe des chaînes de Čech à valeurs dans un faisceau  $\mathbb{F}$ , relatives au recouvrement  $\mathcal{U}$ .

- 1\*) Décrire le bi-complexe de Čech  $(\mathbf{K}^{*,*}; (d_*, \delta_*)) := (C^*(\mathcal{U}; \underline{\Omega}_{\mathbf{X}/k}^*); (d_*, \delta_*))$  pour la cohomologie de de Rham de  $\mathbf{X}$ , relatif au recouvrement  $\mathcal{U}$ . On notera  $(\mathbf{K}^*, D_*)$  le complexe simple associé dont la cohomologie calcule la cohomologie de de Rham de  $\mathbf{X}$ .

Montrer qu'il existe une suite exacte longue de cohomologie :

$$\boxed{H^{*-1}(\mathbf{X}; \underline{\Omega}_{\mathbf{X}/k}^1) \xrightarrow{\iota_*} H_{\text{DR}}^*(\mathbf{X}/k) \xrightarrow{\pi_*} H^*(\mathbf{X}; \underline{\Omega}_{\mathbf{X}/k}^0) \xrightarrow{[+1]} \dots}$$

- 2) Justifier l'égalité :

$$\boxed{\dim_k (H_{\text{DR}}^0(\mathbf{X}/k)) = 1}$$

../..

3) Prouver l'égalité :

$$\boxed{H_{\text{DR}}^m(\mathbf{X}/k) = 0, \text{ pour tout } m \geq 3}$$

et en déduire la **surjectivité** du morphisme :

$$\boxed{\iota_2 : H^1(\mathbf{X}; \underline{\Omega}_{\mathbf{X}/k}^1) \longrightarrow H_{\text{DR}}^2(\mathbf{X}/k)}$$

**Indication :** On utilisera le fait que la cohomologie d'un faisceau pour la topologie de Zariski sur une variété algébrique est nulle en degrés strictement supérieurs à la dimension de la variété.

—————×—————

**Partie B**

Soit  $k = \mathbb{C}$ , et supposons que  $\mathbf{X}$  est une courbe projective et lisse.

Cette partie fait appel à la dualité de Serre et au théorème de comparaison des cohomologies de de Rham algébrique et  $C^\infty$  de  $\mathbf{X}$ .

5\*) Justifier les égalités :

$$\boxed{\dim_{\mathbb{C}} H^0(\mathbf{X}; \underline{\Omega}_{\mathbf{X}/\mathbb{C}}^0) = 1, \quad \dim_{\mathbb{C}} (H^1(\mathbf{X}; \underline{\Omega}_{\mathbf{X}/\mathbb{C}}^1)) = 1 \quad \text{et} \quad \dim_{\mathbb{C}} (H_{\text{DR}}^2(\mathbf{X}/\mathbb{C})) = 1}$$

En déduire que l'application  $\iota_2$  de (3) est un **isomorphisme**.

6\*) Prouver qu'il existe un isomorphisme (Hodge) :

$$\boxed{H_{\text{DR}}^1(\mathbf{X}/\mathbb{C}) \cong H^0(\mathbf{X}; \underline{\Omega}_{\mathbf{X}/\mathbb{C}}^1) \oplus H^1(\mathbf{X}; \underline{\Omega}_{\mathbf{X}/\mathbb{C}}^0)}$$

Rappelons que le *genre*  $g(\mathbf{X})$  de la courbe  $\mathbf{X}$  est, par définition,  $\dim_{\mathbb{C}} (H^0(\mathbf{X}; \underline{\Omega}_{\mathbf{X}/\mathbb{C}}^1))$ .

Justifier l'égalité :

$$\boxed{\dim_{\mathbb{C}} (H_{\text{DR}}^1(\mathbf{X}/\mathbb{C})) = 2 \cdot g(\mathbf{X})}$$

—————×—————

**Partie C**

**Définition -1 :** Une courbe projective, lisse et de genre égal à 1, est dite *elliptique*.

Pour chaque  $\lambda \in \mathbb{C}$ , notons  $\mathbf{X}_\lambda$  l'hypersurface de  $\mathbb{C}^2$  d'équation

$$y^2 = x(x-1)(x-\lambda). \tag{†}$$

Considérons le plongement canonique de  $\mathbb{C}^2$  dans  $\mathbb{P}_2(\mathbb{C})$  qui provient de l'identification de  $\mathbb{C}^2$  à l'hyperplan de  $\mathbb{C}^3$  d'équation  $z = 1$ , et notons  $\overline{\mathbf{X}}_\lambda$  l'adhérence de Zariski de  $\mathbf{X}_\lambda$  dans  $\mathbb{P}_2(\mathbb{C})$ .

7) Prouver que  $\mathbf{X}_\lambda$  est irréductible.

8) Déterminer les points à l'infini de  $\mathbf{X}_\lambda$ .

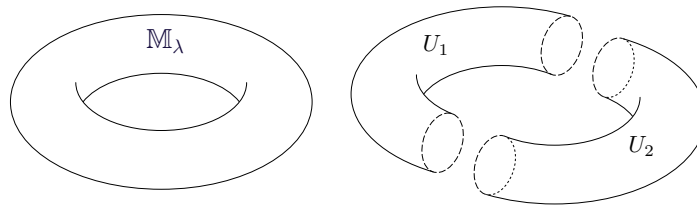
9\*) Déterminer les valeurs de  $\lambda$  pour lesquelles  $\overline{\mathbf{X}}_\lambda$  est lisse en chacun de ses points.

../..

On supposera désormais  $\overline{X}_\lambda$  lisse. L'espace  $(\overline{X}_\lambda)^{\text{an}}$  est ainsi une variété analytique complexe connexe de dimension un et la variété différentielle réelle sous-jacente, notée  $\mathbb{M}_\lambda$ , sera compacte connexe de dimension réelle deux.

**Remarque -1 et rappel :** La variété algébrique  $\overline{X}_\lambda$  étant une courbe de degré trois, on définit une opération  $+$  :  $\overline{X}_\lambda \times \overline{X}_\lambda \rightarrow \overline{X}_\lambda$  par le procédé suivant. Pour tout couple de points  $(x_1, x_2) \in \overline{X}_\lambda^2$  assez général, la droite affine  $\mathbb{L}(x_1, x_2)$  passant par  $x_1$  et  $x_2$ , rencontre  $\overline{X}_\lambda$  en un troisième point  $x_3 := x_1 * x_2$ . Soit  $P_\infty$  le point à l'infini de  $\overline{X}_\lambda$ , on pose alors  $x_1 + x_2 := (x_1 * x_2) * P_\infty$ . Cette définition "générique" de '+' se prolonge à  $\overline{X}_\lambda^2$  tout entier en une opération de groupe abélien de sorte que  $(\mathbb{M}_\lambda, +, P_\infty)$  est un groupe de Lie réel de dimension deux, connexe, compact et commutatif. Des arguments élémentaires de la théorie des groupes montrent alors que  $\mathbb{M}_\lambda$  est diffeomorphe au tore  $\mathbb{S}^1 \times \mathbb{S}^1$ .

10\*) En considérant la suite de Mayer-Vietoris associée à la décomposition de  $\mathbb{M}_\lambda$  proposée par le graphique :



prouver que la caractéristique d'Euler-Poincaré de  $\mathbb{M}_\lambda$ , définie par :

$$\chi(\mathbb{M}_\lambda) := \sum_{k \geq 0} (-1)^k \dim_{\mathbb{C}} H_{\text{DR}}^k(\mathbb{M}_\lambda; \mathbb{C}),$$

vérifie :

$$\boxed{\chi(\mathbb{M}_\lambda) = 0}$$

11\*) En déduire que la courbe  $\overline{X}_\lambda$  est elliptique.

**Remarque :** On démontre réciproquement que toute courbe elliptique sur un corps  $k$  de caractéristique différente de 2, admet un plongement dans  $\mathbb{P}_2(k)$  dont l'image est donnée par une équation de la forme (†).

————— × —————

(fin de l'examen)