

**EXERCICE D'ALGÈBRE À TRAVAILLER LE LUNDI 15 JUIN  
2020**

**Exercice 1 - Exercice 4 du sujet MD18.** Dans un espace affine euclidien, soit  $(ABC)$  un triangle non aplati dont les longueurs des côtés  $BC$ ,  $CA$  et  $AB$  sont notées respectivement  $a$ ,  $b$  et  $c$ . À tout point  $M$  de l'espace affine engendré par  $A$ ,  $B$  et  $C$ , correspond un unique triplet  $(\alpha, \beta, \gamma)$  de réels vérifiant  $\alpha + \beta + \gamma = 1$  et tels que  $M$  soit le barycentre des points  $A$ ,  $B$  et  $C$  affectés des coefficients  $\alpha$ ,  $\beta$  et  $\gamma$ . Les coefficients  $\alpha$ ,  $\beta$  et  $\gamma$  sont appelés les coordonnées barycentriques normalisées de  $M$  dans le repère affine  $A, B, C$ .

On note  $I_A$  le point d'intersection de la bissectrice intérieure  $\Delta_A$  de l'angle  $\widehat{BAC}$  et de la droite  $(BC)$ .

- (1) Montrer que la parallèle à  $(AC)$  passant par  $B$  coupe  $\Delta_A$  en un point  $A_1$ .
- (2) On note  $I_A B$  la distance de  $I_A$  à  $B$ , exprimer  $\frac{I_A B}{I_A C}$  et  $\frac{A_1 B}{A_1 C}$  en fonction de  $a$ ,  $b$  et  $c$ .
- (3) En déduire les coordonnées barycentriques normalisées de  $I_A$ .
- (4) En déduire une propriété remarquable du point  $I$  dont les coordonnées barycentriques normalisées dans le repère affine  $(A, B, C)$  sont

$$\left( \frac{a}{a+b+c}, \frac{b}{a+b+c}, \frac{c}{a+b+c} \right).$$

CORRECTION

Tous les points et droites considérés appartiennent au plan affine  $(ABC)$  donc on peut supposer que l'espace affine euclidien est égal à  $(ABC)$ .

On rappelle par ailleurs que pour tout point  $M$  et pour tous  $x, y \in \mathbb{R}$ , il y a équivalence entre les assertions " $\overrightarrow{AM} = x\overrightarrow{AB} + y\overrightarrow{AC}$ " et " $M$  est barycentre de  $\{(A, 1-x-y), (B, x), (C, y)\}$ ", comme on le voit en utilisant la définition des barycentres et la relation de Chasles :

$$\overrightarrow{AM} - x\overrightarrow{AB} - y\overrightarrow{AC} = (1-x-y)\overrightarrow{AM} + x\overrightarrow{BM} + y\overrightarrow{CM}.$$

(1)  $\Delta_A$  est une bissectrice de  $((AB), (AC))$  donc  $2 \cdot (\widehat{AC}, \Delta_A) = (\widehat{AC}, (AB))$ . Le triangle  $ABC$  n'est pas aplati donc l'angle orienté de droites  $(\widehat{AC}, (AB))$  est non nul. Donc  $(\widehat{AC}, \Delta_A)$  est non nul. Donc  $(AC)$  et  $\Delta_A$  ne sont pas parallèles. L'intersection de  $\Delta_A$  et de la droite affine parallèle à  $(AC)$  contenant  $B$  est donc un singleton.

(2) On étudie les coordonnées barycentriques normalisées de  $I_A$

(a)  $I_A \in (BC)$  donc il existe  $s \in \mathbb{R}$  tel que  $I_A$  soit le barycentre de

$$\{(A, 0), (B, s), (C, 1-s)\};$$

(b)  $I_A \in \Delta_A$  (qui est la bissectrice intérieure  $A + \text{Vect} \left( \frac{\overrightarrow{AB}}{AB} + \frac{\overrightarrow{AC}}{AC} \right)$  de  $\widehat{BAC}$ ) donc il existe  $\lambda \in \mathbb{R}$  tel que  $\overrightarrow{AI_A} = \lambda \left( \frac{\overrightarrow{AB}}{c} + \frac{\overrightarrow{AC}}{b} \right)$ , de sorte que  $I_A$  est barycentre de

$$\{(A, 1 - \frac{\lambda}{c} - \frac{\lambda}{b}), (B, \frac{\lambda}{c}), (C, \frac{\lambda}{b})\}.$$

On reconnaît là des coordonnées barycentriques normalisées de  $I_A$ , donc

$$0 = 1 - \frac{\lambda}{c} - \frac{\lambda}{b}, \quad s = \frac{\lambda}{c}, \quad 1 - s = \frac{\lambda}{b},$$

Donc

$$\lambda = \frac{bc}{b+c}, \quad s = \frac{b}{b+c}, \quad 1 - s = \frac{c}{b+c}.$$

Donc

$$\begin{cases} \overrightarrow{BI_A} &= 0 \cdot \overrightarrow{BA} + s \cdot \overrightarrow{BB} + (1-s) \cdot \overrightarrow{BC} &= \frac{c}{b+c} \overrightarrow{BC} \\ \overrightarrow{CI_A} &= 0 \cdot \overrightarrow{CA} + s \cdot \overrightarrow{CB} + (1-s) \cdot \overrightarrow{CC} &= \frac{b}{b+c} \overrightarrow{CB} \end{cases}$$

Donc

$$\frac{I_AB}{I_AC} = \frac{c}{b}.$$

L'étude faite établit par ailleurs que  $I_A$  est barycentre de

$$\left\{ (A, 0), \left( B, \frac{b}{b+c} \right), \left( C, \frac{c}{b+c} \right) \right\}.$$

On peut démontrer que  $\frac{BA_1}{BA} = 1$  en utilisant la même méthode. Voici une démonstration qui utilise des outils différents.

(a)  $\widehat{BA_1A} = \widehat{A_1B, A_1A}$  et  $\widehat{CAI_A} = \widehat{AC, AI_A}$ , de plus, du fait de l'alignement des points en jeu, il existe  $\alpha, \beta \in \{-1, 1\}$  tels que  $\overrightarrow{A_1B}$  et  $\alpha \overrightarrow{AC}$  (resp.  $\overrightarrow{A_1A}$  et  $\beta \overrightarrow{AI_A}$ ) sont (non nuls) colinéaires et de même sens<sup>1</sup>, ainsi

$$\overrightarrow{A_1B, A_1A} = \alpha \overrightarrow{AC, \beta AI_A}$$

de sorte que, on notant  $\widehat{p}$  l'angle plat

$$\widehat{BA_1A} \in \{ \widehat{CAI_A}, \widehat{CAI_A} + \widehat{p} \};$$

(b)  $\Delta_A$  est bissectrice intérieure de  $\widehat{BAC}$  et  $I_A \in \Delta_A$  donc  $\widehat{CAI_A} = \widehat{I_AAB}$ , or

$$\widehat{I_AAB} = \widehat{AI_A, AB} = \beta \widehat{A_1A, AB} \in \{ \widehat{A_1AB}, \widehat{A_1AB} + \widehat{p} \},$$

donc

$$\widehat{CAI_A} \in \{ \widehat{A_1AB}, \widehat{A_1AB} + \widehat{p} \}.$$

Ainsi,  $\widehat{BA_1A} \in \{ \widehat{A_1AB}, \widehat{A_1AB} + \widehat{p} \}$ . Le triangle  $A_1AB$  est donc isocèle en  $B$ , de sorte que

$$\frac{BA_1}{BA} = 1.$$

(3) Vu l'étude faite à la question précédente, les coordonnées barycentriques normalisées de  $I_A$  sont  $0, \frac{b}{b+c}, \frac{c}{b+c}$ .

(4) D'après (3),  $I_A$  est barycentre de  $\{(A, 0), (B, b), (C, c)\}$ . De plus  $A$  est barycentre de  $\{(A, 1), (B, 0), (C, 0)\}$ . D'après le théorème du barycentre partiel, le barycentre de  $\{(A, a), (I_A, b+c)\}$  est égal au barycentre de  $\{(A, a), (B, b), (C, c)\}$ . Par définition, il s'agit de  $I$ . Puisque  $A, I_A \in \Delta_A$  on déduit que  $I \in \Delta_A$  :

$I$  appartient à la bissectrice intérieure de  $\widehat{BAC}$ .

En effectuant une permutation cyclique des lettres  $A, B, C$ , ce raisonnement démontre que  $I$  appartient à toutes les bissectrices intérieures du triangle  $(ABC)$ . Donc  $I$  est le point de concours des bissectrices intérieures du triangle  $ABC$  (en supposant avoir démontré que celles-ci sont concourantes).

1. on pourrait même établir que  $\alpha = \beta = -1$ , ce qui n'est pas nécessaire ici.