

Université Pierre-et-Marie Curie

Master de mathématiques fondamentales, cours *Les outils de la géométrie algébrique*, examen terminal du 24 octobre 2014

Enseignant : Antoine Ducros

Durée : 3 heures. *Seuls les documents issus du cours (notes personnelles prises en cours, documents disponibles en ligne sur la page d'A. Ducros) sont autorisés. Les calculatrices sont interdites.*

Exercice 1. Faisceaux.

a) Soit X un espace topologique et soit

$$0 \rightarrow \mathcal{F} \rightarrow \mathcal{G} \rightarrow \mathcal{H} \rightarrow 0$$

une suite exacte de faisceaux en groupes abéliens sur X .

Soit U un ouvert de X et soit s une section de \mathcal{H} sur U . Montrez qu'il existe un ouvert V contenu dans U et une section t de \mathcal{G} sur V tels que les deux propriétés suivantes soient satisfaites.

i) La section t est un antécédent de $s|_V$.

ii) Le couple (V, t) est maximal pour cette propriété au sens suivant : si V' est un ouvert de U contenant strictement V , il n'existe pas d'antécédent t' de $s|_{V'}$ dans $\mathcal{G}(V')$ tel que $t'|_V = t$.

b) On suppose que \mathcal{F} est *flasque*, c'est-à-dire que pour tout couple (U, V) d'ouverts de X avec $V \subset U$, la flèche de restriction $\mathcal{F}(U) \rightarrow \mathcal{F}(V)$ est surjective. Montrez que pour tout ouvert U de X la suite

$$0 \rightarrow \mathcal{F}(U) \rightarrow \mathcal{G}(U) \rightarrow \mathcal{H}(U) \rightarrow 0$$

est exacte.

c) Montrez que pour tout faisceau en groupes abéliens \mathcal{E} sur X il existe un faisceau en groupe abéliens \mathcal{E}' sur X qui est flasque et un morphisme injectif $\mathcal{E} \hookrightarrow \mathcal{E}'$.

Exercice 2. Catégories.

a) Soit k un corps, soit \mathbf{V} la catégorie des k -espaces vectoriels et soit \mathbf{V}_f la sous-catégorie pleine de \mathbf{V} dont les objets sont les espaces vectoriels de dimension finie. Montrez qu'il existe une équivalence de catégories $\mathbf{V}_f \simeq \mathbf{V}_f^{\text{op}}$.

b) On se propose de montrer qu'il n'existe pas d'équivalence de catégories $\mathbf{V} \simeq \mathbf{V}^{\text{op}}$. On raisonne par l'absurde en supposant qu'il existe une telle équivalence F ; dans ce qui suit, pour éviter toute confusion, on ne travaille que dans la catégorie \mathbf{V} (et pas dans \mathbf{V}^{op}) et l'on voit F comme un foncteur contravariant de \mathbf{V} dans elle-même admettant un quasi-inverse contravariant G . Montrez que $F(\{0\}) = \{0\}$ et que pour toute application linéaire $f: V \rightarrow V'$ la flèche $F(f): F(V') \rightarrow F(V)$ est nulle si et seulement si f est nulle.

c) Soit $(V_i)_{i \in I}$ une famille de k -espaces vectoriels. Pour tout indice j , on note $h_j: V_j \rightarrow \bigoplus_i V_i$ l'injection canonique, et $p_j: \prod_i V_i \rightarrow V_j$ la projection canonique. Décrivez brièvement (sans justification) les foncteurs covariant et contravariant respectivement représentés par $(\bigoplus_i V_i, (h_j)_{j \in I})$ et $(\prod_i V_i, (p_j)_{j \in I})$. En déduire qu'il existe une identification naturelle

entre $F(\bigoplus V_i)$ et $\prod_i F(V_i)$ modulo laquelle $F(h_j): \prod_i F(V_i) \rightarrow F(V_j)$ est pour tout j la projection canonique ; et une identification naturelle entre $F(\prod_i V_i)$ et $\bigoplus_i F(V_i)$ modulo laquelle $F(p_j): F(V_j) \rightarrow \bigoplus_i F(V_i)$ est pour tout j l'injection canonique.

d) Pour tout j , on note $\lambda_j: V_j \rightarrow \prod_i V_i$ l'injection canonique. Montrez que $F(\lambda_j): \bigoplus F(V_i) \rightarrow F(V_j)$ est la projection canonique.

e) Montrez que F transforme surjections en injections, et vice-versa.

f) Utilisez tout ce qui précède pour aboutir à une contradiction.

g) *Cette question est complètement indépendante des précédentes.* Supposons qu'il existe une équivalence de catégories $F: \mathbf{Ens} \simeq \mathbf{Ens}^{\text{op}}$, qu'on voit comme un foncteur contravariant de \mathbf{Ens} dans elle-même admettant un quasi-inverse contravariant G . Montrez que $F(\{*\}) = \emptyset$ et $F(\emptyset) = \{*\}$, et aboutir à une contradiction.

Exercice 3. Algèbre commutative. Soit k un corps algébriquement clos.

a) Soit A une k -algèbre de type fini et soit $a \in A$. Montrez que les assertions suivantes sont équivalentes :

i) a est nilpotent.

ii) pour tout morphisme de k -algèbres $\varphi: A \rightarrow k$ on a $\varphi(a) = 0$.

b) On se donne deux k -algèbres A et B . Le but de ce qui suit est de démontrer que si elles sont toutes deux réduites (resp. intègres) alors $A \otimes_k B$ est réduite (resp. intègre). Rappelez pourquoi ces deux assertions sont fausses si k n'est pas supposé algébriquement clos.

On fixe pour toute la suite une base (e_i) de B comme k -espace vectoriel.

c) On suppose que A et B sont réduites. Soit A' une sous-algèbre de type fini de A . Soit λ un élément nilpotent de $A' \otimes_k B$; on écrit $\lambda = \sum a_i \otimes e_i$ avec $a_i \in A'$ pour tout i . Montrez que pour tout morphisme de k -algèbres $\varphi: A' \rightarrow k$ et tout i on a $\varphi(a_i) = 0$; en déduire que $\lambda = 0$, puis démontrez que $A \otimes_k B$ est réduite.

d) On suppose A et B intègres. Soit A' une sous-algèbre de type fini de A . Soient λ et μ deux éléments de $A' \otimes_k B$ tels que $\lambda\mu = 0$. On écrit $\lambda = \sum a_i \otimes e_i$ et $\mu = \sum \alpha_i \otimes e_i$ avec les a_i et les α_i dans A' . On suppose que $\lambda \neq 0$. Montrez qu'il existe un indice i et un morphisme de k -algèbres $\varphi: A' \rightarrow k$ tel que $\varphi(a_i) \neq 0$. Montrez que pour tout morphisme φ de k -algèbres de A' dans k tel que $\varphi(a_i) \neq 0$ on a $\varphi(\alpha_j) = 0$ pour tout j . En déduire que $\mu = 0$, puis démontrez que $A \otimes_k B$ est intègre.