
XVII. THÉORÈME DE LEFSCHETZ AFFINE

par

Vincent Pilloni et Benoît Stroh

Nous présentons dans cet article la preuve d'Ofer Gabber du théorème de Lefschetz affine pour les schémas quasi-excellents.

1. Énoncé du théorème

Si X est un schéma muni d'une fonction de dimension δ et \mathcal{F} un faisceau étale en groupes sur X , on pose

$$\delta(\mathcal{F}) = \sup \{ \delta(x) , x \in X \mid \mathcal{F}_{\bar{x}} \neq 0 \} .$$

Énonçons le théorème principal de l'article.

Théorème 1.1. — *Soit $f : Y \rightarrow X$ un morphisme affine de type fini. On suppose le schéma X quasi-excellent muni d'une fonction de dimension δ_X et l'on munit Y de la fonction de dimension δ_Y induite par δ_X (chapitre XVI cor. ??). Pour tout entier n inversible sur X et tout faisceau constructible \mathcal{F} en $\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}$ -modules sur Y , on a*

$$\delta_Y(\mathbf{R}^q f_*(\mathcal{F})) \leq \delta_X(\mathcal{F}) - q .$$

Pour prouver ce théorème, on se ramènera à l'énoncé suivant, démontré par Gabber en 1994 et dont la preuve est présentée dans [III03].

Théorème 1.2 ([III03]). — *Soient S un trait et $f : Y \rightarrow X$ un morphisme affine de type fini entre schémas de type fini sur S . On suppose X quasi-excellent muni d'une fonction de dimension δ_X , et l'on munit Y de la fonction de dimension δ_Y induite par δ_X (chapitre XVI cor. ??). Pour tout entier n inversible sur S et tout faisceau constructible \mathcal{F} en $\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}$ -modules sur Y , on a*

$$\delta_Y(\mathbf{R}^q f_*(\mathcal{F})) \leq \delta_X(\mathcal{F}) - q .$$

Pour démontrer le théorème 1.1, il suffit de prouver le résultat correspondant pour X strictement local, c'est-à-dire la proposition suivante.

Proposition 1.3. — *Soit $f : Y \rightarrow X$ un morphisme affine de type fini avec X strictement local quasi-excellent. On munit X de la fonction de dimension $\delta_X(x) = \dim(\{\bar{x}\})$ (chapitre XVI prop. ?? et ??) et Y de la fonction de dimension δ_Y induite par δ_X (chapitre XVI prop. ??). Pour tout entier n inversible sur X et tout faisceau constructible \mathcal{F} en $\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}$ -modules sur Y , on a $H^q(Y, \mathcal{F}) = 0$ si $q > \delta_Y(\mathcal{F})$.*

Le théorème 1.1 implique clairement la proposition 1.3. Montrons l'implication réciproque.

Démonstration du théorème 1.1 à partir de la proposition 1.3. — On a les équivalences suivantes :

$$\begin{aligned} \delta_X(\mathbf{R}^q f_* \mathcal{F}) &\leq \delta_Y(\mathcal{F}) - q \\ \iff \mathbf{R}^q f_*(\mathcal{F})_{\bar{x}} &= 0 & \text{si } \delta_X(x) > \delta_Y(\mathcal{F}) - q & \quad \forall \bar{x} \rightarrow x \in X \\ \iff H^q(Y_{(\bar{x})}, \mathcal{F}) &= 0 & \text{si } q > \delta_Y(\mathcal{F}) - \delta_X(x) \geq \delta_{Y_{(\bar{x})}}(\mathcal{F}) & \quad \forall \bar{x} \rightarrow x \in X. \end{aligned}$$

Comme $Y_{(\bar{x})}$ est quasi-excellent si X l'est, on peut appliquer la proposition **1.3** pour conclure.

D'après le dévissage classique de [SGA 4 XIV 4.3] il suffit de démontrer le cas particulier suivant de la proposition **1.3**.

Proposition 1.4. — *Soit X un schéma strictement local quasi-excellent de dimension d , soit U un ouvert affine de X , soit n un entier inversible sur X et soit \mathcal{F} un faisceau constructible en $\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}$ -modules sur U . On a $H^q(U, \mathcal{F}) = 0$ si $q > d$.*

Donnons le plan de la démonstration de la proposition **1.4**. Dans la partie 2, on se ramène au cas où $\mathcal{F} = \mathbf{Z}/n\mathbf{Z}$ et X est complet. Dans la partie 3, on considère un carré commutatif

$$\begin{array}{ccc} V & \longrightarrow & Y \\ \downarrow & & \downarrow \\ U & \longrightarrow & X \end{array}$$

où X et Y sont des schémas strictement locaux, le morphisme de X dans Y est local, et U et V des ouverts de X et Y . On établit un critère pour que le morphisme d'adjonction $\mathrm{R}\Gamma(U, \mathbf{Z}/n\mathbf{Z}) \rightarrow \mathrm{R}\Gamma(V, \mathbf{Z}/n\mathbf{Z})$ soit un isomorphisme. Dans le cas où U et V sont des complémentaires de diviseurs à croisements normaux, le théorème de pureté permet de traduire ce critère en termes de combinatoire des diviseurs à croisements normaux. Dans le cas général, si $(U \hookrightarrow X)$ et $(V \hookrightarrow Y)$ peuvent être désingularisés par des hyper-recouvrements $(U_\bullet \hookrightarrow X_\bullet)$ et $(V_\bullet \hookrightarrow Y_\bullet)$ où U_\bullet et V_\bullet sont des complémentaires de diviseurs à croisements normaux, la condition porte sur la combinatoire de ces diviseurs à croisements normaux.

Soit U un ouvert affine d'un schéma local complet quasi-excellent X . D'après [ÉGA 0_{IV} 19.8.8], l'anneau de X est quotient d'un anneau de séries formelles à coefficients dans un anneau de Cohen I du corps résiduel du point fermé de X . L'objectif de la partie 4 est de construire un ouvert affine U_0 d'un schéma X_0 de type fini sur I , de même dimension que X et tel que

$$H^q(U, \mathbf{Z}/n\mathbf{Z}) \xrightarrow{\sim} H^q(U_0, \mathbf{Z}/n\mathbf{Z}).$$

On peut donc appliquer le théorème **1.2** pour annuler ce groupe de cohomologie.

2. Deux dévissages

Considérons maintenant un schéma X strictement local, quasi-excellent, de dimension d . Soient U un ouvert affine de X , n un entier inversible sur X et \mathcal{F} un faisceau constructible en $\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}$ -modules sur U . Notre objectif est de montrer que $H^q(U, \mathcal{F}) = 0$ si $q > d$.

Lemme 2.1. — *On peut se limiter au cas où $\mathcal{F} = \mathbf{Z}/n\mathbf{Z}$.*

Démonstration. — Supposons donc que la proposition **1.4** soit vraie pour tout schéma strictement local, quasi-excellent, avec les coefficients constants $\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}$ et déduisons le pour U, X et \mathcal{F} . Par la méthode de la trace ([SGA 4 IX 5.6]), on peut supposer que \mathcal{F} est égal à $f_* j_! \mathbf{Z}/n\mathbf{Z}$, avec un diagramme

$$W' \xrightarrow{j} U' \xrightarrow{f} U$$

dans lequel j est une immersion ouverte, U' est un schéma intègre et f est un morphisme fini. Introduisons le normalisé X' de X dans U' . Comme X est quasi-excellent, X' est fini sur X et donc quasi-excellent. On a $\dim X \geq \dim X'$. De plus X étant hensélien et U' intègre et dense dans X' , on vérifie facilement que X' est fini, local sur X . Considérons le complémentaire $Y' = X' \setminus W'$ de W' dans X' et l'ouvert affine $V' = U' \setminus W'$ de Y' . On a $\dim Y' < \dim X'$. En considérant le triangle

$$j_! (\mathbf{Z}/n\mathbf{Z})_{W'} \longrightarrow (\mathbf{Z}/n\mathbf{Z})_{U'} \longrightarrow (\mathbf{Z}/n\mathbf{Z})_{V'}$$

et la suite longue associée et en appliquant la proposition **1.4** avec les coefficients constants à U' et V' , on en déduit que $H^q(U', j_! \mathbf{Z}/n\mathbf{Z}) = 0$ pour $q > \dim X'$. Or

$$H^q(U, f_* j_! \mathbf{Z}/n\mathbf{Z}) = H^q(U', j_! \mathbf{Z}/n\mathbf{Z}),$$

ce qui nous permet de conclure.

Lemme 2.2. — *On peut se limiter au cas où X est complet.*

Démonstration. — Soit \widehat{X} le complété de X . Le morphisme naturel de \widehat{X} dans X est régulier car X est quasi-excellent. Soit U un ouvert affine de X . Notons \widehat{U} son image inverse dans \widehat{X} ; c'est un ouvert affine de \widehat{X} de même dimension que U . En appliquant le lemme de changement de base par un morphisme régulier ?? au diagramme cartésien

$$\begin{array}{ccc} \widehat{U} & \longrightarrow & U \\ \downarrow & & \downarrow \\ \widehat{X} & \longrightarrow & X \end{array}$$

on obtient $H^q(\widehat{U}, \mathbf{Z}/n\mathbf{Z}) = H^q(U, \mathbf{Z}/n\mathbf{Z})$ pour tout $q \geq 0$ et tout entier n inversible sur X .

3. Un théorème de changement de base

Soit

$$\begin{array}{ccc} V & \longrightarrow & Y \\ \downarrow & & \downarrow \\ U & \longrightarrow & X \end{array}$$

un carré commutatif où X et Y sont des schémas strictement locaux, le morphisme $Y \rightarrow X$ est local et U, V sont des ouverts respectifs de X et Y . Dans cette section, nous établissons un critère pour que le morphisme d'adjonction $R\Gamma(U, \mathbf{Z}/n\mathbf{Z}) \rightarrow R\Gamma(V, \mathbf{Z}/n\mathbf{Z})$ soit un isomorphisme.

3.1. Pureté. — Nous rappelons le théorème de pureté absolue démontré par Gabber. Par convention, on considère le schéma vide comme un diviseur strictement à croisements normaux dont l'ensemble des branches est indexé par l'ensemble vide.

Théorème 3.2 (ch. XVIII th. ??). — *Soient X un schéma régulier, Z un diviseur strictement à croisements normaux de complémentaire $j : U = X \setminus Z \hookrightarrow X$ et de branches $\{Z_i\}_{i \in I}$, et n un entier inversible sur X . Il existe des isomorphismes canoniques*

$$\begin{aligned} R^1 j_* (\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}) &\xrightarrow{\sim} \bigoplus_{i \in I} (\mathbf{Z}/n\mathbf{Z})_{Z_i}(-1) \\ R^q j_* (\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}) &\xrightarrow{\sim} \bigwedge^q R^1 j_* (\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}) \end{aligned}$$

Considérons un diagramme commutatif

$$\begin{array}{ccccc} V & \xrightarrow{j'} & Y & \longleftarrow & T \\ \downarrow & & \downarrow g & & \downarrow \\ U & \xrightarrow{j} & X & \longleftarrow & Z \end{array}$$

où X et Y sont des schémas réguliers et U et V des ouverts complémentaires de diviseurs à croisements normaux Z et T .

Définition 3.3. — Soient $\bar{y} \rightarrow Y$ un point géométrique et f_1, \dots, f_r un système d'équations locales des branches de Z en $g(\bar{y})$. On dit que $(Z \hookrightarrow X)$ et $(T \hookrightarrow Y)$ ont *même combinatoire en \bar{y}* si $g^*(f_1), \dots, g^*(f_r)$ est un système d'équations locales des branches de T en \bar{y} ; cette notion est indépendante du choix des f_i . On dit que $(Z \hookrightarrow X)$ et $(T \hookrightarrow Y)$ ont *même combinatoire* s'ils ont même combinatoire en tout point géométrique de Y .

Corollaire 3.4. — Si $(Z \hookrightarrow X)$ et $(T \hookrightarrow Y)$ ont même combinatoire, la flèche de changement de base

$$g^* Rj_* (\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}) \xrightarrow{\sim} Rj'_* (\mathbf{Z}/n\mathbf{Z})$$

est un isomorphisme. En particulier, si X et Y sont strictement locaux et g est local, on dispose d'un isomorphisme

$$R\Gamma(U, \mathbf{Z}/n\mathbf{Z}) \xrightarrow{\sim} R\Gamma(V, \mathbf{Z}/n\mathbf{Z}).$$

Démonstration. — Il suffit de montrer le second point. D'après le théorème 3.2, les algèbres de cohomologie de U et de V sont des algèbres extérieures sur leur composante de degré 1. Il suffit donc de montrer que g induit un isomorphisme $H^1(U, \mathbf{Z}/n\mathbf{Z}) \xrightarrow{\sim} H^1(V, \mathbf{Z}/n\mathbf{Z})$. Cela résulte du calcul de ces groupes de cohomologie en terme de combinatoire des branches et du fait que les classes de cohomologie associées aux branches de Z et de T se correspondent par g (chapitre XVIII partie ??).

3.5. Application du théorème de descente fléchée. — Considérons un diagramme commutatif à carrés cartésiens

$$\begin{array}{ccccc} V & \xrightarrow{j'} & Y & \longleftarrow & T \\ \downarrow & & \downarrow g & & \downarrow \\ U & \xrightarrow{j} & X & \longleftarrow & Z \end{array}$$

où X et Y sont des schémas quasi-excellents strictement locaux de points fermés respectifs x et y , où g est un morphisme local, et où U et V sont des ouverts respectifs de X et Y . On note $h : x \rightarrow X$ et $h' : y \rightarrow Y$ les immersions fermées canoniques. Nous désignerons par le sigle *pspf* la topologie des altérations introduite dans le chapitre II. Soit

$$\begin{array}{ccccc} U_\bullet & \xrightarrow{j_\bullet} & X_\bullet & \longleftarrow & Z_\bullet \\ \downarrow \varepsilon_U & & \downarrow \varepsilon_X & & \downarrow \varepsilon_Z \\ U & \xrightarrow{j} & X & \longleftarrow & Z \end{array}$$

un diagramme cartésien d'hyper-recouvrements *pspf*. Par changement de base, on obtient des hyper-recouvrements *pspf* $\varepsilon_Y : Y_\bullet \rightarrow Y$, $\varepsilon_V : V_\bullet \rightarrow V$, $\varepsilon_T : T_\bullet \rightarrow T$, $\varepsilon_{X,x} : X_{\bullet,x} \rightarrow x$ et $\varepsilon_{Y,y} : Y_{\bullet,y} \rightarrow y$. On note $h_\bullet : X_{\bullet,x} \rightarrow X_\bullet$ et $h'_\bullet : Y_{\bullet,y} \rightarrow Y_\bullet$ les immersions fermées obtenues par image inverse de h et de h' , et $g_\bullet : Y_\bullet \rightarrow X_\bullet$ le morphisme obtenu par image inverse de g .

Proposition 3.6. — On fait les hypothèses que pour tout i :

- l'étage X_i (resp. Y_i) est un schéma régulier en tout point de sa fibre spéciale,
- l'étage Z_i (resp. T_i) est un diviseur à croisements normaux en tout point de la fibre spéciale,
- $(Z_i \hookrightarrow X_i)$ et $(T_i \hookrightarrow Y_i)$ ont même combinatoire en tout point de la fibre spéciale de Y_i .

Si n est un entier inversible sur X , la flèche naturelle

$$R\Gamma(U, \mathbf{Z}/n\mathbf{Z}) \xrightarrow{\sim} R\Gamma(V, \mathbf{Z}/n\mathbf{Z})$$

est un isomorphisme.

Démonstration. — La proposition résulte des isomorphismes canoniques suivants.

$$\begin{aligned} R\Gamma(U, \mathbf{Z}/n\mathbf{Z}) &\xrightarrow{\sim} h^* Rj_* (\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}) \\ &\xrightarrow{\sim} R(\varepsilon_{X,x})_* h_\bullet^* R(j_\bullet)_* (\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}) && \text{(? ? et ? ?)} \\ &\xrightarrow{\sim} R(\varepsilon_{Y,y})_* (h'_\bullet)^* g_\bullet^* R(j_\bullet)_* (\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}) \\ &\xrightarrow{\sim} R(\varepsilon_{Y,y})_* (h'_\bullet)^* R(j'_\bullet)_* (\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}) && \text{(3.4)} \\ &\xrightarrow{\sim} (h')^* Rj'_* (\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}) && \text{(? ? et ? ?)} \\ &\xrightarrow{\sim} R\Gamma(V, \mathbf{Z}/n\mathbf{Z}) \end{aligned}$$

Le fait que la flèche $h^* Rj_* \mathbf{Z}/n\mathbf{Z} \rightarrow R(\varepsilon_{X,x})_* h_\bullet^* R(j_\bullet)_* \mathbf{Z}/n\mathbf{Z}$ réalise un isomorphisme résulte du théorème de descente fléchée; ce fait a été montré dans le paragraphe ?? du chapitre XIV et a été rappelé dans le théorème ?? du chapitre XV. Remarquons que l'application du corollaire 3.4

est justifiée. En effet, d'après l'hypothèse de quasi-excellence et le théorème de pureté, il existe un voisinage ouvert de la fibre spéciale de Y_\bullet sur lequel le morphisme canonique $g_\bullet^* \mathbf{R}(j_\bullet)_* \mathbf{Z}/n\mathbf{Z} \rightarrow \mathbf{R}(j'_\bullet)_* \mathbf{Z}/n\mathbf{Z}$ réalise un isomorphisme. On a donc bien un isomorphisme $(h'_\bullet)^* g_\bullet^* \mathbf{R}(j_\bullet)_* \mathbf{Z}/n\mathbf{Z} \rightarrow (h'_\bullet)^* \mathbf{R}(j'_\bullet)_* \mathbf{Z}/n\mathbf{Z}$.

Remarque 3.7. — Dans ce critère, on ne fait d'hypothèses qu'en les points des fibres spéciales des hyper-recouvrements ; c'est ce qui en fait toute sa force.

3.8. Une version tronquée du critère. — Nous allons donner une version plus pratique de la proposition 3.6, valable pour des hyper-recouvrements tronqués qui interviendront par la suite. Fixons quelques notations. Soient $\varepsilon_X : X_\bullet \rightarrow X$ un hyper-recouvrement et $N \in \mathbb{N}$ un entier. Notons $X_{\bullet \leq N} = sq_N(X_\bullet)$ la troncature de X_\bullet en les degrés $\leq N$. Pour tout $\mathcal{G} \in \mathbf{D}_c^+(X, \mathbf{Z}/n\mathbf{Z})$ et pour tout entier $r \in \mathbb{N}$, notons $\tau_{\leq r} \mathcal{G}$ la troncature canonique au cran r .

Lemme 3.9. — Soit \mathcal{F}_\bullet un faisceau de $\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}$ -modules sur X_\bullet . Le complexe tronqué $\tau_{\leq r} \mathbf{R}(\varepsilon_X)_* \mathcal{F}_\bullet$ ne dépend que de $X_{\bullet \leq r+1}$.

Démonstration. — Pour tout entier $q \geq 0$, notons $f_q : X_q \rightarrow X$ le morphisme structural du q -ième étage de l'hyper-recouvrement. Soit $A^{q,\cdot}$ un complexe représentant $\mathbf{R}f_{q,*} \mathcal{F}$ pour $q \geq 0$. On sait que $\mathbf{R}(\varepsilon_X)_* (\mathcal{F}_\bullet)$ est représenté par le complexe simple associé au complexe double

$$\begin{array}{ccc} A^{q+1,p} & \longrightarrow & A^{q+1,p+1} \\ \uparrow & & \uparrow \\ A^{q,p} & \longrightarrow & A^{q,p+1} \end{array}$$

pour p et $q \geq 0$, où les différentielles verticales sont des sommes alternées de flèches induites par les différents morphismes $X_{q+1} \rightarrow X_q$. Le complexe $\tau_{\leq q} \mathbf{R}(\varepsilon_X)_* \mathcal{F}_\bullet$ est représenté par le complexe simple associé au complexe double tronqué de $A^{q,p}$ en les degrés $p+q \leq r$ et ne fait donc intervenir que $X_{\bullet \leq r+1}$.

On en déduit une version tronquée de la proposition 3.6. On se place dans le cadre du début du paragraphe 3.5, et l'on se donne un diagramme cartésien d'hyper-recouvrements *pspf* tronqués

$$\begin{array}{ccccc} U_{\bullet \leq N} & \longrightarrow & X_{\bullet \leq N} & \longleftarrow & Z_{\bullet \leq N} \\ \downarrow \varepsilon_U & & \downarrow \varepsilon_X & & \downarrow \varepsilon_Z \\ U & \longrightarrow & X & \longleftarrow & Z \end{array}$$

Par changement de base, on obtient des hyper-recouvrements *pspf* $\varepsilon_Y : Y_{\bullet \leq N} \rightarrow Y$, $\varepsilon_V : V_{\bullet \leq N} \rightarrow V$ et $\varepsilon_T : T_{\bullet \leq N} \rightarrow T$. On adopte des notations analogues à celles du paragraphe 3.5.

Proposition 3.10. — On fait les hypothèses que pour tout $i \leq N$:

- l'étage X_i (resp. Y_i) est un schéma régulier en tout point de sa fibre spéciale,
- l'étage Z_i (resp. T_i) est un diviseur à croisements normaux en tout point de la fibre spéciale,
- $(Z_i \hookrightarrow X_i)$ et $(T_i \hookrightarrow Y_i)$ ont même combinatoire en tout point de la fibre spéciale de Y_i .

Si n est un entier inversible sur X , la flèche naturelle

$$\mathbf{H}^q(U, \mathbf{Z}/n\mathbf{Z}) \longrightarrow \mathbf{H}^q(V, \mathbf{Z}/n\mathbf{Z})$$

est un isomorphisme pour tout $q < N$.

Démonstration. — Commençons par considérer l'hyper-recouvrement complet $X_\bullet = \text{cosq}_N X_{\bullet \leq N}$. Par changement de base, on en déduit un hyper-recouvrement complet Y_\bullet de Y . La démonstration s'effectue comme pour le critère non tronqué, à l'aide du lemme 3.9. On dispose en effet des

isomorphismes canoniques suivantes.

$$\begin{array}{ccc}
\tau_{\leq N-1} \mathrm{R}\Gamma(U, \mathbf{Z}/n\mathbf{Z}) & \xrightarrow{\sim} & \tau_{\leq N-1} h^* \mathrm{R}j_* (\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}) \\
& \xrightarrow{\sim} & \tau_{\leq N-1} \mathrm{R}(\varepsilon_{X,x})_* h^* \mathrm{R}(j_\bullet)_* (\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}) & (?? \text{ et } ??) \\
& \xrightarrow{\sim} & \tau_{\leq N-1} \mathrm{R}(\varepsilon_{Y,y})_* (h'_\bullet)^* g^* \mathrm{R}(j_\bullet)_* (\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}) \\
& \xrightarrow{\sim} & \tau_{\leq N-1} \mathrm{R}(\varepsilon_{Y,y})_* (h'_\bullet)^* \mathrm{R}(j'_\bullet)_* (\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}) & (3.4 \text{ et } 3.9) \\
& \xrightarrow{\sim} & \tau_{\leq N-1} (h')^* \mathrm{R}j'_* (\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}) & (?? \text{ et } ??) \\
& \xrightarrow{\sim} & \tau_{\leq N-1} \mathrm{R}\Gamma(V, \mathbf{Z}/n\mathbf{Z})
\end{array}$$

4. Uniformisation et approximation des données

Nous réduisons à présent le problème au cas où X est localisé d'un schéma de type fini sur un trait, qui est redevable de **1.2**.

4.1. Uniformisation. — Soient $X = \mathrm{Spec}(R)$ un schéma strictement local complet quasi-excellent, U un ouvert affine de X , et n un entier inversible sur X . On veut annuler $\mathrm{H}^q(U, \mathbf{Z}/n\mathbf{Z})$ pour $q > \dim X$. On peut supposer que U est dense. Appliquons le théorème d'uniformisation de Gabber (chapitre VII th. ?? et chapitre XV th. ??).

Proposition 4.2. — *Il existe un hyper-recouvrement pspf $\varepsilon : X_\bullet \rightarrow X$ tel que X_i soit régulier et que $Z_i = X_i \times_X Z$ soit un diviseur à croisements normaux pour tout $i \geq 0$.*

Soient N un entier et $X_{\bullet \leq N}$ le tronqué à l'ordre N de cet hyper-recouvrement.

4.3. Passage à un cran α . — Notons I un anneau de Cohen de corps résiduel égal au corps résiduel de R . D'après le théorème de structure des anneaux locaux complets noethériens ([ÉGA 0_v 19.8.8]), l'anneau local complet R est isomorphe à un quotient \widehat{A}/P où $\widehat{A} = I[[\underline{T}]]$ est un anneau de séries formelles sur I en un nombre fini de variables et P est un idéal de type fini de \widehat{A} .

Notons A le localisé strict de $I[[\underline{T}]]$ en l'idéal engendré par \underline{T} et par l'idéal maximal de I . L'anneau \widehat{A} est bien égal au complété de A . D'après le théorème de Popescu, on peut écrire \widehat{A} comme limite inductive filtrante de A -algèbres A^α essentiellement lisses et strictement locales, soit

$$\widehat{A} = \mathrm{colim} A^\alpha.$$

Le lemme suivant résulte immédiatement de [Mat86, th.14.2] en utilisant la caténarité des anneaux réguliers (chapitre XVI exemple ??).

Lemme 4.4. — *Soit B un anneau, $r \geq 0$ un entier, \mathfrak{p} un idéal premier de B et f_1, \dots, f_r des éléments de \mathfrak{p} . On suppose que B est régulier en \mathfrak{p} . L'anneau $B/(f_1, \dots, f_r)$ est régulier en \mathfrak{p} et définit un sous-schéma fermé de codimension r dans $\mathrm{Spec}(B)$ si et seulement si les images des f_i dans $\mathfrak{p}B_{\mathfrak{p}}/\mathfrak{p}^2B_{\mathfrak{p}}$ forment une famille libre sur $k(\mathfrak{p})$.*

Proposition 4.5. — *Pour α assez grand, le diagramme*

$$\begin{array}{ccccc}
U_{\bullet \leq N} & \longrightarrow & X_{\bullet \leq N} & \longleftarrow & Z_{\bullet \leq N} \\
\downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\
U & \longrightarrow & X & \longleftarrow & Z \\
& \searrow & \downarrow & \swarrow & \\
& & \mathrm{Spec}(\widehat{A}) & &
\end{array}$$

provient par image inverse d'un diagramme

$$\begin{array}{ccccc}
 U_{\bullet \leq N}^\alpha & \longrightarrow & X_{\bullet \leq N}^\alpha & \longleftarrow & Z_{\bullet \leq N}^\alpha \\
 \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\
 U^\alpha & \longrightarrow & X^\alpha & \longleftarrow & Z^\alpha \\
 & \searrow & \downarrow & \swarrow & \\
 & & \text{Spec}(A^\alpha) & &
 \end{array}$$

où U^α est un ouvert affine de X^α . De plus, on peut supposer que la flèche $\varepsilon^\alpha : X_{\bullet \leq N}^\alpha \rightarrow X^\alpha$ est couvrante pour la topologie pspf, et que pour tout $k \leq N$:

- l'étage X_k^α est un schéma régulier en tout point de sa fibre spéciale,
- l'étage Z_k^α est un diviseur à croisements normaux en tout point de la fibre spéciale,
- $(Z_k^\alpha \hookrightarrow X_k^\alpha)$ et $(Z_k \hookrightarrow X_k)$ ont même combinatoire en tout point de la fibre spéciale de X_k .

Remarque 4.6. — Les schémas X_k et X_k^α ont même fibre spéciale pour tout $k \leq N$.

Démonstration. — Toutes les données $X, Z, U, X_{\bullet \leq N}$ sont de présentation finie sur $\text{Spec}(\hat{A})$, et il n'y a qu'un nombre fini de telles données. Il existe donc un indice α assez grand et des schémas X_α, U_α et $X_{\bullet \leq N}^\alpha$ qui descendent X, U et $X_{\bullet \leq N}$ à $\text{Spec}(A_\alpha)$. Vérifions que les différentes assertions sont vérifiées.

Le premier point résulte du fait que chacune des propriétés « propre », « immersion ouverte », « surjectif », « affine » est vérifiée sur une limite projective filtrante de schémas si et seulement elle l'est sur un cran assez grand [ÉGA IV₃ 8.10.5].

Montrons que quitte à augmenter α , on peut supposer que X_k^α est régulier en chaque point de sa fibre spéciale pour tout $k \leq N$. Quitte à considérer un nombre fini d'ouverts affines de X_k qui recouvrent la fibre spéciale, on peut supposer qu'il existe un anneau régulier B de type fini sur \hat{A} , un entier $r \geq 0$, des éléments $f_1, \dots, f_r \in B$ qui engendrent un idéal de codimension r , et un isomorphisme $X_k \xrightarrow{\sim} \text{Spec}(B/(f_1, \dots, f_r))$. En effet, il suffit de plonger localement X_k dans un espace affine et d'utiliser le fait qu'une immersion régulière est localement d'intersection complète [ÉGA IV₄ 19.3.2]. On peut également supposer qu'il existe un anneau régulier B^α de type fini sur A^α tel que $B = B^\alpha \otimes_{A^\alpha} \hat{A}$, des éléments $f_1^\alpha, \dots, f_r^\alpha \in B^\alpha$ qui induisent f_1, \dots, f_r , et un isomorphisme $X_k^\alpha \xrightarrow{\sim} \text{Spec}(B^\alpha/(f_1^\alpha, \dots, f_r^\alpha))$. Soit \mathfrak{p} l'idéal d'un point de la fibre spéciale de X_k . Notons \mathfrak{p}^α l'idéal du point correspondant de la fibre spéciale de X_k^α . Le morphisme $A^\alpha \rightarrow \hat{A}$ induit un morphisme $\mathfrak{p}^\alpha B_{\mathfrak{p}^\alpha}^\alpha / (\mathfrak{p}^\alpha)^2 B_{\mathfrak{p}^\alpha}^\alpha \rightarrow \mathfrak{p} B_{\mathfrak{p}} / \mathfrak{p}^2 B_{\mathfrak{p}}$. D'après le lemme 4.4, les images des f_i dans $\mathfrak{p} B_{\mathfrak{p}} / \mathfrak{p}^2 B_{\mathfrak{p}}$ sont linéairement indépendantes sur $k(\mathfrak{p})$. Les images des f_i^α dans $\mathfrak{p}^\alpha B_{\mathfrak{p}^\alpha}^\alpha / (\mathfrak{p}^\alpha)^2 B_{\mathfrak{p}^\alpha}^\alpha$ sont donc linéairement indépendantes sur $k(\mathfrak{p}^\alpha) = k(\mathfrak{p})$. D'après le lemme 4.4, l'anneau $B^\alpha / (f_1^\alpha, \dots, f_r^\alpha)$ est bien régulier en \mathfrak{p} .

On montre les deux derniers points de la proposition d'une manière analogue.

4.7. Approximation. — La proposition suivante résulte des techniques d'approximation de Gabber exposées dans le chapitre III (références précises??).

Proposition 4.8. — Il existe une section $\text{Spec}(A) \rightarrow \text{Spec}(A^\alpha)$ telle que le diagramme

$$\begin{array}{ccccc}
 U_{\bullet \leq N}^0 & \longrightarrow & X_{\bullet \leq N}^0 & \longleftarrow & Z_{\bullet \leq N}^0 \\
 \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\
 U^0 & \longrightarrow & X^0 & \longleftarrow & Z^0 \\
 & \searrow & \downarrow & \swarrow & \\
 & & \text{Spec}(A) & &
 \end{array}$$

déduit par changement de base du diagramme

$$\begin{array}{ccccc}
 U_{\bullet \leq N}^\alpha & \longrightarrow & X_{\bullet \leq N}^\alpha & \longleftarrow & Z_{\bullet \leq N}^\alpha \\
 \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\
 U^\alpha & \longrightarrow & X^\alpha & \longleftarrow & Z^\alpha \\
 & \searrow & \downarrow & \swarrow & \\
 & & \text{Spec}(A^\alpha) & &
 \end{array}$$

vérifie les propriétés suivantes :

- la flèche $\varepsilon^0 : X_{\bullet \leq N}^0 \rightarrow X^0$ est couvrante pour la topologie pspf,
- l'étage X_k^0 est un schéma régulier en tout point de sa fibre spéciale pour tout $k \leq N$,
- l'étage Z_k^0 est un diviseur à croisements normaux en tout point de la fibre spéciale pour tout $k \leq N$,
- $(Z_k^\alpha \hookrightarrow X_k^\alpha)$ et $(Z_k^0 \hookrightarrow X_k^0)$ ont même combinatoire en tout point de la fibre spéciale de X_k^α pour tout $k \leq N$,
- les schémas X et X^0 ont même dimension et U^0 est un ouvert affine de X^0 .

4.9. Fin de la démonstration du théorème. — Il suffit d'appliquer la proposition **3.10** aux deux carrés du diagramme commutatif

$$\begin{array}{ccccc}
 X_{\bullet \leq N} & \longrightarrow & X_{\bullet \leq N}^\alpha & \longleftarrow & X_{\bullet \leq N}^0 \\
 \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\
 X & \longrightarrow & X^\alpha & \longleftarrow & X^0
 \end{array}$$

pour prouver que pour tout $q < N$, il existe des isomorphismes

$$H^q(U, \mathbf{Z}/n\mathbf{Z}) \simeq H^q(U^\alpha, \mathbf{Z}/n\mathbf{Z}) \simeq H^q(U^0, \mathbf{Z}/n\mathbf{Z}).$$

Le schéma X^0 est essentiellement de type fini sur le trait I , et de même dimension que X . On peut donc appliquer le théorème **1.2** à X_0 pour montrer que $H^q(U, \mathbf{Z}/n\mathbf{Z}) = 0$ pour $N > q > \dim(X)$. On conclut la démonstration du théorème **1.1** en remarquant que N est arbitraire.

Références

- [Ill03] L. ILLUSIE – « Perversité et variation », *Manuscripta Mathematica* **112** (2003), no. 3, p. 271–295.
 [Mat86] H. MATSUMURA – *Commutative ring theory*, Cambridge Studies in Advanced Mathematics, vol. 8, Cambridge University Press, Cambridge, 1986.