

— Exercice I —

1.a. On désigne par φ la fonction définie sur \mathbb{R} par

$$\varphi(x) = \frac{\sin x}{x} \text{ pour } x \neq 0, \text{ et } \varphi(0) = 1.$$

Montrer que la fonction φ est de classe C^1 sur \mathbb{R} et que $\varphi \in L^2(\mathbb{R})$.

Preuve. — Quand $x \neq 0$, on voit que $\varphi'(x)$ existe, par les règles usuelles de calcul des dérivées ; on trouve

$$\varphi'(x) = \frac{x \cos x - \sin x}{x^2},$$

et cette fonction définie sur $\mathbb{R} \setminus \{0\}$ est continue pour tout $x \neq 0$; pour calculer $\varphi'(0)$ on étudie

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\varphi(x) - \varphi(0)}{x} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin x - x}{x^2} = 0,$$

puisque $\sin x - x \sim -x^3/6$; ainsi $\varphi'(0) = 0$, et de plus

$$\lim_{x \rightarrow 0} \varphi'(x) = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{x \cos x - \sin x}{x^2} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{x(1 - x^2/2) - x + o(x^2)}{x^2} = 0,$$

ce qui montre que φ' existe et est continue sur \mathbb{R} .

On a toujours $|\sin x| \leq |x|$, donc $|\varphi(x)| \leq 1$, et on a aussi $|\sin x| \leq 1$; il en résulte que

$$\int_{\mathbb{R}} \varphi(x)^2 dx = 2 \left(\int_0^{+\infty} \varphi(x)^2 dx \right) \leq 2 \left(\int_0^1 dx + \int_1^{+\infty} \frac{dx}{x^2} \right) = 4 < +\infty.$$

1.b. On désigne par f_0 la fonction définie sur \mathbb{R} par

$$f_0(x) = 1 - |x| \text{ pour } |x| \leq 1, \text{ et } f_0(x) = 0 \text{ si } |x| \geq 1.$$

Tracer le graphe de f_0 . Vérifier que $f_0 \in L^1(\mathbb{R})$, puis calculer la transformée de Fourier $\widehat{f_0}$ de f_0 . Vérifier que $\widehat{f_0}$ est de classe C^1 sur \mathbb{R} .

Preuve. — La fonction f_0 est ≥ 0 bornée par 1, et elle est nulle en dehors de $[-1, 1]$, donc $\int_{\mathbb{R}} |f_0| = \int_{\mathbb{R}} f_0 \leq 2$, par conséquent la fonction f_0 est intégrable sur \mathbb{R} . De plus, f_0 est paire, donc pour $y \neq 0$ on a

$$\begin{aligned} \widehat{f_0}(y) &= 2 \int_0^{+\infty} f_0(x) \cos(xy) dx = 2 \int_0^1 (1-x) \cos(xy) dx \\ &= 2 \left(\left[(1-x) \frac{\sin(xy)}{y} \right]_{x=0}^1 + \int_0^1 \frac{\sin(xy)}{y} dx \right) = 2 \left(0 + \left[-\frac{\cos(xy)}{y^2} \right]_{x=0}^1 \right) \\ &= 2 \left(\frac{1 - \cos(y)}{y^2} \right) = 4 \frac{\sin^2(y/2)}{y^2} = \varphi(y/2)^2, \end{aligned}$$

et pour $y = 0$,

$$\widehat{f_0}(0) = 2 \int_0^{+\infty} f_0(x) dx = 2 \int_0^1 (1-x) dx = 1 = \varphi(0)^2.$$

D'après la question 1.a, la fonction φ est de classe C^1 , donc $\widehat{f_0} : y \rightarrow \varphi(y/2)^2$ est de classe C^1 .

1.c. À l'aide de ce qui précède, donner la transformée de Fourier de la fonction g_0 définie sur \mathbb{R} par $g_0(x) = (\varphi(x/2))^2$, et calculer $\|g_0\|_1$. Déterminer la transformée de Fourier de la dérivée g'_0 .

Preuve. — On applique l'inversion de Fourier : puisque f_0 est continue, intégrable et que $g_0 = \widehat{f_0}$ est intégrable, on sait que

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad f_0(x) = \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{R}} g_0(y) e^{ixy} dy.$$

Comme g_0 est paire, on aura

$$\widehat{g_0}(x) = \int_{\mathbb{R}} g_0(y) e^{-ixy} dy = \int_{\mathbb{R}} g_0(y) e^{ixy} dy = 2\pi f_0(x).$$

Lorsque $x = 0$ on obtient

$$2\pi = 2\pi f_0(0) = \widehat{g_0}(0) = \int_{\mathbb{R}} g_0(y) dy = \int_{\mathbb{R}} |g_0(y)| dy = \|g_0\|_1.$$

Montrons que g'_0 est intégrable. Comme g_0 est de classe C^1 , on sait que la fonction g'_0 est bornée sur $[-1, 1]$, donc intégrable sur cet intervalle. Il reste à vérifier l'intégrabilité à l'infini. On calcule

$$g'_0(x) = \varphi(x/2) \varphi'(x/2).$$

D'après les calculs de **1.a**, on a pour $|x| \geq 1$

$$|g'_0(x)| \leq \frac{2}{|x|} \left(\frac{1}{x^2} + \frac{1}{|x|} \right) \leq \frac{4}{x^2}$$

qui est intégrable à l'infini. On sait alors que

$$\widehat{g'_0}(y) = iy \widehat{g_0}(y) = 2\pi iy f_0(y).$$

2.a. On suppose ici que g est continue, intégrable sur \mathbb{R} et que sa transformée de Fourier \widehat{g} est nulle en dehors de $[-1, 1]$. Montrer que \widehat{g} est intégrable et de carré intégrable ; en déduire que g est de classe C^1 sur \mathbb{R} et que sa dérivée est égale à

$$g'(x) = \frac{i}{2\pi} \int_{-1}^1 y \widehat{g}(y) e^{ixy} dy.$$

Preuve. — La fonction \widehat{g} est bornée sur \mathbb{R} par $\|g\|_1$, et elle est nulle en dehors de $[-1, 1]$. Il en résulte que \widehat{g} est intégrable et de carré intégrable. D'après Fourier inverse

$$g(x) = \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{R}} \widehat{g}(y) e^{ixy} dy,$$

et on peut dériver sous l'intégrale car $y \rightarrow y \widehat{g}(y)$ est elle aussi bornée et nulle en dehors de $[-1, 1]$, donc intégrable. On obtient

$$g'(x) = \frac{i}{2\pi} \int_{\mathbb{R}} y \widehat{g}(y) e^{ixy} dy.$$

Il y a aussi continuité sous l'intégrale, donc g est de classe C^1 .

2.b. Montrer que g et g' sont dans $L^2(\mathbb{R})$, et que $\|g'\|_2 \leq \|g\|_2$.

Preuve. — On a dit que \widehat{g} est dans L^1 et dans L^2 , donc sa transformée de Fourier au sens de L^2 est égale à

$$\int_{\mathbb{R}} \widehat{g}(y) e^{-ixy} dy = 2\pi g(-x).$$

D'après Parseval, g est dans L^2 . Puisque \widehat{g} est nulle en dehors de $[-1, 1]$ on a

$$(1) \quad \forall y \in \mathbb{R}, \quad |\widehat{g}'(y)| = |y\widehat{g}(y)| \leq |\widehat{g}(y)|.$$

Comme $y \rightarrow iy\widehat{g}(y)$ est à la fois dans L^2 et dans L^1 , sa transformée de Fourier au sens de L^2 est égale à

$$\int_{\mathbb{R}} iy\widehat{g}(y) e^{-ixy} dy = 2\pi g'(-x).$$

D'après Parseval, g' est dans L^2 , et l'inégalité (1) implique $\|g'\|_2 \leq \|g\|_2$, puisque

$$2\pi \int_{\mathbb{R}} |g'(x)|^2 dx = \int_{\mathbb{R}} |\widehat{g}'(y)|^2 dy \leq \int_{\mathbb{R}} |\widehat{g}(y)|^2 dy = 2\pi \int_{\mathbb{R}} |g(x)|^2 dx.$$

2.c. Expliquer pourquoi l'inégalité de **2.b** ne peut pas être améliorée (c'est-à-dire que pour tout $t < 1$, il existe une fonction g vérifiant les hypothèses de **2.a** et telle que $\|g'\|_2 > t\|g\|_2$; on pourra essayer $g_t(x) = e^{itx} g_0(x - tx)$ pour $0 \leq t < 1$).

Preuve. — On montre que la transformée de Fourier de g_t est nulle en dehors de $[2t - 1, 1]$, intervalle qui se rapproche du point 1 quand $t \rightarrow 1-$. Sur cet intervalle on a $y > 2t - 1$, ce qui permet de renverser les inégalités dans les raisonnements de la question précédente. On montre en effet si $0 < t < 1$ que

$$\begin{aligned} \widehat{g}_t(y) &= \int_{\mathbb{R}} g_t(x) e^{-ixy} dx = \int_{\mathbb{R}} g_0(x - tx) e^{-ix(y-t)} dx \\ &= \frac{1}{1-t} \int_{\mathbb{R}} g_0(u) e^{-iu(y-t)/(1-t)} du = \frac{1}{1-t} \widehat{g}_0\left(\frac{y-t}{1-t}\right) = \frac{2\pi}{1-t} f_0\left(\frac{y-t}{1-t}\right). \end{aligned}$$

Le résultat est non nul si et seulement si

$$-1 < \frac{y-t}{1-t} < 1$$

c'est-à-dire si $t - 1 < y - t < 1 - t$, ou encore $2t - 1 < y < 1$. Il en résulte que

$$(2) \quad \forall y \in \mathbb{R}, \quad |\widehat{g}'_t(y)| = |y\widehat{g}_t(y)| \geq (2t - 1)|\widehat{g}_t(y)|.$$

En utilisant Parseval comme avant, on obtient

$$\|g'_t\|_2 \geq (2t - 1)\|g_t\|_2,$$

et $2t - 1$ tend vers 1 quand $t \rightarrow 1$ (l'indication de l'énoncé n'est pas très bonne, puisqu'elle semble dire qu'avec g_t on obtient l'inégalité $\|g'\|_2 > t\|g\|_2$, ce qui n'est pas tout à fait vrai).

3.a. On pose $F(y) = f_0(y - 1) - f_0(y + 1)$ pour tout $y \in \mathbb{R}$, où f_0 est la fonction définie à la question **1.b**. Calculer $F(y)$ lorsque $|y| \leq 1$; déterminer la fonction intégrable G telle que $F = \widehat{G}$; vérifier que $\|G\|_1 \leq 2$.

Preuve. — Supposons $0 \leq y \leq 1$; alors $F(y) = f_0(y - 1) - f_0(y + 1)$, avec $-1 \leq y - 1 \leq 0$, donc

$$f_0(y - 1) = 1 - |y - 1| = 1 - (1 - y) = y$$

et $y + 1 \geq 1$ donc $f_0(y + 1) = 0$; finalement $F(y) = y$. On trouve aussi $F(y) = y$ quand $-1 \leq y \leq 0$.

On a vu que f_0 est la transformée de Fourier de $\frac{1}{2\pi} g_0$; pour trouver les fonctions translatées $y \rightarrow f_0(y - 1)$ et $y \rightarrow f_0(y + 1)$, il faut prendre les transformées de $G_1(x) = \frac{1}{2\pi} e^{ix} g_0(x)$ et $G_2(x) = \frac{1}{2\pi} e^{-ix} g_0(x)$, qui ont la même norme dans L^1 que $\frac{1}{2\pi} g_0$, à savoir 1; on trouve donc

$$G(x) = G_1(x) - G_2(x) = \frac{1}{2\pi} (e^{ix} - e^{-ix}) g_0(x) = i \frac{\sin x}{\pi} \varphi(x/2)^2,$$

et $\|G\|_1 \leq \|G_1\|_1 + \|G_2\|_1 = 1 + 1 = 2$.

3.b. Si g est comme dans la question **2.a**, montrer que $g' = ig * G$, et en déduire la majoration $\|g'\|_1 \leq 2\|g\|_1$. Peut-on dire que g est de classe C^∞ et majorer la norme L^1 de ses dérivées successives ?

Preuve. — On a vu que $2\pi g'(-x)$ est la transformée de Fourier au sens de L^2 de $iy\widehat{g}(y)$; par ailleurs la transformée de Fourier de $ig * G$ est égale à $i\widehat{g}(y)\widehat{G}(y) = i\widehat{g}(y)F(y)$. Comme \widehat{g} est nulle en dehors de $[-1, 1]$ et que $F(y) = y$ dans $[-1, 1]$, on déduit que la transformée de Fourier de $ig * G$ est égale à $iy\widehat{g}(y)$. Par l'inversion de Fourier dans L^2 , on sait que $2\pi i(g * G)(-x)$ est la transformée de $iy\widehat{g}(y)$, donc

$$2\pi g'(-x) = 2\pi i(g * G)(-x)$$

pour presque tout x . On a donc bien $g' = ig * G$ presque partout, donc g' est intégrable et

$$\|g'\|_1 = \|g * G\|_1 \leq \|g\|_1 \|G\|_1 \leq 2\|g\|_1.$$

Maintenant on voit que g' est continue, intégrable, avec une transformée de Fourier nulle en dehors de $[-1, 1]$: on peut donc lui appliquer ce qu'on a fait avec g : on en déduit que g' est de classe C^1 , et g'' intégrable, et on peut continuer indéfiniment. En itérant, on obtient que

$$\|g^{(k)}\|_1 \leq 2^k \|g\|_1$$

pour tout entier $k \geq 1$.

— Exercice II —

On désigne par H l'espace vectoriel sur \mathbb{R} des fonctions réelles f mesurables sur $[1, +\infty[$ et telles que

$$\int_1^{+\infty} f(x)^2 \frac{dx}{x^6} < +\infty;$$

l'espace H est un espace de Hilbert réel quand on le munit du produit scalaire

$$\langle f, g \rangle = \int_1^{+\infty} f(x)g(x) \frac{dx}{x^6}.$$

1. Soit E l'ensemble des fonctions polynomiales réelles de degré ≤ 2 sur l'intervalle $[1, +\infty[$; montrer que $E \subset H$. Posons $f_k(x) = x^k$, pour $k = 0, 1, 2$; calculer $\langle f_k, f_\ell \rangle$ pour $0 \leq k \leq \ell \leq 2$.

Preuve. — Si $f(x) = ax^2 + bx + c$ on voit que $|bx| \leq b^2 + x^2$, donc $|f(x)| \leq Ax^2 + B$ avec $A = |a| + 1$ et $B = |c| + b^2$, et il en résulte que

$$\int_1^{+\infty} f(x)^2 \frac{dx}{x^6} \leq A^2 \int_1^{+\infty} \frac{dx}{x^2} + 2AB \int_1^{+\infty} \frac{dx}{x^4} + B^2 \int_1^{+\infty} \frac{dx}{x^6} < +\infty.$$

On a

$$\langle f_k, f_\ell \rangle = \int_1^{+\infty} x^k x^\ell \frac{dx}{x^6} = \int_1^{+\infty} x^{k+\ell-6} dx = \frac{1}{5-k-\ell}.$$

2. Déterminer a et b réels pour que les fonctions polynomiales $P_0(x) = 1$, $P_1(x) = 4x + a$ et $P_2(x) = 3x^2 + bx + 10$ soient deux à deux orthogonales dans H .

Preuve. — On veut que

$$0 = \langle 1, 4x + a \rangle = 4\langle f_0, f_1 \rangle + a\langle f_0, f_0 \rangle = \frac{4}{4} + \frac{a}{5},$$

d'où $a = -5$. On doit avoir

$$0 = \langle 1, P_2 \rangle = 3\langle f_0, f_2 \rangle + b\langle f_0, f_1 \rangle + 10\langle f_0, f_0 \rangle = \frac{3}{3} + \frac{b}{4} + \frac{10}{5} = 3 + \frac{b}{4},$$

d'où $b = -12$. Il faut encore vérifier qu'avec ce choix de b , le polynôme P_2 est orthogonal à P_1 ; comme $P_1 = 4f_1 - 5f_0 = 4f_1 - 5P_0$ et que P_2 est orthogonal à P_0 , il suffit de vérifier que P_2 est orthogonal à f_1 :

$$\langle f_1, P_2 \rangle = 3\langle f_1, f_2 \rangle - 12\langle f_1, f_1 \rangle + 10\langle f_1, f_0 \rangle = \frac{3}{2} - \frac{12}{3} + \frac{10}{4} = \frac{18 - 48 + 30}{12} = 0.$$

3. On définit f par $f(x) = 1/x$; vérifier que la fonction f appartient à H . Déterminer la meilleure approximation (au sens de la norme de l'espace H) de la fonction f par une fonction polynomiale de degré ≤ 2 .

Preuve. — La fonction f est bornée sur $[1, +\infty[$, donc de carré intégrable par rapport à la mesure finie $x^{-6}\mathbf{1}_{[1, +\infty[}(x) dx$. On cherche la projection Q de f sous la forme

$$Q = c_0P_0 + c_1P_1 + c_2P_2$$

avec

$$\langle f, P_j \rangle = \langle Q, P_j \rangle$$

pour $j = 0, 1, 2$. Le calcul de $\langle f, f_\ell \rangle$ est le même que le calcul de $\langle f_k, f_\ell \rangle$ avec $k = -1$, et donne $1/(6 - \ell)$. On a donc

$$\frac{1}{6} = \langle f, f_0 \rangle = \langle f, P_0 \rangle = \langle Q, P_0 \rangle = c_0\langle P_0, P_0 \rangle = c_0\frac{1}{5},$$

donc $c_0 = 5/6$;

$$\langle f, P_1 \rangle = \langle f, 4f_1 - 5f_0 \rangle = \frac{4}{5} - \frac{5}{6} = -\frac{1}{30}$$

donc

$$\begin{aligned} -\frac{1}{30} &= \langle f, P_1 \rangle = \langle Q, P_1 \rangle = c_1\langle P_1, P_1 \rangle = c_1(16\langle f_1, f_1 \rangle - 40\langle f_1, f_0 \rangle + 25\langle f_0, f_0 \rangle) \\ &= c_1\left(\frac{16}{3} - \frac{40}{4} + \frac{25}{5}\right) = c_1\left(\frac{16}{3} - 5\right) = \frac{c_1}{3} \end{aligned}$$

donc $c_1 = -1/10$, et pour finir

$$\langle f, P_2 \rangle = \langle f, 3f_2 - 12f_1 + 10f_0 \rangle = \frac{3}{4} - \frac{12}{5} + \frac{10}{6} = \frac{45 - 144 + 100}{60} = \frac{1}{60}$$

donc

$$\begin{aligned} \frac{1}{60} &= \langle f, P_2 \rangle = \langle Q, P_2 \rangle = c_2\langle P_2, P_2 \rangle \\ &= c_2(9\langle f_2, f_2 \rangle + 144\langle f_1, f_1 \rangle + 100\langle f_0, f_0 \rangle - 72\langle f_2, f_1 \rangle - 240\langle f_1, f_0 \rangle + 60\langle f_2, f_0 \rangle) \\ &= c_2\left(9 + \frac{144}{3} + \frac{100}{5} - \frac{72}{2} - \frac{240}{4} + \frac{60}{3}\right) = c_2(9 + 48 + 20 - 36 - 60 + 20) = c_2, \end{aligned}$$

donc $c_2 = 1/60$. Finalement

$$Q = \frac{5}{6} - \frac{1}{10}(4x - 5) + \frac{1}{60}(3x^2 - 12x + 10) = \frac{3}{2} - \frac{3}{5}x + \frac{1}{20}x^2.$$