

Analyse hilbertienne et de Fourier, corrigé de l'examen du 14 mai 2008

— Partie I —

a. On désigne par f la fonction 2π -périodique sur \mathbb{R} qui est définie sur $[-\pi, \pi[$ par

$$\forall x \in [-\pi, \pi[, \quad f(x) = x^2.$$

Tracer le graphe de f sur l'intervalle $[-2\pi, 2\pi]$. La fonction f est-elle continue sur \mathbb{R} ? Calculer les coefficients de Fourier réels $(a_n)_{n \geq 0}$ et $(b_n)_{n \geq 1}$ de la fonction f .

Preuve. — Il est clair que f est continue en tout point x_0 tel que $-\pi < x_0 < \pi$, puisque $f(x) = x^2$ au voisinage de x_0 . Au point $-\pi$, on voit que f est continue à droite,

$$f(-\pi) = \pi^2 = \lim_{\substack{x \rightarrow -\pi \\ x > -\pi}} x^2 = \lim_{\substack{x \rightarrow -\pi \\ x > -\pi}} f(x).$$

La définition proposée sur l'intervalle semi-ouvert $[-\pi, \pi[$ implique par 2π -périodicité que $f(\pi) = f(-\pi) = \pi^2$, qui est aussi la limite à gauche des valeurs de $f(x)$ quand x tend vers π , $x < \pi$. Donc f est continue à gauche au point π . Par périodicité on voit que f est continue à gauche au point $-\pi$, donc elle est continue au point $-\pi$ (et aussi $+\pi$). Il en résulte que la fonction f est continue sur \mathbb{R} .

La fonction f est paire, donc $b_n = 0$ pour tout $n \geq 1$. Pour $n \geq 1$, on a

$$\begin{aligned} \pi a_n &= \int_{-\pi}^{\pi} t^2 \cos(nt) dt = 2 \int_0^{\pi} t^2 \cos(nt) dt \\ &= 2 \left(\left[t^2 \frac{\sin(nt)}{n} \right]_{t=0}^{\pi} - 2 \int_0^{\pi} t \frac{\sin(nt)}{n} dt \right) = -4 \int_0^{\pi} t \frac{\sin(nt)}{n} dt \\ &= 4 \left(\left[t \frac{\cos(nt)}{n^2} \right]_{t=0}^{\pi} - \int_0^{\pi} \frac{\cos(nt)}{n^2} dt \right) = 4\pi \frac{\cos(n\pi)}{n^2} = 4\pi \frac{(-1)^n}{n^2}, \end{aligned}$$

par conséquent on a pour tout $n \geq 1$

$$a_n = 4 \frac{(-1)^n}{n^2}.$$

De plus

$$\pi a_0 = 2 \int_0^{\pi} t^2 dt = \frac{2}{3} \pi^3, \quad \text{et} \quad a_0 = 2 \frac{\pi^2}{3}.$$

b. Montrer que pour tout $x \in [-\pi, \pi]$, on a

$$\frac{\pi^2}{3} + 4 \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{n^2} \cos(nx) = x^2.$$

Expliciter ce résultat dans le cas $x = \pi$.

Preuve. — La fonction f est continue et de classe C^1 par morceaux sur \mathbb{R} . D'après le cours, ses coefficients de Fourier sont absolument sommables et la série de Fourier de f converge en tout point x vers la valeur $f(x)$,

$$f(x) = \lim_n (S_n f)(x) = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} (a_n \cos(nx) + b_n \sin(nx))$$

ce qui donne

$$(*) \quad \forall x \in \mathbb{R}, \quad f(x) = \frac{\pi^2}{3} + 4 \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{n^2} \cos(nx).$$

Pour finir, on a $f(x) = x^2$ quand $|x| \leq \pi$, d'où le résultat demandé.

Pour $x = \pi$,

$$\pi^2 = f(\pi) = \frac{\pi^2}{3} + 4 \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{n^2} \cos(n\pi) = \frac{\pi^2}{3} + 4 \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^2}.$$

On désigne par H l'espace de Hilbert $L^2([-\pi, \pi], dx/(2\pi))$. Pour chaque entier $n \geq 1$ on définit une fonction $u_n \in H$ en posant pour tout $x \in [-\pi, \pi]$

$$u_n(x) = \frac{(-1)^n}{n} \sin(nx).$$

c. Montrer que la série $\sum_{n \geq 1} u_n$ converge dans l'espace H . On pose $g = \sum_{n=1}^{+\infty} u_n$; calculer la norme de g dans H . Montrer que pour tous a, b tels que $-\pi < a < b < \pi$, on a

$$\int_a^b g(t) dt = 2\pi \langle g, \mathbf{1}_{[a,b]} \rangle_H = (a^2 - b^2)/4.$$

Preuve. — Comme les fonctions u_n sont deux à deux orthogonales, on sait que la série $\sum_{n \geq 1} u_n$ converge dans l'espace de Hilbert H si et seulement si $\sum \|u_n\|_H^2 < +\infty$; or

$$\|u_n\|_H^2 = \frac{1}{n^2} \int_{-\pi}^{\pi} \sin^2(nt) \frac{dt}{2\pi} = \frac{1}{2n^2}$$

est bien le terme général d'une série convergente. De plus, on sait que

$$\|g\|_H^2 = \sum_{n=1}^{+\infty} \|u_n\|_H^2 = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{2n^2} = \frac{\pi^2}{12}, \quad \|g\|_H = \frac{\pi}{2\sqrt{3}}.$$

Comme la série de vecteurs converge dans H et que le produit scalaire avec $\mathbf{1}_{[a,b]}$ est une forme linéaire continue sur H , on a

$$\langle g, \mathbf{1}_{[a,b]} \rangle_H = \left\langle \sum_{n=1}^{+\infty} u_n, \mathbf{1}_{[a,b]} \right\rangle_H = \sum_{n=1}^{+\infty} \langle u_n, \mathbf{1}_{[a,b]} \rangle_H,$$

donc

$$\begin{aligned} \int_a^b g(t) dt &= 2\pi \langle g, \mathbf{1}_{[a,b]} \rangle_H = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{n} \int_a^b \sin(nt) dt \\ &= \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{n^2} (\cos(na) - \cos(nb)) = \left(\frac{a^2}{4} - \frac{\pi^2}{12} \right) - \left(\frac{b^2}{4} - \frac{\pi^2}{12} \right) = (a^2 - b^2)/4. \end{aligned}$$

d. Montrer que la fonction $x \in [-\pi, \pi] \rightarrow g(x) + x/2$ est un vecteur de H orthogonal à toutes les fonctions en escalier. Que peut-on en déduire ?

Preuve. — Si on pose $h(x) = -x/2$ on a aussi

$$2\pi \langle h, \mathbf{1}_{[a,b]} \rangle_H = \int_a^b (-t/2) dt = (a^2 - b^2)/4.$$

Ainsi $g - h$ est orthogonale à $\mathbf{1}_{[a,b]}$. Comme toute fonction en escalier sur $]-\pi, \pi[$ est combinaison linéaire de fonctions indicatrices d'intervalles, on déduit que $g - h$ est orthogonale à toutes les fonctions en escalier. Comme le sous-espace des fonctions en escalier est dense dans H , il en résulte que $g = h$ comme élément de l'espace H , c'est-à-dire presque partout.

Mais si $g = h$ dans H , la série de Fourier de g est la même que celle de $h(x) = -x/2$, et on déduit de Dirichlet que $\sum_{n=1}^{+\infty} u_n(x) = -x/2$ pour tout x tel que $|x| < \pi$.

On utilisera les notations et les résultats de la partie I, en particulier ce qui concerne la fonction f de la question I.a. On désignera par φ une fonction continue, bornée et intégrable sur \mathbb{R} .

a. Pour chaque entier $n \in \mathbb{Z}$ on désigne par $\tau_n \varphi$ la fonction translatée de φ qui est définie sur \mathbb{R} par $(\tau_n \varphi)(x) = \varphi(x - n)$. Calculer la transformée de Fourier de $\tau_n \varphi$ à partir de celle de φ .

Preuve. — On a pour tout y réel

$$(\widehat{\tau_n \varphi})(y) = \int_{\mathbb{R}} \varphi(x - n) e^{-ixy} dx = \int_{\mathbb{R}} \varphi(u) e^{-i(u+n)y} du = e^{-iny} \widehat{\varphi}(y).$$

b. On pose pour tout x réel

$$S(x) = \frac{\pi^2}{3} \varphi(x) + 2 \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{n^2} (\varphi(x - n) + \varphi(x + n)).$$

Montrer que la fonction S est continue, bornée et intégrable sur \mathbb{R} . Montrer que

$$\forall y \in \mathbb{R}, \quad \widehat{S}(y) = f(y) \widehat{\varphi}(y).$$

Preuve. — Posons pour tout $n \geq 1$

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad v_n(x) = 2 \frac{(-1)^n}{n^2} (\varphi(x - n) + \varphi(x + n))$$

et

$$v_0(x) = \frac{\pi^2}{3} \varphi(x).$$

Par hypothèse il existe un nombre M tel que $|\varphi(x)| \leq M$ pour tout x . On a donc pour tout $n \geq 1$

$$|v_n(x)| \leq \frac{4M}{n^2};$$

la série de fonctions continues $\sum v_n$ converge normalement sur \mathbb{R} , donc sa somme S est continue bornée sur \mathbb{R} . De plus, pour tout $n \geq 1$

$$(**) \quad \|v_n\|_1 = \int_{\mathbb{R}} |v_n(x)| dx \leq \frac{2}{n^2} \int_{\mathbb{R}} (|\varphi(x - n)| + |\varphi(x + n)|) dx = \frac{4}{n^2} \|\varphi\|_1$$

est le terme général d'une série convergente ; comme

$$\int_{\mathbb{R}} \left(\sum_n |v_n(x) e^{-ixy}| \right) dx = \int_{\mathbb{R}} \left(\sum_n |v_n(x)| \right) dx = \sum_n \int_{\mathbb{R}} |v_n(x)| dx < +\infty,$$

on sait (poly, théorème A.2) qu'on peut intervertir série et intégrale et

$$\begin{aligned} \widehat{S}(y) &= \int_{\mathbb{R}} \left(\sum_{n=0}^{+\infty} v_n(x) e^{-ixy} \right) dx = \sum_{n=0}^{+\infty} \int_{\mathbb{R}} v_n(x) e^{-ixy} dx \\ &= \frac{\pi^2}{3} \int_{\mathbb{R}} \varphi(x) e^{-ixy} dy + 2 \sum_{n=1}^{+\infty} \int_{\mathbb{R}} \frac{(-1)^n}{n^2} (\varphi(x - n) + \varphi(x + n)) e^{-ixy} dy \\ &= \frac{\pi^2}{3} \widehat{\varphi}(y) + 2 \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{n^2} (e^{-iny} \widehat{\varphi}(y) + e^{iny} \widehat{\varphi}(y)) \\ &= \left(\frac{\pi^2}{3} + 4 \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{n^2} \cos(ny) \right) \widehat{\varphi}(y) = f(y) \widehat{\varphi}(y), \end{aligned}$$

d'après l'égalité (*).

On suppose à partir de maintenant que la transformée de Fourier de la fonction φ est nulle en dehors de $[-\pi, \pi]$.

c. Montrer que

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad 2\pi \varphi(x) = \int_{-\pi}^{\pi} \widehat{\varphi}(y) e^{ixy} dy.$$

En déduire que φ est de classe C^1 sur \mathbb{R} , puis que φ est de classe C^2 sur \mathbb{R} . Donner une expression de φ'' à l'aide de $\widehat{\varphi}$.

Preuve. — La fonction $\widehat{\varphi}$ est continue bornée et nulle en dehors de $[-\pi, \pi]$, donc $\widehat{\varphi}$ est intégrable sur \mathbb{R} . De plus φ est continue et intégrable : on a les hypothèses pour pouvoir appliquer l'inversion de Fourier, donc

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad 2\pi \varphi(x) = \int_{\mathbb{R}} \widehat{\varphi}(y) e^{ixy} dy = \int_{-\pi}^{\pi} \widehat{\varphi}(y) e^{ixy} dy.$$

On obtient par dérivation sous le signe somme

$$2\pi \varphi'(x) = \int_{-\pi}^{\pi} \widehat{\varphi}(y) iy e^{ixy} dy;$$

ceci est justifié par le fait que si on pose

$$h(x, y) = \widehat{\varphi}(y) e^{ixy},$$

la dérivée de h par rapport au paramètre x , égale à $iy\widehat{\varphi}(y) e^{ixy}$, admet une majoration par une fonction intégrable indépendante du paramètre x ,

$$|iy\widehat{\varphi}(y) e^{ixy}| \leq |y| |\widehat{\varphi}(y)| \quad \text{et} \quad \int_{-\pi}^{\pi} |y| |\widehat{\varphi}(y)| dy \leq (2\pi)\pi M < +\infty.$$

Ensuite, pour des raisons analogues, on a

$$2\pi \varphi''(x) = \int_{-\pi}^{\pi} \widehat{\varphi}(y) (iy)^2 e^{ixy} dy = - \int_{-\pi}^{\pi} \widehat{\varphi}(y) f(y) e^{ixy} dy,$$

où on a utilisé le fait que $f(y) = y^2$ sur l'intervalle d'intégration $[-\pi, \pi]$.

d. Montrer que $\varphi''(x) = -S(x)$ pour tout x réel. En déduire que $\|\varphi''\|_1 \leq \pi^2 \|\varphi\|_1$.

Preuve. — La fonction S vérifie aussi la formule d'inversion, puisque S est continue intégrable, et que $|\widehat{S}| \leq \pi^2 |\widehat{\varphi}|$ est intégrable ; on a donc pour tout $x \in \mathbb{R}$

$$2\pi S(x) = \int_{\mathbb{R}} \widehat{S}(y) e^{ixy} dy = \int_{-\pi}^{\pi} \widehat{\varphi}(y) f(y) e^{ixy} dy = -2\pi \varphi''(x).$$

La fonction S est la somme de la série $\sum v_n$ dans l'espace $L^1(\mathbb{R})$, on a donc

$$\|S\|_1 \leq \sum_{n=1}^{+\infty} \|v_n\|_1.$$

Il en résulte, par l'inégalité (**), que

$$\|\varphi''\|_1 = \|S\|_1 \leq \frac{\pi^2}{3} \|\varphi\|_1 + \left(\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{4}{n^2} \right) \|\varphi\|_1 = \pi^2 \|\varphi\|_1.$$