

— Exercice I —

**a.** On considère un nombre complexe fixé  $z = a + ib$ , avec  $a, b$  réels et  $a > 0$  ; on définit la fonction  $G_z$  sur  $\mathbb{R}$  en posant

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad G_z(x) = \mathbf{1}_{[0, \infty[}(x) e^{-zx}.$$

Vérifier que  $G_z$  est intégrable sur  $\mathbb{R}$  et calculer sa transformée de Fourier  $\widehat{G}_z$ .

*Preuve.* — On voit que pour  $x \geq 0$

$$|G_z(x)| = |e^{-ax-ibx}| = e^{-ax},$$

qui est intégrable sur  $[0, +\infty[$  puisqu'on sait que  $a > 0$  :

$$\int_{\mathbb{R}} |G_z(x)| dx = \int_0^{+\infty} e^{-ax} dx < +\infty.$$

Ensuite, pour tout  $y$  réel

$$\widehat{G}_z(y) = \int_{\mathbb{R}} G_z(x) e^{-iyx} dx = \int_0^{+\infty} e^{-zx-iyx} dx = \int_0^{+\infty} e^{-(z+iy)x} dx = \frac{1}{z+iy}.$$

**b.** On suppose de plus  $b > 0$  et on pose

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad g_z(x) = \frac{a^2 + b^2}{b} \mathbf{1}_{[0, +\infty[}(x) \sin(bx) e^{-ax}.$$

À partir du résultat de la question **a**, déduire la transformée de Fourier de  $g_z$ .

*Preuve.* — En écrivant  $\sin$  à partir de l'exponentielle complexe, il vient

$$\sin(bx) e^{-ax} dx = \frac{1}{2i} (e^{-(a-ib)x} - e^{-(a+ib)x}),$$

donc

$$\begin{aligned} \widehat{g}_z(y) &= \frac{a^2 + b^2}{2ib} (\widehat{G}_{a-ib}(y) - \widehat{G}_{a+ib}(y)) = \frac{a^2 + b^2}{2ib} \left( \frac{1}{a-ib+iy} - \frac{1}{a+ib+iy} \right) \\ &= \frac{a^2 + b^2}{2ib} \frac{2ib}{(a-ib+iy)(a+ib+iy)} = \frac{a^2 + b^2}{(a+iy)^2 + b^2} = \frac{a^2 + b^2}{a^2 + b^2 - y^2 + 2iay}. \end{aligned}$$

**c.** On donne  $r > 0$ , on suppose que  $a = b = r/\sqrt{2}$ , donc  $z = r(1+i)/\sqrt{2}$  ; pour  $u$  réel, exprimer  $\widehat{g}_z(ru)$  en fonction de  $u$ . Montrer que

$$|\widehat{g}_z(ru)|^2 = \frac{1}{1+u^4}.$$

*Preuve.* — On reporte les valeurs de  $a, b$  dans l'expression de  $\widehat{g}_z$  obtenue à la question **b**,

$$\widehat{g}_z(ru) = \frac{r^2}{r^2 - r^2 u^2 + 2i r^2 u / \sqrt{2}} = \frac{1}{1 - u^2 + i\sqrt{2}u}.$$

Le carré du module du dénominateur vaut

$$(1 - u^2)^2 + 2u^2 = 1 - 2u^2 + u^4 + 2u^2 = 1 + u^4,$$

d'où le résultat.

d. On garde les valeurs  $r, z$  de la question c précédente. On considère un « signal »  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ , tel que  $f \in L^1(\mathbb{R})$  et de la forme

$$\forall t \in \mathbb{R}, \quad f(t) = \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{R}} \varphi(y) e^{ity} dy,$$

où la fonction  $\varphi$  est continue à support compact, et telle que  $\varphi(y) = 0$  quand  $|y| \leq 4r$ . Démontrer que  $f$  appartient à l'espace  $L^2(\mathbb{R})$ . On considère ensuite le « signal filtré »  $h_z$  défini par

$$h_z(t) = \int_0^{+\infty} f(t-s) g_z(s) ds.$$

Montrer que

$$\|h_z\|_2 \leq \frac{1}{16} \|f\|_2.$$

*Preuve.* — On voit que

$$\widehat{\varphi}(t) = \int_{\mathbb{R}} \varphi(y) e^{-ity} dy = 2\pi f(-t),$$

et comme on a supposé que  $f$  est intégrable sur  $\mathbb{R}$ , on trouve que la transformée de Fourier  $\widehat{\varphi}$  est intégrable ; comme  $\varphi$  est continue à support compact, elle est intégrable sur  $\mathbb{R}$  : il en résulte par l'inversion de Fourier appliquée à  $\varphi$  que pour tout  $y$ , on a

$$\varphi(y) = \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{R}} \widehat{\varphi}(t) e^{iyt} dt = \int_{\mathbb{R}} f(-t) e^{iyt} dt = \int_{\mathbb{R}} f(u) e^{-iyu} du = \widehat{f}(y).$$

On voit que  $h_z = f * g_z$  : comme  $g_z(s)$  est nul pour  $s < 0$ , on a

$$h_z(t) = \int_0^{+\infty} f(t-s) g_z(s) ds = \int_{\mathbb{R}} f(t-s) g_z(s) ds = (f * g_z)(t).$$

D'après les rappels,

$$\widehat{h_z}(y) = \widehat{f}(y) \widehat{g_z}(y)$$

et d'après Parseval,

$$\begin{aligned} 2\pi \|h_z\|_2^2 &= \int_{\mathbb{R}} |\widehat{h_z}(y)|^2 dy = \int_{\mathbb{R}} |\widehat{f}(y)|^2 |\widehat{g_z}(y)|^2 dy \\ &= \int_{|y| > 4r} |\widehat{f}(y)|^2 |\widehat{g_z}(y)|^2 dy \end{aligned}$$

puisque d'après l'hypothèse, on a  $\widehat{f}(y) = 0$  si  $|y| \leq 4r$  ; mais quand  $|y| > 4r$  on sait d'après la question c (appliquée avec  $|u| > 4$ ) que

$$|\widehat{g_z}(y)|^2 \leq \frac{1}{1+4^4} < 4^{-4},$$

et en reportant dans le calcul précédent on obtient

$$\begin{aligned} 2\pi \|h_z\|_2^2 &= \int_{|y| > 4r} |\widehat{f}(y)|^2 |\widehat{g_z}(y)|^2 dy \leq 4^{-4} \int_{|y| > 4r} |\widehat{f}(y)|^2 dy \\ &= 4^{-4} \int_{\mathbb{R}} |\widehat{f}(y)|^2 dy = 2\pi 4^{-4} \|f\|_2^2, \end{aligned}$$

en appliquant Parseval à  $f$ . Après division par  $2\pi$  et prise de la racine carrée, on a bien obtenu

$$\|h_z\|_2 \leq 4^{-2} \|f\|_2 = \frac{1}{16} \|f\|_2.$$

Dans tout l'exercice on considère la fonction  $F$  définie sur  $\mathbb{R}$  par

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad F(x) = \mathbf{1}_{[-\pi, \pi]}(x) (1 - |x|/\pi).$$

**a.** Tracer sommairement le graphe de  $F$ . Vérifier que  $F$  est intégrable sur  $\mathbb{R}$  et calculer sa transformée de Fourier  $\widehat{F}$ .

*Preuve.* — On voit que  $0 \leq F \leq \mathbf{1}_{(-\pi, \pi]}$ , donc

$$\int_{\mathbb{R}} |F(x)| \, dx \leq \int_{-\pi}^{\pi} dx = 2\pi,$$

donc  $F$  est intégrable sur  $\mathbb{R}$ . Comme  $F$  est paire on a

$$\widehat{F}(y) = \int_{\mathbb{R}} F(x) \cos(xy) \, dx = 2 \int_0^{\pi} (1 - x/\pi) \cos(xy) \, dx$$

qui vaut pour  $y \neq 0$ , en intégrant par parties

$$\begin{aligned} \widehat{F}(y) &= 2 \left( \left[ (1 - x/\pi) \frac{\sin(xy)}{y} \right]_{x=0}^{\pi} + \int_0^{\pi} \frac{\sin(xy)}{\pi y} \, dx \right) \\ &= \frac{2}{\pi} \left[ \frac{-\cos(xy)}{y^2} \right]_{x=0}^{\pi} = \frac{2}{\pi} \frac{1 - \cos(\pi y)}{y^2} = \frac{4 \sin^2(\pi y/2)}{\pi y^2}. \end{aligned}$$

Le résultat pour  $y = 0$  peut être obtenu par calcul direct, ou bien en prolongeant par continuité quand  $y \rightarrow 0$ . On obtient, d'une façon ou de l'autre

$$\widehat{F}(0) = \int_{\mathbb{R}} F(x) \, dx = \pi.$$

**b.** On désigne par  $f$  la fonction  $2\pi$ -périodique sur  $\mathbb{R}$  qui est égale à  $F$  sur  $[-\pi, \pi]$ . Tracer sommairement le graphe de  $f$ . Déduire de la question **a** la valeur des coefficients de Fourier  $(c_n(f))_{n \in \mathbb{Z}}$ ; montrer qu'il existe des coefficients réels  $(a_n)_{n \geq 0}$  tels que

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad f(x) = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{+\infty} a_n \cos(nx)$$

et calculer ces coefficients  $(a_n)_{n \geq 0}$ .

Montrer que  $f(x) + f(x + \pi) = 1$  pour tout  $x$  réel, d'abord en utilisant la formule de définition de  $F(x)$ , puis en utilisant le développement en série de Fourier de  $f$ .

*Preuve.* — La fonction  $f$  est continue et de classe  $C^1$  par morceaux. On s'attend à trouver des coefficients de Fourier absolument sommables, ce que le calcul va confirmer. On a

$$c_n(f) = \int_{-\pi}^{\pi} f(x) e^{-inx} \frac{dx}{2\pi} = \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{R}} F(x) e^{-inx} \, dx = \frac{1}{2\pi} \widehat{F}(n),$$

donc

$$c_0(f) = \frac{1}{2\pi} \widehat{F}(0) = \frac{1}{2}$$

et pour  $n \neq 0$

$$c_n(f) = \frac{2 \sin^2(\pi n/2)}{\pi^2 n^2}.$$

On note que  $c_n = 0$  quand  $n$  est pair  $\neq 0$ . Quand  $n = 2k + 1$ , on a

$$c_{2k+1}(f) = \frac{2}{\pi^2 (2k+1)^2}.$$

Comme les coefficients sont absolument sommables, on sait que pour tout  $x$

$$f(x) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} c_n(f) e^{inx}$$

et en groupant  $n$  et  $-n$  on obtient

$$f(x) = \frac{1}{2} + \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{2}{\pi^2(2k+1)^2} (e^{i(2k+1)x} + e^{-i(2k+1)x}) = \frac{1}{2} + \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{4 \cos((2k+1)x)}{\pi^2(2k+1)^2}.$$

On note que  $f(x) + f(x + \pi)$  est  $\pi$ -périodique ; en effet

$$f(x + \pi) + f(x + 2\pi) = f(x + \pi) + f(x);$$

pour montrer que  $f(x) + f(x + \pi) = 1$ , il suffit donc de faire la vérification sur  $[0, \pi]$  ; quand  $0 \leq x \leq \pi$ , on a  $f(x) = F(x) = 1 - x/\pi$ , et d'autre part  $-\pi \leq x - \pi \leq 0$  donc

$$f(x + \pi) = f(x - \pi) = F(x - \pi) = 1 - |x - \pi|/\pi = 1 + (x - \pi)/\pi = x/\pi;$$

on a bien  $f(x) + f(x + \pi) = (1 - x/\pi) + x/\pi = 1$ .

D'une autre façon, en utilisant la série de Fourier, on trouve pour tout  $x$  réel

$$f(x) + f(x + \pi) = \frac{1}{2} + \frac{1}{2} + \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{4}{\pi^2(2k+1)^2} (\cos((2k+1)x) + \cos((2k+1)(x + \pi))) = 1,$$

car  $\cos((2k+1)(x + \pi)) = \cos((2k+1)x + \pi) = -\cos((2k+1)x)$ .

**c.** En vous inspirant de la question **b**, caractériser par des propriétés des coefficients de Fourier réels les fonctions  $G$  réelles continues sur  $\mathbb{R}$ , paires, nulles hors de  $[-\pi, \pi]$ , qui sont telles que  $\sum_{n \in \mathbb{Z}} |\widehat{G}(n)| < +\infty$  et  $\sum_{n \in \mathbb{Z}} G(x + n\pi) = 1$  pour tout  $x$  réel. Donner un exemple simple d'une telle fonction  $G$ , qui soit différente de la fonction  $F$ .

*Preuve.* — Si on considère la fonction périodique  $g$  qui est égale à  $G$  sur  $[-\pi, \pi]$ , on voit comme avant que pour tout  $n \in \mathbb{Z}$  on a

$$c_n(g) = \frac{1}{2\pi} \widehat{G}(n),$$

donc les coefficients de Fourier de  $g$  sont absolument sommables. Par la parité de  $G$  (réelle) on voit que  $c_n(g) = c_{-n}(g)$  et on obtient comme pour  $f$  une représentation de  $g$  en tout point par une série de cosinus. On peut donc écrire en posant  $u_n = 2c_n(g)$  pour tout  $n \geq 0$

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad g(x) = \frac{u_0}{2} + \sum_{n=1}^{+\infty} u_n \cos(nx).$$

Comme  $G$  est continue sur  $\mathbb{R}$  et nulle en dehors de  $[-\pi, \pi]$ , on a  $G(-\pi) = G(\pi) = 0$ . Pour avoir  $g(\pi) = G(\pi) = 0$ , il faut que les coefficients  $(u_n)$  vérifient la condition

$$(*) \quad 0 = \frac{u_0}{2} + \sum_{n=1}^{+\infty} u_n \cos(n\pi) = \frac{u_0}{2} + \sum_{m=1}^{+\infty} u_{2m} - \sum_{m=0}^{+\infty} u_{2m+1}.$$

La fonction  $g$  est égale à

$$h(x) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} G(x + 2\pi n);$$

en effet, si  $|x| \leq \pi$  et  $n \neq 0$ , on a  $|x + 2\pi n| \geq 2\pi - |x| \geq \pi$ , donc  $G(x + 2\pi n) = 0$  pour tout  $n \neq 0$  ; on a donc

$$h(x) = G(x)$$

quand  $|x| \leq \pi$ ; on vérifie de même qu'en tout point  $x$ , la série qui définit  $h(x)$  contient au plus un terme non nul, donc  $h$  est bien définie sur  $\mathbb{R}$ , et clairement  $2\pi$ -périodique; ainsi  $h$  est  $2\pi$ -périodique et coïncide avec  $G$  sur  $[-\pi, \pi]$ , ce qui implique  $h = g$ . On voit donc que

$$\sum_{n \in \mathbb{Z}} G(x + \pi n) = g(x) + g(x + \pi) = u_0 + \sum_{n=1}^{+\infty} u_n (\cos(nx) + \cos(nx + n\pi)).$$

Quand  $n$  est impair, on a  $\cos(nx) + \cos(nx + n\pi) = 0$ , donc

$$\sum_{n \in \mathbb{Z}} G(x + \pi n) = u_0 + 2 \sum_{m=1}^{+\infty} u_{2m} \cos(2mx).$$

Pour que cette fonction soit constamment égale à 1, on doit avoir  $u_0 = 1$  et  $u_{2m} = 0$  pour tout  $m$  non nul (unicité des coefficients de Fourier). L'exemple le plus simple qui vérifie ceci, et de plus la condition (\*), est obtenu en prenant  $u_0 = 1$ ,  $u_1 = 1/2$  et tous les autres coefficients nuls,

$$G(x) = \frac{1}{2} + \frac{\cos x}{2} = \cos^2(x/2).$$

**d.** On fixe un nombre réel  $w \notin \mathbb{Z}$ . On désigne par  $f_w$  la fonction  $2\pi$ -périodique sur  $\mathbb{R}$  qui vérifie  $f_w(x) = e^{-iw x} F(x)$  si  $-\pi \leq x < \pi$ . Vérifier que  $f_w$  est continue sur  $\mathbb{R}$  et de classe  $C^1$  par morceaux. Calculer les coefficients de Fourier complexes de  $f_w$ ; exprimer  $f_w(0) + f_w(\pi)$  à l'aide de la série de Fourier et en déduire la valeur de

$$\sum_{n \in \mathbb{Z}} \frac{1}{(w + 2n)^2}.$$

*Preuve.* — Pour tout  $n \in \mathbb{Z}$  on a

$$\widehat{f_w}(n) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f_w(x) e^{-inx} dx = \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{R}} F(x) e^{-iw x} e^{-inx} dx = \frac{1}{2\pi} \widehat{F}(w + n).$$

La fonction  $f_w$  est continue sur  $\mathbb{R}$  parce que  $F_w(\pi) = 0 = F(\pi) = F_w(-\pi)$ ; sur l'intervalle ouvert  $]-\pi, 0[$ , on a  $F_w(x) = e^{-iw x}(1 + x/\pi)$  qui est dérivable sur cet intervalle avec

$$F'_w(x) = -iw F_w(x) + e^{-iw x} / \pi,$$

qui se prolonge par continuité à l'intervalle fermé  $[-\pi, 0]$  (en utilisant l'expression du second membre). D'après le cours, on a pour tout  $x$

$$f_w(x) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} c_n(f_w) e^{inx} = \sum_{n \in \mathbb{Z}} \frac{2 \sin^2(\pi(w + n)/2)}{\pi^2 (w + n)^2} e^{inx}.$$

On a donc

$$f_w(0) + f_w(\pi) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} c_n(f_w) (1 + e^{in\pi}) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} \frac{2 \sin^2(\pi(w + n)/2)}{\pi^2 (w + n)^2} (1 + e^{in\pi}).$$

Comme  $1 + e^{in\pi} = 0$  pour tout  $n$  impair, il ne reste que les termes pairs,

$$1 = f_w(0) + f_w(\pi) = 2 \sum_{n \in \mathbb{Z}} \frac{2 \sin^2(\pi(w + 2n)/2)}{\pi^2 (w + 2n)^2} = \sum_{n \in \mathbb{Z}} \frac{4 \sin^2(\pi w/2 + n\pi)}{\pi^2 (w + 2n)^2} = \sum_{n \in \mathbb{Z}} \frac{4 \sin^2(\pi w/2)}{\pi^2 (w + 2n)^2}$$

donc

$$\sum_{n \in \mathbb{Z}} \frac{1}{(w + 2n)^2} = \frac{\pi^2}{4 \sin^2(\pi w/2)}.$$