

Corrigé de l'examen de rattrapage du lundi 14 juin 2010

On rappelle que pour tout  $s$  réel, on a  $\int_{\mathbb{R}} e^{-x^2/2+ixs} dx = \sqrt{2\pi} e^{-s^2/2}$ .

— Exercice I —

a. Montrer que pour tout entier  $n > 0$ , on a  $\int_0^{+\infty} x^n e^{-x} dx = n \int_0^{+\infty} x^{n-1} e^{-x} dx$ ; en déduire la valeur de l'intégrale  $\int_0^{+\infty} x^n e^{-x} dx$ .

Solution. — Par intégration par parties, on a que pour tout  $n > 0$  et tout réel  $A > 0$ ,

$$\int_0^A x^n e^{-x} dx = \left[-x^n e^{-x}\right]_0^A + n \int_0^A x^{n-1} e^{-x} dx = -A^n e^{-A} + n \int_0^A x^{n-1} e^{-x} dx;$$

quand  $A$  tend vers  $+\infty$ , on voit que  $A^n e^{-A}$  tend vers 0, d'après l'étude des croissances comparées des puissances et des exponentielles. On montre ainsi le premier résultat demandé.

Si on pose  $I_n = \int_0^{+\infty} x^n e^{-x} dx$ , on a

$$I_n = nI_{n-1} = n(n-1)I_{n-2} = \dots = n! I_0$$

et

$$I_0 = \int_0^{+\infty} e^{-x} dx = 1,$$

donc  $n!$  est la valeur de l'intégrale  $I_n$ .

b. Donner les valeurs de  $\alpha > 0$  pour lesquelles la fonction  $f_\alpha$  définie sur  $\mathbb{R}$  par

$$f_\alpha(0) = 0 \quad \text{et} \quad \forall x \neq 0, \quad f_\alpha(x) = \frac{1}{|x|^\alpha + |x|^{1/\alpha}}$$

est Lebesgue-intégrable sur  $\mathbb{R}$ ; pour quelles valeurs de  $\alpha > 0$  la fonction  $x \rightarrow x f_\alpha(x)$  est-elle Lebesgue-intégrable sur  $\mathbb{R}$  ?

On pose pour  $\alpha \neq 1$  et  $y \in \mathbb{R}$

$$g_\alpha(y) = \int_0^{+\infty} f_\alpha(x) \cos(xy) dx.$$

Montrer que  $g_\alpha$  est continue sur  $\mathbb{R}$ . Montrer que pour tout  $\alpha > 2$ , la fonction  $g_\alpha$  est de classe  $C^1$  sur  $\mathbb{R}$ .

Solution. — Pour tout  $\alpha > 0$ , on voit que  $f_\alpha = f_{1/\alpha}$ , il suffit donc de résoudre le cas  $0 < \alpha \leq 1$ . La fonction  $f_\alpha$  est paire, et mesurable  $\geq 0$ ; on s'intéresse à la finitude de l'intégrale

$$\int_{\mathbb{R}} f_\alpha(x) dx = 2 \int_0^{+\infty} f_\alpha(x) dx \in [0, +\infty].$$

Quand  $\alpha = 1$ , on voit que

$$\int_0^{+\infty} f_1(x) dx = \int_0^{+\infty} \frac{dx}{2x} = +\infty,$$

donc  $f_1$  n'est pas Lebesgue-intégrable sur  $\mathbb{R}$ . Pour traiter le cas  $\alpha \neq 1$ , on écrit pour tout  $x > 0$  que

$$x^\alpha \leq x^\alpha + x^{1/\alpha}, \quad x^{1/\alpha} \leq x^\alpha + x^{1/\alpha},$$

par conséquent

$$f_\alpha(x) \leq x^{-\alpha}, \quad f_\alpha(x) \leq x^{-1/\alpha};$$

dans le cas  $0 < \alpha < 1$ , on en déduit que

$$\int_0^{+\infty} f_\alpha(x) dx \leq \int_0^1 x^{-\alpha} dx + \int_1^{+\infty} x^{-1/\alpha} dx = \frac{1}{1-\alpha} + \frac{1}{1/\alpha-1} = \frac{1+\alpha}{1-\alpha} < +\infty.$$

Comme  $f_\alpha = f_{1/\alpha}$ , on conclut que  $f_\alpha$  est Lebesgue-intégrable sur  $\mathbb{R}$  pour tout nombre réel  $\alpha$  qui est  $> 0$  et différent de 1,

$$\alpha \in ]0, 1[ \cup ]1, +\infty[.$$

Par ailleurs,

$$\int_{\mathbb{R}} |x| f_{\alpha}(x) dx = 2 \int_0^{+\infty} \frac{x}{x^{\alpha} + x^{1/\alpha}} dx \in [0, +\infty].$$

Si on suppose encore  $0 < \alpha < 1$ , l'intégrale

$$\int_0^1 x f_{\alpha}(x) dx \leq \int_0^1 f_{\alpha}(x) dx$$

est finie, donc l'intégrale de  $|x| f_{\alpha}(x)$  sur  $\mathbb{R}$  est finie si et seulement si l'intégrale

$$(*) \quad \int_1^{+\infty} \frac{x}{x^{\alpha} + x^{1/\alpha}} dx$$

est finie ; puisque  $0 < \alpha < 1$ , on a l'inégalité  $\alpha < 1/\alpha$  et la fonction sous l'intégrale est équivalente quand  $x \rightarrow +\infty$  à

$$\frac{x}{x^{1/\alpha}} \sim x^{1-1/\alpha} ;$$

l'intégrale (\*) est donc finie si et seulement si  $1 - 1/\alpha < -1$ , ce qui correspond à  $0 < \alpha < 1/2$ .

Compte tenu de l'égalité  $f_{\alpha} = f_{1/\alpha}$ , la réponse finale à la question de l'intégrabilité de la fonction  $x \rightarrow x f_{\alpha}(x)$  est la suivante : il faut et il suffit que  $0 < \alpha < 1/2$  ou  $2 < \alpha$ ,

$$\alpha \in ]0, 1/2[ \cup ]2, +\infty[.$$

Étudions maintenant la fonction  $y \in \mathbb{R} \rightarrow g_{\alpha}(y)$  pour  $\alpha \neq 1$  ; la fonction sous l'intégrale,

$$h(x, y) = f_{\alpha}(x) \cos(xy),$$

vérifie les propriétés suivantes : pour tout  $x$  fixé, la fonction  $y \in \mathbb{R} \rightarrow f_{\alpha}(x) \cos(xy)$  est continue, et  $h(x, y)$  admet la majoration

$$|h(x, y)| = |f_{\alpha}(x) \cos(xy)| \leq f_{\alpha}(x)$$

par la fonction intégrable  $f_{\alpha}$ , indépendante du paramètre  $y$ . D'après le théorème du cours sur la continuité des intégrales, la fonction  $g_{\alpha}$  est continue sur  $\mathbb{R}$ .

On suppose ensuite  $\alpha > 2$  et on cherche à dériver  $g_{\alpha}$  ; on voit que la fonction  $h$  est dérivable par rapport à  $y$ ,

$$\frac{\partial}{\partial y} h(x, y) = -x f_{\alpha}(x) \sin(xy) ;$$

notons que cette dérivée dépend continûment de  $y \in \mathbb{R}$ . D'autre part, on a la majoration de la dérivée

$$|x f_{\alpha}(x) \sin(xy)| \leq |x| f_{\alpha}(x)$$

par une fonction qui est intégrable puisque  $\alpha > 2$ . On en déduit que  $g_{\alpha}$  est de classe  $C^1$  sur  $\mathbb{R}$ , et

$$\forall y \in \mathbb{R}, \quad g'_{\alpha}(y) = - \int_0^{+\infty} x f_{\alpha}(x) \sin(xy) dx.$$

c. On pose pour tout  $x$  réel

$$J(x) = \int_0^{2\pi} e^{ix \cos(\theta)} \frac{d\theta}{2\pi}.$$

Montrer qu'il existe une série entière  $\sum a_n x^n$  telle que  $J(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n$  pour tout  $x$  réel ; exprimer  $a_n$  sous la forme d'une intégrale ; vérifier que  $n! |a_n| \leq 1$  pour tout entier  $n \geq 0$ .

*Solution.* — En développant l'exponentielle en série entière, on obtient

$$J(x) = \int_0^{2\pi} \left( \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(ix \cos \theta)^n}{n!} \right) \frac{d\theta}{2\pi}.$$

Pour intervertir intégrale et série, il suffit de montrer que

$$\int_0^{2\pi} \left( \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{|ix \cos \theta|^n}{n!} \right) \frac{d\theta}{2\pi} < +\infty,$$

ce qui est vrai puisque cette intégrale est dominée par

$$\int_0^{2\pi} \left( \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{|x|^n}{n!} \right) \frac{d\theta}{2\pi} = e^{|x|} \int_0^{2\pi} \frac{d\theta}{2\pi} = e^{|x|} < +\infty.$$

On peut écrire par conséquent pour tout  $x$  réel

$$J(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \left( \int_0^{2\pi} \frac{(i \cos \theta)^n}{n!} \frac{d\theta}{2\pi} \right) x^n = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n$$

où

$$a_n = \int_0^{2\pi} \frac{(i \cos \theta)^n}{n!} \frac{d\theta}{2\pi},$$

et on peut majorer le module de  $a_n$  sous la forme

$$|a_n| \leq \int_0^{2\pi} \frac{|i \cos \theta|^n}{n!} \frac{d\theta}{2\pi} \leq \frac{1}{n!} \int_0^{2\pi} \frac{d\theta}{2\pi} = \frac{1}{n!}.$$

d. On pose pour  $s$  et  $t$  réels

$$F(s, t) = \int_{\mathbb{R}^2} e^{-(x^2+y^2)/2+i(xs+yt)} dx dy.$$

Déterminer la valeur de cette intégrale double. Pour  $\rho \geq 0$  et  $\varphi$  réel, montrer au moyen d'une intégration en coordonnées polaires que

$$F(\rho \cos(\varphi), \rho \sin(\varphi)) = 2\pi \int_0^{+\infty} e^{-r^2/2} J(r\rho) r dr.$$

Montrer que pour tout réel  $v > 0$  on a l'égalité  $\int_0^{\infty} e^{-u} J(2\sqrt{uv}) du = e^{-v}$ . En déduire la valeur des coefficients  $(a_n)_{n \geq 0}$  de la série entière de la fonction  $J$ .

*Solution.* — Par le théorème de Fubini,

$$\begin{aligned} F(s, t) &= \int_{\mathbb{R}^2} e^{-(x^2+y^2)/2+i(xs+yt)} dx dy = \\ &= \int_{\mathbb{R}^2} e^{-x^2/2+ixs} e^{-y^2/2+iyt} dx dy = \left( \int_{\mathbb{R}} e^{-x^2/2+ixs} dx \right) \left( \int_{\mathbb{R}} e^{-y^2/2+iyt} dy \right), \end{aligned}$$

qui est égal, d'après le résultat rappelé au début du corrigé, à

$$\sqrt{2\pi} e^{-s^2/2} \sqrt{2\pi} e^{-t^2/2} = 2\pi e^{-(s^2+t^2)/2} = F(s, t).$$

Si on passe en coordonnées polaires en posant  $x = r \cos \theta$ ,  $y = r \sin \theta$ , on obtient

$$F(\rho \cos \varphi, \rho \sin \varphi) = \int_0^{+\infty} e^{-r^2/2} \left( \int_0^{2\pi} e^{ir\rho(\cos \theta \cos \varphi + \sin \theta \sin \varphi)} d\theta \right) r dr.$$

Pour l'intégrale intérieure, on voit au moyen des formules de trigonométrie que

$$\int_0^{2\pi} e^{ir\rho(\cos \theta \cos \varphi + \sin \theta \sin \varphi)} d\theta = \int_0^{2\pi} e^{ir\rho \cos(\theta-\varphi)} d\theta,$$

et comme la fonction de  $\theta$  sous l'intégrale est  $2\pi$ -périodique, on a que

$$\int_0^{2\pi} e^{ir\rho \cos(\theta-\varphi)} d\theta = \int_{-\varphi}^{2\pi-\varphi} e^{ir\rho \cos u} du = \int_0^{2\pi} e^{ir\rho \cos u} du = 2\pi J(r\rho).$$

On termine le calcul en écrivant

$$F(\rho \cos \varphi, \rho \sin \varphi) = 2\pi \int_0^{+\infty} e^{-r^2/2} J(r\rho) r \, dr.$$

En comparant à la première expression donnée pour  $F(s, t)$ , on obtient

$$e^{-\rho^2/2} = \frac{F(\rho \cos \varphi, \rho \sin \varphi)}{2\pi} = \int_0^{+\infty} e^{-r^2/2} J(r\rho) r \, dr.$$

Posons finalement  $u = r^2/2$  et  $v = \rho^2/2$ , de sorte que  $r^2\rho^2 = 4uv$ , et

$$e^{-v} = \int_0^{+\infty} e^{-u} J(2\sqrt{uv}) \, du.$$

On a donc pour tout  $v > 0$

$$\int_0^{+\infty} e^{-u} \left( \sum_{n=0}^{+\infty} a_n (2\sqrt{uv})^n \right) du = e^{-v}.$$

Si on peut justifier l'interversion, on écrira

$$\sum_{n=0}^{+\infty} a_n 2^n v^{n/2} \left( \int_0^{+\infty} e^{-u} u^{n/2} \, du \right) = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{(-1)^k v^k}{k!}.$$

Si on pose  $v = w^2$  on obtient une égalité entre deux séries entières en  $w$ ,

$$\sum_{n=0}^{+\infty} a_n 2^n \left( \int_0^{+\infty} e^{-u} u^{n/2} \, du \right) w^n = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{k!} w^{2k}$$

pour tout  $w > 0$ , ce qui entraîne l'égalité des coefficients, et comme la série à droite définit une fonction paire, on déduit que  $a_{2p+1} = 0$  pour tout  $p \geq 0$ ; quand  $n = 2p$ , le coefficient de  $w^n$  est égal à

$$a_{2p} 2^{2p} \int_0^{+\infty} e^{-u} u^p \, du = a_{2p} 2^{2p} p! = \frac{(-1)^p}{p!},$$

et donc

$$a_{2p} = \frac{(-1)^p}{2^{2p} p! p!}.$$

L'interversion série-intégrale est justifiée par le fait que la fonction  $S$ , égale à la somme de la série des modules des fonctions, est intégrable (on utilise la majoration de  $|a_n|$  trouvée à la question c),

$$\begin{aligned} \int_0^{+\infty} S(u) \, du &= \int_0^{+\infty} \left( \sum_{n=0}^{+\infty} e^{-u} |a_n| (2\sqrt{uv})^n \right) du \leq \int_0^{+\infty} e^{-u} \left( \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(2\sqrt{uv})^n}{n!} \right) du = \\ &= \int_0^{+\infty} e^{-u+2\sqrt{uv}} \, du \leq \int_0^{+\infty} e^{-u/2+2v} \, du = 2 e^{2v} < +\infty, \end{aligned}$$

où on a utilisé que  $2\sqrt{uv} \leq u/2 + 2v$  (développer le carré  $(\sqrt{u/2} - \sqrt{2v})^2$ ).

— Exercice II —

— Dans tout l'exercice, on considère un espace de probabilité  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$ ; on désigne par  $\gamma$  la probabilité gaussienne centrée réduite sur  $(\mathbb{R}, \mathcal{B})$ , définie par  $d\gamma(x) = (2\pi)^{-1/2} e^{-x^2/2} dx$ .

**Première partie**

a. Si  $(A_k)_{k \geq 0} \subset \mathcal{F}$  est une suite d'événements telle que  $\sum_{k \geq 0} P(A_k) < +\infty$ , montrer que

$$\int_{\Omega} \left( \sum_{k \geq 0} \mathbf{1}_{A_k}(\omega) \right) dP(\omega) < +\infty;$$

montrer que pour P-presque tout  $\omega \in \Omega$ , il existe un entier  $k_0(\omega)$  tel que pour tout  $k \geq k_0(\omega)$ , on ait que  $\omega \notin A_k$ .

*Solution.* — D'après le cours, on peut toujours intervertir intégrale et séries dans le cas de fonctions mesurables positives, donc

$$\int_{\Omega} \left( \sum_{k \geq 0} \mathbf{1}_{A_k}(\omega) \right) dP(\omega) = \sum_{k \geq 0} \int_{\Omega} \mathbf{1}_{A_k}(\omega) dP(\omega) = \sum_{k \geq 0} P(A_k) < +\infty.$$

Puisque la fonction mesurable  $f \geq 0$  définie sur  $\Omega$  par

$$f(\omega) = \sum_{k \geq 0} \mathbf{1}_{A_k}(\omega) \in [0, +\infty]$$

a une intégrale finie, il en résulte que  $f(\omega)$  est fini pour P-presque tout  $\omega \in \Omega$ , c'est-à-dire que l'ensemble

$$N = \{\omega \in \Omega : f(\omega) = +\infty\} \in \mathcal{F}$$

vérifie  $P(N) = 0$ . Quand  $\omega \notin N$ , on a

$$\sum_{k \geq 0} \mathbf{1}_{A_k}(\omega) < +\infty,$$

et comme les termes de cette série numérique valent 0 ou 1, la convergence de la série numérique impose que le terme général soit nul pour  $k$  assez grand, dépendant de  $\omega$  :

pour tout  $\omega \notin N$ , il existe un entier  $k_0(\omega)$  tel que  $k \geq k_0(\omega)$  entraîne  $\mathbf{1}_{A_k}(\omega) = 0$ , ce qui signifie que  $\omega \notin A_k$  pour  $k \geq k_0(\omega)$ .

b. On considère la fonction  $F$  définie sur  $[0, +\infty[$  par

$$F(x) = \frac{1}{2} e^{-x^2/2} - \int_x^{+\infty} e^{-t^2/2} \frac{dt}{\sqrt{2\pi}}.$$

Calculer  $F(0)$  et  $\lim_{x \rightarrow +\infty} F(x)$  ; étudier la variation de  $F$  sur  $[0, +\infty[$  et en déduire que  $F(x) \geq 0$  pour tout  $x \geq 0$ . Si  $G$  est une variable aléatoire de loi  $\gamma$  définie sur  $\Omega$ , montrer que pour tout nombre réel  $t \geq 0$ , on a  $P(|G| > t) \leq e^{-t^2/2}$ .

*Solution.* — Pour  $x = 0$ ,

$$F(0) = \frac{1}{2} - \int_0^{+\infty} e^{-t^2/2} \frac{dt}{\sqrt{2\pi}} = \frac{1}{2} \left( 1 - \int_{\mathbb{R}} e^{-t^2/2} \frac{dt}{\sqrt{2\pi}} \right) = 0,$$

et la limite de  $F(x)$  quand  $x \rightarrow +\infty$  est nulle,

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} e^{-x^2/2} = 0 = \lim_{x \rightarrow +\infty} \int_x^{+\infty} e^{-t^2/2} \frac{dt}{\sqrt{2\pi}}.$$

Par ailleurs,

$$F'(x) = -\frac{1}{2} x e^{-x^2/2} + \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-x^2/2} = \left( -\frac{x}{2} + \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \right) e^{-x^2/2},$$

qui est  $\geq 0$  pour  $0 \leq x \leq x_0 := \sqrt{2/\pi}$ , et négatif ensuite. La fonction  $F$  croît de  $F(0) = 0$  à  $F(x_0)$ , et ensuite elle est décroissante avec limite nulle à l'infini. Il en résulte que  $F(x) \geq 0$  pour tout  $x \geq 0$ , ou encore

$$\int_x^{+\infty} e^{-t^2/2} \frac{dt}{\sqrt{2\pi}} \leq \frac{1}{2} e^{-x^2/2}, \quad x \geq 0.$$

Pour la variable aléatoire  $G$  de l'énoncé, et pour  $t \geq 0$ ,

$$P(|G| > t) = 2P(G > t) = 2 \int_t^{+\infty} e^{-s^2/2} \frac{ds}{\sqrt{2\pi}} \leq e^{-t^2/2}.$$

c. Si  $t$  est réel et si  $X_1, \dots, X_n$  sont des variables aléatoires réelles définies sur  $\Omega$ , montrer que

$$P(\max(X_1, \dots, X_n) > t) \leq \sum_{j=1}^n P(X_j > t).$$

*Solution.* — On a

$$\{\max(X_1, \dots, X_n) > t\} = \bigcup_{j=1}^n \{X_j > t\}$$

d'où le résultat, puisque la probabilité d'une réunion finie d'événements est majorée par la somme des probabilités.

— Dans toute la suite de l'exercice on désigne par  $(G_n)_{n \geq 1}$  une suite de variables aléatoires indépendantes définies sur  $\Omega$ , toutes de loi  $\gamma$ ; on rappelle que la fonction caractéristique des variables aléatoires  $G_j$  est donnée par  $\varphi_{G_j}(s) = e^{-s^2/2}$ , pour tout  $s$  réel et tout  $j \geq 1$ .

d. Si  $a_1$  et  $a_2$  sont deux nombres réels, déterminer la fonction caractéristique de  $a_1 G_1 + a_2 G_2$ . Si  $n$  est un entier  $\geq 1$  et si les coefficients réels  $c_1, \dots, c_n$  sont tels que  $c_1^2 + \dots + c_n^2 = 1$ , montrer que la variable aléatoire  $G = c_1 G_1 + \dots + c_n G_n$  est de loi  $\gamma$ . Pour tout  $t > 0$  et pour tous coefficients réels  $a_1, \dots, a_n$ , montrer que

$$P\left(\left|\sum_{j=1}^n a_j G_j\right| > t \left(\sum_{j=1}^n a_j^2\right)^{1/2}\right) \leq e^{-t^2/2}.$$

*Solution.* — On a pour  $Y = a_1 G_1 + a_2 G_2$

$$\varphi_Y(t) = E e^{itY} = E(e^{ita_1 G_1} e^{ita_2 G_2});$$

comme  $G_1$  et  $G_2$  sont indépendantes,

$$\varphi_Y(t) = E e^{ita_1 G_1} E e^{ita_2 G_2} = e^{-t^2 a_1^2/2} e^{-t^2 a_2^2/2} = e^{-(a_1^2 + a_2^2)t^2/2}.$$

On calcule de la même façon quand  $G = \sum_{j=1}^n c_j G_j$  et  $\sum_{j=1}^n c_j^2 = 1$ ,

$$\varphi_G(t) = E e^{itc_1 G_1} E e^{itc_2 G_2} \dots E e^{itc_n G_n} = e^{-(c_1^2 + \dots + c_n^2)t^2/2} = e^{-t^2/2},$$

ce qui montre que la loi de  $G$  est égale à  $\gamma$  (la fonction caractéristique détermine la loi).

Si  $Y = \sum_{j=1}^n a_j G_j$ , soit  $\sigma \geq 0$  tel que  $\sigma^2 := \sum_{k=1}^n a_k^2$ ; dans le cas  $\sigma > 0$  considérons

$$c_j = a_j / \left(\sum_{k=1}^n a_k^2\right)^{1/2} = a_j / \sigma;$$

ces coefficients  $(c_j)$  vérifient  $\sum_{j=1}^n c_j^2 = (\sum_{j=1}^n a_j^2) / \sigma^2 = 1$ , donc  $Y/\sigma = \sum_{j=1}^n c_j G_j$  est de loi  $\gamma$ . Ainsi,

$$P\left(\left|\sum_{j=1}^n a_j G_j\right| > t \left(\sum_{j=1}^n a_j^2\right)^{1/2}\right) = P(|Y| > t\sigma) = P(|Y/\sigma| > t) \leq e^{-t^2/2}.$$

Le cas  $\sigma = 0$  est évident : quand  $\sigma = 0$ , tous les coefficients  $a_j$  sont nuls,  $Y = 0$  et

$$P(|Y| > t\sigma) = P(|Y| > 0) = 0 \leq e^{-t^2/2}.$$

## Deuxième partie

— Pour tout entier  $k \geq 0$ , pour tout  $\omega \in \Omega$  et tout  $x \in [0, 2\pi]$  on pose

$$f_k(x, \omega) = \sum_{2^k \leq n < 2^{k+1}} G_n(\omega) \frac{\sin(nx)}{n}, \quad F_k(\omega) = \max\left\{\left|f_k\left(\frac{2\pi j}{4^k}, \omega\right)\right| : 0 \leq j < 4^k\right\}$$

$$\text{et } M_k(\omega) = \max\{|G_n(\omega)| : 2^k \leq n < 2^{k+1}\}.$$

On fixe un nombre réel  $c > \sqrt{2 \ln 2}$ , de sorte que  $2 e^{-c^2/2} < 1$ .

a. Vérifier que  $\sum_{2^k \leq n < 2^{k+1}} n^{-2} \leq 2^{-k}$ . Montrer que pour tout  $x$  fixé,

$$P(\{\omega \in \Omega : |f_k(x, \omega)| > 2c\sqrt{k}2^{-k/2}\}) \leq e^{-2c^2k}.$$

Montrer que pour P-presque tout  $\omega \in \Omega$ , l'inégalité  $F_k(\omega) \leq 2c\sqrt{k}2^{-k/2}$  est vraie pour  $k$  assez grand (assez grand dépendant de  $\omega$ , c'est-à-dire qu'il existe un entier  $k_0(\omega)$  tel que l'inégalité soit vraie pour tout  $k \geq k_0(\omega)$ ).

*Solution.* — On note qu'il y a  $2^k$  termes dans la somme

$$\sum_{2^k \leq n < 2^{k+1}} n^{-2},$$

et chaque  $n^{-2}$  dans cette somme est  $\leq (2^k)^{-2} = 4^{-k}$ . La somme est donc  $\leq 2^k 4^{-k} = 2^{-k}$ .

Pour  $x$  fixé, l'expression  $f_k(x, \omega)$  est une combinaison linéaire de gaussiennes indépendantes, et les coefficients  $a_n = \sin(nx)/n$  de la combinaison linéaire vérifient

$$\sigma_{x,k}^2 := \sum_{2^k \leq n < 2^{k+1}} \left( \frac{\sin(nx)}{n} \right)^2 \leq \sum_{2^k \leq n < 2^{k+1}} n^{-2} \leq 2^{-k}$$

(on choisit la racine  $\sigma_{x,k}$  positive ou nulle,  $0 \leq \sigma_{x,k} \leq 2^{-k/2}$ ). D'après la question 1.d, on a pour tout  $t > 0$  que

$$P(|f_k(x, \omega)| > 2^{-k/2}t) \leq P(|f_k(x, \omega)| > \sigma_{x,k}t) \leq e^{-t^2/2},$$

et si on choisit  $t = 2c\sqrt{k}$  on obtient le résultat voulu

$$P(|f_k(x, \omega)| > 2c\sqrt{k}2^{-k/2}) \leq e^{-2c^2k}.$$

La variable aléatoire  $F_k$  est le sup des  $4^k$  variables aléatoires  $\omega \rightarrow f_k(x_j, \omega)$ , où  $x_j = 2\pi j4^{-k}$  et  $0 \leq j < 4^k$ ; en utilisant simplement l'inégalité  $e^{-c^2/2} \leq 1/2$ , la question 1.c et l'estimation précédente pour chaque  $f_k(x, \omega)$  on obtient que

$$P(F_k > 2c\sqrt{k}2^{-k/2}) \leq \sum_{0 \leq j < 4^k} P(|f_k(x_j, \omega)| > 2c\sqrt{k}2^{-k/2}) \leq 4^k e^{-2c^2k} \leq 4^k 2^{-4k} = 2^{-2k},$$

qui est le terme général d'une série convergente. D'après la question 1.a, on déduit que pour presque tout  $\omega$ , il existe un entier  $k_0(\omega)$  tel que l'événement  $F_k(\omega) > 2c\sqrt{k}2^{-k/2}$  ne se produise plus pour  $k \geq k_0(\omega)$  : on a alors

$$F_k(\omega) \leq 2c\sqrt{k}2^{-k/2}$$

pour  $k \geq k_0(\omega)$ .

b. Vérifier que  $P(M_k > t) \leq 2^k P(|G_1| > t)$  pour tout réel  $t \geq 0$ . Montrer que pour P-presque tout  $\omega \in \Omega$ , l'inégalité  $M_k(\omega) \leq c\sqrt{k}$  est vraie pour  $k$  assez grand.

*Solution.* — D'après la question 1.c, on a

$$P(M_k > t) \leq \sum_{2^k \leq n < 2^{k+1}} P(|G_n| > t),$$

et comme toutes les variables aléatoires  $G_n$  ont la même loi que la variable aléatoire  $G_1$  on obtient l'inégalité  $P(M_k > t) \leq 2^k P(|G_1| > t)$ . Dans le cas où  $t = c\sqrt{k}$ , on déduit de 1.b que

$$P(M_k > c\sqrt{k}) \leq 2^k e^{-c^2k/2} = (2e^{-c^2/2})^k = a^k,$$

avec  $a = 2e^{-c^2/2} < 1$ . La série à termes positifs  $\sum P(M_k > c\sqrt{k}) \leq \sum a^k$  est donc convergente. Le résultat découle de la question 1.a (Borel-Cantelli).

c. Vérifier que  $|f_k(x, \omega) - f_k(y, \omega)| \leq 2^k M_k(\omega) |x - y|$  (utiliser  $|\sin u - \sin v| \leq |u - v|$ ). Montrer que pour P-presque tout  $\omega \in \Omega$ , il existe un entier  $k_0(\omega)$  tel que pour tout  $k \geq k_0(\omega)$ , on ait que

$$\forall x, y \in [0, 2\pi], \quad |f_k(x, \omega) - f_k(y, \omega)| \leq c\sqrt{k} 2^k |x - y|.$$

*Solution.* — En utilisant l'indication sur les sinus, on obtient que

$$\begin{aligned} |f_k(x, \omega) - f_k(y, \omega)| &\leq \sum_{2^k \leq n < 2^{k+1}} |G_n(\omega)| \left| \frac{\sin(nx)}{n} - \frac{\sin(ny)}{n} \right| \leq \\ &\leq \left( \sum_{2^k \leq n < 2^{k+1}} |G_n(\omega)| \right) |x - y| \leq 2^k M_k(\omega) |x - y|. \end{aligned}$$

Pour presque tout  $\omega$  on aura  $M_k(\omega) \leq c\sqrt{k}$  pour  $k$  assez grand, donc

$$|f_k(x, \omega) - f_k(y, \omega)| \leq 2^k M_k(\omega) |x - y| \leq 2^k c\sqrt{k} |x - y|.$$

d. Montrer que pour P-presque tout  $\omega \in \Omega$ , l'inégalité

$$\max\{|f_k(x, \omega)| : x \in [0, 2\pi]\} \leq F_k(\omega) + 2\pi 4^{-k} c\sqrt{k} 2^k$$

est vraie pour  $k$  assez grand. En déduire que pour P-presque tout  $\omega$  fixé, la série de fonctions de terme général  $x \rightarrow f_k(x, \omega)$  a pour somme  $x \rightarrow \sum_{k \geq 0} f_k(x, \omega)$  une fonction continue sur  $[0, 2\pi]$ .

*Solution.* — Commençons par rassembler en une seule les informations presque sûres obtenues dans les questions précédentes : il existe un ensemble  $N \in \mathcal{F}$  tel que  $P(N) = 0$  et tel que pour tout  $\omega \notin N$ , il existe un entier  $k_0(\omega)$  vérifiant les deux propriétés suivantes :

– pour tout  $k \geq k_0(\omega)$  on a, pour tous  $y_1, y_2$  dans  $[0, 2\pi]$ , la majoration

$$|f_k(y_1, \omega) - f_k(y_2, \omega)| \leq c\sqrt{k} 2^k |y_1 - y_2|.$$

– pour tout  $k \geq k_0(\omega)$  on a  $F_k(\omega) \leq 2c\sqrt{k} 2^{-k/2}$ .

Fixons  $\omega \notin N$  et  $k \geq k_0(\omega)$ . Si  $x$  est donné, quelconque dans l'intervalle  $[0, 2\pi]$ , il existe un point  $x_j = 2\pi j 4^{-k}$  tel que  $x_j \leq x < x_j + 2\pi 4^{-k}$  donc

$$\begin{aligned} |f_k(x, \omega)| &\leq |f_k(x_j, \omega)| + |f_k(x_j, \omega) - f_k(x, \omega)| \leq F_k(\omega) + |f_k(x_j, \omega) - f_k(x, \omega)| \leq \\ &\leq 2c\sqrt{k} 2^{-k/2} + c\sqrt{k} 2^k |x - x_j| \leq 2c\sqrt{k} 2^{-k/2} + c\sqrt{k} 2^k 2\pi 4^{-k}. \end{aligned}$$

Comme  $x$  est quelconque dans  $[0, 2\pi]$ , on déduit que

$$v_k(\omega) := \max\{|f_k(x, \omega)| : 0 \leq x \leq 2\pi\} \leq 2c\sqrt{k} 2^{-k/2} + c\sqrt{k} 2\pi 2^{-k} \leq 10c\sqrt{k} 2^{-k/2},$$

et le dernier majorant est le terme général d'une série numérique convergente. Par conséquent, la série  $\sum v_k(\omega)$  converge pour tout  $\omega \notin N$  : pour un tel  $\omega$ , la série des fonctions continues  $x \rightarrow f_k(x, \omega)$  est normalement convergente sur  $[0, 2\pi]$ , donc sa somme est continue.