

Def: Le discriminant est l'unique polynôme disc $\in \mathbb{Z}[\sigma_1, \dots, \sigma_n]$

tel que $\text{disc}(\sigma_1, \dots, \sigma_n) = D = \prod_{1 \leq i < j \leq n} (x_i - x_j)^2$

Pour un polynôme unitaire

$$P = X^n - a_1 X^{n-1} + \dots + (-1)^n a_n \in K[X],$$

on pose $\text{disc}(P) := \text{disc}(a_1, \dots, a_n)$.

Exemples: $n=1 \Rightarrow \text{disc} = 1$

$$n=2 \Rightarrow D = (x_1 - x_2)^2 = (x_1 + x_2)^2 - 4x_1 x_2 = \sigma_1^2 - 4\sigma_2$$

$$\text{disc} = y_1^2 - 4y_2$$

$$n=3 \Rightarrow D = (x_1 - x_2)^2 (x_1 - x_3)^2 (x_2 - x_3)^2$$

$$\stackrel{\text{MAPLE}}{=} 4\sigma_1^3 \sigma_3 + \sigma_1^2 \sigma_2^2 + 18\sigma_1 \sigma_2 \sigma_3 - 4\sigma_2^3 - 27\sigma_3^2$$

$$n=4 \Rightarrow D = \prod_{1 \leq i < j \leq 4} (x_i - x_j)^2$$

$$\stackrel{\text{MAPLE}}{=} 16\sigma_2^4 - 4\sigma_2^3 \sigma_3^2 - 128\sigma_2^2 \sigma_4^2 + 144\sigma_2 \sigma_3^2 \sigma_4 - 27\sigma_3^4 + 256\sigma_4^3 + \sigma_1(\dots)$$

Rqie: Si P est un polynôme unitaire et $P = \prod_{i=1}^n (X - \alpha_i)$ dans une extension $L \supseteq K$, alors

$$0 \neq \text{disc}(P) = \prod_{i < j} (\alpha_i - \alpha_j)^2 \iff P \text{ séparable.}$$

Prop. 3: Si $P' = n \cdot \prod_{j=1}^{n-1} (X - \beta_j)$ (dans une extension assez grande),

alors $\text{disc}(P) = (-1)^{\frac{n(n-1)}{2}} \prod_{i=1}^n P'(\alpha_i) = (-1)^{\frac{n(n-1)}{2}} n^n \prod_{j=1}^{n-1} P(\beta_j)$.

Dém: On a

$$P' = \sum_{i=1}^n \prod_{j \neq i} (X - \alpha_j) \quad \text{et} \quad P'(\alpha_i) = \prod_{j \neq i} (\alpha_i - \alpha_j)$$

Donc

$$\begin{aligned} (-1)^{\frac{n(n-1)}{2}} \text{disc } P &= \prod_{i \neq j} (d_i - d_j) = \prod_{i=1}^n \prod_{i \neq j} (d_i - d_j) = \prod_{i=1}^n P'(d_i) \\ &= \prod_{i=1}^n n \prod_{j=1}^{n-1} (d_i - \beta_j) = n^n \prod_{j=1}^{n-1} \prod_{i=1}^n (d_i - \beta_j) \\ &= n^n \prod_{j=1}^{n-1} P(\beta_j) \quad (\text{car } n(n-1) \text{ est pair}). \end{aligned}$$

Lemme 4: $\text{disc}(X^3 + pX + q) = -4p^3 - 27q^2$

Preuve: 1) Si $\text{car } k \neq 3$, tout polynôme unitaire P de degré 3 se ramène à cette forme par un changement de var. $X \mapsto X - a$, et $\text{disc}(P(X)) = \text{disc}(P(X-a))$.

2) On peut montrer que, plus généralement,
 $\text{disc}(X^n + aX + b) = (-1)^{n(n-1)/2} ((-n)^{n-1} a^n + n^n b^{n-1})$.

Dém. du lemme: Le polynôme

$$D = \prod_{1 \leq i < j \leq 3} (X_i - X_j)^2 = (X_1 - X_2)^2 (X_1 - X_3)^2 (X_2 - X_3)^2$$

est homogène de degré 6. Donc on a

$$\text{disc}(\sigma_1, \sigma_2, \sigma_3) = \sigma_1 \cdot A + \lambda \sigma_2^3 + \mu \sigma_3^2$$

pour un $A \in \mathbb{Z}[\sigma_1, \sigma_2, \sigma_3]$ et des $\lambda, \mu \in \mathbb{Z}$. Pour trouver λ et μ , on considère des polynômes particuliers:

$$\bullet P = X(X-1)(X+1) = X^3 - X \Rightarrow \text{disc}(P) = 4 = -\lambda$$

$$\bullet P = X^3 - 1 = (X-1)(X-\zeta)(X-\zeta^2), \quad P' = 3X^2$$

$$\Rightarrow \text{disc}(P) = (-1)^{\frac{3 \cdot 2}{2}} \prod_{i=1}^3 P'(d_i) = -27 = \mu. \quad \checkmark$$

Prop 5: Soient $P \in K[X]$ un polynôme unitaire séparable, $L \supseteq K$ un corps de décomposition de P et

$$\varphi: \text{Gal}(L/K) \hookrightarrow \mathfrak{S}_n$$

le plongement donné par l'action de $\text{Gal}(L/K)$ sur l'ensemble des racines $\alpha_1, \dots, \alpha_n$ de P dans L . Alors

$$\text{disc}(P) \text{ est un carré dans } K \iff \text{Im} \varphi \subseteq \mathcal{A}_n.$$

Rque: A conjugaison près, $\text{Im} \varphi$ ne dépend pas de la numérotation des racines.

Dém: Soit $\delta \in L$ l'élément $\prod_{i < j} (\alpha_i - \alpha_j)$. Pour $g \in \text{Gal}(L/K)$ d'image $\sigma \in \mathfrak{S}_n$, on a

$$\frac{g(\delta)}{\delta} = \prod_{i < j} (\alpha_{\sigma(i)} - \alpha_{\sigma(j)}) / \prod_{i < j} (\alpha_i - \alpha_j) = \text{sign}(\sigma).$$

Donc $\text{Im} \varphi \subseteq \mathcal{A}_n \iff \delta \in L^{\text{Gal}(L/K)} (=K)$
 $\iff \text{disc}(P) (= \delta^2)$ admet une racine carrée ds K . ✓

2.8 Clôture galoisienne, extensions composées

Soient K un corps, $K \hookrightarrow \Omega$ une clôture algébrique.

On suppose que toutes les extensions considérées sont contenues dans Ω .

Rque: Pour toute partie $\mathcal{K} \subseteq \Omega$, il existe un plus petit ss-corps contenant \mathcal{K} , à savoir l'intersection de tous les ss-corps contenant \mathcal{K} .

Déf: Si L_1, L_2 sont deux extensions, l'extension composée $L_1 L_2$ est le plus petit ss-corps de Ω contenant $L_1 \cup L_2$.

Prop. 1: Soit $K \subseteq L \subseteq \Omega$ une extension finie et séparable.

a) Il existe une plus petite extension galoisienne $L^g \supseteq K$ telle que $L^g \supseteq L$. On l'appelle la clôture galoisienne de L .

b) Si $M \supseteq K$ est galoisienne et $M \supseteq L$, alors L^g est la composée des $\sigma(L)$, $\sigma \in \text{Gal}(M/K)$, et

$$\text{Gal}(M/L^g) = \bigcap_{\sigma \in \text{Gal}(L/K)} \sigma \text{Gal}(M/L) \sigma^{-1} \quad (*)$$

Dém.: a) Soit x_1, \dots, x_n une base de L sur K . Pour $1 \leq i \leq n$, soit $P_i \in K[X]$ le polynôme minimal de x_i . Soit \mathcal{Q} le PPCM des P_i . Alors \mathcal{Q} est séparable et le ss-corps de Ω engendré par ses racines est L^g (!).

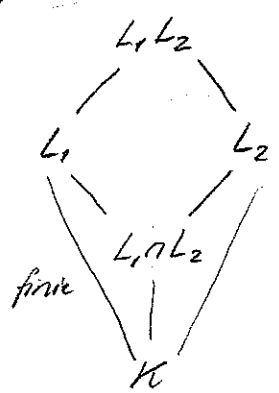
b) Comme $M \supseteq K$ est galoisienne et $M \supseteq L$, on a $M \supseteq L^g$. Par la correspondance de Galois, L^g doit correspondre au plus grand ss-groupe distingué contenu dans $\text{Gal}(M/L)$. D'où la formule (*). Comme $\sigma \text{Gal}(M/L) \sigma^{-1}$ correspond à $\sigma(L)$, l'intersection des $\sigma \text{Gal}(M/L) \sigma^{-1}$ correspond à la composée des $\sigma(L)$. ✓



Lemme 2: Soit A une K -algèbre intègre de dimension finie. Alors A est un corps.

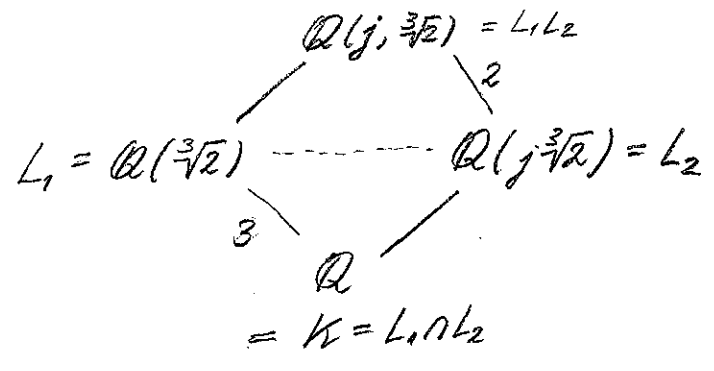
Dém.: Pour $0 \neq a \in A$, l'endomorphisme linéaire $b \mapsto ab$ de A est injectif donc bijectif. De même pour $b \mapsto ba$. ✓

Prop. 3: Soient $L_1 \supseteq K$ une ext. finie et $L_2 \supseteq K$ une ext. Alors $L_1 L_2 \supseteq L_2$ est finie et $[L_1 L_2 : L_2] \leq [L_1 : L_1 \cap L_2] \leq [L_1 : K]$.



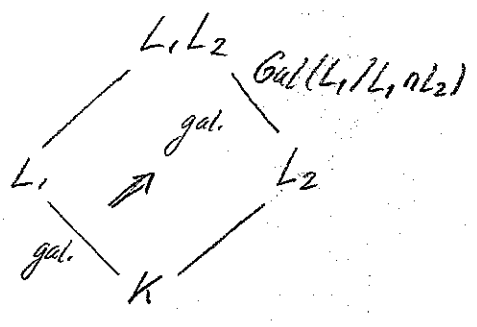
Si on a des égalités, alors $L_1 \cap L_2 = K$.

Exemple:



Dém.: La L_2 -algèbre $L_2[L_1]$ est un corps (par le lemme) donc égale à $L_2 L_1$. Une partie génératrice du K -esp. vect. L_1 est aussi une partie gén. du $(L_1 \cap L_2)$ -esp. vect. L_1 . Et une partie gén. de L_1 sur $L_1 \cap L_2$ est une partie gén. de $L_2[L_1] = L_2 L_1$ sur L_2 . ✓

Thm 4: Soient $L_1 \supseteq K$ une ext. galoisienne et $L_2 \supseteq K$ une extension finie



a) Alors $L_1 L_2 \supseteq L_2$ est galoisienne et l'application de restriction $\text{Gal}(L_1 L_2/L_2) \rightarrow \text{Gal}(L_1/L_1 \cap L_2)$ est un isomorphisme.

b) Si, de plus, $L_2 \supseteq K$ est galoisienne, alors $L_1 L_2 \supseteq K$ et $L_1 \cap L_2 \supseteq K$ le sont aussi.

Cor. 5: Sous les hypothèses du thm, on a

- a) $[L_1 L_2 : L_2] = [L_1 : L_1 \cap L_2]$ et
 - b) $[L_1 L_2 : K] = [L_1 : K][L_2 : K] / [L_1 \cap L_2 : K]$
- Par conséquent, on a $[L_1 L_2 : K] = [L_1 : K][L_2 : K]$ ssi $L_1 \cap L_2 = K$.

Dém. du thm.: Soit $M = (L_1 L_2)^g$ la clôture galoisienne. Posons

$G = \text{Gal}(M/K)$. Utilisons la correspondance de Galois:

$$\text{Gal}(M/?) : \{ \text{ext. interméd. } K \subseteq E \subseteq M \} \leftrightarrow \{ \text{ss-gr. de } G \}$$

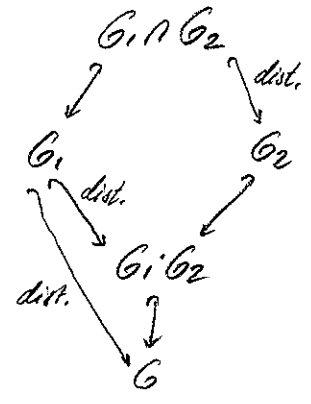
Posons $G_i = \text{Gal}(M/L_i)$, $i=1,2$. Alors $\text{Gal}(M/L_1 L_2) = G_1 \cap G_2$ (car $L_1 L_2$ est la plus petite ext. interméd. contenant L_1 et L_2 et $G_1 \cap G_2$ le plus grand sous-groupe contenu dans G_1 et G_2) et

$$\text{Gal}(M/L_1 \cap L_2) = G_1 G_2 = \{g_1 g_2 \mid g_1 \in G_1, g_2 \in G_2\}$$

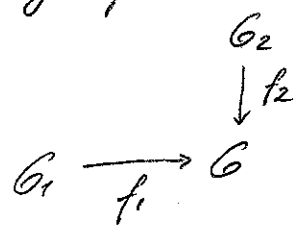
(puisque G_1 est distingué dans G , l'ensemble $G_1 G_2$ est bien un ss-groupe et c'est le plus petit ss-gr. contenant G_1 et G_2).

Alors les affirmations résultent des faits suivants (bien connus et faciles à vérifier):

- a) G_1 dist. dans $G \Rightarrow G_1 \cap G_2$ dist. dans G_2 et $G_2 / G_1 \cap G_2 \xrightarrow{\sim} G_1 G_2 / G_1$
- b) G_1 et G_2 dist. dans $G \Rightarrow G_1 G_2$ et $G_1 \cap G_2$ dist. dans G .



Soit un diagramme de groupes et de morphismes de groupes:

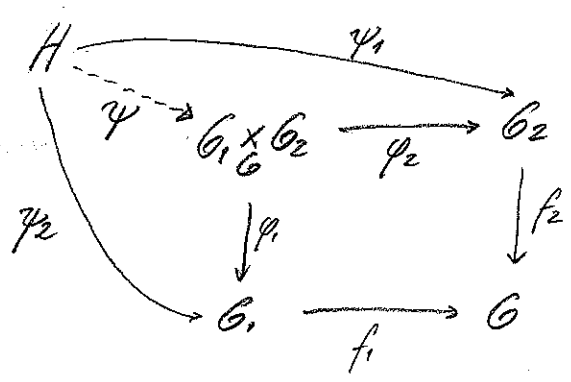


Def: Le produit fibré associé est le groupe

$$G_1 \times_G G_2 := \{ (g_1, g_2) \in G_1 \times G_2 \mid f_1(g_1) = f_2(g_2) \}$$

muni des morphismes can. $G_1 \times_G G_2 \xrightarrow{\psi_i} G_i$, $(g_1, g_2) \mapsto g_i$, $i=1,2$

Reques: 1) Cette construction jouit d'une propriété universelle:



Pour tous morph. de groupes $\psi_i: H \rightarrow G_i$, $i=1,2$, tels que $f_1 \psi_1 = f_2 \psi_2$, il existe un unique morph. de gr. $\psi: H \rightarrow G_1 \times_G G_2$ t.q. $\psi_i \circ \psi = \psi_i$, $i=1,2$.