

## IV. Algèbres semi-simples et leurs modules

But: Dualité de Schur-Weyl:  $G_n \subset V^{\otimes n} \supset GL(V)$ .

Conventions: anneau = anneau commutatif ou non commutatif  
module = module à gauche

### 1. Modules simples

Soit  $A$  un anneau.

Exemples: 1)  $M_n(k)$ ,  $SL(V)$ ,  $GL(V)$ ,  $T(V)$ , où  $k$  est un corps,  $n \in \mathbb{N}$  et  $V$  un  $k$ -espace vectoriel.

2) Soient  $k$  un corps et  $G$  un groupe. L'algèbre de groupe  $kG$  est la  $k$ -algèbre de base l'ensemble  $G$  et dont la multiplication est donnée sur les vecteurs de la base par la loi de  $G$ . La donnée d'un  $kG$ -module  $V$  est alors équivalente à celle de la représentation

$$\begin{aligned} \rho_V : G &\longrightarrow GL(V) \\ g &\longmapsto \rho_V(g) : v \longmapsto gv \end{aligned}$$

Notation: Pour deux  $A$ -modules  $L, M$ , on note  $\text{Hom}_A(L, M)$  le groupe abélien des morphismes de  $A$ -modules  $f: L \rightarrow M$  et  $\text{End}_A(L)$  l'anneau des endomorphismes de  $L$ .

Remarques: 1) Si  $A$  n'est pas commutatif,  $\text{Hom}_A(L, M)$  ne porte pas de structure naturelle de  $A$ -module!

2) Si  $A$  est une  $k$ -algèbre pour un anneau com.  $k$ , alors tout  $A$ -module est aussi un  $k$ -module et  $\text{Hom}_A(L, M)$  porte une structure naturelle de  $k$ -module.

Exercice : On a des isomorphismes naturels

$$\text{Hom}_A(L_1 \oplus L_2, M) \simeq \text{Hom}_A(L_1, M) \oplus \text{Hom}_A(L_2, M)$$

$$f \mapsto [f_1, f_2]$$

$$\text{Hom}_A(L, M_1 \oplus M_2) \simeq \text{Hom}_A(L, M_1) \oplus \text{Hom}_A(L, M_2)$$

$$f \mapsto \begin{bmatrix} f_1 \\ f_2 \end{bmatrix}$$

$$\text{Hom}_A({}_A A, M) \xrightarrow{\sim} M, \quad f \mapsto f(1)$$

$$\text{End}_A({}_A A) \xrightarrow{\sim} A^{\text{op}} \quad (\text{isom. d'anneaux})$$

où  $L, M, L_i, M_i$  sont des modules et on considère  $L_1 \oplus L_2$  comme le module des "vecteurs colonnes"  $\begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix}$ ,  $x_1 \in L_1, x_2 \in L_2$ . En outre,  ${}_A A$  désigne l'anneau  $A$  considéré comme module à gauche sur lui-même et  $A^{\text{op}}$  l'anneau opposé :  $a \cdot b := b \cdot a$ .

Def : Un  $A$ -module est simple s'il est non nul et que ses seuls sous-modules sont  $0$  et lui-même.

Prop : Donc un  $A$ -module est simple ssi il admet exactement deux sous-modules.

Exemples : Soit  $k$  un corps

1) Si  $A$  est une  $k$ -algèbre, tout  $A$ -module de  $k$ -dimension  $1$  est simple.

2) Le  $M_n(k)$ -module  $k^n$  est simple.

Lemme de Schur<sup>1)</sup>: Soient  $L, M$  des  $A$ -modules simples.

- a) Tout morphisme non nul  $f: L \rightarrow M$  est inversible.  
 En particulier,  $\text{End}_A(L)$  est un corps (non néc. com.).
- b) Si  $A$  est une  $k$ -algèbre pour un corps alg. clos  $k$  et  $L$  est de  $k$ -dimension finie, alors
- $$\text{End}_A(L) = k \cdot \mathbb{1}_L.$$

Dém.: a) Si  $f \neq 0$ , alors  $\text{Im} f \neq 0$  et  $\text{Ker} f \subsetneq L$ . Comme  $L$  et  $M$  sont simples, on a  $\text{Im} f = M$  et  $\text{Ker} f = 0$ .

b) Soit  $f \in \text{End}_A(L)$ . Soit  $\lambda \in k$  une valeur propre de  $f$ . Alors  $f - \lambda \mathbb{1}_L$  est non inversible. Donc  $f - \lambda \mathbb{1}_L = 0$  par a).  $\checkmark$

## 2. Modules semisimples

Soit  $A$  un anneau.

Thm 1: Soit  $M$  un  $A$ -module. On a équivalence entre

- $M$  est la somme directe d'une famille de SS-modules simples.
- $M$  est la somme d'une famille de sous-modules simples.
- Pour tout sous-module  $M' \in M$ , il existe un sous-module  $M''$  tel que  $M = M' \oplus M''$ .

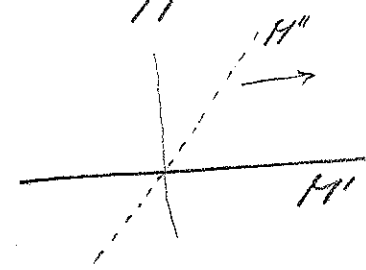
Déf: Le module  $M$  est semisimple s'il vérifie ces conditions.

Exemples: Soit  $k$  un corps.

- Pour  $A = M_n(k)$ , le module  ${}_A A$  est semisimple:  
 $A = AE_{11} \oplus AE_{22} \oplus \dots \oplus AE_{nn}$ ,  $AE_{ii} \xrightarrow{\sim} k^n$

<sup>1)</sup> Issai Schur, 1875 (Mosdyov) - 1941 (Tel Aviv); Lemme: entre 1904 et 07.

2) Soit  $A \subseteq M_2(k)$  la ss-algèbre des matrices triangulaires supérieures  $\begin{bmatrix} a & b \\ 0 & a \end{bmatrix}$ ,  $a, b, d \in k$ . Alors  $M = k^2$  n'est pas semi-simple car  $M' = ke_1$  n'admet pas de supplémentaire  $A$ -stable  $M''$  :



Lemme 2 : Soient  $M$  un module,  $M' \subseteq M$  un ss-module et  $(M_i)_{i \in I}$  une famille de ss-modules simples de  $M$  t.q.  $M = M' + \sum_{i \in I} M_i$ .  
 Il existe une partie  $J \subseteq I$  t.q.  $M = M' \oplus \bigoplus_{i \in J} M_i$ .

Dém. : Soit  $\Lambda$  l'ensemble ordonné des parties  $J' \subseteq I$  telles que la somme  $M' + \sum_{i \in J'} M_i$  est directe. Alors  $\Lambda$  est non vide (p.ex.  $\emptyset \in \Lambda$ ) et stable par réunions croissantes. Soit  $J \in \Lambda$  un élément maximal (Zorn<sup>1)</sup>). Supposons que  $M_0 = M' \oplus \bigoplus_{i \in J} M_i$  est un ss-module strict. Alors il existe  $k \in I$  t.q.  $M_k \not\subseteq M_0$ .  
 Mais alors  $M_k \cap M_0 = \{0\}$  car  $M_k$  est simple. Donc  $J \cup \{k\} \in \Lambda$ .  
 Cette contradiction montre que l'on a bien  $M_0 = M$ . ✓

Dém. du thm. : i)  $\Rightarrow$  ii) est clair et ii)  $\Rightarrow$  i) résulte du lemme 2.

i)  $\Rightarrow$  iii) : Supposons que  $M = \bigoplus_{i \in I} M_i$ . Par le lemme 2, il existe  $J \subseteq I$  tel que pour  $M'' = \bigoplus_{i \in J} M_i$ , on a  $M' \oplus M'' = M$ .

iii)  $\Rightarrow$  ii) : Première étape : Tout ss-module non nul  $M_0 \subseteq M$  contient un ss-module simple.

Dém. : Soit  $0 \neq v \in M_0$ . Le ss-module cyclique  $A \cdot v$  contient

<sup>1)</sup> Max Zorn, 1906 (Krefeld) - 1993 (Bloomington), Lemme : entre 1934 et 36.

123

un sous-module maximal  $I_v$ , image d'un idéal à gauche maximal  $I$  contenant le noyau du morph.

$$A \longrightarrow A_v, \quad a \longmapsto av.$$

Soit  $M'' \subseteq M$  un ss-module t.q.  $M = I_v \oplus M''$ . Alors

$$A_v = I_v \oplus (A_v \cap M'')$$

et  $A_v \cap M''$  est simple car isomorphe à  $A_v/I_v$ .

Deuxième étape: l'affirmation.

Soit  $M_0 \subseteq M$  le ss-module somme de tous les ss-modules simples de  $M$ . Si  $M_0 \neq M$ , il existe un ss-module non nul  $M''$  t.q.  $M_0 \oplus M'' = M$ . Mais alors  $M''$  contient un ss-module simple  $S$  et  $M_0 \oplus S \cong M_0$ . Cette contradiction montre qu'on a bien  $M_0 = M$ .

Exemple: Soient  $k$  un corps et  $G$  un groupe fini t.q.  $|G| \in k^\times$ . Alors tout  $kG$ -module est semisimple. En effet, soient  $M$  un  $kG$ -module et  $M' \subseteq M$  un ss-module. Soient  $\iota: M' \hookrightarrow M$  l'inclusion et  $p: M \rightarrow M'$  une application  $k$ -linéaire t.q.  $p \circ \iota = \text{id}_{M'}$ . Soit

$$\pi: M \rightarrow M', \quad m \longmapsto \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} g \cdot p(g^{-1}m).$$

Alors  $\pi$  est  $kG$ -linéaire (!) et  $\pi \circ \iota = \text{id}_{M'}$ . Donc

$M'' = \ker(\pi)$  est un  $kG$ -ss-module et  $M = M' \oplus M''$ .

Lemme 3: Soit  $0 \rightarrow M' \rightarrow M \rightarrow M'' \rightarrow 0$  une suite exacte de modules. Si  $M$  est semisimple, alors  $M'$  et  $M''$  le sont.

Dém. Exercice! ✓

⚠ La réciproque est fautive! (voir l'exemple 2), p. 128.

3. Théorèmes de Burnside et de Wedderburn

Soit  $k$  un corps algébriquement clos.

Thm 1 (Burnside<sup>1)</sup> : Soient  $A$  une  $k$ -algèbre et  $S$  un  $A$ -module simple de  $k$ -dimension finie. Alors l'application

$$A \longrightarrow \text{End}_k(S), \quad a \mapsto (x \mapsto ax)$$

est surjective.

Exemple : Si  $G$  est un groupe et  $\rho : G \rightarrow GL(V)$  une représentation irréductible (=  $kG$ -module simple) dans un espace vectoriel de dimension finie  $V$  sur  $k = \bar{k}$ , alors tout endom.  $k$ -lin. de  $V$  est combinaison linéaire des opérateurs  $\rho(g)$ ,  $g \in G$ .

Dém du thm. : Soient  $f : S \rightarrow S$  un endom.  $k$ -linéaire et  $v_1, \dots, v_n$  une base de  $S$  sur  $k$ . Notons

$$\text{diag}(f) = \begin{bmatrix} f & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & f \end{bmatrix} : S^n \longrightarrow S^n, \quad \begin{bmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix} \longmapsto \begin{bmatrix} f(x_1) \\ \vdots \\ f(x_n) \end{bmatrix}$$

C'est un endomorphisme  $k$ -linéaire des module semisimple  $S^n$ .

Le  $SS$ -module

$$M' = A \cdot \begin{bmatrix} v_1 \\ \vdots \\ v_n \end{bmatrix} \subseteq S^n$$

admet un  $SS$ -module supplémentaire  $M''$ . Soit  $p : S^n \rightarrow M'$  la projection sur  $M'$  le long de  $M''$ . Alors  $p$  est  $A$ -linéaire.

Par le lemme de Schur (partie 6),  $p$  est donné par une matrice de scalaires  $p_{ij} \in k$ . Donc  $p$  commute avec  $\text{diag}(f)$  et  $\text{diag}(f)$  envoie  $M' = \text{Im}(p)$  sur lui-même. Mais alors  $\begin{bmatrix} f(v_1) \\ \vdots \\ f(v_n) \end{bmatrix} \in A \cdot \begin{bmatrix} v_1 \\ \vdots \\ v_n \end{bmatrix}$ .

<sup>1)</sup> William Burnside, 1852 (Paddington, London) - 1927 (Coltleigh, Kent)

Def: Une  $k$ -algèbre est simple si elle est non nulle et ses seuls idéaux bilatères sont  $0$  et elle-même.

Thm 2 (Wedderburn<sup>1)</sup>): Toute  $k$ -algèbre simple de dimension finie sur  $k$  est isomorphe à  $M_n(k)$  pour un entier  $n \geq 1$ .

Dém.: Considérons le  $A$ -module à gauche  ${}_A A$ . Soit  $I \subseteq {}_A A$  un ss-module (= idéal à gauche) non nul de dimension minimale. Alors  $I$  est un  $A$ -module simple. On obtient un morphisme d'algèbres

$$A \longrightarrow \text{End}_k(I) (\cong M_n(k))$$

qui est surjectif, d'après le thm de Burnside. Il est aussi injectif car  $A$  n'admet pas d'idéal bilatère propre non nul.  $\checkmark$

### 3. Algèbres semi-simples

Soit  $k$  un corps algébriquement clos.

Lemme 1: Soit  $A$  une  $k$ -algèbre de dimension finie. On a équiv. entre

- Le module  ${}_A A$  est semi-simple,
- tout  $A$ -module est semi-simple,
- $A$  est isomorphe à un produit fini d'algèbres simples,
- $A$  est isomorphe à un produit  $\prod_{i=1}^r \text{End}_k(V_i)$  pour des espaces vectoriels  $V_1, \dots, V_r$  de dimension finie.

Def: L'algèbre  $A$  est semi-simple si elle vérifie ces conditions.

<sup>1)</sup> Joseph Wedderburn, 1882 (Forfar, Écosse) - 1948 (Princeton, É.-U.)