

Dém: i) \Rightarrow ii) Tout A -module est quotient d'une somme de copies de ${}_A A$, donc semisimple (L2.3).

ii) \Rightarrow i) clair.

i) \Rightarrow iii) Soit $A = S_1^{m_1} \oplus \dots \oplus S_r^{m_r}$ une décomposition de A en une somme de modules simples où les m_i sont ≥ 1 et les S_i non isomorphes 2 à 2. On a les isomorphismes d'algèbres :

$$\begin{aligned} A^{\text{op}} &\simeq \text{End}_A({}_A A) \simeq \text{End}_A(S_1^{m_1} \oplus \dots \oplus S_r^{m_r}) \\ &= \text{Hom}_A(S_1^{m_1} \oplus \dots \oplus S_r^{m_r}, S_1^{m_1} \oplus \dots \oplus S_r^{m_r}) \\ &\stackrel{\text{Schur}}{\simeq} \text{Hom}_A(S_1^{m_1}, S_1^{m_1}) \times \dots \times \text{Hom}_A(S_r^{m_r}, S_r^{m_r}) \\ &\stackrel{\text{Schur}}{\simeq} M_{m_1}(k) \times \dots \times M_{m_r}(k) \end{aligned}$$

Comme on a $M_n(k) \simeq M_n(k)^{\text{op}}$, $X \mapsto {}^t X$, on obtient l'affirmation.

iii) \Rightarrow iv) par le thm de Wedderburn.

iv) \Rightarrow i) Si $A = M_{m_1}(k) \times \dots \times M_{m_r}(k)$, alors A est égal à la somme de ses idéaux $A \cdot (0, \dots, 0, E_{ii}, 0, \dots, 0)$ ("idéaux colonnes"), qui sont simples. \checkmark

Exemple: Soit G un groupe fini t.q. $|G| \in k^\times$. Alors tout kG -module est semisimple. Donc kG est isomorphe à un produit d'algèbres simples. Plus précisément, la démonstration montre que

$$kG \simeq \prod_{i=1}^r \text{End}_k(S_i),$$

où S_1, \dots, S_r sont les facteurs simples de kG . D'où

$$|G| = \sum_{i=1}^r (\dim S_i)^2.$$

Thm 2 : Soit A une k -algèbre semisimple de dimension finie.

Soit ${}_A A \cong S_1^{m_1} \oplus \dots \oplus S_r^{m_r}$ une décomposition où les S_i sont simples et non isomorphes 2 à 2.

a) Tout A -module simple est isomorphe à l'un des S_i .

b) Tout A -module est somme de copies des S_i .

c) Pour tout A -module M , l'application canonique

$$\varphi_M: \bigoplus_{i=1}^r \text{Hom}_A(S_i, M) \otimes_k S_i \longrightarrow M, \quad \sum_{i=1}^r f_i \otimes x_i \mapsto \sum_{i=1}^r f_i(x_i)$$

est un isomorphisme.

d) Si U_1, \dots, U_r sont des espaces vectoriels de dim. finie, l'image de $g: A \rightarrow \text{End}_k(\bigoplus_{i=1}^r U_i \otimes S_i)$ est la

$$\text{ss-algèbre } \prod_{i=1}^r k \cdot U_i \otimes_k \text{End}_k(S_i).$$

Dém. : a) Soient M un A -module simple et m un élément non nul de M . Alors le morphisme de A -modules

$${}_A A \longrightarrow M, \quad a \mapsto am$$

est surjectif (car son image est non nulle). Donc pour l'une des inclusions $S_i \hookrightarrow A$ de l'un des S_i dans ${}_A A$, la composée $S_i \hookrightarrow A \rightarrow M$ est non nulle, donc inversible.

b) Soit N un A -module. Il est quotient d'une somme de copies de ${}_A A$, i.e. il existe un ensemble I et un morphisme surjectif $f: \bigoplus_I A \rightarrow N$. Le noyau $M' = \ker f$ admet un supplémentaire A -stable M'' qui est somme

directe de copies des S_i , d'après le lemme 2.2. On a $M^n \cong N$ 13

c) Notons $FM = \bigoplus_{i=1}^r \text{Hom}_A(S_i, M) \otimes S_i$. Clairement,

le morphisme

$$\varphi_{S_j} : FS_j \longrightarrow S_j$$

est inversible pour $1 \leq j \leq r$. Si L_1 et L_2 sont deux A -modules, les inclusions $L_i \hookrightarrow L_1 \oplus L_2$ induisent un hom.

$$(FL_1) \oplus (FL_2) \xrightarrow{\sim} F(L_1 \oplus L_2)$$

et la composée

$$(FL_1) \oplus (FL_2) \xrightarrow{\sim} F(L_1 \oplus L_2) \longrightarrow L_1 \oplus L_2$$

est donnée par $\begin{bmatrix} \varphi_{L_1} & 0 \\ 0 & \varphi_{L_2} \end{bmatrix}$. Il s'ensuit que φ_M est un isomorphisme si M est une somme finie de copies des S_i .

Si $M = \bigoplus_{i \in I} M_i$ pour une famille quelconque de modules M_i ,

le morphisme induit par les inclusions

$$\bigoplus_{i \in I} FM_i \longrightarrow F\left(\bigoplus_{i \in I} M_i\right)$$

est toujours inversible (grâce au fait que $\dim_k S_j < \infty$, $1 \leq j \leq r$)

et la composée

$$\bigoplus_{i \in I} FM_i \longrightarrow F\left(\bigoplus_{i \in I} M_i\right) \longrightarrow \bigoplus_{i \in I} M_i$$

est toujours donnée par $\bigoplus_{i \in I} \varphi_{M_i}$. D'où l'affirmation dans le cas général.

d) On peut supposer que $A = \prod_{i=1}^r \text{End}_k(V_i)$ pour des espaces vectoriels V_i de dimension finie. Alors $S_i = V_i$ muni de l'action naturelle et l'application $A \rightarrow \text{End}_k(S_i) = \text{End}_k(V_i)$ est la projection. Alors la vérification est facile. ✓

Prop: Dans c), l'image de $\text{Hom}_k(S_i, M) \otimes_k S_i \rightarrow M$ est le plus grand ss-module de M isomorphe à une somme de copies de S_i . Il s'appelle la composante typique de type S_i de M . Si M_{S_i} désigne ce ss-module, on a $M = \bigoplus_{i=1}^r M_{S_i}$ et $f(M_{S_i}) \subseteq N_{S_i}$ pour tout morphisme $f: M \rightarrow N$.

Thm 3: Soit A une k -algèbre associative. Soit V un A -module semi-simple de k -dimension finie. Alors l'image de la représentation associée $A \xrightarrow{\rho} \text{End}_k(V)$ est une algèbre semi-simple.

Dem.: On peut supposer que $A \subseteq \text{End}_k(V)$ et que ρ est l'inclusion.

Décomposons V en somme de modules simples:

$$V = V_1 \oplus \dots \oplus V_d$$

Pour chaque V_i , choisissons une k -base $v_{i,1}, \dots, v_{i,n_i}$.

Considérons le A -module semi-simple

$$W = V_1^{n_1} \oplus V_2^{n_2} \oplus \dots \oplus V_d^{n_d}$$

On a le morphisme de A -modules à gauche

$${}_A A \longrightarrow W, a \longmapsto (a \cdot v_{1,1}, \dots, a \cdot v_{d,n_d}),$$

qui est clairement injectif. Donc ${}_A A$ est semi-simple en tant que ss-module d'un module semi-simple (L 2.3). ✓

Def: Soit V un espace vectoriel et $U \subseteq \text{End}_k(V)$ une partie.

Le commutant de U est

$$\text{Comm}(U) = \{ f \in \text{End}_k(V) \mid f \circ u = u \circ f, \forall u \in U \}$$

Le bicommutant de \mathcal{U} est $\text{Comm}(\text{Comm}(\mathcal{U}))$.

Rque: On a toujours $\mathcal{U} \subseteq \text{Comm}(\text{Comm}(\mathcal{U}))$.

Thm 4: Soient V un espace vectoriel de dim. finie et $A \subseteq \text{End}_k(V)$ une algèbre semisimple. Alors $B = \text{Comm}(A)$ est semisimple et $A = \text{Comm}(B)$. Plus précisément, si V_1, \dots, V_r sont les représentations irréductibles de A et $V \simeq \bigoplus_{i=1}^r U_i \otimes_k V_i$, où $U_i = \text{Hom}_A(V_i, V)$, alors

$$A \simeq \prod_{i=1}^r k \mathbb{1}_{U_i} \otimes \text{End}_k(V_i) \text{ et } B \simeq \prod_{i=1}^r \text{End}_k(U_i) \otimes k \mathbb{1}_{V_i}$$

Dém.: On a (1) par le thm 2 d). On a, grâce au lemme de Schur:

$$\begin{aligned} \text{Comm}(A) &= \text{End}_A \left(\bigoplus_{i=1}^r U_i \otimes V_i \right) \cong \prod_{i,j} \text{Hom}_A(U_i \otimes V_i, U_j \otimes V_j) \\ &\stackrel{\text{Schur}}{=} \prod_i \text{Hom}_A(U_i \otimes V_i, U_i \otimes V_i) \cong \prod_i \underbrace{\text{Hom}_k(U_i, U_i)}_{= \text{End}_k(U_i)} \otimes_k \underbrace{\text{Hom}_A(V_i, V_i)}_{= k \mathbb{1}_{V_i} \text{ Schur}} \end{aligned}$$

Corollaire: $\{A\text{-modules simples}\} / \text{isom} \simeq \{B\text{-modules simples}\} / \text{isom}$
 $U_i \leftrightarrow V_i$

4. Dualité de Schur-Weyl

Soient V un \mathbb{C} -espace vectoriel de dimension finie et $k \geq 1$.

Soit $g: \mathfrak{S}_k \rightarrow \text{GL}(V^{\otimes k})$ la représentation donnée par l'action

$$\sigma \cdot (v_1 \otimes \dots \otimes v_k) = v_{\sigma^{-1}(1)} \otimes \dots \otimes v_{\sigma^{-1}(k)}$$

Soit $\varphi: \text{GL}(V) \rightarrow \text{GL}(V^{\otimes k})$ la représ. donnée par l'action

$$f(v_1 \otimes \dots \otimes v_k) = f(v_1) \otimes \dots \otimes f(v_k)$$

Soient $A \in \text{End}_{\mathbb{C}}(V^{\otimes k})$ resp. $B \in \text{End}_{\mathbb{C}}(V^{\otimes k})$ les ss-algèbres images de $\mathbb{C}G_k$ resp. $\mathbb{C}GL(V)$. Notons que

$A \subseteq \text{Comm}(B)$ et $B \subseteq \text{Comm}(A)$.

$$G_k \hookrightarrow V^{\otimes k} \supset GL(V)$$

Thm 1 (Schur-Weyl*): A et B sont semi-simples et
 $A = \text{Comm}(B)$, $B = \text{Comm}(A)$.

Dém.: Tout $\mathbb{C}G_k$ -module est semi-simple (Exemple p. 129).

Donc $V^{\otimes k}$ est semi-simple en tant que $\mathbb{C}G_k$ -module. Comme

$V^{\otimes k}$ est aussi de dim. finie sur \mathbb{C} , l'algèbre A est

semi-simple (Thm 3.3). Alors $B' := \text{Comm}(A)$ est semi-simple

et $A = \text{Comm}(B')$ (Thm 3.4). Il reste à montrer que

$B = \text{Comm}(A)$. Soit e_1, \dots, e_n une base de V . Alors les

$$e_j = e_{j_1} \otimes \dots \otimes e_{j_k}, \quad j = (j_1, \dots, j_k), \quad j \in \{1, \dots, n\}^k,$$

forment une base de $V^{\otimes k}$. On a

$$\sigma e_j = e_{\sigma(j)}, \quad \text{où } \sigma(j_1, \dots, j_k) = (j_{\sigma^{-1}(1)}, \dots, j_{\sigma^{-1}(k)}).$$

Soit $T \in \text{End}_{\mathbb{C}}(V^{\otimes k})$ de matrice $(a_{i,j})$ dans la base (e_j) .

Alors on vérifie que

$$T \in \text{Comm}(A) \iff a_{i,j} = a_{\sigma(i), \sigma(j)}, \quad \forall i, j, \forall \sigma.$$

On aimerait montrer qu'un tel T est dans l'image de $\mathbb{C}GL(V)$.

Calculons cette image: soit $g \in GL(V)$ de matrice (g_{ij}) .

* Hermann Weyl, 1885 (Elmsdorf) - 1955 (Zurich)

On a

$$\varphi(g)(e_I) = g(e_{j_1}) \otimes \dots \otimes g(e_{j_k}) = \sum_I g_{I,J} e_I,$$

où

$$g_{I,J} = g_{i_1 j_1} g_{i_2 j_2} \dots g_{i_k j_k}.$$

Notons qu'on a bien $g_{\sigma(I), \sigma(J)} = g_{I,J}$ ce qui confirme que $B \subseteq \text{Comm}(A)$. Munissons V d'un produit scalaire hermitien pour lequel e_1, \dots, e_n est orthonormé. Alors $V^{\otimes k}$ et $\text{End}_{\mathbb{C}}(V^{\otimes k})$ héritent d'un produit scalaire hermitien :

$$\langle f, g \rangle = \text{tr}(f^* g), \quad f, g \in \text{End}_{\mathbb{C}}(V^{\otimes k}),$$

où f^* est l'adjoint de f . Pour montrer que $B = \text{Comm}(A)$, il suffit de montrer que l'orthogonal de B dans $\text{Comm}(A)$ s'annule. L'orthogonal de B dans $\text{Comm}(A)$ est formé des T de matrice $(a_{I,J})$ tels que $a_{I,J} = a_{\sigma(I), \sigma(J)}$, $\forall \sigma$, et

$$\sum \overline{a_{I,J}} g_{i_1 j_1} g_{i_2 j_2} \dots g_{i_k j_k} = 0$$

pour tous $g \in \text{GL}(V)$. Pour un T fixé, c'est une égalité polynomiale pour les coefficients de $g \in \text{GL}(V)$. Comme $\text{GL}(V)$ est dense dans $\text{End}(V)$ et que \mathbb{C} est infini, on a donc l'égalité

$$\sum_{I,J} \overline{a_{I,J}} X_{i_1 j_1} \dots X_{i_k j_k} = 0$$

dans $\mathbb{C}[X_{ij} \mid 1 \leq i, j \leq n]$. Regroupons les termes dans

un polynôme. Posons

$$X_{I,J} = X_{i_1 j_1} - X_{i_1 j_2} - \dots - X_{i_k j_k}$$

Alors nous avons

$$X_{I,J} = X_{I',J'} \iff \exists \sigma \in \mathfrak{S}_k \text{ t.q. } \begin{cases} I' = \sigma(I) \\ J' = \sigma(J) \end{cases}$$

Soit Γ un système de représentants des orbites de \mathfrak{S}_k dans l'ensemble des couples de suites (I, J) . Alors on a

$$\begin{aligned}
0 &= \sum_{(I,J)} a_{I,J} X_{I,J} = \sum_{(I,J) \in \Gamma} \sum_{(I',J') \in \mathfrak{S}_k \cdot (I,J)} a_{I',J'} X_{I',J'} \\
&= \sum_{(I,J) \in \Gamma} \underbrace{|\mathfrak{S}_k \cdot (I,J)|}_{\neq 0} \cdot a_{I,J} \underbrace{X_{I,J}}_{\substack{\text{monômes} \\ \text{distincts 2 à 2}}}
\end{aligned}$$

Il s'ensuit que $a_{I,J} = 0$ pour tous I, J , ce qu'il fallait démontrer. ✓