

$$= \sum_{\sigma \in S_n} \underbrace{b_{\sigma(1)1} \dots b_{\sigma(n)n}}_{= \det B} \operatorname{sgn}(\sigma) e_1 \wedge \dots \wedge e_n$$

But: Calculez également les matrices des $\Lambda^k(f): \Lambda^k(L) \rightarrow \Lambda^k(L)$ pour $2 \leq k < n$ (\rightsquigarrow autres coeff. du pol. car. de f).

Notations: Pour $k \geq 0$: $\mathcal{P}_k = \{\text{parties à } k \text{ éléments de } \{1, \dots, n\}\}$.

Pour $I \in \mathcal{P}_k$ d'éléments $i_1 < \dots < i_k$: $e_I := e_{i_1} \wedge \dots \wedge e_{i_k}$.

Pour $X \in M_{p \times q}(A)$ et $I \subseteq \{1, \dots, p\}$, $J \subseteq \{1, \dots, q\}$:

$X_{I,J}$:= matrice extraite $(x_{ij})_{(i,j) \in I \times J}$.

Lemme: Soient $X \in M_{n \times p}(A)$ et $\alpha_j := \sum_{i=1}^n x_{ij} e_i \in L$, $1 \leq j \leq p$.

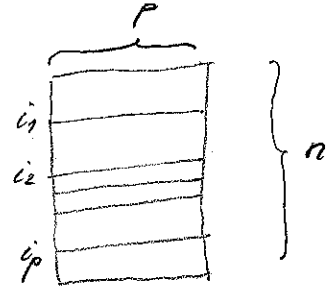
Alors $\alpha_1 \wedge \dots \wedge \alpha_p = \sum_{I \in \mathcal{P}_p} \det(X_{I, \{1, \dots, p\}}) e_I$

Dém.: $\alpha_1 \wedge \dots \wedge \alpha_p$

$$= \left(\sum_{i_1} x_{i_1,1} e_{i_1} \right) \wedge \dots \wedge \left(\sum_{i_p} x_{i_p,p} e_{i_p} \right)$$

$$= \sum_{i_1, \dots, i_p} x_{i_1,1} \dots x_{i_p,p} e_{i_1} \wedge \dots \wedge e_{i_p}$$

$$= \sum_{\nu} x_{\nu(1),1} \dots x_{\nu(p),p} e_{\nu(1)} \wedge \dots \wedge e_{\nu(p)},$$



où la somme porte sur les injections $\nu: \{1, \dots, p\} \rightarrow \{1, \dots, n\}$. Or, toute injection ν se factorise de façon unique en $\nu = \lambda \sigma$, où σ est une permutation de $\{1, \dots, p\}$ et λ une injection croissante.

Donc :

$$\begin{aligned}
 x_1 \wedge \dots \wedge x_p &= \sum_{\lambda} \sum_{\sigma \in S_p} x_{\lambda(\sigma(1), 1)} \dots x_{\lambda(\sigma(p), p)} \underbrace{e_{\lambda(\sigma(1))} \wedge \dots \wedge e_{\lambda(\sigma(p))}}_{= \text{sgn}(\sigma) e_{\lambda(1)} \wedge \dots \wedge e_{\lambda(p)}} \\
 &= \sum_{\lambda} \det (X_{\{\lambda(1), \dots, \lambda(p)\}, \{1, 2, \dots, p\}}) \cdot e_{\lambda(1)} \wedge \dots \wedge e_{\lambda(p)} \quad \checkmark
 \end{aligned}$$

Prop.: Pour $f: L \rightarrow L$ de matrice B dans la base e_1, \dots, e_n , la matrice de $\Lambda^k(f): \Lambda^k(L) \rightarrow \Lambda^k(L)$ dans la base des $e_I, I \in \mathcal{P}_k$, est $(\det(B_{I, J}))_{I, J \in \mathcal{P}_k}$.

Dém.: $\Lambda^k(f)(e_I) = f(e_{i_1}) \wedge \dots \wedge f(e_{i_k}) \quad \checkmark$

Prop.: Pour $f: L \rightarrow L$ et B comme ci-dessus et $\lambda, \mu \in A$, on a

$$\begin{aligned}
 \det(\lambda \mathbb{1}_L + \mu f) &= \sum_{k=0}^n \text{tr}(\Lambda^k(f)) \mu^k \lambda^{n-k} \\
 &= \sum_{k=0}^n \left(\sum_{I \in \mathcal{P}_k} \underbrace{\det(X_{I, I})}_{\text{mineur principal}} \right) \mu^k \lambda^{n-k}
 \end{aligned}$$

Dém.: On a

$$\begin{aligned}
 \Lambda^n(\lambda \mathbb{1}_L + \mu f)(e_1 \wedge \dots \wedge e_n) &= (\lambda e_1 + \mu f(e_1)) \wedge \dots \wedge (\lambda e_n + \mu f(e_n)) \\
 &= \sum_{k=0}^n \mu^k \lambda^{n-k} A_k
 \end{aligned}$$

pour des $A_k \in \Lambda^n(L)$ à déterminer. Pour $I \in \mathcal{P}_k$, soit \bar{I} le complémentaire de I . On a

$$A_k = \sum_{I \in \mathcal{P}_k} (f(e_{i_1}) \wedge \dots \wedge f(e_{i_k}) \wedge e_{\bar{I}}) \cdot e(I),$$

où $\varepsilon(I) \in \{1, -1\}$ est défini par

$$e_1 \wedge \dots \wedge e_n = \varepsilon(I) e_I \wedge e_{\bar{I}}.$$

On a

$$\sum_{I \in \mathcal{P}_k} f(e_{i_1}) \wedge \dots \wedge f(e_{i_k}) \wedge e_{\bar{I}} \varepsilon(I) = \sum_{I \in \mathcal{P}_k} \Lambda^k(f)(e_{i_1} \wedge \dots \wedge e_{i_k}) \wedge e_{\bar{I}} \cdot \varepsilon(I)$$

$$= \sum_{I \in \mathcal{P}_k} \left(\sum_{J \in \mathcal{P}_k} \det(B_{J,I}) e_J \right) \wedge e_{\bar{I}} \cdot \varepsilon(I)$$

$0 \neq e_J \wedge e_{\bar{I}}$
 $\Leftrightarrow J = I$

$$= \sum_{I \in \mathcal{P}_k} \det(B_{I,I}) \underbrace{e_I \wedge e_{\bar{I}}}_{e_1 \wedge \dots \wedge e_n} \cdot \varepsilon(I)$$

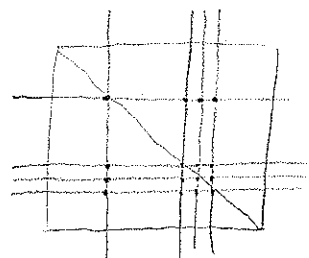
$$= \text{tr}(\Lambda^k(f)) \cdot e_1 \wedge \dots \wedge e_n \cdot \checkmark$$

Application:

$$\chi_f(X) = \text{pol. caract. de } f = \det(X \cdot \mathbb{1} - f)$$

$$= \sum_{k=0}^n (-1)^k \text{tr}(\Lambda^k(f)) X^{n-k}$$

= somme des "mineurs principaux" de B .



mineur principal d'ordre 4.

II. Théorie de Galois

Convention: corps = corps commutatif

1. Préliminaires

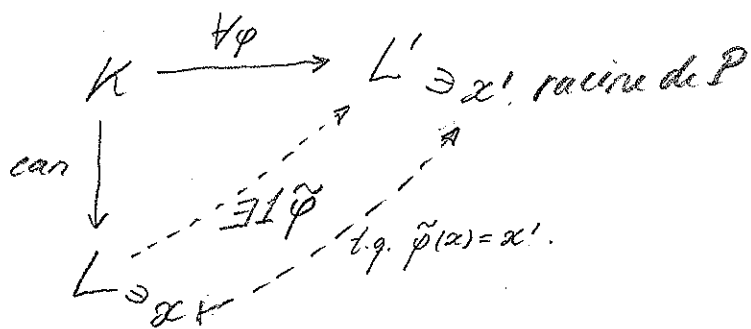
1.1 Prolongements d'isomorphismes aux corps de décomposition

Soit K un corps

Lemme 1 (rappel): Soit $P \in K[X]$ irréductible.

a) $L = K[X]/(P)$ est un corps (le 'corps de rupture' de P) et l'image α de X dans L est une racine de P .

b) Le morphisme $\text{can}: K \rightarrow L$ est universel parmi les morphismes de K dans un corps muni d'une racine de P .



Prop: Pour tout morph. $\varphi: K \rightarrow L'$, on a donc une bijection

$$\begin{aligned} \{\text{prolongements } \tilde{\varphi} \text{ de } \varphi\} &\xrightarrow{\sim} \{\text{racines } \alpha' \text{ de } P \text{ dans } L'\} \\ \tilde{\varphi} &\longmapsto \tilde{\varphi}(\alpha) \end{aligned}$$

Def: Soit $P \in K[X]$. Un corps de décomposition de P est une extension $K \subset L$ telle que

- P est scindé dans L et
- L est engendré par les racines de P .

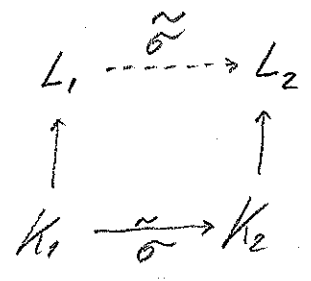
Prop (rappel): Un corps de décompos. existe toujours et est unique à isomorphisme (non unique!) près.

Prop. 2: Soient $\sigma: K_1 \rightarrow K_2$ un isom. de corps,
 $P_1 \in K_1[X]$, P_2 son image par σ (appliqué aux coeff. de P_1),
 $L_i = K_i$ un corps de décomposition de P_i .

a) $\exists \tilde{\sigma}: L_1 \xrightarrow{\sim} L_2$ qui prolonge σ .

b) Soit ν le nombre de tels $\tilde{\sigma}$. Alors

$$\nu \leq [L_1 : K_1]$$



et on a l'égalité si toutes les racines
de P_1 dans L_1 sont simples.

Dém.: Récurrence sur $d = [L_1 : K_1]$:

$d = 1$: $K_1 = L_1, K_2 = L_2, \nu = 1$.

$d \geq 2$: Montrons d'abord l'existence de $\tilde{\sigma}$: P_1 admet un facteur irréduct.

Q_1 de degré ≥ 2 . Soient $\alpha_1 \in L_1$ une racine de Q_1 ,
 $Q_2 = \sigma(Q_1)$ et α_2 une racine de Q_2 dans L_2 . Par le lemme 1,
 σ se prolonge en un unique isom. $\sigma': K(\alpha_1) \rightarrow K(\alpha_2)$

tel que $\sigma'(\alpha_1) = \alpha_2$. On a $[L_1 : K(\alpha_1)] < [L_1 : K_1]$
et L_i est un corps de décompos. de P_i sur $K(\alpha_i), i=1,2$.

Par l'hyp. de récurrence, σ' se prolonge en $\tilde{\sigma}: L_1 \rightarrow L_2$. Ok.

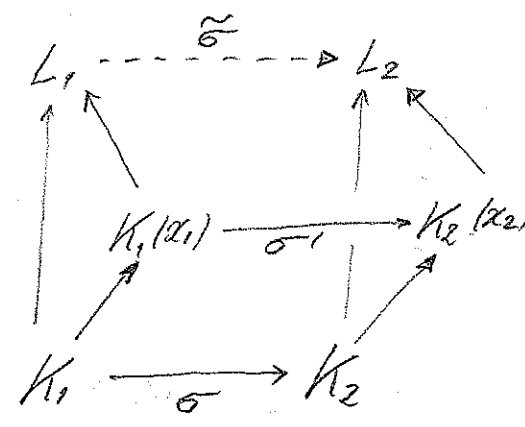
Comptons maintenant les $\tilde{\sigma}$: On a

$$|\{\text{prolongements } \sigma': K(\alpha_1) \rightarrow L_2\}|$$

$$= |\{\text{racines de } Q_2 \text{ de } L_2\}| \leq$$

$$\leq \deg Q_2 = \deg Q_1 = [K_1(\alpha_1) : K_1]$$

et on a l'égalité si les racines



de P_1 sont simples (car alors les racines de Q_1 et donc de Q_2 le sont aussi). Quand on fixe une racine α_2 et un σ' t.q. $\sigma'(\alpha_1) = \alpha_2$, l'hypothèse de récurrence donne

$$|\{ \text{prolongements } \tilde{\sigma} \text{ de } \sigma' \}| \leq [L_1 : K_1(\alpha_1)]$$

avec égalité quand les racines de P_1 sont simples.

Donc on a

$$r \leq [K_1(\alpha_1) : K_1] \cdot [L_1 : K_1(\alpha_1)] = [L_1 : K_1]$$

avec égalité quand les racines de P_1 sont simples. ✓

①

Def: Soit $K \subset L$ une extension de corps. Un K -automorphisme de L est un automorphisme $\sigma : L \rightarrow L$ qui fixe K :

$$\sigma(x) = x, \quad \forall x \in K.$$

Le groupe de Galois de L sur K est le groupe $\text{Gal}(L/K)$ des K -automorphismes de L .

Cor. 3: Si $L \supset K$ est le corps de décomposition d'un polynôme P ,

$$\text{on a } |\text{Gal}(L/K)| \leq [L : K].$$

Si les racines de P sont simples, on a l'égalité.

Exemples: 1) $\text{Gal}(\mathbb{C}/\mathbb{R}) = \{1, \sigma\}$, $\sigma =$ conjugaison complexe.

2) $\text{Gal}(\mathbb{Q}(i)/\mathbb{Q}) = \{1, \sigma\}$.

3) $\text{Gal}(\mathbb{Q}(\sqrt{2}, \sqrt{3})/\mathbb{Q}) \cong \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ (!)

① Proposition 2: Dans la situation de la prop., soient Q_1 un facteur irred. de P , ($=$ cor. de la dém.) $Q_2 = \sigma(Q_1)$, α_i une racine de Q_i dans L_i , $i=1,2$. Alors il existe un prolongement $\tilde{\sigma}$ t.q. $\tilde{\sigma}(\alpha_1) = \alpha_2$.

1.2 Polynômes séparables

Rappel: Soient A un anneau com. et B une A -algèbre.

Une A -dérivation de B est une appl. A -linéaire

$$d: B \rightarrow B$$

t.q. $d(b_1 b_2) = d(b_1) b_2 + b_1 d(b_2)$, $\forall b_1, b_2 \in B$.

L'algèbre $A[X]$ admet une unique A -dérivation

$$\frac{d}{dX}: A[X] \rightarrow A[X] \text{ t.q. } \frac{d}{dX} X = 1.$$

On a $\frac{d}{dX} X^n = n X^{n-1}$, $n \geq 1$. Soit $P \in A[X]$. On pose

$$P' = \frac{d}{dX} P. \text{ Pour tout } a \in A, \text{ il existe } Q(X) \in A[X] \text{ t.q.}$$

$$P(X) = P(a) + (X-a)P'(a) + (X-a)^2 Q(X). \quad (*)$$

(division euclidienne par $(X-a)^2$ ou développement de $P(a+(X-a))$)

Soit K un corps.

Déf: $P \in K[X]$ est séparable \Leftrightarrow ses racines dans toute extension de K sont simples.

Lemme 1: $P \in K[X]$ est séparable $\Leftrightarrow \text{PGCD}(P, P') = 1$.

Preuve: Le PGCD de deux polynômes $P, Q \in K[X]$ calculé dans $K[X]$ est égal à celui calculé dans $L[X]$, $\forall L \supset K$, car l'algorithme d'Euclide n'utilise que le sous-corps engendré par les coefficients de P et Q .

Dém du lemme: " \Leftarrow " P non séparable $\Rightarrow P$ comporte un facteur $(X-x)^2$ dans une extension $L \supset K \Rightarrow$ le PGCD de P et P' est divisible par $X-x$ dans $L[X]$, donc $\neq 1$ ds $K[X]$.

" \Rightarrow " Si P et P' ont un diviseur commun non constant Q , ils ont une racine commune α dans un corps de décomp. L de Q . Alors $(X-\alpha)^2$ divise P par la "formule de Taylor" (*). \checkmark