

Sur la cohomologie $H_{DR}^*(M)$

But: Preuve du théorème:

$$H_{DR}^*(M) \cong H^*(M, \mathbb{R})$$

pour toutes les variétés différentiables

Rappel: $\Omega^p(M) \rightarrow C_\infty^p(M, \mathbb{R})$

L'intégration sur les simplexes lisses définit un morphisme de complexe de cochaînes.

On va montrer que cela induit un iso en cohomologie.

1. Mayer-Vietoris pour H^x_{DR}
2. Lemme de Poincaré : cas d'un ouvert convexe.
3. Homologie et cohomologie C_x^∞ et C_x^* .
4. "Bootstrap"

Théorème: Soit U et V des ouverts dans une variété différentiable, alors on a une suite exacte longue

$$\rightarrow H^x(U \cup V) \xrightarrow{(j_U)^x \oplus (j_V)^x} H^x(U) \oplus H^x(V) \rightarrow H^x(U \cap V) \xrightarrow{j^x} H^{x+1}(U \cup V) \xrightarrow{(i_U)^x - (i_V)^x} H^{x+1}(U \cup V)$$

Lemme: Suite exacte courte :

$$0 \rightarrow \Omega^p(U \cup V) \rightarrow \Omega^p(U) \oplus \Omega^p(V) \rightarrow \Omega^p(U \cap V) \rightarrow 0$$

Rappel: $\Omega^p(M)$ est l'espace des sections continues

du fibré: $\wedge^p TM \rightarrow M$.

1. injectivité

OK

2. exactitude

a) la composition s'annule. OK

b) soit (ω_u, ω_v) tel que $(i_u)^*(\omega_u) - (i_v)^*(\omega_v) = 0$

On utilise une "partition de l'unité".

$$f_u: U \cup V \rightarrow [0, 1], \quad f_v: U \cup V \rightarrow [0, 1]$$

$$f_u + f_v = 1, \quad \begin{array}{l} f_u \text{ nulle sur } V - U \\ f_v \text{ nulle sur } U - V \end{array}$$

On peut prolonger $f_u \omega_u$ à $U \cup V$
 $f_v \omega_v$ à $U \cup V$

$$\omega = f_u \omega_u + f_v \omega_v \quad (f_u)^*(\omega) = \omega_u$$

$$(f_v)^*(\omega) = \omega_v$$

3. Surjectivité:

Pour $\omega \in \Omega^p(U \cap V)$

Avec une partition de l'unité f_u, f_v

$f_u \omega$ se prolonge à V
 $f_v \omega$ se prolonge à U .

$$\omega = f_u \omega - f_v \omega \text{ sur } U \cap V.$$

Lemme \Rightarrow suite exacte longue.

Lemme de Poincaré : Si U est un ouvert
connexe de \mathbb{R}^n , alors $H_{DR}^k(U) \simeq H_{DR}^k(\text{pt})$.

On peut supposer que $0 \in U$.

En degré 0 :

$$\begin{aligned} H_{DR}^0(U) &= Z^0(U) \\ &= \{f, df=0\} \\ &= \mathbb{R}. \end{aligned}$$

Ci-dessous la preuve que en degré $p \geq 1$
toute p -forme fermée ($d\omega=0$) est

exacte : $\omega = dh$.

$$H^p(U) = \frac{\text{formes fermées}}{\text{formes exactes}} = \frac{Z^p(U)}{B^p(U)}$$

9.2. Lemma (Poincaré Lemma). *The de Rham Theorem (Theorem 9.1) is true for any convex open subset U of \mathbf{R}^n .*

PROOF. We can assume that U contains the origin. We must show:

- (i) that any closed p -form ω , $p \geq 1$, on U is exact; and
- (ii) that any smooth function f on U with $df = 0$ is constant (this suffices because the de Rham map takes a constant function with value r to the constant 0-cocycle taking value r on each 0-simplex).

Part (ii) is clear since $df = 0$ means that all partials of f are zero, implying that f is locally constant, hence constant since U is connected.

We prove part (i) on $U \subset \mathbf{R}^{n+1}$, for notational convenience, with coordinates x_0, \dots, x_n . For $p \geq 0$, we define

$$\phi: \Omega^{p+1} \rightarrow \Omega^p$$

as follows: If $\omega = f(x_0, \dots, x_n) dx_{j_0} \wedge \dots \wedge dx_{j_p}$ then put

$$\phi(\omega) = \left(\int_0^1 t^p f(tx) dt \right) \eta,$$

where

$$\eta = \sum_{i=0}^p (-1)^i x_{j_i} dx_{j_0} \wedge \dots \wedge \widehat{dx_{j_i}} \wedge \dots \wedge dx_{j_p}.$$

Then, using D_k to denote the partial derivative with respect to the k th variable,

$$\begin{aligned}
d\phi(\omega) &= \sum_{k=0}^n \left(\int_0^1 t^{p+1} D_k f(tx) dt \right) dx_k \wedge \eta + \left(\int_0^1 t^p f(tx) dt \right) d\eta \\
&= S + T,
\end{aligned}$$

where S is the sum term and T the rest. Also

$$d\omega = \sum_{k=0}^n D_k f(x) dx_k \wedge dx_{j_0} \wedge \cdots \wedge dx_{j_p},$$

so that

$$\begin{aligned}
\phi(d\omega) &= \sum_{k=0}^n \left(\int_0^1 t^{p+1} D_k f(tx) dt \right) (x_k dx_{j_0} \wedge \cdots \wedge dx_{j_p} - dx_k \wedge \eta) \\
&= \sum_{k=0}^n x_k \left(\int_0^1 t^{p+1} D_k f(tx) dt \right) dx_{j_0} \wedge \cdots \wedge dx_{j_p} - S \\
&= \left(\int_0^1 t^{p+1} \frac{d}{dt} f(tx) dt \right) dx_{j_0} \wedge \cdots \wedge dx_{j_p} - S \\
&= \left\{ t^{p+1} f(tx) \Big|_0^1 - (p+1) \int_0^1 t^p f(tx) dt \right\} dx_{j_0} \wedge \cdots \wedge dx_{j_p} - S \\
&= \omega - T - S,
\end{aligned}$$

since $d\eta = (p+1)dx_{j_0} \wedge \cdots \wedge dx_{j_p}$. Then $d\phi(\omega) + \phi(d\omega) = \omega$ for $\omega \in \Omega^p(\mathbf{R}^{n+1})$, $p \geq 1$. Thus, if $d\omega = 0$ then $\omega = d(\phi(\omega))$, as required. \square

Remarque: On peut en fait démontrer que H_{DR}^* est un invariant d'homotopie:

si $h: [0, 1] \times X \rightarrow Y$ est une homotopie entre f et g , telle que h_t est différentiable, alors il existe une

homotopie algébrique

$$\Omega^p(Y) \rightarrow \Omega^{p-2}(X)$$

qui permet de démontrer que: f^* et g^* sont égales, $H^*(Y) \rightarrow H^*(X)$

Homologie H_x^∞ :

On a Mayer Vietoris. OK

On a l'homotopie. OK

Les preuves sont les mêmes. que pour l'homologie
singulière
petites chaînes
"cylindre"

Preuve de l'iso de De Rham avec
la méthode "bootstrap".

1. $U \subset \mathbb{R}^n$ ouvert convexe.

$$H_{DR}^*(U) = H_{DR}^*(pt) = H_\infty^*(pt) = H_\infty^*(\mathbb{R}^n) = H^*(U) = H^*(U)$$

↔
homotopie.

Plutôt: On a

$$H_{DR}^*(U) \xrightarrow{\sim} H_{\infty}^*(U) \xleftarrow{\sim} H^*(U)$$

etiam

$$H_{DR}^*(pt) \stackrel{IS}{=} H_{\infty}^*(pt) \stackrel{IS}{=} H^*(pt)$$

2. Union d'un nombre fini de ouverts convexes.

$$U = \bigcup_{i=1}^K U_i$$

les intersections sont aussi convexes. $\left. \begin{array}{l} \text{de } \mathbb{R}^n \end{array} \right\}$

OK par récurrences.

3. Ouvert qq de \mathbb{R}^n .

U est réunion d'ouverts convexes dénombrable.

On réécrit : $U = \bigcup_n U_n$

où U_n est une suite croissante
d'ouverts qui sont réunions finies
d'ouverts convexes.

$$\text{Les } H_{DR}^*(U) = \varprojlim_n H_{DR}^*(U_n)$$

est caractérisé par :

1. $\alpha \in H_{DR}^*(U)$ définit une suite
"cohérente" de restrictions : $(f_n)^*(\alpha)$

$$\begin{array}{c} \rightarrow H_{DR}^*(U_n) \rightarrow H_{DR}^*(U_{n-2}) \rightarrow \\ \uparrow (i_n)^* \quad \uparrow (i_{n-2})^* \\ H_{DR}^*(U) \end{array}$$

2. Une suite cohérente α : $\alpha_n \in H_{DR}^*(U_n)$
 définit de façon unique $\alpha \in H_{DR}^*(U)$.

Idem pour $H_{\infty}^*(U)$ et $H^*(U)$.

An décrit le iso $H_{DR}^*(U) \cong H_{\infty}^*(U) \cong H^*(U)$

4. Cas d'un ouvert de M correspondant à une carte. ✓
5. Cas d'un ouvert de M correspondant à un nombre fini de cartes. ✓
6. Cas d'un ouvert général.

M est à base dénombrable

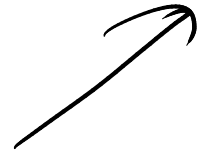
On peut le recouvrir avec un ensemble dénombrable de cartes :

On réagit comme précédemment comme une union croissante et on utilise le limite.

Sur la limite projective.

$$U = \bigcup_n U_n$$

U_n



$$H_{DR}^p(U) = \frac{Z^p(U)}{B^p(U)}$$

Pour $\alpha = [w] \in H_{DR}^p(U)$ par fonctorialité on a une suite cohérente de restrictions.

Inverse: $[w_n] \in H_{DR}^p(U_n)$ une suite cohérente.

Partition de l'unité: $f_n \geq 0$, $\sum f_n = 1$

f_n est nulle en dehors de U_n .

$$\omega = \sum f_n \omega_n \in \Omega^p(U)$$

$$d\omega = 0$$

$$(i_n)^*(\omega) = [\omega_n].$$

C'est l'unique classe qui vérifie ça.

idem pour $H_\infty^*(U)$.

□

Sur la dualité de Poincaré.

Isomorphisme : $H_c^p(M) \simeq H_q(M)$

lorsque M est une n -variété orientée.

Où l'iso est obtenu comme limite de $n = p + q$

$$H^p(M, \mathbb{R}) \xrightarrow{\quad} H_q(M)$$

$$\alpha \longmapsto d \cap \mu_K$$

$$\mu_K \in H^n(M, \mathbb{R}).$$

Pour la preuve: "bootstrap"

1. Cas 1 convexe de \mathbb{R}^n
2. Réunion fini de convexes de \mathbb{R}^n .
3. Ouvert de \mathbb{R}^n $\eta \eta$.
4. M $\eta \eta$:

Pour terminer: lien entre la dualité de Poincaré et le produit cup.

Théorème: Soit A et B des sous-variétés de M , M orientée de dim $n = p + q$.
 $\dim A = p$ $\dim B = q$
On suppose que les intersections de A et B

sont transverse : \mathbb{Q} tangents sont
supplémentaires.

Hyp^o Les deux de Poincaré de
 $\alpha \in H^q(M)$ et $\beta \in H^p(M)$
sont $[A]$ et $[B]$ (classes fondamentales)

alors $\langle \alpha \cup \beta, [M] \rangle = [B] \cdot [A]$

où $[B] \cdot [A]$ compte les intersections
avec signes.

Référence : Bredon ch VI, section 11.