

## Examen du 22 mai 2018

### Documents et tout instrument électronique interdits

La plus grande importance sera accordée à la rigueur et à la clarté de l'argumentation.

#### Exercice 1.

- Soit  $\mu$  une mesure finie sur un espace mesurable  $(X, \mathcal{A})$ . Soit  $1 \leq p \leq q \leq +\infty$ . Montrer que  $L^q(X, \mu) \subset L^p(X, \mu)$  et que l'injection canonique  $\text{Id} : L^q(X, \mu) \rightarrow L^p(X, \mu)$  est une application linéaire continue dont on donnera la norme d'opérateur.
- On considère le cas particulier où  $X = [0, 1]$  muni de la tribu borélienne et  $\mu$  est la mesure de Lebesgue. Les normes  $\|\cdot\|_1$  et  $\|\cdot\|_2$  sur  $L^2([0, 1]) \subset L^1([0, 1])$  sont-elles équivalentes? Vous justifierez votre réponse.

*Solution de l'exercice 1.* Si  $p = q$ , c'est évident et la norme d'opérateur l'application identité (qui est bien linéaire) vaut 1. On supposera que  $1 \leq p < q$ .

Supposons d'abord que  $q < +\infty$ . Comme  $t := p/q \in ]0, 1[$ , on a par l'inégalité de Hölder (ou de Jensen, après avoir normalisé pour avoir une probabilité), pour toute fonction mesurable  $g$ ,

$$\int |g|^p d\mu = \int (|g|^q)^t 1^{1-t} d\mu \leq \left( \int |g|^q d\mu \right)^t \mu(X)^{1-t}$$

soit encore

$$\|g\|_{L^p(\mu)} \leq \mu(X)^{\frac{1}{p} - \frac{1}{q}} \|g\|_{L^q(\mu)}.$$

Cela montre l'inclusion voulue. Cela montre aussi que l'injection canonique, qui est clairement linéaire, est continue, de norme d'opérateur  $\leq \mu(X)^{\frac{1}{p} - \frac{1}{q}}$ . Comme il y a égalité dans l'inégalité ci-dessus lorsque  $g$  est constante, on voit que la norme d'opérateur de l'inclusion vaut exactement  $\mu(X)^{\frac{1}{p} - \frac{1}{q}}$ .

Si  $q = +\infty$ , alors comme  $\mu$  est finie, toute fonction  $\nu$ -essentiellement bornée est  $\mu$  intégrable, et plus précisément

$$\|g\|_{L^p(\mu)} \leq \nu(X)^{1/p} \|g\|_{L^\infty(\mu)},$$

avec égalité si  $g$  est constante, ce qui montre que le résultat précédent est encore valable dans ce cas.

Regardons le cas où  $X = [0, 1]$  muni de la mesure de Lebesgue, qui est alors une probabilité sur les boréliens de  $X$ . On a par la question précédente  $L^2 \subset L^1$ , avec  $\|\cdot\|_1 \leq \|\cdot\|_2$ . Pour autant, ces deux normes ne sont pas équivalentes sur  $L^2$ , puisque si on prend la suite de fonctions positives mesurables

$$f_n = 1_{[0, \frac{1}{n}]} \in L^2$$

on observe que

$$1 \leq \frac{\|f_n\|_2}{\|f_n\|_1} = \frac{\sqrt{\frac{1}{n}}}{\frac{1}{n}} = \sqrt{n} \rightarrow +\infty.$$

**Exercice 2.** Soit  $(E, \|\cdot\|)$  un espace de Banach (réel). On suppose qu'il existe une suite  $(e_n)_{n \geq 1}$  de vecteurs de  $E$  et un  $p \in [1, +\infty[$  tels que pour toute suite finie de réels  $c_1, \dots, c_N$  ( $N \geq 1$  quelconque) on a

$$\|c_1 e_1 + \dots + c_N e_N\|^p = |c_1|^p + \dots + |c_N|^p.$$

- Montrer que  $\|e_n\| = 1$  pour tout  $n \geq 1$ .

- b) Montrer que si  $(\alpha_n)_{n \geq 1}$  est une suite de réels telle que  $\sum |\alpha_n|^p < +\infty$  (i.e.  $(\alpha_n)_n \in \ell^p(\mathbb{N}^*)$ ), alors la série  $\sum \alpha_n e_n$  converge dans  $(E, \|\cdot\|)$ .

*On pourra éventuellement penser au critère de Cauchy.*

On suppose dans la suite qu'il existe une suite  $(\varphi_k)_{k \geq 1} \subset E^*$  de formes linéaires continues sur  $E$  qui vérifie les trois propriétés suivantes :

- (i) Pour  $n, k \geq 1$

$$\varphi_k(e_n) = \begin{cases} 0 & \text{si } n \neq k \\ 1 & \text{si } n = k \end{cases}.$$

- (ii) Pour tout  $N \geq 1$  et  $x \in E$ ,

$$\|\varphi_1(x)e_1 + \dots + \varphi_N(x)e_N\| \leq \|x\|.$$

- (iii)  $\bigcap_{k \geq 1} \ker(\varphi_k) = \{0\}$ .

- c) Montrer que pour tout vecteur  $x \in E$ , la série  $\sum \varphi_n(x)e_n$  converge dans  $(E, \|\cdot\|)$  et que sa somme vaut  $x$ . Montrer également que  $\|x\| = (\sum |\varphi_n(x)|^p)^{1/p}$ .

*On pourra s'inspirer de la théorie des bases hilbertiennes, et commencer par montrer que les sommes partielles de la série  $\sum |\varphi_n(x)|^p$  sont majorées.*

- d) Pourriez-vous donner un exemple d'espace pour lequel on a des suites  $(e_n) \subset E$  et  $(\varphi_n) \subset E^*$  vérifiant les propriétés ci-dessus ?

*Solution de l'exercice 2.*

- a)  $\|e_n\|^p = \|1 e_n\|^p = 1^p$ .

- b) Montrons que la suite des sommes partielles est de Cauchy dans  $E$ . En utilisant la propriété on voit que

$$\left\| \sum_{n=N+1}^{N+p} \alpha_n e_n \right\|^p = \sum_{n=N+1}^{N+p} |\alpha_n|^p$$

ce qui entraîne le caractère de Cauchy voulu.

- c) Pour  $x \in E$  et  $N \geq 1$  notons

$$S_N(x) = \sum_{n=1}^N \varphi_n(x)e_n.$$

D'après la propriété [ii) et la propriété de la suite  $e_n$  on a

$$\sum_{n=1}^N |\varphi_n(x)|^p = \left\| \sum_{n=1}^N \varphi_n(x)e_n \right\|^p \leq \|x\|^p.$$

Cela montre que la série positive  $\sum |\varphi_n(x)|^p$  converge, et donc, par le b) que la suite  $S_N(x)$  converge dans  $E$  vers un certain vecteur que l'on notera  $x_0$ . Pour  $k$  fixé et  $N \geq k$  on voit que

$$\varphi_k(S_N(x)) = \varphi_k(x)$$

et donc par continuité de  $\varphi_k$ , on en déduit que

$$\varphi_k(x_0 - x) = 0$$

et ce pour tout  $k$ . D'où  $x_0 - x = 0$  comme voulu. Par ailleurs, en passant à la limite dans

$$\|S_N(x)\|^p = \sum_{n=1}^N |\varphi_n(x)|^p,$$

par continuité de la norme, on obtient l'égalité pour la norme.

d) On peut prendre  $\ell_p = \ell_p(\mathbb{N}^*)$ . Si on note  $(e_n)_{n \geq 1}$  la base canonique de  $\ell_p$ , on a bien que

$$\|c_1 e_1 + \dots + c_N e_N\|_p^p = \|(c_1, c_1, \dots, c_N, 0, 0, 0, \dots)\|_p^p = |c_1|^p + \dots + |c_N|^p.$$

Pour  $k \geq 1$  fixé, si on  $\varphi_n - k$  la forme linéaire associée à  $e_k$  : pour toute suite  $c = (c_n)$ ,

$$\varphi_k(c) = c_k$$

on voit qu'il s'agit d'une forme linéaire continue sur  $\ell_p$ , puisque  $|\varphi_k(c)| = |c_k| \leq \|c\|_p$ . Par ailleurs, on vérifie qu'on a bien les propriétés *i*), *ii*) et *iii*) ci-dessus (OK ?).

**Exercice 3.** On travaille sur  $\mathbb{R}$  muni de la mesure de Lebesgue. On se donne une fonction positive (mesurable)  $\varphi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^+$  qui vérifie les trois propriétés suivantes :

- (i) La fonction  $\varphi$  est à valeurs dans  $[0, 1]$ .
- (ii) La fonction  $\varphi$  est nulle en dehors de  $[-1, 1]$ .
- (iii)  $\int_{\mathbb{R}} \varphi = 1$

Pour  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $\varphi_n$  désignera la fonction définie sur  $\mathbb{R}$  par  $\varphi_n(x) = n \varphi(nx)$ . On se donne  $p \geq 1$ .

- a) Montrer que si  $f \in L^p(\mathbb{R})$  alors  $f$  et  $\varphi_n$  sont convolables et que  $f * \varphi_n \in L^p$ .
- b) Montrer que si  $f \in L^p(\mathbb{R})$  alors pour  $x \in \mathbb{R}$

$$|f * \varphi_n(x) - f(x)| \leq \int |f(x - \frac{y}{n}) - f(x)| \varphi(y) dy.$$

et que

$$\|f * \varphi_n - f\|_{L^p(\mathbb{R})}^p \leq \int_{[-1, 1]} \|\tau_{\frac{z}{n}} f - f\|_{L^p(\mathbb{R})}^p \varphi(z) dz$$

où, comme d'habitude, la notation  $\tau_z h$  désigne, pour un réel  $z$  donné et une fonction  $h$  donnée, la fonction  $y \rightarrow h(y - z)$ . En déduire que

$$\|f * \varphi_n - f\|_{L^p(\mathbb{R})} \leq 2^{1/p} \sup_{|z| \leq \frac{1}{n}} \|\tau_z f - f\|_{L^p(\mathbb{R})}.$$

- c) Montrer que si  $g$  est une fonction sur  $\mathbb{R}$  qui est nulle en dehors de  $[-A, A]$ , alors pour tout  $z \in [-1, 1]$ , la fonction  $\tau_z g - g$  est nulle en dehors de  $[-(A+1), A+1]$ .
- d) Montrer que si  $g$  est une fonction continue sur  $\mathbb{R}$  à support compact, alors la suite  $g * \varphi_n$  converge vers  $g$  dans  $L^p(\mathbb{R})$ .
- e) En utilisant la question précédente, montrer que pour tout  $f \in L^p(\mathbb{R})$ , on a que la suite  $f * \varphi_n$  converge vers  $f$  dans  $L^p(\mathbb{R})$ .

*Solution de l'exercice 3.*

On remarque que la fonction positive  $\varphi_n$  est intégrable, avec  $\int \varphi_n = 1$ . Un résultat du cours assure que  $L^1 * L^p \subset L^p$ .

Comme  $\int \varphi_n = 1$ , on a

$$f * \varphi_n(x) - f(x) = \int [f(x - y) - f(x)] \varphi_n(y) dy = \int [f(x - z/n) - f(x)] \varphi(z) dz.$$

L'inégalité demandée découle de l'inégalité triangulaire. En prenant la puissance  $p$  et en utilisant l'inégalité de Jensen, puisque  $\varphi(x) dx$  définit une probabilité sur  $\mathbb{R}$ , on a

$$|f * \varphi_n(x) - f(x)|^p \leq \int |f(x - z/n) - f(x)|^p \varphi(z) dz.$$

En intégrant par rapport à  $x$  on trouve, par le théorème de Fubini-Tonelli

$$\|f * \varphi_n - f\|_{L^p}^p \leq \int \|\tau_{z/n}f - f\|_{L^p}^p \varphi(z) dz = \int_{[-1,1]} \|\tau_{z/n}f - f\|_{L^p}^p \varphi(z) dz.$$

On conclut en utilisant que  $0 \leq \varphi \leq 1$  et que pour  $x \in [-1, 1]$ ,  $\|\tau_{\frac{x}{n}}f - f\|_{L^p(\mathbb{R})}^p \leq \sup_{|z| \leq \frac{1}{n}} \|\tau_z f - f\|_{L^p(\mathbb{R})}$ . Si  $g$  est nulle en dehors  $[-A, A]$ ,  $\tau_z g$ , est nulle en dehors de  $[-(A+1), A+1]$  puisque si  $|x| > A+1$  on a  $|x-z| > A$  pour tout  $|z| \leq 1$ , par l'inégalité (anti)-triangulaire. Comme  $[-A, A] \subset [-(A+1), A+1]$ , on en déduit que  $\tau_z g - g$  est également nulle en dehors de  $[-(A+1), A+1]$ .

Soit  $g$  continue et à support compact. On en tire que  $g$  est aussi uniformément continue sur  $\mathbb{R}$ . Par ailleurs, il existe  $A > 0$  telle que  $g$  est nulle en dehors de  $[-A, A]$ . Pour  $\epsilon > 0$ , dès que  $\frac{1}{n}$  est en-dessous du  $\delta$  d'uniforme continuité associé, on a pour tout  $|z| \leq \frac{1}{n}$ , d'après la question précédente,

$$\|g_z - g\|_p^p \leq \int_{[-(A+1), A+1]} |g(x-z) - g(x)|^p dx \leq 2(A+1)\epsilon^p$$

ce qui donne le résultat voulu.

Pour étendre le résultat à une fonction  $f \in L^p$  quelconque, on utilise la densité des fonctions continues à support compact dans  $L^p(\mathbb{R})$ . Il vaut mieux éviter de prendre une suite, car on se retrouve alors avec deux suites (et deux indices à faire tendre vers  $+\infty$ ). Pour notre  $f$ , fixons tout simplement  $\epsilon > 0$  quelconque. On sait qu'il existe une fonction  $g$  continue à support compact telle que  $\|f - g\|_p \leq \epsilon$ . On voit que pour tout  $n$ ,

$$\|f - f * \varphi_n\|_p \leq \|f - g\|_p + \|g - g * \varphi_n\|_p + \|\varphi_n * (g - f)\|_p \leq 2\epsilon + \|g - g * \varphi_n\|_p,$$

où l'on a utilisé que  $\|F * G\|_p \leq \|F\|_p \|G\|_1$  pour  $F \in L^p$  et  $G \in L^1$ . D'après la question précédente appliquée à notre  $g$  et à notre  $\epsilon$ , on sait qu'il existe un rang  $N \geq 1$  tel que si  $n \geq N$ , alors  $\|g - g * \varphi_n\|_p \leq \epsilon$ . On a donc trouvé un rang tel que pour tout  $n \geq N$ , on a

$$\|f - f * \varphi_n\|_p \leq 3\epsilon$$

ce qui montre le résultat.