

Exercices corrigés en vrac

Exercice 1. Soit μ une probabilité sur un ensemble mesurable (X, \mathcal{A}) . On se donne une fonction mesurable $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ tel que $|f| \leq 1$ μ -presque partout. La suite

$$\int |f(x)|^n d\mu(x)$$

a-t-elle une limite ?

Solution de l'exercice 1. Pour x fixé, si $|f(x)| < 1$ alors $|f(x)|^n \rightarrow 0$. On commence donc par écrire

$$\begin{aligned} \int |f(x)|^n d\mu(x) &= \int_{\{|f|=1\}} |f(x)|^n d\mu(x) + \int_{\{|f|<1\}} |f(x)|^n d\mu(x) \\ &= \mu(\{|f|=1\}) + \int 1_{\{|f|<1\}} |f(x)|^n d\mu(x). \end{aligned}$$

D'après ce qu'on a dit, $1_{\{|f|<1\}} |f|^n$ converge simplement vers 0. De plus,

$$\forall n \geq 1, |1_{\{|f|<1\}} |f|^n| \leq 1$$

or les fonctions constantes sont μ intégrables car μ est de masse finie. Le théorème de convergence dominée nous permet donc d'écrire

$$\int 1_{\{|f|<1\}} |f(x)|^n d\mu(x) \rightarrow 0$$

et donc

$$\int |f(x)|^n d\mu(x) \rightarrow \mu(\{|f|=1\}).$$

Exercice 2. Soit (X, \mathcal{A}, μ) un espace mesuré. On considérera sur X des fonctions à valeurs réelles et l'on équipera \mathbb{R} de la tribu borélienne.

- Soit $(g_n)_{n \geq 0}$ une suite de fonctions mesurables sur X et f une fonction mesurable sur X . Montrer que l'ensemble $A := \{x \in X ; \lim_n g_n(x) = f(x)\}$ est un ensemble mesurable (éventuellement vide, bien sûr).
- Soit $(f_n)_{n \geq 0}$ une suite de fonctions mesurables qui converge μ -presque partout sur X vers une fonction f . On suppose que, pour chaque $n \geq 0$ fixé, on a $f_n \geq 0$ μ -presque partout. Montrer que $f \geq 0$ μ -presque partout.

Indication : on pourra considérer un ensemble provenant de la question a) et une union dénombrable bien choisie d'ensembles de mesure nulle.

Solution de l'exercice 2. a) On peut écrire

$$A = \bigcap_{k \geq 1} \bigcup_{N \geq 1} \bigcap_{n \geq N} \{x \in X; |g_n(x) - f(x)| \leq 1/k\} = \bigcap_{k \geq 1} \bigcup_{N \geq 1} \bigcap_{n \geq N} (g_n - f)^{-1}([\frac{1}{k}, \frac{1}{k}]).$$

b) Soit A la partie mesurable obtenue à la question précédente, dans le cas " $g_n = f_n$ et $f = f$ ". Par hypothèse, $\mu(X \setminus A) = 0$. Comme f_n est presque-partout positive, il existe $B_n \in \mathcal{A}$ avec $\mu(B_n) = 0$ tel que $f_n(x) > 0$ pour tout $x \in X \setminus B_n$. Posons

$$B = (X \setminus A) \cup \left(\bigcup_{n \geq 0} B_n \right).$$

Alors pour $x \in X \setminus B = A \cap (\bigcap_n (X \setminus B_n))$ fixé, on a $f_n(x) \geq 0$ pour tout n et $f_n(x) \rightarrow f(x)$, donc $f(x) \geq 0$. Mais B est de mesure nulle comme union dénombrable d'ensemble de mesure nulle.

Exercice 3. Soit (X, \mathcal{A}, μ) un espace mesuré.

- Pourriez-vous donner deux exemples de fonctions sur X intégrables ?
- Même question si on suppose de plus que $\mu(X) < +\infty$ (par exemple μ proba).

Solution de l'exercice 3. a) Il y a toujours la fonction nulle (μ -pp) qui est intégrable. Mais sans autre information sur (X, \mathcal{A}, μ) , on ne peut pas en donner une autre. En effet, si on prend $\mathcal{A} = \{\emptyset, X\}$ et $\mu(X) = +\infty$, seules les fonctions constantes sont mesurables et parmi celles-ci, seule celle identiquement nulle est intégrable.

b) Si μ est de masse finie, alors toutes les fonctions mesurables bornées (ou plus généralement essentiellement bornées) sont intégrables. En particulier toutes les fonctions constantes sont intégrables.

Exercice 4.

- Montrer que $\mathcal{P}(\mathbb{N}) \otimes \mathcal{P}(\mathbb{N}) = \mathcal{P}(\mathbb{N}^2)$.
- Soit μ la mesure de comptage de \mathbb{N} . Montrer que $\mu \otimes \mu$ est la mesure de comptage de \mathbb{N}^2 .

Solution de l'exercice 4. a) Tout d'abord $\mathcal{P}(\mathbb{N}^2)$ est une tribu qui contient les $A \times B$ où $A, B \in \mathcal{P}(\mathbb{N})$ donc contient leur tribu engendrée $\mathcal{P}(\mathbb{N}) \otimes \mathcal{P}(\mathbb{N})$. Inversement, comme \mathbb{N}^2 est dénombrable, toute partie de \mathbb{N}^2 est la réunion disjointe au plus dénombrable de singletons. Or tout singleton de \mathbb{N}^2 s'écrit $\{m\} \times \{n\}$ et appartient donc à la tribu $\mathcal{P}(\mathbb{N}) \otimes \mathcal{P}(\mathbb{N})$, qui est stable par union dénombrable. On en déduit $\mathcal{P}(\mathbb{N}^2) \subseteq \mathcal{P}(\mathbb{N}) \otimes \mathcal{P}(\mathbb{N})$.

b) De nouveau, comme toute partie de \mathbb{N}^2 est la réunion disjointe au plus dénombrable de singletons, par σ -additivité des mesures il suffit de vérifier que $\mu \otimes \mu$ coïncide sur les singletons avec la mesure de comptage. Or $\mu \otimes \mu(\{(m, n)\}) = \mu(\{m\}) \mu(\{n\}) = 1 \times 1 = 1$, d'où le résultat.

Exercice 5. Montrer que le graphe d'une fonction borélienne de \mathbb{R}^d dans \mathbb{R} est de mesure nulle.

Solution de l'exercice 5. Soit $f : \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction borélienne. L'application $(\mathbb{R}^d \times \mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}^d \times \mathbb{R})) \rightarrow (\mathbb{R}^d, \mathcal{B}(\mathbb{R}^d)), (x, t) \mapsto x$ est mesurable (puisque continue) et l'application f est $\mathcal{B}(\mathbb{R}^d)$ -mesurable, donc par composition $(x, t) \mapsto f(x)$ est $\mathcal{B}(\mathbb{R}^d \times \mathbb{R})$ -mesurable. Par ailleurs, l'application $(x, t) \mapsto t$ est continue donc $\mathcal{B}(\mathbb{R}^d \times \mathbb{R})$ -mesurable. Par conséquent $G = \{(x, t) \in \mathbb{R}^d \times \mathbb{R} : t = f(x)\}$ est de mesure nulle.

$f(x) = t$ est un ensemble $\mathcal{B}(\mathbb{R}^d \times \mathbb{R})$ -mesurable, autrement dit la fonction $(x, t) \mapsto 1_{f(x)=t}$ est borélienne positive sur $\mathbb{R}^d \times \mathbb{R}$. Donc par le théorème de Fubini

$$\int_{\mathbb{R}^d \times \mathbb{R}} 1_{t=f(x)} d\lambda_d(x) d\lambda_1(t) = \int_{\mathbb{R}^d} \left(\int_{\mathbb{R}} 1_{t=f(x)} d\lambda_1(t) \right) d\lambda_d(x) = \int_{\mathbb{R}^d} 0 d\lambda_d(x) = 0.$$

Exercice 6.

a) Montrer que :
$$\int_0^{+\infty} \frac{\sin x}{e^x - 1} dx = \sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^2 + 1}.$$

b) Soit $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction borélienne telle que pour tout $a \in \mathbb{R}$, la fonction $x \mapsto e^{ax} f(x)$ est intégrable. Montrer que pour tout $z \in \mathbb{C}$,
$$\int_{\mathbb{R}} e^{zx} f(x) dx = \sum_{n \geq 0} \frac{z^n}{n!} \int_{\mathbb{R}} x^n f(x) dx.$$

Solution de l'exercice 6.

a) On a pour $x > 0$

$$\frac{\sin x}{e^x - 1} = \frac{\sin x e^{-x}}{1 - e^{-x}} = \sin x e^{-x} \sum_{n \geq 0} e^{-nx} = \sin x \sum_{n \geq 1} e^{-nx}.$$

Comme $\sum_{n \geq 1} |\sin x e^{-nx}| = \frac{|\sin x|}{e^x - 1} \leq \frac{x}{e^x - 1}$ est intégrable sur $]0, +\infty[$, on peut écrire

$$\int_0^{+\infty} \frac{\sin x}{e^x - 1} dx = \sum_{n \geq 1} \int_0^{+\infty} \sin x e^{-nx} dx.$$

De plus, en utilisant $\sin x = \text{Im}(e^{ix})$, on a

$$\int_0^{+\infty} \frac{\sin x}{e^x - 1} dx = \sum_{n \geq 1} \int_0^{+\infty} \text{Im} e^{(i-n)x} dx = \sum_{n \geq 1} \text{Im} \frac{1}{n - i} = \sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^2 + 1}.$$

b) La fonction $\sum_{n \geq 0} \frac{|z^n x^n}{n!} f(x) = \sum_{n \geq 0} \frac{|z|^n x^n}{n!} |f(x)| = e^{|z|x} |f(x)|$ est intégrable sur \mathbb{R} par hypothèse. On peut donc permuter \int et \sum .

Exercice 7. On travaille sur \mathbb{R}^d muni de sa tribu borélienne et de la mesure de Lebesgue qu'on notera simplement λ . On considère l'application (linéaire inversible) $\varphi : \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}^d$ définie par

$$\varphi(x) = \varphi(x_1, \dots, x_d) := (\alpha_1 x_1, \dots, \alpha_d x_d)$$

où $\alpha_1, \dots, \alpha_d$ sont des réels non-nuls fixés. On notera $\alpha := \prod_{i \leq d} |\alpha_i| > 0$. Pour tout borélien $A \subset \mathbb{R}^d$ on pose

$$\nu(A) := \frac{1}{\alpha} \lambda(\varphi(A)).$$

- a) Montrer que ν est une mesure sur les boréliens de \mathbb{R}^d .
- b) Montrer que ν est invariante par translation.

c) Montrer que pour tout borélien A on a

$$\lambda(\varphi(A)) = \alpha\lambda(A).$$

d) Comment en déduiriez-vous que pour une fonction mesurable f , qui est positive ou intégrable sur \mathbb{R}^d , on a

$$\int_{\mathbb{R}^d} f(x) dx = \alpha \int_{\mathbb{R}^d} f(\varphi(y)) dy ?$$

Solution de l'exercice 7. a) Remarquons d'abord que ν est bien définie. Pour cela, il faut vérifier que $\varphi(A) = \{y \in \mathbb{R}^d ; \exists x \in A \text{ t.q. } \varphi(x) = y\}$ est bien un borélien, pour pouvoir en prendre la mesure λ . En général, l'image d'un borélien, même par une application continue, n'est pas forcément un borélien. Néanmoins, quand l'application est de plus inversible d'inverse continue, c'est le cas. Ici on peut écrire $\varphi(A) = (\varphi^{-1})^{-1}(A)$, qui est donc borélien comme image réciproque du borélien A par l'application continue φ^{-1} . Ensuite, on remarque que $\nu(\emptyset) = \frac{1}{\alpha}\lambda(\varphi(\emptyset)) = \frac{1}{\alpha}\lambda(\emptyset) = 0$. Enfin, si on a une suite de parties boréliennes (A_n) deux à deux disjointes on a

$$\nu(\cup A_n) = \frac{1}{\alpha}\lambda(\varphi(\cup A_n)) = \frac{1}{\alpha}\lambda(\cup \varphi(A_n))$$

et pour conclure on remarque que les $(\varphi(A_n))_n$ sont aussi deux à deux disjointes (on peut le vérifier en utilisant que φ est injective, par exemple). Notez que l'on a pas encore utilisé que φ est application linéaire.

b) Pour l'invariance par translations, on utilise que pour $v_0 \in \mathbb{R}^d$ et une partie A on a $\varphi(A+v_0) = \varphi(A) + v_0$ (par définition de l'image et du fait que φ est linéaire).

c) On veut montrer que $\nu = \lambda$. Par les questions précédentes et par un théorème du cours, il suffit de montrer que $\nu([0, 1]^d) = 1$. On remarque que $\varphi([0, 1]^d) = [0, \alpha_1] \times \dots \times [0, \alpha_d]$, et donc $\nu([0, 1]^d) = \frac{1}{\alpha}\lambda([0, \alpha_1] \times \dots \times [0, \alpha_d]) = \frac{1}{\alpha} \times \alpha = 1$.

Exercice 8. Soit φ la fonction définie sur $]0, +\infty[$ par : $\varphi(t) = \int_0^{+\infty} e^{-xt} \frac{1 - \cos x}{x} dx$.

- Montrer que φ est continue sur $]0, +\infty[$.
- Montrer que φ est dérivable sur $]0, +\infty[$ et calculer explicitement sa dérivée.
- Calculer la limite de $\varphi(t)$ quand $t \rightarrow +\infty$. En déduire la valeur de $\varphi(t)$.

Solution de l'exercice 8.

- On pose pour $t, x > 0$, $f(t, x) = e^{-xt} \frac{1 - \cos x}{x}$. Pour montrer que φ est continue sur $]0, +\infty[$ il suffit de montrer que φ est continue sur $[a, +\infty[$ pour tout $a > 0$. Soit donc $a > 0$. On vérifie les hypothèses du théorème de continuité sous le signe intégrale pour $t \in [a, +\infty[$:
 - A t fixé, $x \mapsto f(t, x)$ est mesurable de $(\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}))$ vers $(\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}))$.
 - A $x > 0$ fixé, la fonction $t \mapsto f(t, x)$ est continue car $t \mapsto e^{-tx}$ est continue.
 - Comme $e^{-tx} \leq e^{-ax}$ pour $t \geq a$,

$$f(t, x) \leq \underbrace{e^{-xa} \frac{1 - \cos x}{x}}_{:=h_a(x), \text{indépendante de } t}$$

Etudions la fonction h_a indépendante de t du second membre. Elle est continue sur \mathbb{R}_+^* et :

- au voisinage de 0 : $\frac{1 - \cos x}{x} = \frac{\frac{x^2}{2} + o(x^2)}{x} = \frac{1}{2}x + o(x)$
- au voisinage de $+\infty$, on majore brutalement : $|h_a(x)| \leq \frac{2e^{-xa}}{x}$ et la fonction à droite est intégrable au voisinage de $+\infty$.

Donc h_a est intégrable.

Alors par le théorème de continuité sous le signe intégral, la fonction φ est définie et continue sur $]a, +\infty[$. Ceci est vrai pour tout $a > 0$, donc φ est continue sur \mathbb{R}_+^* .

- b) Montrons que f est dérivable sur \mathbb{R}_+^* . On vérifie pour cela les hypothèses du théorème de dérivation sous le signe intégral :
- pour tout $t > 0$, $f(t, \cdot) : x \mapsto f(t, x)$ est intégrable.
 - Pour tout $x \in \mathbb{R}_+^*$ (donc $\lambda - p.p.$), $t \mapsto f(t, x)$ est dérivable sur tout \mathbb{R}_+^* . Calculons la dérivée partielle de f par rapport à t :

$$\frac{\partial f}{\partial t} = -e^{-xt}(1 - \cos x)$$

On se place de nouveau sur un intervalle $]a, +\infty[$, $a > 0$

$$\left| \frac{\partial f}{\partial t}(t, x) \right| = |e^{-xt}(1 - \cos x)| \leq 2e^{-xa}, \text{ avec } a > 0.$$

La fonction $x \mapsto 2e^{-xa}$ étant intégrable, l'hypothèse de domination est vérifiée. D'après le théorème de dérivation sous le signe intégral, φ est dérivable sur $]a, +\infty[$ de dérivée :

$$\varphi'(t) = \int_0^{+\infty} -e^{-xt}(1 - \cos x) dx = \int_0^{+\infty} -e^{-xt} dx + \int_0^{+\infty} e^{-xt} \cos x dx$$

La première intégrale se calcule directement : $I_1 = \left[\frac{e^{-xt}}{t} \right]_{x=0}^{+\infty} = -\frac{1}{t}$. Pour la seconde intégrale, on pourrait exprimer $\cos x$ comme la partie réelle de e^{ix} . On peut aussi la calculer par intégration par parties :

$$\int_0^{+\infty} e^{-xt} \cos x dx = [e^{-xt} \sin x]_{x=0}^{+\infty} + t \int_0^{+\infty} e^{-xt} \sin x dx = t \int_0^{+\infty} e^{-xt} \sin x dx.$$

Une deuxième intégration par parties donne

$$\int_0^{+\infty} e^{-xt} \sin x dx = [-e^{-xt} \cos x]_{x=0}^{+\infty} - t \int_0^{+\infty} e^{-xt} \cos x dx = 1 - t \int_0^{+\infty} e^{-xt} \cos x dx.$$

On a donc $\int_0^{+\infty} e^{-xt} \cos x dx = t - t^2 \int_0^{+\infty} e^{-xt} \cos x dx$ d'où $\int_0^{+\infty} e^{-xt} \cos x dx = \frac{t}{1+t^2}$.
Finalement $\varphi'(t) = -\frac{1}{t} + \frac{t}{1+t^2}$.

- c) D'une part, on remarque que $|\frac{1-\cos(x)}{x}| \leq 1$ par l'inégalité des accroissements finis. Donc $|e^{-xt} \frac{1-\cos(x)}{x}| \leq e^{-x}$ pour tous $t \geq 1$, $x > 0$, et e^{-x} est intégrable sur \mathbb{R}_+^* . On a de plus $\lim_{t \rightarrow +\infty} e^{-xt} \frac{1-\cos(x)}{x} = 0$ pour tout $x > 0$. Le théorème de continuité (de limite) sous le signe intégral entraîne que $\lim_{t \rightarrow +\infty} \varphi(t) = 0$.

D'autre part, si on intègre l'expression de $\varphi'(t)$ trouvée à la question précédente, on obtient

$$\varphi(t) = -\ln t + \frac{1}{2} \ln(1+t^2) + C = \ln\left(\frac{\sqrt{1+t^2}}{t}\right) + C$$

Il reste à déterminer la constante C . Pour cela, on fait tendre t vers $+\infty$ dans l'expression précédente : $\varphi(t) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} C$. Donc $C = 0$ et $\forall t \in \mathbb{R}_+^*$, $\varphi(t) = -\ln t + \frac{1}{2} \ln(1+t^2)$.

Exercice 9. Soit Γ la fonction définie sur \mathbb{R}_+^* par

$$\Gamma(t) = \int_0^{+\infty} x^{t-1} e^{-x} dx.$$

- Montrer que Γ est de classe C^∞ sur \mathbb{R}_+^* .
- Montrer que, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $\Gamma(n+1) = n!$.

Solution de l'exercice 9.

- Remarquons tout d'abord que Γ est bien définie lorsque $x > 0$. Nous allons démontrer que la fonction Γ est de classe C^∞ et que :

$$\forall p \in \mathbb{N}, \forall x > 0, \quad \Gamma^{(p)}(t) = \int_0^{+\infty} (\ln x)^p e^{-x} x^{t-1} dx \quad (*).$$

On introduit la fonction $\gamma(t, x) := x^{t-1} e^{-x} = e^{(t-1)\ln x} e^{-x}$. A $x > 0$ fixé, elle est C^∞ en t de dérivée p -ième :

$$\frac{\partial^p \gamma}{\partial t^p}(t, x) = (\ln x)^p e^{(t-1)\ln x} e^{-x} = (\ln x)^p x^{t-1} e^{-x}$$

Comme dans l'exercice précédent, nous allons procéder en découpant l'intervalle d'intégration. Lorsque t est dans un segment $[a, b] \subset]0, +\infty[$, $\frac{\partial^p \gamma}{\partial t^p}$ vérifie :

$$\left| \frac{\partial^p \gamma}{\partial t^p}(t, x) \right| \leq \varphi_p(x), \quad \varphi_p(x) = \begin{cases} |\ln x|^p x^{a-1} & \text{si } x \in]0, 1], \\ (\ln x)^p x^{b-1} e^{-x} & \text{si } x > 1. \end{cases}$$

La fonction φ_p est intégrable sur $]0, +\infty[$ puisque lorsque $x \rightarrow 0^+$, on a $\varphi_p(x) = o(x^{a/2-1})$ (car $|\ln(x)|^p = o(x^{-a/2})$ en 0) et $\varphi_p(x) = O(e^{-x/2})$ lorsque $x \rightarrow +\infty$. Nous allons montrer par récurrence que Γ est de classe C^p sur $[a, b]$ et que $\Gamma^{(p)}$ vérifie la relation (*) sur cet intervalle. Comme ceci sera vrai pour tout segment inclus dans $]0, +\infty[$, on aura prouvé le résultat sur $]0, +\infty[$ tout entier.

Pour $p = 0$, il s'agit de montrer que Γ est continue sur $[a, b]$. La majoration $|x^{t-1} e^{-x}| \leq \varphi_0(x)$ avec φ_0 intégrable sur $]0, +\infty[$ assure que l'hypothèse de domination du théorème de continuité sous le signe intégral est bien vérifiée. Comme $t \mapsto \gamma(t, x)$ est continue, ceci assure la continuité de Γ sur $[a, b]$.

Supposons maintenant l'hypothèse de récurrence vraie au rang p et montrons-la au rang $p+1$. La fonction $(t, x) \mapsto \frac{\partial^p \gamma}{\partial t^p}(t, x)$ est bien continûment dérivable par rapport à t et sa dérivée est égale à $\frac{\partial^{p+1} \gamma}{\partial t^{p+1}}$. Grâce à la majoration $|\frac{\partial^{p+1} \gamma}{\partial t^{p+1}}(t, x)| \leq \varphi_{p+1}(x)$ lorsque $t \in [a, b]$, avec φ_{p+1} intégrable, on peut appliquer le théorème de dérivation sous le signe intégral qui nous assure que $\Gamma^{(p)}$ est de classe C^1 sur $[a, b]$ et que sa dérivée est égale à $\int_{\mathbb{R}_+^*} \frac{\partial^{p+1} \gamma}{\partial t^{p+1}}(t, x) dx$. Ainsi, l'hypothèse de récurrence est vraie au rang $p+1$. Ceci assure bien que Γ est de classe C^∞ .

b) Nous allons commencer par montrer :

$$\forall t > 0, \Gamma(t + 1) = t\Gamma(t).$$

On procède par intégration par parties.

$$\Gamma(t + 1) = \int_0^{+\infty} x^t e^{-x} dx = [-x^t e^{-x}]_0^{+\infty} + \int_0^{+\infty} t x^{t-1} e^{-x} dx = t\Gamma(t).$$

La formule s'en déduit par récurrence sur $n \in \mathbb{N}$, en utilisant $\Gamma(1) = \int_0^{+\infty} e^{-t} dt = 1$.