

Inégalité de Berry-Esséen

(1)

par la méthode de Stein

I/ le théorème

On note $\Phi(x) = \gamma_{1/2}(-\infty, x] = P(G \leq x)$ pour G v.a. gaussienne standard
$$= \int_{-\infty}^x \frac{e^{-t^2/2}}{\sqrt{2\pi}} dt$$

theo

Soit X_1, \dots, X_n des variables aléatoires indépendantes centrées ($\mathbb{E}X_i = 0$)

Alors, si $\sum_{i=1}^n \mathbb{E}|X_i|^2 = 1$, on a, pour la v.a.

$$W := \sum_{i=1}^n X_i$$

que $\sup_{x \in \mathbb{R}} |P(W \leq x) - \Phi(x)| \leq 11 \sum_{i=1}^n \mathbb{E}|X_i|^3$

Rq: Noter que $\mathbb{E}W = 0$, $\mathbb{E}|W|^2 = \text{Var}(W) = 1$

Cor

Soit X_1, \dots, X_n des v.a. indép. centrées et de variance 1 ($\mathbb{E}|X_i|^2 = 1$)

On suppose que $\forall i \leq n$, $\mathbb{E}|X_i|^3 \leq \tau$ ($\tau > 0$).

Alors on a, $\forall a \in \mathbb{R}^n$ avec $\|a\|_{\ell_2^n} = 1$,

$$\sup_{x \in \mathbb{R}} \left| P\left(\sum_{i=1}^n a_i X_i \leq x\right) - \Phi(x) \right| \leq 11\tau \|a\|_{\ell_3^n}^3$$

En particulier, si on pose $S_n = \frac{X_1 + \dots + X_n}{\sqrt{n}}$

on a:

$$\sup_{x \in \mathbb{R}} \left| P(S_n \leq x) - \Phi(x) \right| \leq \frac{11\tau}{\sqrt{n}}$$

Le TCL dit exactement que pour $x \in \mathbb{R}$, $|P(S_n \leq x) - \Phi(x)| \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$
 \hookrightarrow pour une suite X_i de v.a. centrées de variance 1

Il y a beaucoup mieux

\rightarrow Résultat uniforme et universel $\sup_{\mathbb{R}} | \cdot | \leq o(1)$

\rightarrow Estimée explicite et uniforme de la vitesse de CV en $\frac{1}{\sqrt{n}}$.

II) Estimees dans l'equation de Stein

Rappel: Ornstein-Uhlenbeck $Lf = f'' - xf' = g' - xg$ si $g = f'$

On definit $Sf = f' - xf$ pour $f \in C^1$ sur \mathbb{R}

Si G variable gaussienne standard on a, par IPP,

$$\mathbb{E}(Sf)(G) = 0$$

ce qu'on ecrit aussi

$$\mathbb{E} f'(G) = \mathbb{E} G f(G) \tag{S}$$

Equation de Stein

Cette equation caracterise la gaussienne standard.

Pour f donnee, on cherche a resoudre $f = Sf$

Une condition necessaire est que $\mathbb{E} f(G) = 0$

Notons $Nf := \mathbb{E} f(G) = \int f d\sigma_{\mathbb{R}}$ pour $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$

De sorte que $\mathbb{E}(f - Nf)(G) = 0$

Regularite

Soit $\mathcal{L}_{cb} = \{ f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}; f \text{ continue et } C^1 \text{ par morceaux} \}$

ie f continue et $\exists a_0, \dots, a_k$ tq

$$f|_{[a_i, a_{i+1}]} = \text{trace d'une } f \in C^1 \text{ sur } [a_i, a_{i+1}]$$

Pour $f \in \mathcal{L}_{cb}$ on a: $\forall a, b \in \mathbb{R}$

$$\begin{aligned} f(b) - f(a) &= \int_a^b f'(t) dt \\ &= \int_0^1 f'(t + (b-a)s) (b-a) ds \end{aligned}$$

cad, si θ unif sur $[0, 1]$

$$f(b) - f(a) = \mathbb{E} f'(t + \theta(b-a)) (b-a)$$

Lemme

Soit $f \in \mathcal{C}_c^1$ avec $f' \in L^1(\mathbb{R})$.

Alors $\exists h \in C^1$ tq

$$Sh = f - Nf$$

et h est donnée par

$$h(w) = e^{w^2/2} \int_{-\infty}^w [f - Nf](x) e^{-x^2/2} dx$$

Cette solution vérifie

$$\sup_{\mathbb{R}} |h| \leq \sqrt{\frac{\pi}{8}} \|f'\|_{L^1(\mathbb{R})} \quad \text{et} \quad \sup_{\mathbb{R}} |h'| \leq \|f'\|_{L^1(\mathbb{R})}$$

Démo : $\int_{\mathbb{R}} |f'| < +\infty \Rightarrow f$ est bornée sur \mathbb{R}

Donc h est bien définie, C^1 et on a bien

$$h'(w) = w h(w) + (f - Nf)(w) \quad \text{i.e.} \quad Sh = f - Nf$$

On peut écrire

$$f(x) = - \int_x^{+\infty} f'(y) dy = - \int_{\mathbb{R}} \mathbb{1}_{]-\infty, y]}(x) f'(y) dy \quad \text{car} \quad \mathbb{1}_{]y, +\infty]}(x) = \mathbb{1}_{[x, +\infty[}(y)$$

$$\text{Donc } (f - Nf)(x) = - \int_{\mathbb{R}} \psi_y(x) f'(y) dy$$

$$\text{on } \psi_y = \mathbb{1}_{]-\infty, y]} - \Phi(y)$$

$$\text{Donc } h(x) = e^{x^2/2} \int_{-\infty}^x (f(t) - Nf) e^{-t^2/2} dt$$

$$= \int_{y \in \mathbb{R}} f'(y) k_y(x) dy$$

$$\text{on } k_y(x) = \sqrt{2\pi} e^{x^2/2} (\Phi(x \wedge y) - \Phi(x) \Phi(y))$$

Noter que $k_y \geq 0$ car $0 \leq \Phi \leq 1$

$$\text{On a : } \Phi(x \wedge y) - \Phi(x) \Phi(y) \leq \Phi(x) - \Phi(x)^2 = \frac{1}{4} \left(1 - 4 \left(\Phi(x) - \frac{1}{2} \right)^2 \right)$$

$\Phi \in]0, 1[\Rightarrow$



$$\left(\Phi(x) - \frac{1}{2} \right)^2 = \frac{1}{4} \left(\int_0^{1-\Phi(x)} \frac{e^{-t^2}}{\sqrt{\pi}} dt \right)^2 \geq \frac{1}{2\pi} \times \frac{1}{4} \int_{t^2+s^2 \leq \chi^2} e^{-\frac{t^2-s^2}{2}} ds dt = \frac{1}{4} (1 - e^{-\chi^2})$$

Donc $0 \leq K_y(x) \leq \frac{\sqrt{2\pi}}{4} = \sqrt{\frac{\pi}{8}}$

on a donc $\sup |h| \leq \sqrt{\frac{\pi}{8}} \int |g'|$

D'autre part

$h'(x) = xh(x) + (f-Nf)(x)$

$= - \int_{y \in \mathbb{R}} \underbrace{[xK_y(x) + \psi_y(x)]}_{||} f'(y) dy$

$(*) = \sqrt{2\pi} x e^{-x^2/2} (\phi(x\lambda y) - \phi(x)\phi(y)) + \mathbb{1}_{]0,y]}(x) - \phi(y)$

On distingue 2 cas ... par exemple

$x \geq 0 \Rightarrow 1 - \phi(x) \leq \frac{1}{\sqrt{2\pi} x} e^{-x^2/2}$

\rightarrow Donc si $y \geq x \geq 0$ $(*) = \frac{\sqrt{2\pi} x e^{x^2/2} \overset{\leq 1-\phi(x)}{(1-\phi(y)) \phi(x)} + \mathbb{1}_{]0,y]}(x) - \phi(y)}{\in [0, \phi(x)]} \in [1-\phi(x), 1]$

Donc $0 \leq (*) \leq 1$

\rightarrow Si $x \geq 0$ et $y \leq x$

$(*) = \frac{\sqrt{2\pi} x e^{x^2/2} (1-\phi(x)) \phi(y)}{\in [0, \phi(y)]} - \phi(y)$

Donc $-1 \leq (*) \leq 0$

on a donc $|(*)| \leq 1$

Idem pour $x \leq 0$

on a donc bien $|h'(x)| \leq \int_{\mathbb{R}} |g'|$



III/ Démonstration du théorème

(5)

On note k_n la meilleure constante possible dans l'inégalité :

$$\left| \begin{array}{l} \forall X_1, \dots, X_n \text{ v.a. indep centrées avec } \sum \mathbb{E} X_i^2 = 1, \\ \sup_{x \in \mathbb{R}} |P(\sum X_i \leq x) - \Phi(x)| \leq k_n \sum_{i=1}^n \mathbb{E} |X_i|^3 \end{array} \right.$$

Remarquons que k_n existe bien (ie est fini) car

$$\sup_x |P(\sum X_i \leq x) - \Phi(x)| \leq 2 = 2 \left(\sum_{i=1}^n \mathbb{E} |X_i|^3 \right)^{3/2} \leq 2\sqrt{n} \sum_{i=1}^n \mathbb{E} |X_i|^3$$

$$\text{Donc } k_n \leq 2\sqrt{n}$$

Le but est de montrer que k_n est bornée (par 11).

Soit donc X_1, \dots, X_n des v.a. indep centrées

On pose $\rightarrow \sigma_i^2 = \mathbb{E} X_i^2$ et on a $\sum_{i=1}^n \sigma_i^2 = 1$

$\rightarrow W = \sum_{i=1}^n X_i$ et on a $\mathbb{E} W = 0$, $\text{Var}(W) = 1$

$\rightarrow W_i = \sum_{j \neq i} X_j = W - X_i$ cle' W_i et X_i sont indep

On veut estimer

$$\sup_{w \in \mathbb{R}} |P(W \leq w) - \Phi(w)|$$

On remarque que pour $f = \mathbb{1}_{(-\infty, w]}$ on a $Nf = \Phi(w)$

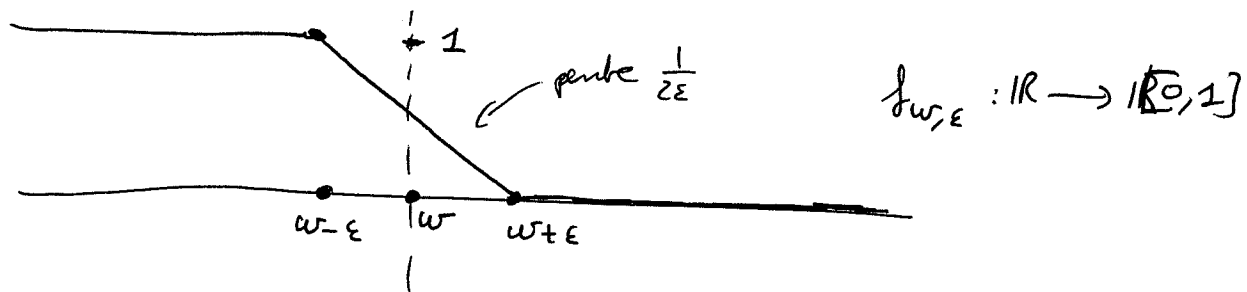
et

$$\begin{aligned} P(W \leq w) - \Phi(w) &= \mathbb{E} f(W) - Nf \\ &= \mathbb{E} (f - Nf)(W) \end{aligned}$$

Pb : $f \in \mathcal{C}_{cb}$

\rightsquigarrow on régularise un peu

Pour $\varepsilon > 0$ et $w \in \mathbb{R}$ on définit $f_{w,\varepsilon}$ par



On a $f_{w,\varepsilon} \in \mathcal{L}_{cb}$ avec $f'_{w,\varepsilon} = \frac{1}{2\varepsilon} \mathbb{1}_{[w-\varepsilon, w+\varepsilon]}$ sur $\mathbb{R} \setminus \{w-\varepsilon, w+\varepsilon\}$

On a en particulier $\int_{\mathbb{R}} |f'_{w,\varepsilon}| = 1 \rightarrow$ le lemme nous donne un $h_{w,\varepsilon}$ avec $|h_{w,\varepsilon}| \leq \sqrt{\frac{\pi}{8}}$ et $|h'_{w,\varepsilon}| \leq 1$

Comme $\mathbb{P}(W \leq w) \leq \mathbb{E} f_{w+\varepsilon,\varepsilon}(W)$ et $\phi(w) \geq \phi(w+\varepsilon) - \frac{\varepsilon}{\sqrt{2\pi}}$
 et de m $\mathbb{P}(W \geq w) \geq \mathbb{E} f_{w-\varepsilon,\varepsilon}(W)$ et...

on a :

$$(1) \begin{cases} \mathbb{P}(W \leq w) - \phi(w) \leq \mathbb{E} f_{w+\varepsilon,\varepsilon}(W) - N(\delta) + \frac{\varepsilon}{\sqrt{2\pi}} \\ \mathbb{P}(W \leq w) - \phi(w) \geq \mathbb{E} f_{w-\varepsilon,\varepsilon}(W) - N(\delta) - \frac{\varepsilon}{\sqrt{2\pi}} \end{cases}$$

Dans la suite, f désignera $f_{w+\varepsilon,\varepsilon}$ ou $f_{w-\varepsilon,\varepsilon}$. En effet, on va encadrer $\mathbb{E} f - N(\delta)$ pour tout $f = f_{z_0,\varepsilon}$ indep.^{nt} de z_0 .

On va montrer :

Lemme

Soit $f = f_{z_0, \varepsilon}$ pour un certain $z_0 \in \mathbb{R}$.

Alors, si on pose $\beta = \sum_{i=1}^n \mathbb{E}|X_i|^3$ on a

$$|\mathbb{E}f(W) - Nf| \leq \left(5 + \frac{3}{2} \frac{\beta k_{n-1}}{\varepsilon}\right) \beta$$

Démo Soit φ solution de $S\varphi = f - Nf$ suivant le lemme de Stein

$\mathbb{E}\varphi = 0$ On a: $|\varphi| \leq \sqrt{\frac{\pi}{\beta}}$ et $|\varphi'| \leq 1$

On remarque par ailleurs que la fonction $\tilde{\varphi}(x) := x\varphi(x)$

vérifie:

$$\tilde{\varphi}(x) - \tilde{\varphi}(y) = \varphi(x)(x-y) + (\varphi(x) - \varphi(y))y$$

et donc

$$\forall x, y \in \mathbb{R}: |\tilde{\varphi}(x) - \tilde{\varphi}(y)| \leq \left(\sqrt{\frac{\pi}{\beta}} + |y|\right) |x-y| \quad (*)$$

On a:

$$\begin{aligned} \mathbb{E}f(W) - Nf &= \mathbb{E}[\varphi'(W) - \varphi(W)W] \\ &= \sum_{i=1}^n \mathbb{E}[\varphi'(W) \sigma_i^2 - \varphi(W) X_i] \\ &= \sum_{i=1}^n \mathbb{E}\left[\varphi'(W) \sigma_i^2 - \underbrace{\varphi(W_i) X_i}_{\text{d'espérance nulle car } W_i \perp X_i} - (\varphi(W) - \varphi(W_i)) X_i\right] \\ &= \sum_{i=1}^n \mathbb{E}\left[\varphi'(W) \sigma_i^2 - \varphi'(W_i + \theta X_i) X_i^2\right] \end{aligned}$$

où θ unif sur $[0, 1]$ et indep de $\{X_1, \dots, X_n\}$

On écrit $\varphi'(x) = \tilde{\varphi}(x) + f(x) + \underbrace{Nf}_{\text{constante}}$

de sorte que

$$\mathbb{E}f(W) - Nf = \sum_{i=1}^n [R_i(\tilde{\varphi}) + R_i(f)]$$

où pour $g \in \mathcal{C}_{cb}$, $R_i(g) := \mathbb{E}[g(W) \sigma_i^2 - g(W_i + \theta X_i) X_i^2]$

On décompose R_i en R_{i1} et R_{i2} :

(8)

$$R_i g = R_{i1} g - R_{i2} g$$

$$\text{où } \left\{ \begin{array}{l} R_{i1} g = \mathbb{E} \left[(g(W) - g(W_i)) \sigma_i^2 \right] \\ R_{i2} g = \mathbb{E} \left[(g(W_i + \theta X_i) - g(W_i)) X_i^2 \right] \end{array} \right.$$

(on a encore utilisé que $W_i \perp X_i$)

On doit donc majorer 4 termes

Pour $R_i(\tilde{\varphi})$

On utilise (*) avec $y = W_i$ et $\left. \begin{array}{l} x = W \\ x = W_i + \theta X_i \end{array} \right\}$ respectivement pour R_{i1} et R_{i2}

On obtient (puisque $\mathbb{E}|\theta| = \frac{1}{2}$)

$$|R_i(\tilde{\varphi})| \leq \left(\sqrt{\frac{\pi}{8}} + \mathbb{E}|W_i| \right) \sigma_i^2 \mathbb{E}|X_i| + \frac{1}{2} \left(\sqrt{\frac{\pi}{8}} + \frac{1}{2} \mathbb{E}|W_i| \right) \mathbb{E}|X_i|^3$$

Comme $\mathbb{E}|W_i| \leq (\mathbb{E}|W_i|^2)^{1/2} \leq (\mathbb{E}|W|^2)^{1/2} = 1$, on obtient
et $\sigma_i^2 \mathbb{E}|X_i| \leq \mathbb{E}|X_i|^3$ (2 fois Hölder)

$$\underline{|R_i(\tilde{\varphi})| \leq \frac{3}{2} \left(\sqrt{\frac{\pi}{8}} + 1 \right) \mathbb{E}|X_i|^3}$$

Pour $R_i(g)$

Remarquons que comme $0 \leq g \leq 1$ on a $|R_i g| \leq \sigma_i^2$

$$\text{(par le voir, on peut écrire } R_i g = \mathbb{E} \left[(g(W) - \frac{1}{2}) \sigma_i^2 \right] - \mathbb{E} \left[(g(W_i + \theta X_i) - \frac{1}{2}) X_i^2 \right]$$

Par ailleurs, on a, pour $x, y \in \mathbb{R}$, puisque $g = g_{z_0}$

$$g(x) - g(y) = \frac{g_1}{2\varepsilon} \mathbb{1}_{[z_0 - \varepsilon, z_0 + \varepsilon]} \left(\frac{y}{\varepsilon} + \theta_2 \left(\frac{x - y}{\varepsilon} \right) \right) (x - y)$$

où θ_2 unif sur $[0, 1]$

et indep du reste (de $X_s, -, X_n$ et de θ)

On l'applique à

$$x = W = W_i + X_i, y = W_i \text{ et } x = W_i + \theta X_i, y = W_i$$

et on prend d'abord l'espérance par rapport à $X_j, j \neq i$, et ensuite par rapport à X_i, θ, θ_2 .

Il s'agit d'expérience conditionnelle mais comme on est dans le cas (9)
 indépendant, c'est aussi tout simplement Fabriani par des fonctions
~~produit~~ ou un produit.

On obtient directement que

$$|R_{i1}| \leq \frac{1}{2\varepsilon} \mathbb{E}_{X_i, \theta_2} \left[\mathbb{P}(z_0 - \varepsilon \leq W_i + \theta_2 X_i \leq z_0 + \varepsilon \mid X_i, \theta_2) \sigma_i^2 |X_i| \right]$$

$$|R_{i2}| \leq \frac{1}{2\varepsilon} \mathbb{E}_{X_i, \theta_2, \theta} \left[\mathbb{P}(z_0 - \varepsilon \leq W_i + \theta_2 \theta X_i \leq z_0 + \varepsilon \mid X_i, \theta_2, \theta) |X_i|^3 |\theta| \right]$$

On est donc ramené à estimer $\mathbb{P}(a \leq W_i \leq b)$ pour des constantes $a, b \in \mathbb{R}$

La variable $\frac{1}{(\mathbb{E}|W_i|^2)^{1/2}} W_i$ est la somme de $(n-1)$ variables indep redondables

du théorème de Berry-Esseen au rang $(n-1)$

On a : (estimation grossière) en notant $\alpha_i^2 = \mathbb{E}|W_i|^2 = 1 - \sigma_i^2$

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(a \leq W_i \leq b) &\leq \frac{b-a}{\alpha_i \sqrt{2\pi}} + 2 \sup_{t \in \mathbb{R}} \left| \mathbb{P}\left(\frac{W_i}{\alpha_i} \leq t\right) - \Phi(t) \right| \\ &\leq \frac{b-a}{\alpha_i \sqrt{2\pi}} + 2 K_{n-1} \beta_i \end{aligned}$$

Donc

$$\begin{aligned} \tilde{\alpha} \left\{ \beta_i := \sum_{j \neq i} \frac{\mathbb{E}|X_j|^3}{\alpha_j^3} = \frac{1}{\alpha_i^3} \sum_{j \neq i} \mathbb{E}|X_j|^3 \right. \\ \left. \leq \frac{1}{\alpha_i^3} \beta \quad \tilde{\alpha} \quad \beta = \sum_{i=1}^n \mathbb{E}|X_i|^3 \right. \end{aligned}$$

$$|R_{i1}| \leq \frac{3}{2} \left[\frac{1}{\alpha_i \sqrt{2\pi}} + \frac{2 K_{n-1} \beta_i}{\alpha_i^3 2\varepsilon} \right] \mathbb{E}|X_i|^3$$

$$\leq \frac{3}{2} \left[\frac{1}{\sqrt{2\pi}} + \frac{K_{n-1} \beta}{\varepsilon} \right] \alpha_i^{-3} \mathbb{E}|X_i|^3$$

$$\text{donc } |R_{i1}| \leq \min \left\{ \sigma_i^2 ; \frac{3}{2} \left[\frac{1}{\sqrt{2\pi}} + \frac{K_{n-1} \beta}{\varepsilon} \right] (1 - \sigma_i^2)^{-3/2} \mathbb{E}|X_i|^3 \right\}$$

On montre EXO : $\left| \min \left\{ a, x(1 - \sigma^2)^{-3/2} \right\} \leq x + \sqrt{\frac{3}{2}} a \sigma \right.$ pour $a, \sigma \in [0, 1]$
 [Repose sur $\sigma \rightarrow (1 - \sigma^2)^{3/2}$ inverse sur $[0, 1]$]

$$\begin{aligned} \text{Donc } |R_{i1}| &\leq \frac{3}{2} \left[\frac{1}{\sqrt{2\pi}} + \frac{K_{n-1} \beta}{\varepsilon} \right] \mathbb{E}|X_i|^3 + \sqrt{\frac{3}{2}} \sigma_i^3 \\ &\leq \frac{3}{2} \left[\frac{1}{\sqrt{2\pi}} + \sqrt{\frac{3}{2}} + \frac{K_{n-1} \beta}{\varepsilon} \right] \mathbb{E}|X_i|^3 \end{aligned}$$

En mettant ensemble les estimations on trouve

$$|\mathbb{E}g(w) - N(\delta)| \leq \left(C + \frac{3}{2} \frac{k_n \beta}{\varepsilon} \right) \sum_{c=1}^n \mathbb{E}K_c^3$$

$$\text{on } C = \frac{3}{2} \left(\sqrt{\frac{\pi}{8}} + 1 + \frac{1}{\sqrt{2\pi}} + \sqrt{\frac{3}{2}} \right) \leq 5$$

(fin de la démonstration
du lemme)

II

En reprenant à partir de (1) on trouve (le lemme est appliqué
à $g = \mathbb{1}_{w-\varepsilon, \varepsilon}$ et
 $g = \mathbb{1}_{w \in \varepsilon, \varepsilon}$)

$$\sup_w |P(W \leq w) - \Phi(w)| \leq \left(5 + \frac{3}{2} \frac{\beta k_n}{\varepsilon} \right) \beta + \frac{\varepsilon}{\sqrt{2\pi}}$$

on minimise suivant ε
($\varepsilon = \sqrt{2\pi} \sqrt{k_n} \beta$ pour simplifier)

$$\leq 5\beta + 1,6 \sqrt{k_{n-1}} \beta$$

On a donc

$$\underline{k_n \leq 5 + 1,6 \sqrt{k_{n-1}}}$$

On en déduit facilement que $k_n \leq 11$
($5 + 1,6 \sqrt{11} \leq 11$)