

Feuille 1

Exercice 11

1. ok

2. Supposons A compact et notons $\alpha = \min A$, $\beta = \max A$

On a: $\{\alpha, \beta\} \subset A \subset [\alpha, \beta]$

et $A + \epsilon \mathcal{D}_1 \supset \underbrace{] \alpha - \epsilon, \alpha]}_{\substack{\uparrow \text{par } \alpha + \epsilon \mathcal{D}_1 \\ \text{ouvert}}} \cup A \cup \underbrace{[\beta, \beta + \epsilon [}_{\substack{\uparrow \text{par } \beta + \epsilon \mathcal{D}_1 \\ \text{ouvert}}}$

On a donc

$$|A + \epsilon \mathcal{D}_1| \geq \epsilon + |A| + \epsilon = |A| + 2\epsilon$$

Pour A borné (de mesure non nulle) on a :

$$|A| = \sup_{\substack{K \subset A \\ K \text{ compact}}} |K|$$

et $|A + \epsilon \mathcal{D}_1| \geq |K + \epsilon \mathcal{D}_1| \geq |K| + 2\epsilon$ pour tout $K \subset A$ K compact.

3. Fixons $z \in S_u(A)_\epsilon$. Il existe donc $\tilde{z} \in S_u(A)$ avec

Ecrivons :

$$z = y + ru, \quad y \in u^\perp$$

$$\tilde{z} = \tilde{y} + \tilde{r}u, \quad \tilde{y} \in u^\perp$$

$$|z - \tilde{z}| \leq \epsilon$$

soit $s := |r - \tilde{r}|$

On a :

$$\underbrace{|y - \tilde{y}|^2 + s^2}_{< \epsilon}$$

NOTATION: $A_v := A \cap \{P_{u^\perp} x = v\}$ pour $v \in u^\perp$

On a que

$$\underline{A_{\tilde{y}} +]-s, s[u + (y - \tilde{y})} \subset (A_\epsilon)_y$$

En effet, si $x = a + \alpha u + (y - \tilde{y})$ avec $a \in A$, $P_{u^\perp} a = y$ $\alpha \in]-s, s[$

alors $|x - a|^2 = \alpha^2 + (y - \tilde{y})^2 < s^2 + (y - \tilde{y})^2$

Donc $|x - a| < \epsilon$ et par hyp. $P_{u^\perp} a = y$

On a donc: $|(A_\epsilon)_y| \geq |A_{\tilde{y}} +]-s, s[u|$

$$\geq |A_{\tilde{y}}| + 2s \quad \text{par la question 2. (sur } \tilde{y} +]ru[)$$

$$> 2\tilde{r} + 2s \quad \text{car } \tilde{z} \in S_u(A)_{\tilde{y}}$$

$$\geq 2r \quad \text{par combinaison}$$

or $|(A_\epsilon)_y| > 2r \iff z \in S_u(A_\epsilon)$. On a donc bien $\{S_u(A)_\epsilon \subset S_u(A_\epsilon)\}$

4. On a: $\{f > t\}_r = \{y \in \mathbb{R}^n; \exists x \text{ tq } |x-y| < r \text{ et } f(x) > t\}$

→ Supposons $w_f(r) \leq a$:

Pour $y \in \{f > t\}$, on écrit $f(y) = \underbrace{f(y) - f(x)}_{\geq -a} + \underbrace{f(x)}_{> t}$ avec $|x-y| < r$

Donc $y \in \{f > t-a\}$

→ Réciproque: Soit $x, y \in \mathbb{R}^n$ avec $|x-y| < r$. On peut supposer que $f(x) \geq f(y)$ et soit $\alpha \in \mathbb{R}$ avec $\alpha < f(x)$. Alors par hyp, $f(y) > \alpha - a$

On a donc: $0 \leq f(x) - f(y) \leq f(x) - \alpha + a$

En prenant le sup sur $\alpha < f(x)$ on a bien: $0 \leq f(x) - f(y) \leq a$

5. Soit $r > 0$ fixe et $a := w_f(r)$.

On a: $\forall t > 0$

$$\{S_u(f) > t\}_r = (S_u(\{f > t\}))_r$$

$$\subset S_u(\{f > t\}_r) \quad \text{d'après le 3.}$$

$$\subset S_u(\{f > t-a\}) \quad \text{par hyp. et le 2.}$$

$$= \{S_u(f) > t-a\}$$

Par le 2. on a donc $w_{S_u(f)}(r) \leq a = w_f(r)$.

Exercice 12

Prop | Soit $f, g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ deux fonctions paires, \downarrow sur \mathbb{R}^+
 Alors la fonction $t \rightarrow \int_{\mathbb{R}} f(x) g(x-t) dx$
 est décroissante sur $[0, +\infty[$

Rq: { Par Hardy-Littlewood, on voit que $\int f(x) g(x+t) dx \leq \int f(x) g(x) dx$
 car $[g(\cdot - t)]^*(x) = g(x)$ pp.

Pour une fonction h sur \mathbb{R} et $t \in \mathbb{R}$, NOTONS $h_t(x) := h(x-t)$

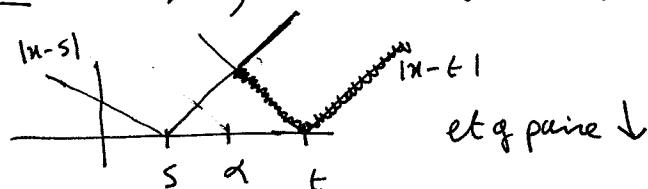
Soit $0 \leq s \leq t$. On souhaite montrer que $\int_{\mathbb{R}} f h \geq 0$

$$\text{on } h(x) := g(x-s) - g(x-t)$$

En utilisant que g est paire, on voit que h est symétrique par rapport à $(0, \alpha)$ où $\alpha = \frac{s+t}{2}$, c.à.d.

$$h(x+\alpha) = -h(\alpha-x), \text{ soit encore } h(2\alpha-x) = -h(x)$$

De plus, $h \geq 0$ sur $[\alpha, +\infty[$ car $\forall x \geq \alpha, |x-s| \leq |x-t|$



On a :

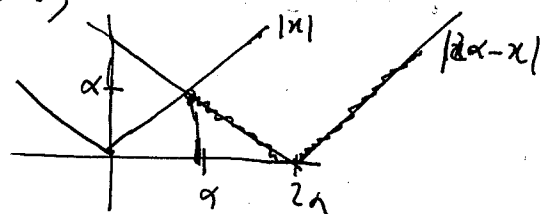
$$\int_{\mathbb{R}} f h = \int_{-\infty}^{\alpha} f h + \int_{\alpha}^{+\infty} f h = \int_{\alpha}^{+\infty} f(2\alpha-x) h(2\alpha-x) dx + \int_{\alpha}^{+\infty} f h$$

$$= \int_{\alpha}^{+\infty} \underbrace{h(x)}_{\geq 0} \underbrace{[f(x) - f(2\alpha-x)]}_{\geq 0} dx$$

$$\geq 0 \text{ car } \forall x \geq \alpha, |2\alpha-x| \leq |x|$$

et f paire

Donc $\int f h \geq 0$



Exercice 13

On utilise que pour $A, B, C, \tilde{A}, \tilde{B}, \tilde{C} \subset \mathbb{R}^n$:

$$\begin{aligned} |I(A, B, C) - I(\tilde{A}, B, C)| &\leq |A \Delta \tilde{A}| \|1_B * 1_C\|_{\infty} \\ &\leq |A \Delta \tilde{A}| \min\{|B|, |C|\} \end{aligned}$$

et donc, en répétant l'argument (et en utilisant les symétries) on a :

$$|I(A, B, C) - I(\tilde{A}, \tilde{B}, \tilde{C})| \leq |A \Delta \tilde{A}| |B| + |\tilde{B} \Delta B| |C| + |\tilde{C} \Delta C| |\tilde{A}|$$

Cela donne le résultat puisque les suites $(|A_k|)_k, (|B_k|)_k, (|C_k|)_k$ sont bornées et

$$\begin{aligned} |A_k \Delta A| &\rightarrow 0 \\ |B_k \Delta B| &\rightarrow 0 \\ |C_k \Delta C| &\rightarrow 0 \end{aligned}$$