

3.4 Formes des solutions

$$(*) \quad X'(t) = A X(t) \quad X(0) = X_0$$

$$\begin{aligned} X(t) &= e^{tA} X_0 \rightarrow \text{nilpotente.} \\ &= e^{tS} e^{tN} X_0 \end{aligned}$$

S diagonalisable sur \mathbb{C}

N nilpotente

Théorème Soit $A \in M_n(\mathbb{C})$. Les solutions de l'équation (*) sont

$$X(t) = \sum_{1 \leq i \leq r} e^{t\lambda_i} \left(\sum_{0 \leq k \leq m_i - 1} t^k v_{i,k} \right)$$

$$\text{où } v_{i,k} \in \Gamma_i = \ker (X - \lambda_i)^{p_i}$$

$$\text{avec } m_i = \max_{1 \leq k \leq e_i} \dim \Gamma_{i,k}$$

Théorème Soit $A \in M_n(\mathbb{R})$. Les solutions de l'équation (*) sont

$$X(t) = \sum_{1 \leq i \leq q} e^{t\alpha_i} \left(\sum_{0 \leq k \leq m_i - 1} t^k \left(\cos t \, a_{i,k} + \sin t \, b_{i,k} \right) \right)$$

$$\text{où } \alpha_i = \operatorname{Re}(\lambda_i)$$

$$a_{i,k} = \operatorname{Re}(v_{i,k})$$

$$p_i = \text{Im} \lambda_i$$

et $a_{i,k}, b_{i,k} \in \mathbb{R}; \approx (\Gamma_{\lambda_i} \oplus \Gamma_{\bar{\lambda}_i}) \cap \mathbb{R}^n$.

preuve: $X(t) = e^{At} X_0$ ▣

Remarque: la condition initiale peut être décomposée dans les espaces propres généralisés Γ_i .

$$X(0) = X_0 = v_1 + \dots + v_r \in \Gamma_1 \oplus \dots \oplus \Gamma_r$$

maintenant
$$v_{i,k} = \frac{1}{k!} N^k v_i$$

$$X(t) = e^{tS} e^{tN} (v_1 + \dots + v_r)$$

" $\begin{matrix} \text{I} + tN + \dots + \frac{t^k N^k}{k!} + \dots \end{matrix}$

Exemples.
$$\begin{cases} x' = x + 2y \\ y' = 2x + y \end{cases} \quad X' = AX$$

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 2 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\det(A - \lambda I) = (\lambda + 1)(\lambda - 3)$$

vecteurs propres

$$\lambda = 3 \quad \text{i) } A \begin{pmatrix} u \\ v \end{pmatrix} = 3 \begin{pmatrix} u \\ v \end{pmatrix}$$

espace propre = $\left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right\rangle$

$$\lambda = -1 \quad \text{ii) } A \begin{pmatrix} u \\ v \end{pmatrix} = - \begin{pmatrix} u \\ v \end{pmatrix}$$

eq. propres = $\left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix} \right\rangle$

$P = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}$ matrice de passage

$$A = P \begin{pmatrix} 3 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} P^{-1}$$

$$e^{tA} = P e^{t \begin{pmatrix} 3 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}} P^{-1} = P \begin{pmatrix} e^{3t} & 0 \\ 0 & e^{-t} \end{pmatrix} P^{-1}$$

On calcule :

$$e^{tA} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} e^{3t} + e^{-t} & e^{3t} - e^{-t} \\ e^{3t} - e^{-t} & e^{3t} + e^{-t} \end{pmatrix}$$

Remarque :

$$\frac{d}{dt} (e^{tA} P) = A (e^{tA} P)$$

$\Rightarrow W = e^{tA} P$ est une matrice Wronskienne

$$\parallel \det W \neq 0.$$

$$P e^{tA} = \begin{pmatrix} e^{3t} & e^{-t} \\ e^{3t} & -e^{-t} \end{pmatrix}$$

$\uparrow \quad \uparrow$
base des solutions

de l'équation $X' = AX$:

$$x(t) = \alpha e^{3t} + \beta e^{-t}$$

$$y(t) = \alpha e^{3t} - \beta e^{-t}$$

Exemples : systèmes linéaires de dimension 2

$$A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in M_2(\mathbb{R})$$

$$X'(t) = A X(t)$$

$$P_A(\lambda) = \det(A - \lambda I)$$

$$= \lambda^2 - (a+d)\lambda + (ad-bc)$$

$$= \lambda^2 - \text{Tr} A \lambda + \det A$$

discriminant :

$$\Delta = (\text{Tr} A)^2 - 4 \det A$$

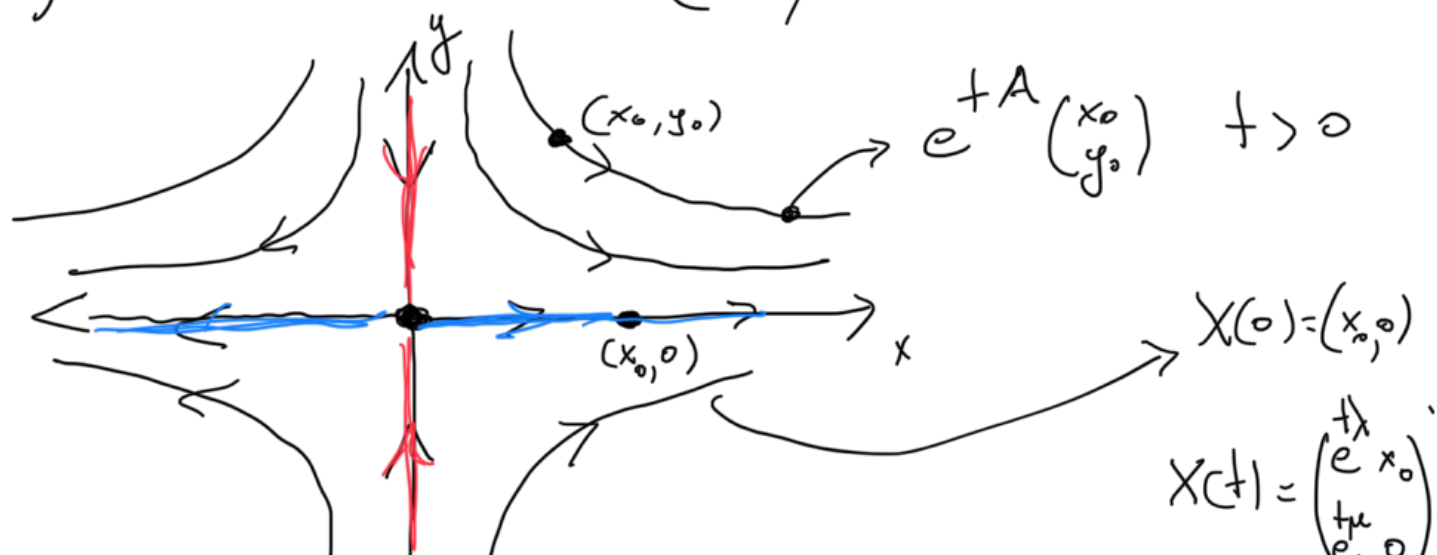
$$= (a+d)^2 - 4(ad-bc) = (a-d)^2 + 4bc$$

cas I : $\Delta > 0$ (deux valeurs propres distinctes réelles)

$$A = P \begin{pmatrix} \lambda & 0 \\ 0 & \mu \end{pmatrix} P^{-1}$$

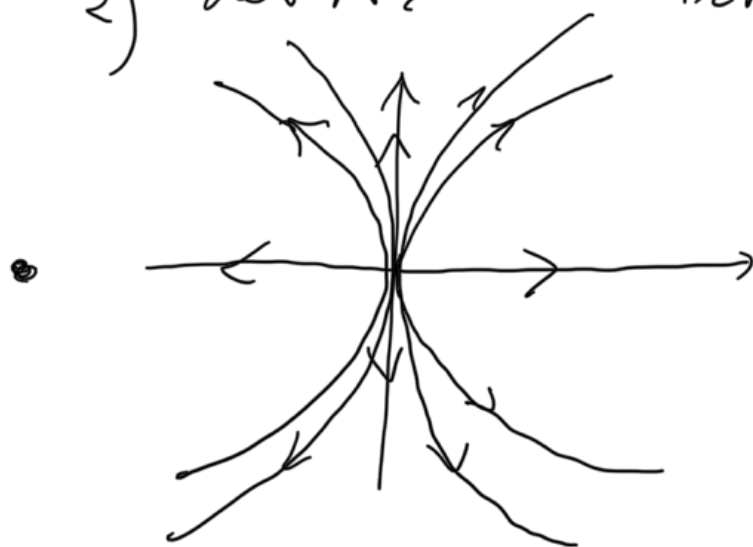
On suppose que A est diagonalisable : $\Delta > 0$

i) $\det A < 0$ ($\mu < 0 < \lambda$)



l'origine est un point d'équilibre
point selle

2) $\det A > 0$ $\text{Tr} A > 0$ ($\lambda > \mu > 0$)



$$\begin{pmatrix} x(t) \\ y(t) \end{pmatrix} = e^{tA} \begin{pmatrix} x_0 \\ y_0 \end{pmatrix}$$

$$|x(t)| = C |y(t)|^{\lambda/\mu}$$

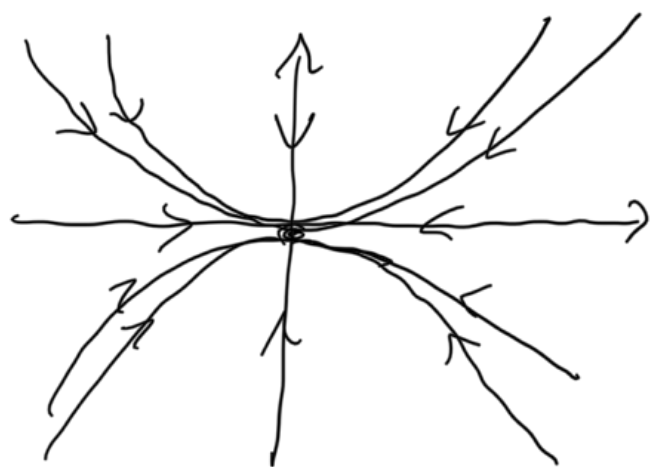
car $\begin{pmatrix} x(t) \\ y(t) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} e^{\lambda t} x_0 \\ e^{\mu t} y_0 \end{pmatrix}$

unstable

$$\left| \frac{x(t)}{x_0} \right|^{\mu} = \left| \frac{y(t)}{y_0} \right|^{\lambda}$$

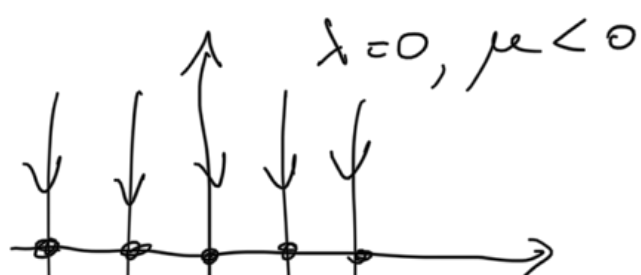
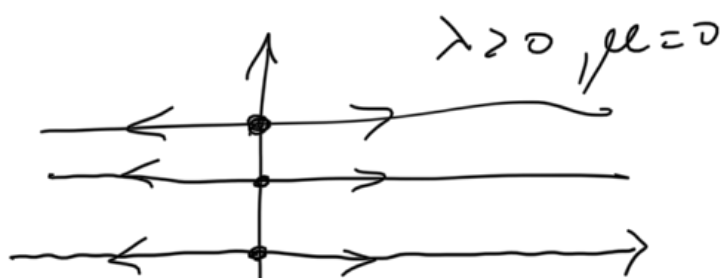
$$\Rightarrow |x(t)| = C |y(t)|^{\lambda/\mu}$$

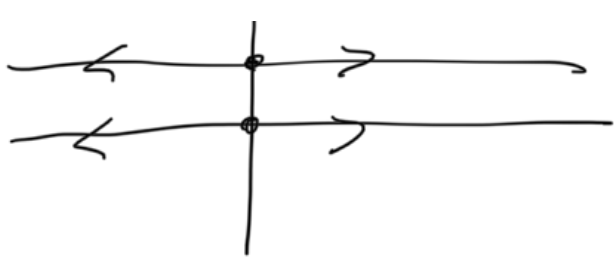
3) $\det A > 0$ $\text{Tr} A < 0$ ($\mu < \lambda < 0$)



unstable stable

4) $\det A = 0$



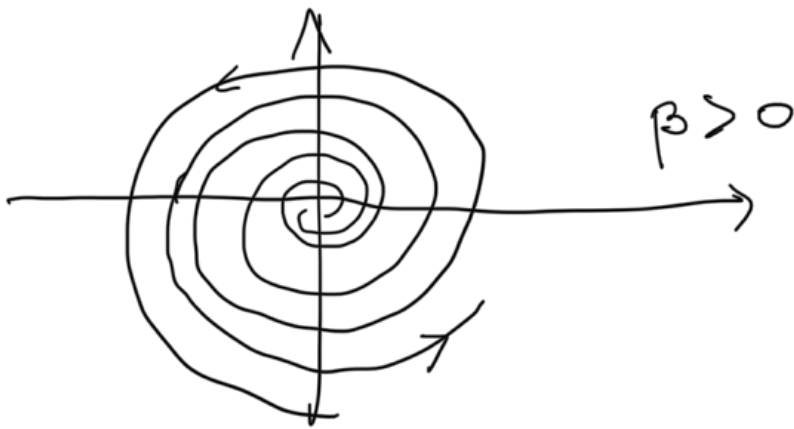


cas II $\Delta < 0$ racines complexes $\alpha \pm i\beta$

de α quitte à conjuguer par une matrice de passage on peut supposer que

$$A = \begin{pmatrix} \alpha & -\beta \\ \beta & \alpha \end{pmatrix}$$

1) $\text{Tr } A > 0$ ($\alpha > 0$)

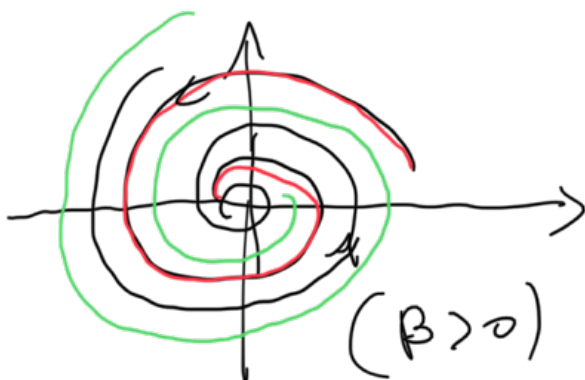


$$X(t) = e^{t \begin{pmatrix} \alpha & -\beta \\ \beta & \alpha \end{pmatrix}} X_0 = e^{t\alpha} \begin{pmatrix} \cos t\beta & -\sin t\beta \\ \sin t\beta & \cos t\beta \end{pmatrix} X_0$$

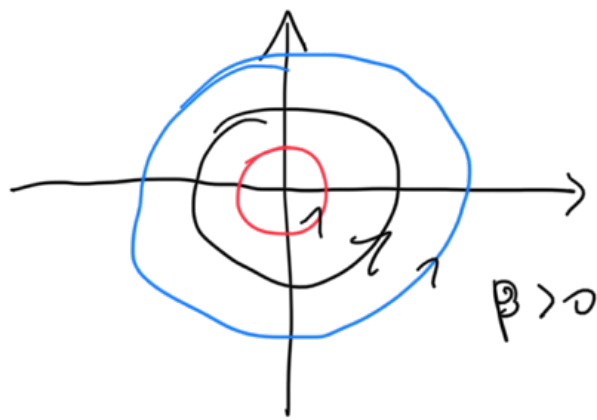
foyer instable

2) $\text{Tr } A < 0$ ($\alpha < 0$)

foyer stable



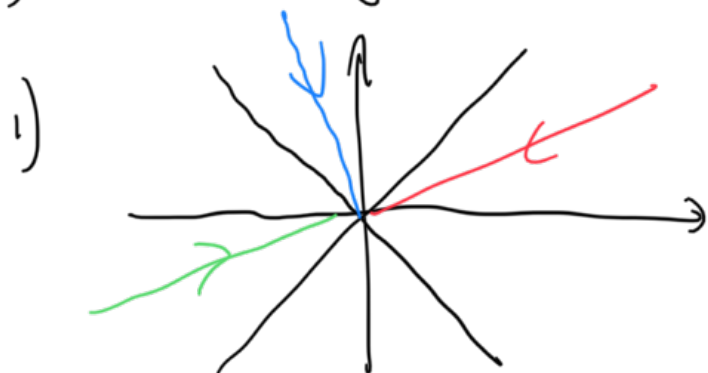
3) $\text{Tr } A = 0$ ($\alpha = 0$)



centre

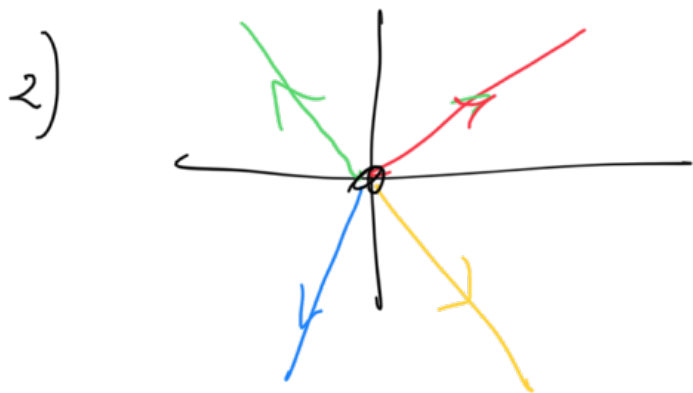
Car III $\Delta = 0$

i) A diagonalisable $\Rightarrow A = \lambda Id$



$\lambda < 0$

noeud stable



$\lambda > 0$

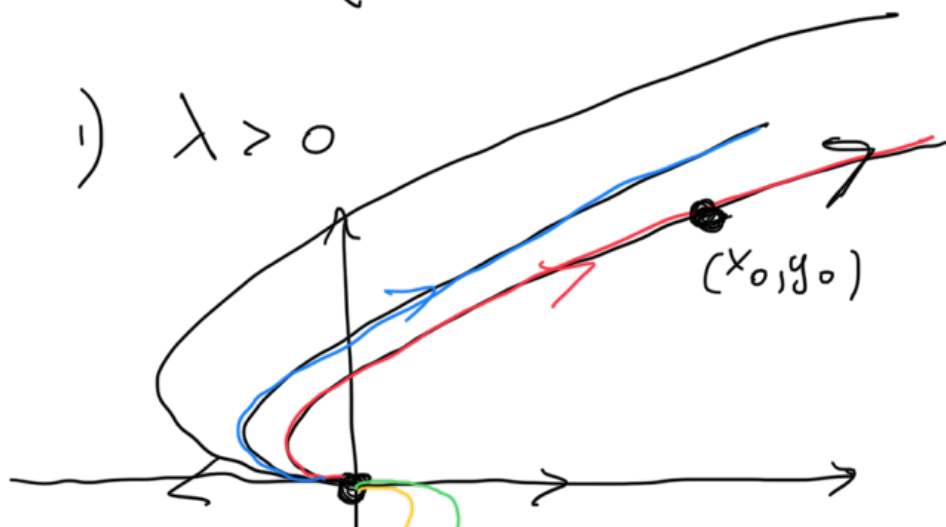
noeud instable

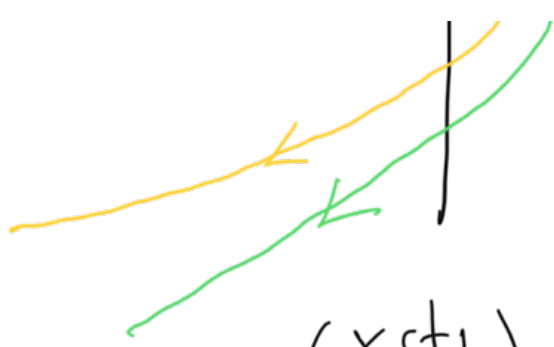
ii) A non-diagonalisable

On suppose que A est dans forme canonique de Jordan

$$A = \begin{pmatrix} \lambda & 1 \\ 0 & \lambda \end{pmatrix}$$

1) $\lambda > 0$





used dégénéré instable

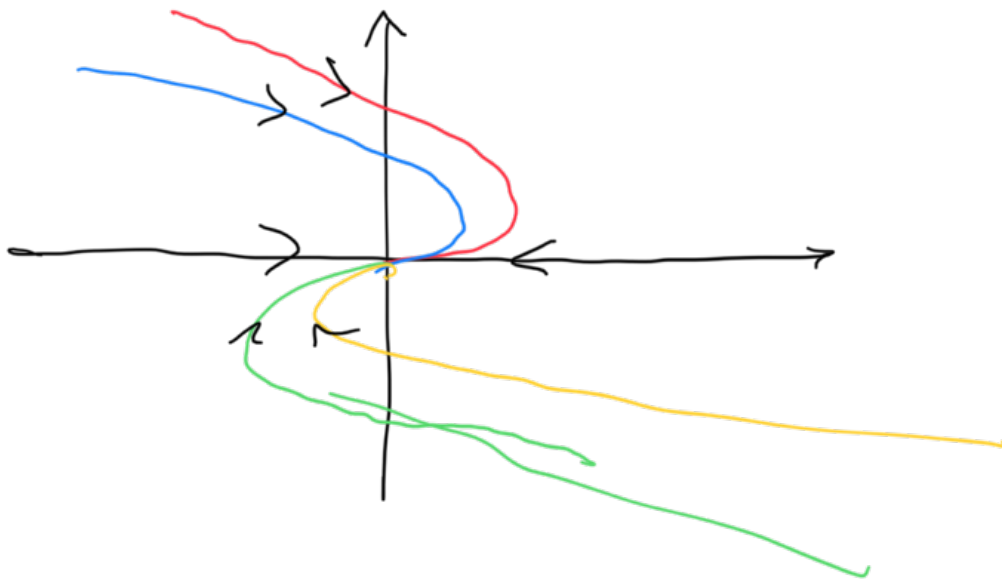
$$\begin{pmatrix} x(t) \\ y(t) \end{pmatrix} = e^{tA} \begin{pmatrix} x_0 \\ y_0 \end{pmatrix}$$

$$= e^{t\lambda} \left(\mathbb{I} + \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} t \right) \begin{pmatrix} x_0 \\ y_0 \end{pmatrix}$$

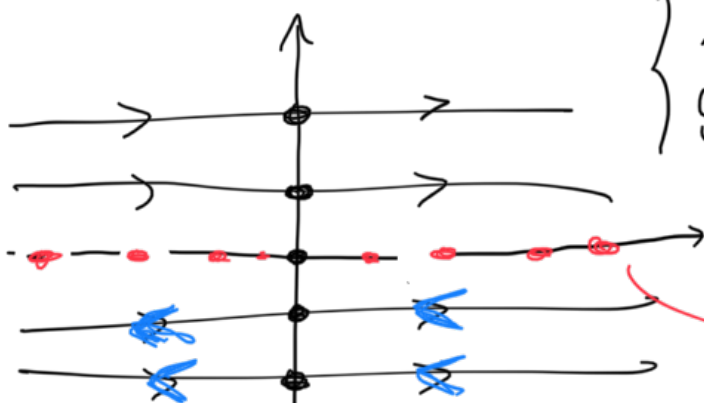
$$= \begin{pmatrix} x_0 e^{t\lambda} + y_0 t e^{t\lambda} \\ y_0 e^{t\lambda} \end{pmatrix}$$

$$\begin{cases} x(t) = e^{t\lambda} (x_0 + t y_0) \\ y(t) = e^{t\lambda} y_0 \end{cases}$$

a) $\lambda < 0$ used dégénéré stable

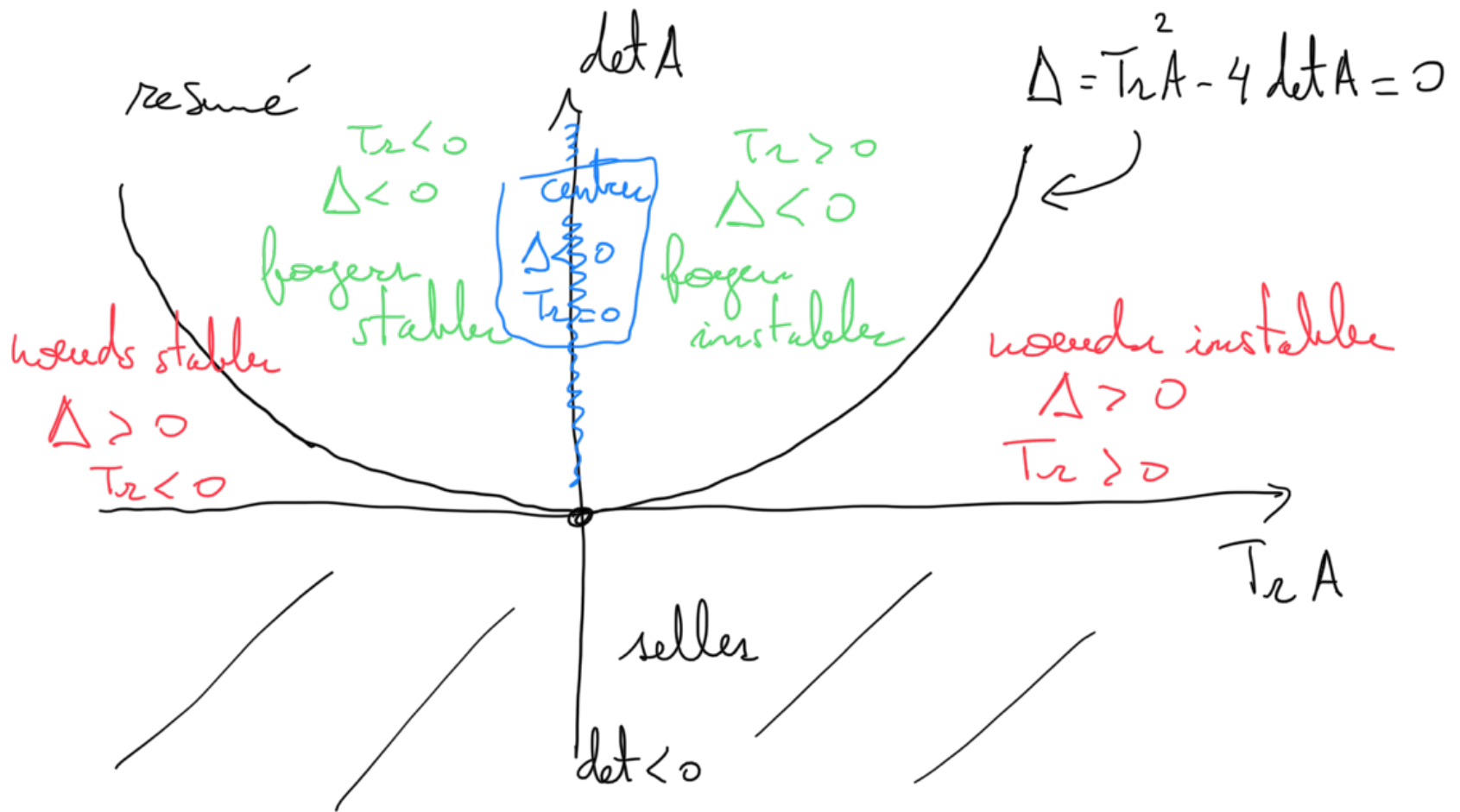


3) $\lambda = 0$ ($\text{Tr} A = 0$)



$$\begin{cases} x'(t) = y(t) \\ y'(t) = 0 \end{cases}$$

points
1. 1. 1.



3.4.1 Comportement asymptotique

Le comportement asymptotique dépend des signes des parties réelles des valeurs propres.

$$X'(t) = A X(t) \quad A \in M_n(\mathbb{R})$$

- $\text{Re}(\lambda_i) < 0$

\Rightarrow La projection de la solution $x(t)$ dans l'espace E_i tend vers 0 quand t tend vers $+\infty$ et vers $+\infty$ quand t tend vers $-\infty$.

$$E_i = (\Gamma_i \oplus \bar{\Gamma}_i) \cap \mathbb{R}^n \quad \text{où}$$

$$\Gamma_i = \ker(A - \lambda_i I)^{P_i}$$

$$x(t) = \sum_{1 \leq i \leq q} e^{t\lambda_i} \left(\sum_{1 \leq k \leq m_i-1} t^k (\cos(\beta_i t) a_{i,k} + \sin(\beta_i t) b_{i,k}) \right)$$

\uparrow
 $\text{Re}(\lambda_i)$

- $\text{Re}(\lambda_i) < 0$

\Rightarrow La projection de la solution $x(t)$ dans l'espace E_i tend vers ∞ quand t tend vers $+\infty$ et vers 0 quand $t \rightarrow -\infty$.

- $\text{Re}(\lambda_i) = 0$

La projection sur la composante E_i croît de façon polynomiale.

Remarque : Si $\dim \Pi_i = p_i = \dim \ker(A - \lambda_i I)^{p_i}$
 \hookrightarrow espace propre associé à λ_i
 $= \ker(A - \lambda_i I)$

il n'y a pas des termes polynomiaux \Rightarrow la solution est bornée

Définition :

$$E^{(S)} = \left(\bigoplus_{\text{Re}(\lambda_i) < 0} \Pi_i \right) \cap \mathbb{R}^n = \bigoplus_{\text{Re}(\lambda_i) < 0} E_i$$

... (t, l, l, o) (t, l, l, o)

espace stable (stable)

$$E^u = \left(\bigoplus_{\operatorname{Re}(\lambda_i) > 0} \Gamma_i \right) \cap \mathbb{R}^n = \bigoplus_{\operatorname{Re}(\lambda_i) > 0} E_i$$

espace instable (unstable)

$$E^c = \left(\bigoplus_{\operatorname{Re}(\lambda_i) = 0} \Gamma_i \right) \cap \mathbb{R}^n = \bigoplus_{\operatorname{Re}(\lambda_i) = 0} E_i$$

espace centre

$$\mathbb{R}^n = E^s \oplus E^c \oplus E^u$$

Remarque: • Si $A \in M_n(\mathbb{C})$ on définit
analogiquement $\Gamma^s = \bigoplus_{\operatorname{Re}(\lambda_i) < 0} \Gamma_i$, $\Gamma^u = \bigoplus_{\operatorname{Re}(\lambda_i) > 0} \Gamma_i$
 $\Gamma^c = \bigoplus_{\operatorname{Re}(\lambda_i) = 0} \Gamma_i$

• Comme chaque Γ_i ou E_i
sont invariants par A , Γ_i et E_i
sont aussi invariants par e^{tA}

Théorème: Soit A (réelle ou complexe)
et $X'(t) = AX(t)$.

• E^s (ou Γ^s) est l'ensemble de
 $x(0) \in \mathbb{R}^n$ (ou \mathbb{C}^n) t.q.
l. " " " " " "

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} \|x(t)\| = 0$$

- E^u (ou \mathbb{R}^u) est l'ensemble de $x(0) \in \mathbb{R}^n$ (ou \mathbb{C}^n) t.q.

$$\lim_{t \rightarrow -\infty} \|x(t)\| = 0$$

- E^c (ou \mathbb{R}^c) est l'ensemble de $x(0) \in \mathbb{R}^n$ (ou \mathbb{C}^n) t.q. $\exists M \geq 0$ et $C > 0$ t.q. pour $|t|$ suffisamment grand

$$\frac{1}{C} \|x(0)\| \leq \|x(t)\| \leq C |t|^M \|x(0)\|$$

(si $\dim \Pi_i = p_i$ alors $M=0$)
la solution est bornée.

Remarque : si $\alpha > 0$ t.q.

$$\alpha < \min_{\operatorname{Re}(\lambda_i) \neq 0} |\operatorname{Re}(\lambda_i)|$$

Alors il existe $c > 0$ t.q.

- si $x(0) \in E^s$ (ou \mathbb{R}^s)
 $\forall t > 0 \quad \|x(t)\| \leq c e^{-\alpha t} \|x(0)\| \rightarrow 0$

$$\|x(-t)\| \geq \frac{1}{c} e^{\alpha t} \|x(0)\| \rightarrow +\infty$$

- si $x(0) \in E^u$ (ou \mathbb{R}^s)

$$\forall t > 0 \quad \|x(t)\| \geq \frac{1}{c} e^{\alpha t} \|x(0)\| \rightarrow +\infty$$

$$\|x(-t)\| \leq C e^{-\alpha t} \|x(0)\| \quad (\rightarrow 0)$$

Proposition: Soit $A: \mathbb{C}^n \rightarrow \mathbb{C}^n$
Les conditions suivantes sont équivalentes

- 1) Il existe une base de \mathbb{C}^n formée de vecteurs propres de A
- 2) $\mathbb{C}^n = \Pi_1 \oplus \dots \oplus \Pi_r$ avec $\Pi_i = \ker(A - \lambda_i I)$
- 3) multiplicité géométrique = multiplicité algébrique
- 4) $\forall i \quad \Pi_i = \overline{\Pi_i}$
- 5) Dans la forme réduite de Jordan

$$J_{i,k} = (\lambda_i) \in M_k(\mathbb{C})$$

Fait: Les matrices complexes avec valeurs propres distinctes forment un ouvert dense de $M_n(\mathbb{C})$.

Remarque: L'espace des matrices diagonalisables contient un ouvert dense.

• L'espace de matrices diagonalisables n'est pas un ouvert dans $M_n(\mathbb{C})$

$$\begin{pmatrix} \lambda & 0 \\ 0 & \lambda \end{pmatrix} \leftarrow \begin{pmatrix} \lambda & \frac{1}{n} \\ 0 & \lambda \end{pmatrix}$$

est une suite de matrices non-diagonalisables

même du fait.

Chapitre 4 : Stabilité des équilibres.

4.1 Flots et portraits de phase : cas autonome.

$$x'(t) = F(x(t)) \quad F \text{ ne dépend pas de } t$$

$$F: \Omega \longrightarrow \mathbb{R}^n \quad \Omega \subset \mathbb{R}^n \text{ ouvert}$$

Proposition: Soit $v:]t_-, t_+[\longrightarrow \Omega$

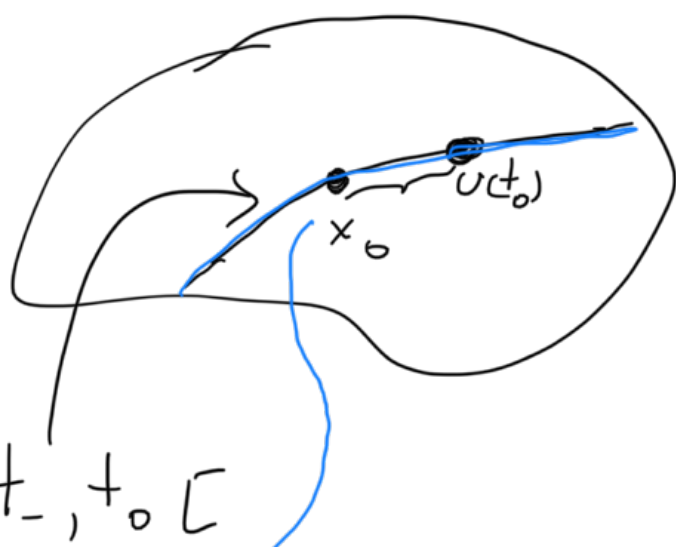
une solution maximale du problème de

$$\text{Cauchy} \quad x'(t) = F(x(t)) \quad x(0) = x_0$$

alors $\bar{v}:]t_- - t_0, t_+ - t_0[\longrightarrow \Omega$

définie par $\bar{v}(t) = v(t + t_0)$ est

$$\text{Cauchy} \quad x'(t) = F(x(t)) \quad x(0) = v(t_0)$$



$$]t_-, t_+[$$

$$]t_- - t_0, t_+ - t_0[$$

$$\left. \begin{array}{l} v:]t_-, t_+[\longrightarrow \Omega \\ v(0) = x_0 \end{array} \right\}$$

$$\left. \begin{array}{l} \bar{v}:]t_- - t_0, t_+ - t_0[\longrightarrow \Omega \\ \bar{v}(0) = v(t_0) \end{array} \right\}$$

preuve: il faut montrer que \bar{v} satisfait les conditions initiales et est solution de l'équation.

- $\bar{v}'(t) = v'(t+t_0) = F(v(t+t_0)) = F(\bar{v}(t))$
- $\bar{v}(0) = v(0+t_0) = v(t_0)$

~~QED~~

Définition : Soit

$$(t, x) \longrightarrow \phi_t(x)$$

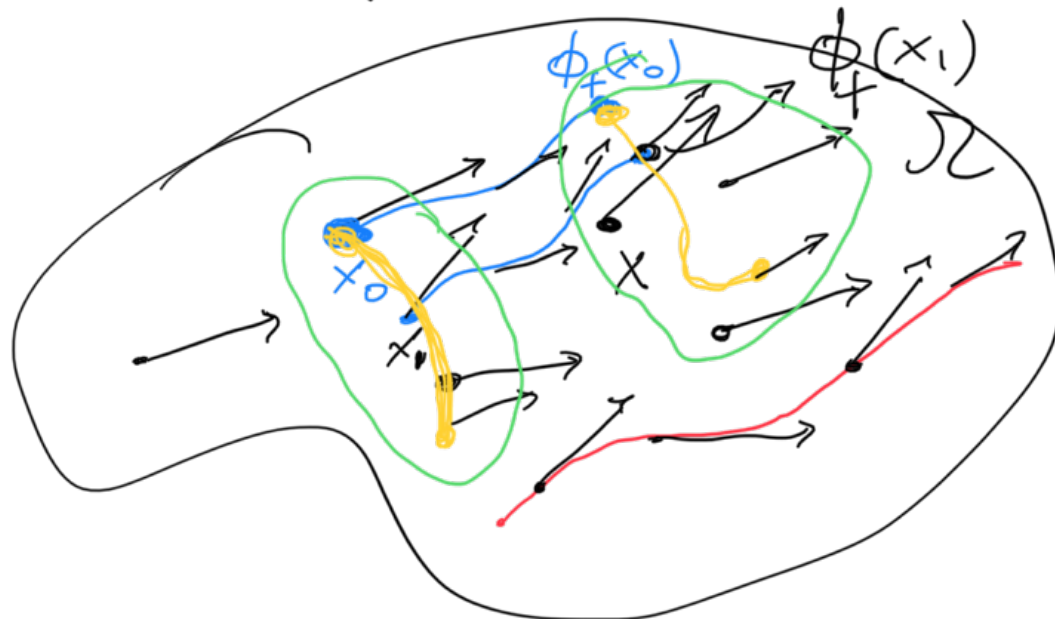
l'application définie pour $x \in \Omega$

et $t \in I_x$ (intervalle maximale du problème de Cauchy)

$$\text{t.q. } \begin{cases} \frac{\partial \phi_t(x)}{\partial t} = F(\phi_t(x)) \\ \phi(0, x) = x \end{cases}$$

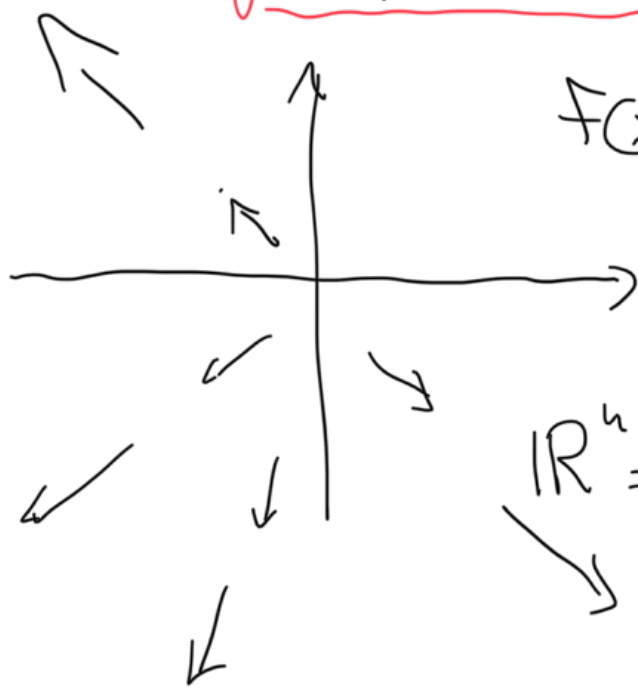
$\phi_t(x)$ est le flot de l'équation $X'(t) = F(X(t))$

Remarque : On peut interpréter le flot comme des courbes intégrales d'un champ de vecteurs sur Ω .



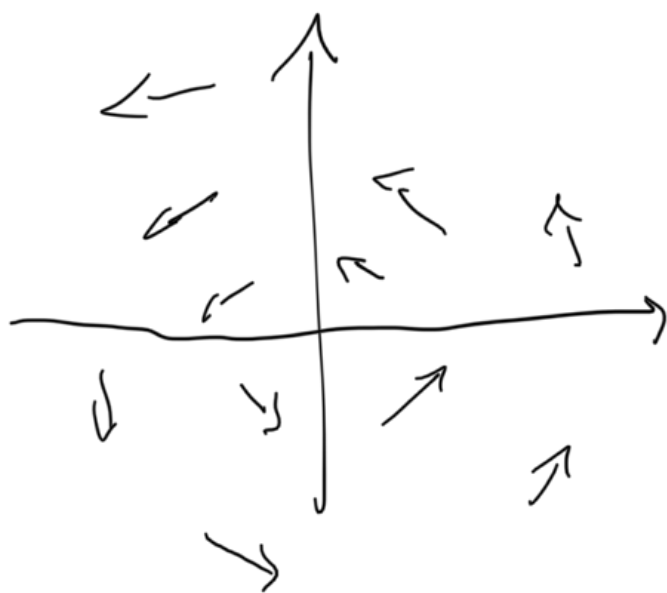
Exemple : $x'(t) = A x(t)$

$$\phi_{+}(x) = e^{+A} \cdot x$$



$$f(x) = Ax$$

$$A = \begin{pmatrix} \lambda & 0 \\ 0 & \mu \end{pmatrix}$$



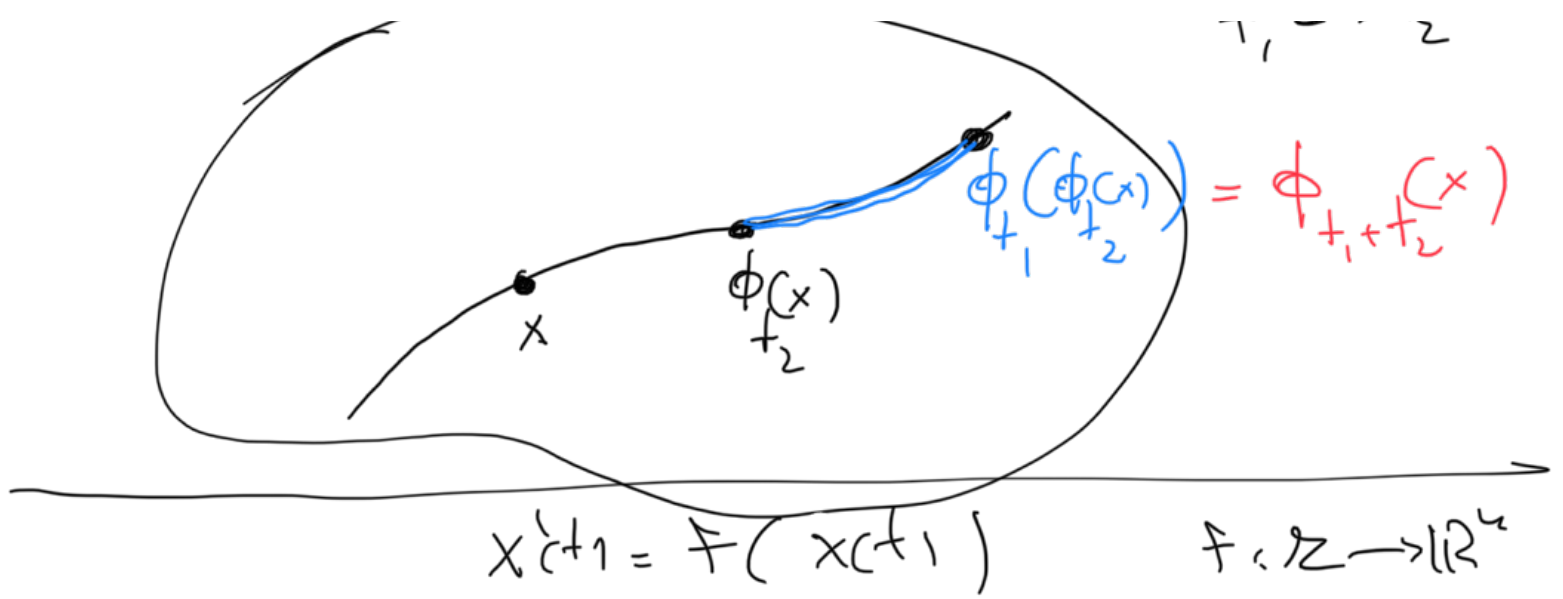
$$A = \begin{pmatrix} \alpha & -\beta \\ \beta & \alpha \end{pmatrix}$$

Remarque : Si $\phi_{+}(x) = e^{+A} x$.

$$\begin{aligned} \phi_{(t_1+t_2)}(x) &= e^{(t_1+t_2)A} x = e^{t_1 A} \underbrace{e^{t_2 A} x}_{\phi_{t_2}(x)} \\ &= e^{t_1 A} \phi_{t_2}(x) \end{aligned}$$

$$\phi_{(t_1+t_2)}(x) = \phi_{t_1}(\phi_{t_2}(x))$$

$t \mapsto t$



Proposition (Formule du flot) Si $t_1 \in I_x$
 et $t_2 \in I_{\phi_{t_1}(x)}$ alors $t_1+t_2 \in I_x$

et $\phi_{t_1+t_2}(x) = \phi_{t_2}(\phi_{t_1}(x))$

preuve: On vérifie que les deux expressions satisfont le même problème de Cauchy

① $\phi'_{t_1+t_2}(x) = F(\phi_{t_1+t_2}(x))$ -

et $\phi_{0+t_1}(x) = \phi_{t_1}(x)$.

② $\phi'_t(\phi_{t_1}(x)) = F(\phi_t(\phi_{t_1}(x)))$ -

et $\phi(\phi_{t_1}(x)) = \phi_{t_1}(x)$.