



$F$  est défini par deux équations linéaires homogènes : il est donc facile de montrer qu'une combinaison linéaire de deux vecteurs dans  $F$  est encore dans  $F$ . Donc  $F$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^3$ . Cherchons une base de  $F$  : on résoud le système

$$\begin{cases} x + 2y + z = 0 \\ 3x - y - z = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} 2y + z = -x \\ -y - z = -3x \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} y = -4x \\ -z = -7x \end{cases} \iff \begin{cases} y = -4x \\ z = 7x \end{cases},$$

si bien que  $(x, y, z) = x(1, -4, 7)$ . Donc une base de  $F$  est  $\mathcal{B}_1 := \{(1, -4, 7)\}$  et  $\dim F = 1$ .

**3. 2)** Montrer que  $G$  admet pour équation  $x - 5y - 3z = 0$ .

Une méthode possible est de partir du fait qu'un vecteur  $(x, y, z)$  est dans  $G$  si et seulement si il existe des coefficients  $\lambda, \mu, \nu$  tels que  $(x, y, z) = \lambda v_1 + \mu v_2 + \nu v_3$  et d'éliminer  $\lambda, \mu, \nu$ , pour obtenir que  $(x, y, z)$  doit satisfaire la relation  $x - 5y - 3z = 0$ . Cela revient à étudier le système

$$\begin{cases} x = \lambda + 4\mu + \nu \\ y = -\lambda - \mu + 2\nu \\ z = 2\lambda + 3\mu - 3\nu \end{cases}$$

Une autre méthode, qui nécessite moins de calculs (et qui permet de répondre à la question suivante avec aussi très peu de calculs) est la suivante :

- a) on vérifie d'abord que le rang de  $(v_1, v_2, v_3)$  est supérieur ou égal à 2, car si on choisit deux vecteurs dans  $\{v_1, v_2, v_3\}$ , on s'aperçoit qu'ils sont linéairement indépendants. Donc  $\dim G \geq 2$ .  
 b) on vérifie ensuite que  $v_1, v_2$  et  $v_3$  sont tous les trois solutions de l'équation  $x - 5y - 3z = 0$ , ce qui est immédiat. Qu'est-ce cela signifie géométriquement ? que les vecteurs  $v_1, v_2$  et  $v_3$  sont contenus dans le plan d'équation  $x - 5y - 3z = 0$  et donc que  $G$  est **inclus** dans le plan d'équation  $x - 5y - 3z = 0$ . Donc  $\dim G \leq 2$ .

De ces deux informations, on déduit que  $\dim G = 2$ .

**Attention :** beaucoup d'étudiants se sont contenté de vérifier que  $v_1, v_2$  et  $v_3$  sont des solutions de l'équation  $x - 5y - 3z = 0$  (c'est à dire b)). Cela veut juste dire que  $G$  est un sous-espace vectoriel du plan d'équation  $x - 5y - 3z = 0$ , mais cela ne suffit pas à montrer que  $G$  est *égal* à ce plan !

**3. 3)** Déterminer une base  $\mathcal{B}_2$  de  $G$  ; en déduire la dimension de  $G$ .

Il suffit de prendre  $(v_1, v_2)$  : ces deux vecteurs sont linéairement indépendants [dans le cas où l'on n'a que deux vecteurs, c'est très simple à vérifier : il faut et il suffit que ces deux vecteurs soient non nuls et non collinéaires]. Comme on a montré que  $\dim G = 2$ ,  $\mathcal{B}_2 := \{v_1, v_2\}$  forme donc une base de  $G$ .

**3. 4)** Soit  $\mathcal{F}$  la famille de vecteurs obtenue en réunissant  $\mathcal{B}_1$  et  $\mathcal{B}_2$ . Montrer que  $\mathcal{F}$  n'est pas un système libre.

On peut prendre  $\mathcal{B}_1 = \{w\}$ , où  $w := (1, -4, 7)$  (question 3.1) et  $\mathcal{B}_2 := \{v_1, v_2\} = \{(1, -1, 2), (4, -1, 3)\}$  (question 3.3). Donc  $\mathcal{F} = \{v_1, v_2, w\}$ . Il suffit pour répondre positivement à la question de trouver des réels  $\lambda$  et  $\mu$  tels que  $w = \lambda v_1 + \mu v_2$  ;  $(\lambda, \mu) = (5, -1)$  convient.

**3. 5)** Déterminer si la famille  $\mathcal{F}$  est génératrice de  $\mathbb{R}^3$  ou non.

Comme  $\mathcal{F}$  est composée de 3 vecteurs et  $\dim \mathbb{R}^3 = 3$ ,  $\mathcal{F}$  est une famille génératrice de  $\mathbb{R}^3$  si et seulement si c'est une famille libre. Or on a vu à la question précédente que  $\mathcal{F}$  n'était pas une famille libre. Donc  $\mathcal{F}$  n'est pas une base de  $\mathbb{R}^3$ .

#### Exercice 4.

Déterminer les limites suivantes :

(a)  $\lim_{x \rightarrow +\infty} (\sqrt{x^2 + x + 2} - x)$

$$\sqrt{x^2 + x + 2} - x = \sqrt{x^2 \left(1 + \frac{1}{x} + \frac{2}{x^2}\right)} - x = x \left(\sqrt{1 + \frac{1}{x} + \frac{2}{x^2}} - 1\right).$$

On s'est maintenant ramené au produit de  $x$ , qui tend vers  $+\infty$  par une quantité qui tend vers 0. Pour mieux comprendre comment se comporte cette dernière quantité, on pose  $t = \frac{1}{x}$ , qui tend vers 0 et on étudie la fonction  $f$  définie par  $f(t) = \sqrt{1 + t + 2t^2}$  au voisinage de 0. Cette fonction est continue et dérivable au voisinage de 0 (et même sur tout  $\mathbb{R}$ ). Sa dérivée est :

$$f'(t) = \frac{1 + 4t}{2\sqrt{1 + t + 2t^2}}$$

et vaut  $f'(0) = \frac{1}{2}$  en 0. Maintenant on remarque que par ailleurs

$$f'(0) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(t) - f(0)}{t - 0} = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(t) - 1}{t} = \lim_{x \rightarrow \infty} x \left( f\left(\frac{1}{x}\right) - 1 \right) = \lim_{x \rightarrow \infty} x \left( \sqrt{1 + \frac{1}{x} + \frac{2}{x^2}} - 1 \right).$$

Donc

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} (\sqrt{x^2 + x + 2} - x) = f'(0) = \frac{1}{2}.$$

Une **autre méthode** est possible : on écrit

$$\sqrt{x^2 + x + 2} - x = \frac{(\sqrt{x^2 + x + 2} - x)(\sqrt{x^2 + x + 2} + x)}{\sqrt{x^2 + x + 2} + x} = \frac{(x^2 + x + 2) - x^2}{\sqrt{x^2 + x + 2} + x} = \frac{x \left(1 + \frac{2}{x}\right)}{x \left(\sqrt{1 + \frac{1}{x} + \frac{2}{x^2}} + 1\right)}$$

et on retrouve le même résultat.

(b)  $\lim_{x \rightarrow 0} (x^2 + x) \ln(x^2)$

On a  $(x^2 + x) \log(x^2) = 2x^2 \log x + 2x \log x$ . Or  $\lim_{x \rightarrow 0} x \log x = \lim_{x \rightarrow 0} x^2 \log x = 0$ , donc la limite que l'on cherche est 0.

(c)  $\lim_{x \rightarrow +\infty} (e^{-\sqrt{\ln x}} \cos x \arctan x)$

D'une part  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \log x = +\infty$ , donc  $\lim_{x \rightarrow +\infty} e^{-\sqrt{\log x}} = 0$ . D'autre part les fonctions  $\cos$  et  $\arctan$  sont bornées :

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad |\cos x| \leq 1, \quad |\arctan x| \leq \frac{\pi}{2},$$

donc  $\left| e^{-\sqrt{\ln x}} \cos x \arctan x \right| \leq \frac{\pi}{2} e^{-\sqrt{\log x}}$ . La limite recherchée est donc 0.

(d)  $\lim_{x \rightarrow 2} \frac{x^3 - x^2 - x - 2}{x^3 - 6x^2 + 12x - 8}$

On remarque que le numérateur  $P(x) := x^3 - x^2 - x - 2$  et le dénominateur  $Q(x) := x^3 - 6x^2 + 12x - 8$  s'annulent en 2 qui est précisément la valeur vers laquelle tend  $x$ . On a donc une forme indéterminée. On doit essayer de factoriser  $P(x)$  et  $Q(x)$  par des fonctions s'annulant en 2. Comme  $P$  et  $Q$  sont des polynômes, il suffit d'en effectuer les divisions euclidienne par  $x - 2$  (et de recommencer si cela s'avérerait nécessaire, ce qui ne sera pas le cas). Une première division euclidienne donne :

$$P(x) = x^3 - x^2 - x - 2 = (x - 2)(x^2 + x + 1), \quad Q(x) = x^3 - 6x^2 + 12x - 8 = (x - 2)(x^2 - 4x + 4).$$

Donc, si  $x \neq 2$ , on a :

$$\frac{x^3 - x^2 - x - 2}{x^3 - 6x^2 + 12x - 8} = \frac{x^2 + x + 1}{x^2 - 4x + 4} = \frac{x^2 + x + 1}{(x - 2)^2}.$$



On a remarqué à la première question que  $2 = g(2)$  et  $18 = g(3)$ . Donc

$$(g^{-1})'(2) = \frac{1}{g'(2)} = \frac{1}{f'(2)} = \frac{1}{9}$$

$$(g^{-1})'(18) = \frac{1}{g'(3)} = \frac{1}{f'(3)} = \frac{1}{24}.$$

### Exercice 6.

[On rappelle que  $2 < e < 3$ .] On considère la fonction  $f$  définie sur  $]0, +\infty[$  par :  $f(x) = 4 - \ln x$  et la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  définie par :

$$\begin{cases} u_0 = 2 \\ u_{n+1} = f(u_n). \end{cases}$$

6. 1) Montrer que :  $1 \leq \ln 4 \leq 2$ . En déduire pour tout  $n \geq 1$  :  $2 \leq u_n \leq 4$ .

Sachant que la fonction exponentielle est croissante, montrer l'encadrement  $1 \leq \log 4 \leq 2$  revient à montrer que :

$$e^1 \leq e^{\log 4} \leq e^2 \iff e \leq 4 \leq e^2.$$

Or

$$2 < e < 3 \iff \begin{cases} 2 < e \\ e < 3 \end{cases} \implies \begin{cases} 4 \leq e^2 \\ e \leq 4 \end{cases},$$

d'où le résultat.

A présent nous remarquons que  $f'(x) = -\frac{1}{x} < 0$  et donc que  $f$  est une fonction décroissante. Donc

$$\forall x \in [2, 4], \quad f(2) \geq f(x) \geq f(4) \iff 4 - \log 2 \geq f(x) \geq 4 - \log 4.$$

Mais comme  $\log 2 \geq 0$  (ne serait-ce que, par exemple, parce que  $1 \leq \log 4 = \log 2^2 = 2 \log 2$ ) et comme  $\log 4 \leq 2$  (on vient de le montrer), on a les inégalités  $4 \geq 4 - \log 2$  et  $4 - \log 4 \geq 4 - 2 = 2$  et donc

$$\forall x \in [2, 4], \quad 4 \geq 4 - \log 2 \geq f(x) \geq 4 - \log 4 \geq 2.$$

Donc  $x \in [2, 4] \implies f(x) \in [2, 4]$ . A présent le deuxième résultat demandé, à savoir montrer que la suite  $u_n$  prend ses valeurs dans  $[2, 4]$  se montrer par récurrence en vérifiant que  $u_0 \in [2, 4]$  (immédiat, puisque  $u_0 = 2$ ) et en utilisant ce qui précède.

6. 2) Montrer que l'équation  $x + \ln x = 4$  a une solution et une seule dans  $]0, +\infty[$  que l'on notera  $\alpha$ . Encadrer  $\alpha$  par deux entiers consécutifs.

Soit  $g : ]0, +\infty[ \rightarrow \mathbb{R}$  la fonction définie par  $g(x) = x + \log x$ . L'équation étudiée s'écrit  $g(x) = 4$ . Pour montrer l'existence et l'unicité d'une solution de cette équation, il suffit de montrer que la fonction  $g$  est une bijection de  $]1, +\infty[$  vers son image et que cette image contient 4. Or une étude montre que  $f$  est une fonction **continue**, dérivable, de dérivée  $f'(x) = 1 + \frac{1}{x} > 0$ . En particulier  $f$  est **strictement croissante** et est donc une bijection vers son image. Pour déterminer  $f(]1, +\infty[)$ , on calcule  $\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = -\infty$  et  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty$ . On en conclut que l'image de  $g$  est  $\mathbb{R}$ . Comme  $\mathbb{R}$  contient 4, c'est terminé. Soit donc  $\alpha \in ]1, +\infty[$  l'unique solution de  $g(x) = 4$ . On utilise le fait que  $2 < e < 3$  (rappelé dans l'énoncé), qui entraîne  $\log 2 < 1 < \log 3$ . Donc

$$g(2) = 2 + \log 2 < 2 + 1 = 3 < 4 = g(\alpha) = 3 + 1 < 3 + \log 3 = g(3),$$

qui implique  $2 < \alpha < 3$  puisque  $g$  est croissante.

6. 3) En appliquant le théorème des accroissements finis à la fonction  $f$ , établir l'inégalité :  $|u_{n+1} - \alpha| \leq |u_n - \alpha|/2$ . En déduire pour tout  $n \in \mathbb{N}$  :  $|u_n - \alpha| \leq 2^{-n}$ . Préciser la limite de la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ .

solution de :

$$x + \log x = 4 \iff f(x) = x.$$

Enfin  $f'(x) = -\frac{1}{x}$ , donc  $\forall x \in [2, 4]$ ,  $|f'(x)| \leq \frac{1}{2}$ . Nous appliquons maintenant le théorème des accroissements finis à  $f$  entre  $\alpha$  et  $u_n$  :

$$\exists c \text{ entre } \alpha \text{ et } u_n, \quad f(u_n) - f(\alpha) = f'(c)(u_n - \alpha).$$

Compte tenu du fait que  $f(\alpha) = \alpha$  et  $u_{n+1} = f(u_n)$ , cela est équivalent à  $u_{n+1} - \alpha = f'(c)(u_n - \alpha)$  et entraîne que

$$|u_{n+1} - \alpha| = |f'(c)||u_n - \alpha| \leq \frac{|u_n - \alpha|}{2},$$

car  $2 < c < 4$  et donc  $|f'(c)| \leq \frac{1}{2}$ . En utilisant le fait que  $|u_0 - \alpha| = |2 - \alpha| \leq 1$  (à cause de  $2 < \alpha < 3$ ), on en déduit par une récurrence immédiate que  $|u_n - \alpha| \leq 2^{-n}$ . Donc  $u_n$  converge vers  $\alpha$  lorsque  $n \rightarrow +\infty$ .

**6. 4)** Déterminer le signe de  $\frac{u_{n+1} - \alpha}{u_n - \alpha}$ . La suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est-elle croissante ? décroissante ?

Nous avons utilisé à la question précédente le théorème des accroissements finis pour obtenir

$$\frac{u_{n+1} - \alpha}{u_n - \alpha} = f'(c) = -\frac{1}{c} < 0.$$

Cela signifie que  $u_n$  est alternativement à gauche et à droite de  $\alpha$  (puisque  $u_n - \alpha$  change de signe à chaque itération). La suite n'est donc ni croissante, ni décroissante.

---