

Corrigé de l'examen du lundi 10 octobre 2005

I

L'espace \mathbb{R}^{2n} est muni des coordonnées $(x, p) = (x^1, \dots, x^n, p_1, \dots, p_n) = (x^i, p_i)_i$ et on note

$$\omega := dp_1 \wedge dx^1 + \dots + dp_n \wedge dx^n = \sum_{i=1}^n dp_i \wedge dx^i.$$

1) Montrer que pour toute fonction $h \in C^\infty(\mathbb{R}^{2n})$ il existe un unique champ de vecteur ξ sur \mathbb{R}^{2n} tel que

$$\xi \lrcorner \omega + dh = 0.$$

Expliciter ce champ de vecteur.

Réponse — On pose $\xi = a^i \frac{\partial}{\partial x^i} + b_i \frac{\partial}{\partial p_i}$ et on substitue dans la relation. On obtient

$$\left(b_i + \frac{\partial h}{\partial x^i} \right) dx^i + \left(-a_i + \frac{\partial h}{\partial p_i} \right) dp_i = 0,$$

donc

$$\xi_h = \frac{\partial h}{\partial p_i} \frac{\partial}{\partial x^i} - \frac{\partial h}{\partial x^i} \frac{\partial}{\partial p_i}.$$

Dans la suite on notera ξ_h ce champ de vecteur.

2) Montrer que si $\gamma : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^{2n}$ est solution de :

$$\frac{d\gamma}{dt} = \xi_h(\gamma)$$

alors

$$\frac{d(h \circ \gamma)}{dt} = 0.$$

Réponse — On a

$$\frac{d(h \circ \gamma)}{dt} = \frac{\partial h}{\partial p_i} \frac{\partial h}{\partial x^i} - \frac{\partial h}{\partial x^i} \frac{\partial h}{\partial p_i} = 0.$$

3) Pour toute paire de fonctions $f, g \in C^\infty(\mathbb{R}^{2n})$, on note :

$$\{f, g\} := \omega(\xi_f, \xi_g)$$

(crochet de Poisson). Montrer que si $\frac{d\gamma}{dt} = \xi_h(\gamma)$ alors

$$\frac{d(f \circ \gamma)}{dt} = \{h, f\} \circ \gamma$$

et retrouver ainsi le résultat de la question précédente.

Réponse — On a

$$\{h, f\} = \omega(\xi_h, \xi_f) = -\omega(\xi_f, \xi_h) = -(\xi_f \lrcorner \omega)(\xi_h) = df(\xi_h).$$

et donc

$$\{h, f\} \circ \gamma = df_\gamma(\xi_h(\gamma)) = df_\gamma \left(\frac{d\gamma}{dt} \right) = \frac{d(f \circ \gamma)}{dt}.$$

4) Expliciter $\{f, g\}$.

Réponse — Un calcul donne :

$$\{f, g\} = \frac{\partial f}{\partial p_i} \frac{\partial g}{\partial x^i} - \frac{\partial g}{\partial x^i} \frac{\partial f}{\partial p_i}.$$

On retrouve ainsi le résultat de la question 2) grâce à celui de la question 3), car $\{h, h\} = 0$.

5) Montrer que

$$L_{\xi_f} \omega = 0.$$

Réponse — On utilise la formule de Cartan :

$$L_{\xi_f} \omega = \xi_f \lrcorner (d\omega) + d(\xi_f \lrcorner \Omega) = 0 - dd\omega = 0.$$

6) (Question plus difficile) On admet la relation suivante : $\{f, \{g, h\}\} + \{h, \{f, g\}\} + \{g, \{h, f\}\} = 0$ (identité de Jacobi). Montrer que :

$$\xi_{\{f, g\}} = [\xi_f, \xi_g].$$

Réponse — Nous utilisons la relation $L_{\xi_g} f = df(\xi_g) = \{g, f\}$ déjà rencontrée à la question 3) pour transformer l'expression suivante :

$$\begin{aligned} L_{\xi_h} L_{\xi_g} f - L_{\xi_g} L_{\xi_h} f &= L_{\xi_h} \{g, f\} - L_{\xi_g} \{h, f\} \\ &= \{h, \{g, f\}\} - \{g, \{h, f\}\} \\ &= \{f, \{g, h\}\} \\ &= \{\{h, g\}, f\} \\ &= L_{\xi_{\{h, g\}}} f. \end{aligned}$$

Mais comme, par définition de $[\xi_f, \xi_g]$, on a aussi :

$$L_{\xi_h} L_{\xi_g} f - L_{\xi_g} L_{\xi_h} f = L_{[\xi_h, \xi_g]} f,$$

on en déduit que $L_{\xi_{\{h, g\}}} f = L_{[\xi_h, \xi_g]} f, \forall f$, d'où le résultat.

II

Soit Ω un ouvert de \mathbb{C} et $f : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ une fonction \mathcal{C}^∞ . On notera $z = x + iy$ la variable dans Ω et $f = f^1 + if^2$. On note également $\frac{\partial}{\partial z} := \frac{1}{2} \left(\frac{\partial}{\partial x} - i \frac{\partial}{\partial y} \right)$ et $\frac{\partial}{\partial \bar{z}} := \frac{1}{2} \left(\frac{\partial}{\partial x} + i \frac{\partial}{\partial y} \right)$.

1) Exprimer la partie réelle I^1 et la partie imaginaire I^2 de

$$I^1 + iI^2 := \int_{\partial\Omega} f dz$$

sous la forme de deux intégrales sur $\partial\Omega$.

Réponse — On a $f dz = (f^1 dx - f^2 dy) + i(f^1 dy + f^2 dx)$ donc

$$\int_{\partial\Omega} f dz = \int_{\partial\Omega} (f^1 dx - f^2 dy) + i \int_{\partial\Omega} (f^1 dy + f^2 dx) = I^1 + iI^2.$$

2) En déduire des expressions de respectivement I^1 et I^2 sous la forme d'une intégrale sur Ω .

Réponse — On utilise la formule de Stokes :

$$I^1 + iI^2 = \int_{\partial\Omega} f dz = \int_{\Omega} - \left(\frac{\partial f^2}{\partial x} + \frac{\partial f^1}{\partial y} \right) dx \wedge dy + i \int_{\Omega} \left(\frac{\partial f^1}{\partial x} - \frac{\partial f^2}{\partial y} \right) dx \wedge dy.$$

3) En déduire une expression de $I^1 + iI^2$ sous la forme d'une intégrale sur Ω .

Réponse — Comme $d\bar{z} \wedge dz = 2idx \wedge dy$, on a

$$I^1 + iI^2 = \int_{\Omega} \frac{\partial f}{\partial \bar{z}} 2idx \wedge dy = \int_{\Omega} \frac{\partial f}{\partial \bar{z}} d\bar{z} \wedge dz.$$

4) Montrer que si f est holomorphe alors

$$\int_{\partial\Omega} f dz = 0.$$

(formule de Cauchy).

Réponse — C'est une conséquence immédiate de la formule précédente.

Soit \mathcal{M} une variété de classe \mathcal{C}^∞ et de dimension n . On suppose qu'il existe un repère mobile (e_1, \dots, e_n) sur cette variété (c'est à dire n champs de vecteurs \mathcal{C}^∞ e_1, \dots, e_n sur \mathcal{M} tels que $\forall M \in \mathcal{M}, (e_1(M), \dots, e_n(M))$ est une base de $T_M \mathcal{M}$). On note $(\alpha^1, \dots, \alpha^n)$ la base duale.

1) Pour toute fonction $f \in \mathcal{C}^\infty(\mathcal{M})$ donner la décomposition de df dans $(\alpha^1, \dots, \alpha^n)$.

Réponse — Soit $(\ell_1, \dots, \ell_n) \in \mathbb{R}^n$ tel que $df = \ell_1 \alpha^1 + \dots + \ell_n \alpha^n$. En évaluant les deux membres de cette identité sur les vecteurs de la base (e_1, \dots, e_n) , on obtient $df(e_a) = \ell_a$. Donc

$$df = df(e_1)\alpha^1 + \dots + df(e_n)\alpha^n.$$

2) Montrer que les deux propriétés suivantes sont équivalentes.

– $\forall a, b, [e_a, e_b] = 0$

– $\forall c, d\alpha^c = 0$.

Réponse — Nous partons de la formule de Cartan :

$$d\alpha^c(e_a, e_b) = L_{e_a}\alpha^c(e_b) - L_{e_b}\alpha^c(e_a) - \alpha^c([e_a, e_b]).$$

Mais comme chaque $\alpha^c(e_a) = \delta_a^c$ est constant on a $L_{e_a}\alpha^c(e_b) = L_{e_b}\alpha^c(e_a) = 0$. Ainsi $d\alpha^c(e_a, e_b) = \alpha^c([e_a, e_b])$. Cela entraîne immédiatement le résultat.

3) On se donne maintenant une métrique g sur \mathcal{M} telle que $g(e_a, e_b) = e^{2f}\delta_{ab}, \forall a, b$, où $f \in \mathcal{C}^\infty(\mathcal{M})$. On note ∇ la connexion de Levi-Civita associée à g et ω_b^a les 1-formes de connexion (c'est à dire $\nabla_X e_a = e_b \omega_a^b(X)$). Montrer que

$$\omega_a^b + \omega_b^a = 2df\delta_{ab}.$$

Réponse — Pour tout champ de vecteur X , nous appliquons à la relation $g(e_a, e_b) = e^{2f}\delta_{ab}$ l'opérateur L_X :

$$\begin{aligned} 2(L_X f) e^{2f}\delta_{ab} &= L_X(g(e_a, e_b)) \\ &= g(\nabla_X e_a, e_b) + g(e_a, \nabla_X e_b) \\ &= e^{2f}\omega_a^b(X) + e^{2f}\omega_b^a(X), \end{aligned}$$

d'où nous tirons que $2df(X)\delta_{ab} = \omega_a^b(X) + \omega_b^a(X)$.

4) On rappelle que la condition de torsion nulle peut s'écrire $d\alpha^a + \omega_b^a \wedge \alpha^b = 0$. On suppose dorénavant que $n = 2$ et que

$$[e_1, e_2] = 0.$$

Calculer les 1-formes ω_b^a en fonction de f et de e_1, e_2 . (Indication : on pourra poser $\omega_2^1 = a_1\alpha^1 + a_2\alpha^2$ et chercher a_1 et a_2 .)

Réponse — Premièrement nous déduisons du résultat de la question 3) que

$$\omega_1^1 = \omega_2^2 = df$$

et $\omega_1^2 = -\omega_2^1$. Il nous reste donc à calculer $\omega_2^1 = a_1\alpha^1 + a_2\alpha^2$. Les relations de torsion nulle sont :

$$\begin{cases} d\alpha^1 + \omega_1^1 \wedge \alpha^1 + \omega_2^1 \wedge \alpha^2 &= 0 \\ d\alpha^2 + \omega_1^2 \wedge \alpha^1 + \omega_2^2 \wedge \alpha^2 &= 0. \end{cases}$$

Mais l'hypothèse $[e_1, e_2] = 0$ entraîne grâce à la question 2) que $d\alpha^1 = d\alpha^2 = 0$. Nous pouvons donc transformer les relations de torsion nulle en :

$$\begin{cases} 0 + (df(e_1)\alpha^1 + df(e_2)\alpha^2) \wedge \alpha^1 + (a_1\alpha^1 + a_2\alpha^2) \wedge \alpha^2 &= 0 \\ 0 + (-a_1\alpha^1 - a_2\alpha^2) \wedge \alpha^1 + (df(e_1)\alpha^1 + df(e_2)\alpha^2) \wedge \alpha^2 &= 0, \end{cases}$$

ou encore

$$\begin{cases} -df(e_2) + a_1 &= 0 \\ a_2 + df(e_1) &= 0. \end{cases}$$

Ainsi

$$\omega_2^1 = df(e_2)\alpha^1 - df(e_1)\alpha^2.$$

5) Supposons maintenant que $\mathcal{M} = \mathbb{R}^{2n}$, que $e_a = \frac{\partial}{\partial x^a}$ pour $a = 1, 2$ et que \mathbb{R}^{2n} est muni de la métrique $e^{2f}\delta_{ab}$. Calculer les symboles de Christoffel de la connexion de Levi-Civita. (On pourra se contenter de

calculer $\Gamma_{11}^1, \Gamma_{12}^1, \Gamma_{21}^1$ et Γ_{22}^1 .)

Réponse — Une conséquence immédiate du fait que $e_a = \frac{\partial}{\partial x^a}$ est que $[e_1, e_2] = 0$. Nous pouvons donc appliquer la question précédente et en déduire (en utilisant les notations $e_a = \frac{\partial}{\partial x^a}$ et $\alpha^a = dx^a$) que

$$\begin{cases} \omega_1^1 = & df \\ \omega_2^1 = & \frac{\partial f}{\partial x^2} dx^1 - \frac{\partial f}{\partial x^1} dx^2 \\ \omega_1^2 = & -\frac{\partial f}{\partial x^2} dx^1 + \frac{\partial f}{\partial x^1} dx^2 \\ \omega_2^2 = & df \end{cases}$$

Mais par ailleurs $\omega_b^a = \Gamma_{cb}^a \alpha^c$ entraîne que $\Gamma_{cb}^a = \omega_b^a(e_c)$. Donc

$$\begin{cases} \Gamma_{11}^1 = \omega_1^1(e_1) = \frac{\partial f}{\partial x^1} & ; & \Gamma_{21}^1 = \omega_1^1(e_2) = \frac{\partial f}{\partial x^2} \\ \Gamma_{12}^1 = \omega_2^1(e_1) = \frac{\partial f}{\partial x^2} & ; & \Gamma_{22}^1 = \omega_2^1(e_2) = -\frac{\partial f}{\partial x^1} \end{cases}$$

etc.