

Master 1 - Mathématiques
MM046 « ÉQUATIONS AUX DÉRIVÉES PARTIELLES »
Corrigé de l'épreuve du 04/05/2015

- Exercice 1.**
1. La tangente à Σ en $(x, y) \in \Sigma$ est dirigée par le vecteur $(2y, -x)$. Le champ de vecteur \mathcal{L} est orthogonal à la tangente, donc, co-linéaire à la normale à Σ ; il est donc transverse à Σ .
 2. Le flot de \mathcal{L} est donné par $(x(t), y(t)) = (e^t x(0), e^{2t} y(0))$. Les courbes intégrales sont donc des demi-paraboles si $x(0)y(0) \neq 0$ et des demi-droites sinon (voir la figure ci-dessous).
 3. La fonction $\varphi : (x, y) \mapsto yx^{-2}$ est constante le long des courbes intégrales de \mathcal{L} ; elle définit bien une intégrale première (non constante) de \mathcal{L} sur $\mathbb{R}^2 \setminus \{x \neq 0\}$. Donc si $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ est dérivable, $f \circ \varphi$ définit aussi une intégrale première sur $\mathbb{R}^2 \setminus \{x \neq 0\}$. On choisit alors f de façon à ce que $f \circ \varphi$ se prolonge en une fonction différentiable sur $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$. On peut par exemple prendre $f(t) = \frac{t}{1+t^2}$. Ainsi, la fonction $(x, y) \mapsto \frac{x^2 y}{x^4 + y^2}$ est constante le long des courbes intégrales de \mathcal{L} ; elle définit bien une intégrale première (non constante) de \mathcal{L} sur $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$.
 4. On résout ce problème de Cauchy par la méthode des caractéristiques. Si u est une solution du problème de Cauchy et $(x(t), y(t))$ est le flot de \mathcal{L} avec $(x(0), y(0)) \in \Sigma$, alors $v(t) := u(x(t), y(t))$ vérifie $\dot{v}(t) = 2v(t) + 4y^2(t)$. Par la variation de la constante et la formule obtenue pour $y(t)$ à la question 2 (on suppose $y(0)x(0) \neq 0$), on obtient $v(t) = cx^2(t) + 2y^2(t)$. La condition initiale donne $c = 1$. On obtient donc $u(x, y) = x^2 + 2y^2$ le long des courbes intégrales passant par les points de Σ hors des axes de coordonnées. On vérifie que $u(x, y) = x^2 + 2y^2$ est solution partout.

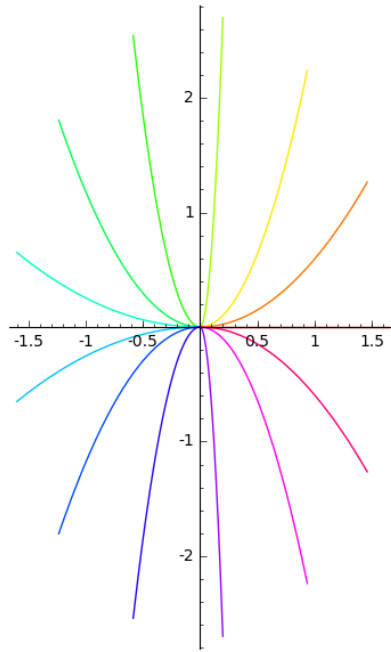


FIGURE 1 – Tracé de différentes courbes intégrales

Exercice 2. Il s'agit de la question 4 de l'exercice 9 de la feuille de TD 1; on se reportera à son corrigé.

Exercice 3.

1. D'une part, si $u > 0$, on a

$$\left| \frac{1}{u^2} [\varphi(u^2 \sin(1/u), u^2 \cos(1/u)) - \varphi(0, 0)] \right| \leq \frac{2}{u^2} \|\varphi\|_\infty.$$

D'autre part, par la formule de Taylor, on calcule

$$\begin{aligned} & \frac{1}{u^2} [\varphi(u^2 \sin(1/u), u^2 \cos(1/u)) - \varphi(0, 0)] \\ &= \int_0^1 (\sin(1/u) \partial_x \varphi(tu^2 \sin(1/u), tu^2 \cos(1/u)) + \cos(1/u) \partial_y \varphi(tu^2 \sin(1/u), tu^2 \cos(1/u))) dt. \end{aligned}$$

Donc, l'intégrale définissant T converge et on obtient

$$(1) \quad |\langle T, \varphi \rangle| \leq \sqrt{2} \int_0^1 \|\nabla \varphi\|_\infty du + \int_1^{+\infty} \frac{1}{u^2} \|\varphi\|_\infty du = \sqrt{2} \|\nabla \varphi\|_\infty + \|\varphi\|_\infty.$$

Donc T définit bien une distribution d'ordre au plus 1.

2. Soit \mathcal{S} la spirale $\{u^2(\sin(1/u), \cos(1/u)); u \geq 0\}$. Notons que $(0, 0) \in \mathcal{S}$ et que \mathcal{S} est fermée. Si $(x, y) \notin \mathcal{S}$ alors $d((x, y), \mathcal{S}) = \delta > 0$. Si $\varphi \in \mathcal{C}_0^\infty(B((x, y), \delta/2))$, on a $\langle T, \varphi \rangle = 0$. Ainsi $\text{supp } T \subset \mathcal{S}$. D'autre part, si $(x, y) \in \mathcal{S} \setminus \{(0, 0)\}$, on peut trouver $\varphi \in \mathcal{C}_0^\infty(\mathbb{R}^2)$, $\varphi \geq 0$, $\varphi((x, y)) > 0$ et tel que $(0, 0) \notin \text{supp } \varphi$. Alors

$$\langle T, \varphi \rangle = \int_0^{+\infty} \frac{1}{u^2} \varphi(u^2 \sin(1/u), u^2 \cos(1/u)) du > 0.$$

Donc $\mathcal{S} \setminus \{(0, 0)\} \subset \text{supp } T$.

Ainsi $\text{supp } T = \mathcal{S}$ car $\text{supp } T$ est fermé.

3. On sait que T est d'ordre au plus 1. Montrons qu'elle est d'ordre 1. Si elle était d'ordre 0, il existerait $K > 0$ tel que

$$(2) \quad \forall \varphi \in \mathcal{C}_0^\infty(B(0, 3)), \quad |\langle T, \varphi \rangle| \leq K \|\varphi\|_\infty.$$

Soit $\chi \in \mathcal{C}_0^\infty(]-2, 2[)$, $\chi \geq 0$ telle que $\chi \equiv 1$ sur $[-1, 1]$. Soit $(r, \theta) = (\sqrt{x^2 + y^2}, \arctan(y/x))$ les coordonnées polaires dans \mathbb{R}^2 . En coordonnées polaires, $\mathcal{S} = \{\theta = r^{-1/2}; r \geq 0\}$. Pour $n \geq 1$, on pose $\chi_n(x, y) = \chi(2n^{1/2}(r - n^{-1/2}))\chi(n^3(\theta - r^{-1/2}))$. Cette fonction est dans $\mathcal{C}_0^\infty(B(0, 3))$. D'autre part,

$$\langle T, \chi_n \rangle \geq \int_{n^{-1/2}/2}^{3n^{-1/2}/2} \frac{1}{u^2} du \geq \frac{4}{9} n^{1/2}.$$

Comme $\|\chi_n\|_\infty \leq \|\chi\|_\infty^2$, ceci contredit (2) quand on laisse n tendre vers $+\infty$.

Ceci nous dit que T est d'ordre exactement 1.

Pour $\delta > 0$ et $\varphi \in \mathcal{C}_0^\infty(\{|x| > \delta^2\})$, on a

$$|\langle T, \varphi \rangle| \leq \int_\delta^{+\infty} \frac{1}{u^2} |\varphi(u^2 \sin(1/u), u^2 \cos(1/u))| du \leq \|\varphi\|_\infty \int_\delta^{+\infty} \frac{1}{u^2} du = \frac{1}{\delta} \|\varphi\|_\infty.$$

Ainsi, $T|_{\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}}$ est d'ordre 0.

4. L'estimée (1) montre que $T \in \mathcal{S}'(\mathbb{R}^2)$.

Exercice 4. 1. La distribution considérée est une fonction indéfiniment dérivable bornée; elle définit donc une distribution tempérée.

Par la section 4.6.2 du polycopié « Real Analysis » de N. Lerner, on a

$$e^{i\widehat{(x^2 - y^2 - z^2)}} = e^{-i\pi/4} \pi^{3/2} e^{-i\pi^2(\xi^2 - \eta^2 - \tau^2)}.$$

2. La distribution considérée est à support compact (son support est la sphère unité de \mathbb{R}^3); elle est donc tempérée.

Comme $\delta_{\mathbb{S}^2}$ est à support compact, sa transformée de Fourier est la fonction \mathcal{C}^∞ définie par

$$\widehat{\delta_{\mathbb{S}^2}}(\xi) = \langle \delta_{\mathbb{S}^2}, e^{-2i\pi x\xi} \rangle = \int_{\mathbb{S}^2} e^{-2i\pi\omega\xi} d\sigma(\omega) = \int_{\mathbb{S}^2} e^{-2i\pi\omega_1|\xi|} d\sigma(\omega)$$

où $\omega = (\omega_1, \omega_2, \omega_3)$ et dans la dernière étape, on a utilisé l'invariance par rotation de la mesure de Lebesgue restreinte à la sphère unité.

Par changement de variables en coordonnées sphériques, on obtient

$$\widehat{\delta_{\mathbb{S}^2}}(\xi) = 2\pi \int_{-\pi/2}^{\pi/2} e^{-2i\pi|\xi|\sin\theta} \cos\theta d\theta = -\frac{1}{i|\xi|} \left[e^{-2i\pi|\xi|\sin\theta} \right]_{-\pi/2}^{\pi/2} = \frac{2 \sin(2\pi|\xi|)}{|\xi|}.$$

Exercice 5. 1. On procède comme dans la preuve de la Proposition 5.1.3 du polycopié « Partial Differential Equations » de N. Lerner.

2. La démonstration se fait comme celle du Théorème 5.1.7 du polycopié « Partial Differential Equations » de N. Lerner.

3. La fonction v est clairement \mathcal{C}^2 . Le calcul du Laplacien donne

$$\Delta v = \sum_{j=1}^d \partial_j(\phi' \circ u \cdot \partial_j u) = \sum_{j=1}^d \phi'' \circ u \cdot (\partial_j u)^2 + \phi' \circ u \cdot \Delta u = \phi'' \circ u \cdot \sum_{j=1}^d (\partial_j u)^2 \geq 0$$

car ϕ est convexe.

Donc v est sous-harmonique.

4. Comme u est harmonique, elle est \mathcal{C}^∞ ainsi $v \in \mathcal{C}^2$. Le calcul du Laplacien donne

$$\begin{aligned} \Delta v &= \sum_{j=1}^d \partial_j^2 \left(\sum_{k=1}^d (\partial_k u)^2 \right) = \sum_{j=1}^d \sum_{k=1}^d 2\partial_j((\partial_{jk} u)(\partial_k u)) = \sum_{j=1}^d \sum_{k=1}^d 2(\partial_{jk} u)^2 + \sum_{k=1}^d 2\partial_k(\Delta u)(\partial_k u) \\ &= \sum_{j=1}^d \sum_{k=1}^d 2(\partial_{jk} u)^2 \geq 0 \end{aligned}$$

comme u est harmonique.