

Soit S un espace vectoriel en fonctions définies sur un ensemble $\Omega \neq \emptyset$

Soit $I: S \rightarrow \mathbb{R}$ une application linéaire. On suppose:

① Si $f \in S, f \geq 0$ alors $I(f) \geq 0$

② Si $f \in S, g \in S$, alors $f \wedge g \in S$

③ Si $(f_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset S$ est décroissante et converge vers 0, alors $\lim_{n \rightarrow \infty} I(f_n) = 0$

On définit S^\uparrow comme l'ensemble des $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R} \cup \{+\infty\}$ qui s'écrivent comme la limite d'une suite croissante de fonctions dans S .

On a étendu I en une application de S^\uparrow vers $\mathbb{R} \cup \{+\infty\}$.

Rappel: ① Si $f, g \in S^\uparrow$, alors $f+g, f \vee g$ et $f \wedge g$ sont dans S^\uparrow , et

$$I(f+g) = I(f) + I(g)$$

② Si $f \in S^\uparrow, \lambda > 0$, alors $\lambda f \in S^\uparrow$, et $I(\lambda f) = \lambda I(f)$

③ Si $f, g \in S^\uparrow, f \leq g$, alors $I(f) \leq I(g)$

④ Si $(f_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset S^\uparrow$ est croissante, $f = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n$, alors $f \in S^\uparrow$ et

$$I(f) = \lim_{n \rightarrow \infty} I(f_n)$$

Si $(g_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset S^\downarrow$ est décroissante et converge vers g , alors $g \in S^\downarrow$ et $I(g) = \lim_{n \rightarrow \infty} I(g_n)$

On définit $S^\downarrow = \{-f \mid f \in S^\uparrow\}$

Si $g = -f \in S^\downarrow$, $I(g)$ est défini comme $-I(f)$.

§ 3 Extension de I à un plus grand espace vectoriel en fonctions.

Définition On désigne par \tilde{S} l'ensemble des applications $h: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$

telle que

$$\sup_{\substack{g \in S^\downarrow \\ g \leq h}} I(g) = \inf_{\substack{f \in S^\uparrow \\ f \geq h}} I(f) \text{ dans } \mathbb{R}$$

On note cette quantité comme $I(h)$

Théorème \tilde{S} est un espace vectoriel / \mathbb{R} et $I: \tilde{S} \rightarrow \mathbb{R}$ est une application linéaire.

Démonstration Si $h_1 \in \tilde{S}, h_2 \in \tilde{S}$, on a

$$\sup_{g_1 \in S^\downarrow, g_1 \leq h_1} I(g_1) + \sup_{g_2 \in S^\downarrow, g_2 \leq h_2} I(g_2) \leq \sup_{g \in S^\downarrow, g \leq h_1+h_2} I(g)$$

$$\inf_{f_1 \in S^\uparrow, f_1 \geq h_1} I(f_1) + \inf_{f_2 \in S^\uparrow, f_2 \geq h_2} I(f_2) \geq \inf_{f \in S^\uparrow, f \geq h_1+h_2} I(f)$$

On a donc l'égalité partout, donc $h_1 + h_2 \in \tilde{S}$, et $I(h_1 + h_2) = I(h_1) + I(h_2)$.

De façon similaire, on peut montrer que, si $h \in \tilde{S}$, $\lambda \in \mathbb{R}_{>0}$, $\lambda h \in \tilde{S}$ et $I(\lambda h) = \lambda I(h)$.

Enfin, si $h \in \tilde{S}$, alors

$$\sup_{\substack{g \in \tilde{S} \\ g \leq -h}} I(g) \stackrel{f=-g}{=} \sup_{\substack{f \in \tilde{S} \\ f \geq h}} I(-f) = - \inf_{\substack{f \in \tilde{S} \\ f \geq h}} I(f) \stackrel{h \in \tilde{S}}{=} - \sup_{\substack{g \in \tilde{S} \\ g \leq h}} I(g)$$

$$\stackrel{f=-g}{=} - \sup_{\substack{f \in \tilde{S} \\ f \geq -h}} I(-f) = \inf_{\substack{f \in \tilde{S} \\ f \geq -h}} I(f)$$

Donc $-h \in \tilde{S}$ et $I(-h) = -I(h)$.

(Levi Beppo)

Théorème Soit $(h_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite croissante (resp. décroissante) de fonctions dans \tilde{S} qui converge vers une fonction $h: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$. Si $\lim_{n \rightarrow \infty} I(h_n) < +\infty$ (resp. $\lim_{n \rightarrow \infty} I(h_n) > -\infty$), alors $h \in \tilde{S}$ et $I(h) = \lim_{n \rightarrow \infty} I(h_n)$.

Démonstration Il suffit de traiter le cas où $(h_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est croissante et $\lim_{n \rightarrow \infty} I(h_n) < +\infty$ (pour l'autre cas, on peut considérer $(-h_n)_{n \in \mathbb{N}}$).

Quitte à remplacer h_n par $h_n - h_0$, on peut supposer $h_0 = 0$.

Soit $\varepsilon > 0$. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, $n \geq 1$, on choisit $f_n \in \tilde{S}^+$ tel que

$$h_n - h_{n-1} \leq f_n \text{ et } I(h_n - h_{n-1}) \geq I(f_n) - \frac{\varepsilon}{2^n} \text{ (} f_n \text{ est forcément } \geq 0 \text{)}$$

On a alors $h_n \leq f_1 + \dots + f_n$ et $I(h_n) \geq I(f_1) + \dots + I(f_n) - \varepsilon$

$$\text{Soit } f = \sum_{n \geq 1} f_n. \text{ On a } f \in \tilde{S}^+ \text{ et } I(f) = \sum_{n \geq 1} I(f_n)$$

En outre, $f \geq h$ et $\lim_{n \rightarrow \infty} I(h_n) \geq I(f) - \varepsilon$. Cela montre que

$$\inf_{\substack{f \in \tilde{S} \\ f \geq h}} I(f) \leq \lim_{n \rightarrow \infty} I(h_n)$$

Pour l'autre côté (plus facile), on peut choisir $g_n \in \tilde{S}^+$, $g_n \leq h_n$ ($\leq h$) et $I(g_n) \geq I(h_n) + \varepsilon$. Pour n assez grand, on a

$$I(g_n) \geq \lim_{n \rightarrow \infty} I(h_n) + \frac{\varepsilon}{2}$$

$$\text{Donc } \sup_{\substack{g \in \tilde{S} \\ g \leq h}} I(g) \geq \lim_{n \rightarrow \infty} I(h_n)$$

On en déduit alors $h \in \tilde{S}$ et $I(h) = \lim_{n \rightarrow \infty} I(h_n)$.

4 Critère de \tilde{S}

- ① Une fonction $h \in \tilde{S}$ si et seulement si on peut trouver deux suites $(f_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset S^\uparrow$ et $(g_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset S^\downarrow$ telle que
- $$g_0 \leq g_1 \leq \dots \leq g_n \leq \dots \leq h \leq \dots \leq f_n \leq f_{n-1} \leq \dots \leq f_0$$
- ($(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ décroissante, $(g_n)_{n \in \mathbb{N}}$ croissante)
- et que $\lim_{n \rightarrow \infty} I(g_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} I(f_n)$
- ② Si $h: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ est dominée par une fonction dans \tilde{S} (il existe $h' \in \tilde{S}$ telle que $|h| \leq h'$), alors $h \in \tilde{S}$ si et seulement si il existe $(f_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset S^\uparrow$ décroissante, $(g_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset S^\downarrow$ croissante, telles que $f_n \geq h \geq g_n$ pour tout n et $\lim_{n \rightarrow \infty} I(f_n - g_n) = 0$.
- ③ \tilde{S} contient toute fonction f dans $S^\uparrow \cup S^\downarrow$ telle que $I(f) \in \mathbb{R}$.
- ④ Si f et g sont deux fonctions dans \tilde{S} , alors $f \vee g$, $f \wedge g$ et $|f|$ sont tous dans \tilde{S} .

Théorème (Fatou) Soit $(f_n)_{n \geq 0}$ une suite de fonctions positives dans \tilde{S} . Si $\liminf_{n \rightarrow \infty} I(f_n) < +\infty$, alors $\liminf_{n \rightarrow \infty} f_n \in \tilde{S}$, et

$$I(\liminf_{n \rightarrow \infty} f_n) \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} I(f_n)$$

Démonstration Pour tout $n \in \mathbb{N}$, soit $g_n = \inf_{m \geq n} f_m = \lim_{k \rightarrow \infty} f_m \wedge \dots \wedge f_{m+k}$. C'est la limite d'une suite décroissante dans \tilde{S} .

En outre, on a $I(f_m \wedge \dots \wedge f_{m+k}) \geq 0$

D'après le théorème de Beppo Levi, on a $g_n \in \tilde{S}$ et

$$I(g_n) = \lim_{k \rightarrow \infty} I(f_m \wedge \dots \wedge f_{m+k}) \leq I(f_n)$$

La suite $(g_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est croissante et $\lim_{n \rightarrow \infty} I(g_n) \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} I(f_n) < +\infty$

Donc (encore par Beppo Levi)

$$\lim_{n \rightarrow \infty} g_n = \liminf_{n \rightarrow \infty} f_n \in \tilde{S}, \quad \text{et} \quad I(\liminf_{n \rightarrow \infty} f_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} I(g_n) \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} I(f_n)$$

Théorème (Convergence dominée)

Soit $(f_n)_{n \geq 0}$ une suite de fonctions dans \tilde{S} qui converge vers une fonction f .
 S'il existe $g \in \tilde{S}$ telle que $|f_n| \leq g$ pour tout n , alors $f \in \tilde{S}$,
 et on a $I(f) = \lim_{n \rightarrow \infty} I(f_n)$

Démonstration On applique le théorème de Fatou à $(g - f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $(g + f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ pour obtenir $f \in \tilde{S}$ et

$$I(g - f) \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} I(g - f_n) = I(g) - \limsup_{n \rightarrow \infty} I(f_n)$$

$$I(g + f) \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} I(g + f_n) = I(g) + \liminf_{n \rightarrow \infty} I(f_n)$$

On a alors $\liminf_{n \rightarrow \infty} I(f_n) \geq I(f) \geq \limsup_{n \rightarrow \infty} I(f_n)$

On obtient donc la convergence de $(I(f_n))_{n \in \mathbb{N}}$ et $\lim_{n \rightarrow \infty} I(f_n) = I(f)$ *

Remarque $\tilde{\tilde{S}} = \tilde{S}$

§5 Norme L^1

Pour $f \in \tilde{S}$, on définit $\|f\|_{L^1} = I(|f|)$.

Propriétés ① $\|f\|_{L^1} \geq 0$ pour tout $f \in \tilde{S}$

② Si $\lambda \in \mathbb{R}$, $f \in \tilde{S}$, $\|\lambda f\|_{L^1} = |\lambda| \cdot \|f\|_{L^1}$

③ $\|f + g\|_{L^1} \leq \|f\|_{L^1} + \|g\|_{L^1}$. \leftarrow implique $|\|f\|_{L^1} - \|g\|_{L^1}| \leq \|f - g\|_{L^1}$

On dit qu'une fonction $f \in \tilde{S}$ est négligeable si $\|f\|_{L^1} = 0$.

On désigne par \tilde{S}_0 l'ensemble des fonctions négligeables.

~~Suite~~ Suite de Cauchy. Soit $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite de fonctions dans \tilde{S} .

On dit que $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est une suite de Cauchy si $\lim_{N \rightarrow \infty} \sup_{\substack{(n,m) \in \mathbb{N}^2 \\ n \geq N, m \geq N}} \|f_n - f_m\|_{L^1} = 0$

Théorème Soit $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite de fonctions dans \tilde{S} . Il existe $f \in \tilde{S}$ tel que $\lim_{n \rightarrow \infty} \|f_n - f\|_{L^1} = 0$. En outre, f est unique à une fonction dans \tilde{S}_0 près.

Démonstration Montrons d'abord l'unicité. Si f et g sont deux fonctions dans \tilde{S} vérifiant la propriété, alors la relation

$$\|f - g\|_{L^1} \leq \|f_n - f\|_{L^1} + \|f_n - g\|_{L^1}$$

montre que $f - g \in \tilde{S}_0$ par passage à la limite quand $n \rightarrow \infty$.

Pour montrer le théorème, il suffit de le montrer pour n'importe quel sous-suite

On peut donc supposer $\|f_n - f_{n-1}\|_L \leq \frac{1}{2^n}$

Ainsi pour tout $n \in \mathbb{N}$, $\varphi_n := \sum_{i \geq n} |f_{i+1} - f_i| \in \tilde{S}$ et $\|\varphi_n\|_L \leq \frac{1}{2^n}$

Soit $g_n = f_n - \varphi_n$, $h_n = f_n + \varphi_n$.

$(g_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est croissante, $(h_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est décroissante, $g_n \leq f_n \leq h_n$

$\rightarrow (g_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers une fonction que l'on note comme $f \in \tilde{S}$

On a $g_n \leq f \leq h_n$ et $|f - f_n| \leq |g_n - h_n| = 2\varphi_n$.

$$\rightarrow \|f - f_n\|_L \leq 2 I(\varphi_n) = \frac{1}{2^{n-1}}$$

Par passage à la limite quand $n \rightarrow \infty$, on obtient le résultat.

Définition On désigne par $L^1(\Omega, \mathbb{I})$ (ou simplement $L^1(\Omega)$) le sous-ensemble des fonctions f dans \tilde{S} telle qu'il existe une suite $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ dans S vérifiant $\lim_{n \rightarrow \infty} \|f_n - f\|_L = 0$. Si $f \in L^1(\Omega)$, on dit que f est intégrable

Remarque ~~Le théorème précédent assure que~~, si $(f_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset L^1(\Omega)$, et si $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ est une fonction dans \tilde{S} telle que $\lim_{n \rightarrow \infty} \|f_n - f\|_L = 0$, alors $f \in L^1(\Omega)$.

§6 Exemples

On dit que $h: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ est intégrable au sens de Riemann si

$$\sup_{g \in S, g \leq h} I(g) = \inf_{f \in S, f \geq h} I(f) \in \mathbb{R}$$

On désigne par $L^1_{\mathbb{R}}(\Omega)$ l'ensemble des fonctions intégrable au sens de Riemann. (c'est un espace vectoriel sur \mathbb{R}).

Fact: On a $S \subset L^1_{\mathbb{R}}(\Omega) \subset L^1(\Omega)$.

Proposition Si: $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ continue à support compact, alors $f \in L^1_{\mathbb{R}}(\mathbb{R})$

Démonstration Soit $]a, b]$ un intervalle contenant $\text{supp}(f)$. Soit $r = b - a$.

Pour tout $n \geq 1$ soit

$$g_n = \sum_{i=1}^n \sup_{x \in]a + \frac{i-1}{n}r, a + \frac{i}{n}r]} f(x) \cdot \mathbb{1}_{]a + \frac{i-1}{n}r, a + \frac{i}{n}r]} \in S$$

$$h_n = \sum_{i=1}^n \inf_{x \in]a + \frac{i-1}{n}r, a + \frac{i}{n}r]} f(x) \cdot \mathbb{1}_{]a + \frac{i-1}{n}r, a + \frac{i}{n}r]} \in S$$

On a $h_n \leq f \leq g_n$ et $\|g_n - h_n\| \leq (b-a) \sup_{\substack{(x,y) \in \mathbb{R}^2 \\ |x-y| \leq \frac{r}{n}}} |f(x) - f(y)|$.

Par la continuité uniforme (démontrée dans CCI) on obtient le résultat.