

Programme du cours

Pas de cours
le 19/01/12

séance 1

(2)

- théorie d'intersection géométrique
- théorème de Riemann-Roch-Grothendieck
- théorie d'intersection arithmétique
- hauteur des variétés arithmétique
- aspect combinatoire: variétés toriques

Deux examens indépendants:

Références

- Fulton, Intersection theory Springer
- Fulton-Lang Riemann-Roch algebra Springer
- SGA Théorie des intersections et Théorème de Riemann-Roch LNM 225
- Culler-Soulé Arithmetic intersection theory
Publ. IHÉS no. 72 (1990) 93-174
- Bost-Culler-Soulé Heights of projective varieties and positive
Green forms J. Amer. Math. Soc. 7 (1994) no. 4. 903-1027
- Fulton Introduction to toric varieties. Ann. of Math. Studies 131
- Burgos-Philippon-Sombra Arithmetic geometry of toric
varieties: metrics, measures and heights. Arxiv. 1105.5584

Introductions >

Théorème de Riemann-Roch-Grothendieck:

la comparaison des foncteurs images directes de la K -théorie
et de la théorie de cohomologie.

X variété algébrique lisse / \mathbb{C}

$K(X)$ groupe abélien libre engendré par les fibrés vectoriels
sur X , modulo les relations $[E] = [E'] + [E'']$
pour toute suite exacte $0 \rightarrow E' \rightarrow E \rightarrow E'' \rightarrow 0$

$K(X)$ est un anneau: $[E] \cdot [F] = [E \otimes F]$

$f: X \rightarrow Y$ morphisme de variété

$\rightarrow f^k: K(Y) \rightarrow K(X)$ induit par l'image réciproque

$$f^k([E]) = [f^*E]$$

C'est un morphisme d'anneaux

Si $f: X \rightarrow Y$ est un morphisme propre on a le morphisme

$$\text{de Gysin } f_k: K(X) \rightarrow K(Y)$$

c'est un morphisme de groupes.

eg. Si Y réduit à un point ($K(Y) = \mathbb{Z}$)

on a

$$f_k([E]) = \sum_{k \geq 0} (-1)^k \dim_{\mathbb{C}} H^k(X, E)$$

Théorie de cohomologie $H^*(X)$ différentielle
 \leftarrow vu comme une variété (réelle)

peut se réaliser comme cohomologie singulière à coefficients dans \mathbb{C}

- cohomologie définie par les formes différentielles

- cohomologie de Dolbeault ...

C'est un anneau gradué (cup produit)

À tout fibré vectoriel E sur X , on associe un élément $c(E) \in H^*(X)$

$$c(E) = 1 + \sum_{i \geq 1} c_i(E) \quad c_i(E) \in H^{2i}(X)$$

On écrit formellement $c(E)$ sous la forme $\prod_{i=1}^r (1+x_i)$

avec $r = \text{rg}(E)$ (on imagine que x_i est un élément de $H^2(X)$)

$$\text{ainsi } c_i(E) = \Delta_i(x_1, \dots, x_r)$$

où Δ_i est le $i^{\text{ème}}$ polynôme symétrique fondamentale.

$$\text{On note } \text{ch}(E) = \sum_{i=1}^r \exp(x_i)$$

Proposition : $\text{ch}: K(X) \rightarrow H^*(X)$ est un morphisme d'anneaux

dans le cas où X est un point.

$$K(X) \cong \mathbb{Z} \quad [E] \rightarrow \mathbb{N}(E)$$

$$H^i(X) \cong \mathbb{C}$$

$ch : K(X) \rightarrow H^i(X)$ est le plongement de \mathbb{Z} dans \mathbb{C}

Fonctorialité des cohomologies.

Si $f : X \rightarrow Y$ est un morphisme lisse on a une application

$$f^H : H^i(Y) \rightarrow H^i(X) \text{ induit par l'image réciproque}$$

C'est un morphisme d'anneaux gradués.

Si $f : X \rightarrow Y$ est un morphisme propre on a un morphisme de groupes

$$f_H : H^i(X) \rightarrow H^i(Y)$$

induit par l'intégrale le long des fibres.

On a un diagramme commutatif

$$\begin{array}{ccc} K(Y) & \xrightarrow{ch} & H^i(Y) \\ f^K \downarrow & & \downarrow f^H \\ K(X) & \xrightarrow{ch} & H^i(X) \end{array}$$

et un diagramme non-nécessairement commutatif

$$\begin{array}{ccc} K(X) & \xrightarrow{ch} & H^i(X) \\ f^K \downarrow & & \downarrow f_H \\ K(Y) & \xrightarrow{ch} & H^i(Y) \end{array}$$

Terme correctif : classe de Todd du tangent relatif à f :

pour un fibré E avec $c(E) = \prod_{i=1}^r (1 + x_i)$

$$Td(E) = \prod_{i=1}^r \frac{x_i}{1 - e^{-x_i}}$$

(c'est une classe inversible)

$$Td(Tf) = Td(TX) \cdot f^H (Td(TY))^{-1}$$

Théorème (Riemann-Roch-Hirzebruch)

$$f_{*H} (\text{ch}(E) \cdot Td(Tf)) = \text{ch}(f_{*K}(E))$$

pour tout fibré vectoriel E

Dans le cas où Y réduit à un point, on a $Td(Tf) = Td(TX)$
on obtient

$$f_{*H} (\text{ch}(E) \cdot Td(TX)) = \sum_k (-1)^k \dim_{\mathbb{C}} H^k(X, E)$$

(Théorème de Riemann-Roch-Hirzebruch)

Supposons que X est une courbe lisse

TX est un fibré vectoriel de rang 1

$$c(TX) = 1 + c_1(TX) \quad c_1(TX)^2 = 0$$

$$Td(TX) = 1 + \frac{1}{2} c_1(TX) \quad \text{ch}(E) = r + c_1(E) \\ (r = \text{rk}(E))$$

Riemann-Roch-Hirzebruch \Rightarrow

$$f_{*H} \left(\frac{r}{2} c_1(TX) + c_1(E) \right) = \dim_{\mathbb{C}} H^0(X, E) - \dim_{\mathbb{C}} H^1(X, E)$$

$$\text{deg}(E) - \frac{r}{2} \text{deg}(\omega_X) = \chi(E)$$

$$\text{où } \omega_X = (TX)^{\vee}$$

Si on applique ce résultat à $E = \mathcal{O}_X$, on obtient

$$-\frac{1}{2} \text{deg}(\omega_X) = 1 - g \quad \text{avec } g = \dim_{\mathbb{C}} H^1(X, \mathcal{O}_X)$$

$$\Rightarrow \text{deg}(\omega_X) = 2g - 2$$

L'égalité peut être ré-écrite comme

$$\chi(E) = \text{deg}(E) + \text{rg}(E)(1-g)$$

On suppose que X est de dimension d . $E = L$ est un fibré en droites.

$$\text{ch}(L) = \sum_{0 \leq i \leq d} \frac{c_1(L)^i}{i!} \quad \text{ch}(L^{\otimes D}) = \sum_{0 \leq i \leq d} \frac{c_1(L)^i}{i!} D^i$$

Riemann-Roch-Hirzebruch donne

$$\int_X (\text{ch}(L^{\otimes D}) \cdot \text{Td}(TX)) = \chi(L^{\otimes D})$$

$$\Rightarrow \lim_{D \rightarrow \infty} \frac{\chi(L^{\otimes D})}{D^d/d!} = \text{deg}(c_1(L)^d)$$

(Riemann-Roch asymptique)

Géométrie arithmétique: géométrie sur un corps de nombres
corps de nombre: extension finie de \mathbb{Q}

Vision d'Arakelov: un corps de nombre K est le corps des fonctions rationnelles sur un schéma régulier de dimension 1. $\text{Spec } \mathcal{O}_K$
(\mathcal{O}_K est la fermeture intégrale de \mathbb{Z} dans K)

Similitude aux corps de fonctions: (extension finie de $k(T)$,
où k est un corps de base)

Si K' est un corps de fonctions, il existe une courbe régulière C définie sur k telle que $K' = k(C)$.

Le cas de $k(T)$: $C = \mathbb{P}_k^1$

Le cas général: la normalisation de \mathbb{P}_k^1 dans $\text{Spec } K'$.

Si x est un point fermé de C , alors $\mathcal{O}_{C,x}$ est un anneau local, régulier et de dimension 1 \rightarrow anneau de valuation discrète

On désigne par v_x la valuation correspondant.

Théorème (formule de produit)

Pour tout élément $f \in k(C)^\times$, on a

$$\sum_{\substack{x \in C \\ x \text{ fermé}}} v_x(f) [k(x) : k] = 0.$$

Remarque ⁽¹⁾ Si L est un fibré inversible sur C , s est une section rationnelle de L (une section de $K' \otimes_{\mathcal{O}_C} L$), $s \neq 0$ alors

$$\deg(C, L) = \sum_{\substack{x \in C \\ x \text{ fermé}}} v_x(s) [k(x) : k]$$

(le terme à droite ne dépend pas du choix de s , grâce à la formule de produit.)

$$\textcircled{2} \quad H^0(C, L) = \left\{ s \in K' \otimes_{\mathcal{O}_C} L \mid v_x(s) \geq 0 \text{ pour tout } x \right\}$$

(est un espace de rang fini sur k) $h^0(C, L) = \dim_k H^0$
 (Si k est fini, $h^0 = \frac{\log \# H^0}{\log \# k}$)

Revenons vers l'arithmétique:

points fermés dans $\text{Spec } \mathcal{O}_K$: idéal maximal de \mathcal{O}_K

Si \mathfrak{p} est un idéal maximal de \mathcal{O}_K , $\mathcal{O}_{K, \mathfrak{p}}$ est un anneau de valuation discrète. $\rightarrow v_{\mathfrak{p}} : K \rightarrow \mathbb{Z} \cup \{+\infty\}$

L'Analogie naïve de la formule de produit ne marche pas pour un corps de nombres!

Théorème

$$\forall f \in K^\times, \quad \sum_{\mathfrak{p}} v_{\mathfrak{p}}(f) \log \# \mathbb{F}_{\mathfrak{p}} - \sum_{\sigma: K \rightarrow \mathbb{C}} \log |f|_{\sigma} = 0$$

↑ correcteur.

Dans le cas où $K = \mathbb{Q}$, cela provient de la décomposition d'un entier non-nul en produit des puissances de nombres premiers (rationnel)

$$f = \pm \prod_{\mathfrak{p}} \mathfrak{p}^{v_{\mathfrak{p}}(f)} \quad \rightarrow \quad \log |f| = \sum_{\mathfrak{p}} v_{\mathfrak{p}}(f) \log \mathfrak{p}$$

Il n'est pas possible de compléter $\text{Spec } \mathcal{O}_K$ en un schéma propre! les valeurs absolues $f \mapsto |f|_{\sigma}$ sont archimédiennes.

Point de vue des valeurs absolues:

$$| \cdot |_{\mathfrak{p}} = (\# \mathbb{F}_{\mathfrak{p}})^{-v_{\mathfrak{p}}(f)}$$

alors la formule de produit devient $\left(\prod_{\mathfrak{p}} |f|_{\mathfrak{p}} \right) \cdot \left(\prod_{\sigma} |f|_{\sigma} \right) = 1$

L'analogie ^{naive} de H^0 : Soit L un \mathcal{O}_K -module projectif de rang 1 Séance 1 (4)

$$L = H^0(\text{Spec } \mathcal{O}_K, L) = \{s \in L_K \mid \|s\|_p \leq 1\}$$

où $\|\cdot\|_p: L_K \rightarrow \mathbb{R}_+$ est la norme sur l'espace vectoriel L_K telle que

$$\|s\|_p := \inf \{ |a|_p \mid a \in K^\times, a^{-1}s \in L \otimes_{\mathcal{O}_K} \mathcal{O}_{K,p} \}$$

Interprétation: $L \otimes_{\mathcal{O}_K} \mathcal{O}_{K,p}$ est la boule unité dans L_K .

Le cas où $K = \mathbb{Q}$. L est un sous-groupe de rang 1 de \mathbb{Q} ($L = \mathbb{Z}$).

Dans la comparaison avec le corps de fonctions, on espère avoir

$$\hat{H}^0(L) = \{s \in L_K \mid \|s\|_p \leq 1, \|s\|_\sigma \leq 1\}$$

mais il n'y a pas de façon canonique de définir $\|s\|_\sigma$.

(C'est ce qu'il faut rajouter comme information supplémentaire.)

Définition. Un fibré vectoriel hermitien sur $\text{Spec } \mathcal{O}_K$ est la donnée $(E, h) =: \bar{E}$ d'un \mathcal{O}_K -module projectif de rang fini E avec une famille $h = (h_\sigma)_{\sigma: K \rightarrow \mathbb{C}}$ de normes, où h_σ est une norme hermitienne sur $E \otimes_{\mathcal{O}_K, \sigma} \mathbb{C}$. On demande en outre que la donnée h soit invariante par conjugaison complexe, i.e.

$$\left| \sum_i e_i \otimes z_i \right|_\sigma = \left| \sum_i e_i \otimes \bar{z}_i \right|_{\bar{\sigma}}$$

$$\hat{H}^0(\bar{E}) := \left\{ s \in E_K \mid \forall p, \|s\|_p \leq 1 \right\} = \left\{ s \in E \mid \forall \sigma, \|s\|_\sigma \leq 1 \right\}$$

C'est un ensemble fini, (mais pas un semi-groupe en général!)

$$\hat{h}^0(\bar{E}) = \log \# \hat{H}^0(\bar{E})$$

Lorsque \bar{L} est de rang 1, le degré d'Arakelov de \bar{L} est défini

comme

$$\deg(\bar{L}) = -\sum_p \log \|s\|_p - \sum_\sigma \log \|s\|_\sigma$$

où s est un élément non-nul de L_K .

$$\hat{\deg}(\bar{E}) := \hat{\deg}(\wedge^{\text{rg} E} \bar{E})$$

Théorème (Gillet-Soulé) Il existe un fibré inversible hermitien $\bar{\omega}_K$ et une constante C tels que, pour tout fibré vectoriel hermitien \bar{E} sur $\text{Spec } \mathcal{O}_K$, on a

$$|\hat{h}^0(\bar{E}) - \hat{h}^0(\bar{E} \otimes \bar{\omega}_K) - \hat{\deg}(\bar{E})| \leq C \text{rg}(E) \log \text{rg}(E).$$

Remarque ① il y a un $\log \text{rg}(E)$ dans le terme d'erreur

② ressemble au théorème de Riemann-Roch pour une courbe

Théorie d'intersection arithmétique = généralisation aux ^{dimensions} supérieures

Objets: \mathcal{X} schéma projectif et plat sur $\text{Spec } \mathcal{O}_K$, $\dim \mathcal{X} = d+1$

+ analytifiés des fibres sur les places finies:

$$\mathcal{X}_{\mathbb{C}}^{\text{an}} = \mathcal{X}(\mathbb{C}) + \text{topologie analytique}$$

$$\bigsqcup_{\sigma: K \rightarrow \mathbb{C}} \mathcal{X}_{K, \sigma}(\mathbb{C})$$

\bar{L} fibré inversible hermitien = fibré inversible L sur \mathcal{X} +
métrique hermitienne ^{continue} / $L^{\text{an}}(\mathbb{C})$ _{lisse}

On peut définir, pour tout sous-variété Y de \mathcal{X}_K , le
produit d'intersection $c_1(\bar{L})^{\dim Y + 1} [Y]$

$$\hat{\deg}(c_1(\bar{L})^{\dim Y + 1} [Y]) =: h_{\bar{L}}(Y)$$

Fait Si Y est un point rationnel, sa fermeture dans \mathcal{X} est
isomorphe à $\text{Spec } \mathcal{O}_K$. $\rightsquigarrow P_Y: \text{Spec } \mathcal{O}_K \rightarrow \mathcal{X}$

$$\hat{\deg}(c_1(\bar{L}) \cdot [Y]) = \hat{\deg}(P_Y^* \bar{L})$$

↑ degré d'Arakelov

Application $h_{\bar{L}}$ ressemble à une fonction de hauteur en géométrie
diophantienne, mais sa construction est plus intriquée.