

Approximation de Fujita géométrique

Séance 11 (1)

Soient K un corps, X un schéma projectif et intègre sur $\text{Sp} K$ et L un \mathcal{O}_X -module inversible. On suppose que L est gros, i.e.

$$\text{vol}(L) := \limsup_{m \rightarrow \infty} \frac{\dim_K H^0(X, L^{\otimes m})}{m^d/d!} > 0$$

où d est la dimension de X .

Remarque Si L est ample alors $\text{vol}(L) = \deg(C_1(L)^d)$

Décomposition de Zariski

On dit que la décomposition de Zariski existe pour L s'il existe un entier $p \geq 1$, un morphisme projectif et birationnel $\nu: X' \rightarrow X$ et une décomposition $\nu^* L^{\otimes p} \cong A \otimes M$ telle que

- (i) A est nef (pour tout A' ample et tout entier $n \geq 1$, $A^{\otimes n} \otimes A'$ est ample)
- (ii) M est effectif
- (iii) $\text{vol}(A) = p^d \text{vol}(L)$

Remarque 1. vol est un invariant birationnel: si $\nu: X' \rightarrow X$ est un morphisme projectif et birationnel, alors $\text{vol}(L) = \text{vol}(\nu^* L)$

2. Si la décomposition de Zariski existe, alors $\text{vol}(L)$ est un nombre rationnel \rightsquigarrow il y a des contre-exemples pour l'existence de la décomposition de Zariski

3. Connus pour les cas où

- ① X est une surface
- ② X est une variété torique

4. Même si on considère les \mathbb{R} -diviseurs, il y a aussi des contre-exemples.

Approximation de Fujita: version approximative de la décomposition de Zariski

Théorème (Fujita) Il existe un entier $p \geq 1$, une modification birationnelle $\nu: X' \rightarrow X$ et une décomposition $\nu^* L^{\otimes p} \cong A \otimes M$ avec A nef et M effectif tels que $\text{vol}(A) \geq p^d (\text{vol}(L) - \epsilon)$.

Stratégie (Lazarsfeld - Mustatǎ): utiliser le corps d'Okounkov
 (tel que $V_n \neq \emptyset$ pour n assez grand)

Définition Soit $V.$ un système linéaire gradué de L . On dit que $V.$ contient un diviseur ample s'il existe un entier p , un \mathcal{O}_X -module inversible ample A et une section globale non-nulle D_0 de $L^{\otimes p} \otimes A^{\vee}$ tels que

$$\text{Im}(H^0(X, A^{\otimes n}) \xrightarrow{D_0^{\otimes p}} H^0(X, L^{\otimes np})) \subset V_{np}$$

quel que soit $n \in \mathbb{N}$,

Exemple Si $V.$ est le système linéaire total $V.(L)$, alors il contient un diviseur ample. En effet, si L est gros, alors pour tout \mathcal{O}_X -module inversible M , il existe un entier n_0 tel que $L^{\otimes n} \otimes M$ soit gros pour tout $n \geq n_0$.

Proposition Si $V.$ contient un diviseur ample, alors $\Gamma(V.)$ satisfait les conditions suivantes:

(1) $\Gamma_0(V.) = \{0\}$

(2) il existe des vecteurs de la forme $((1, a_i))_{i=1}^n$ tels que $\Gamma(V.)$ soit contenu dans le monoïde engendré par cette famille

(3) $\Gamma(V.)$ engendre \mathbb{Z}^{d+1} comme un groupe.

Preuve. (1) est trivial

(2) Comme $\Gamma(V.) \subset \Gamma(V.(L))$ il suffit de traiter le cas de $V.(L)$

Choisissons un faisceau inversible A très ample tel que $A \otimes L^{\vee}$ admet une section D_0 qui ne s'annule pas en x (le point régulier qui sert à calculer le corps d'Okounkov) On a

$$\Gamma(V.(L)) + \{(n, n\alpha)\} \subset \Gamma(V.(A))$$

où $\alpha = \text{ord}(D_0)$. On peut donc supposer L ample.

Il existe alors un entier $b \geq 1$ tel que, pour toute section non-nulle s de $H^0(X, L^{\otimes n})$ on a $|\text{ord}(s)| \leq nb$.

Par conséquent, $\Gamma(V_0(A))$ est contenu dans le monoïde engendré par $(1, \beta)$ avec $|\beta| \leq b$. Séance 11 (2)

(3) On prend $p \geq 1$ assez grand et A_p ample et $\rho_p \in \Gamma(X, L^{\otimes p} \otimes A_p^\vee)$ non-nulles tels que $\text{Im}(H^0(X, A^{\otimes n}) \xrightarrow{\Delta_p^n} H^0(X, L^{\otimes np})) \subset V_{np}$ quel que soit $n \in \mathbb{N}$

$\Gamma_{np}(V_0)$ contient alors $(np, nd_p), (np, nd_p + e_1), \dots, (np, nd_p + e_d)$ où (e_1, \dots, e_d) est la base canonique, $d_p = \text{ord}(A_p)$

On peut aussi trouver g , un premier à np tels que

$(mg, md_g) \in \Gamma$. On obtient ainsi que Γ engendre \mathbb{Z}^{d+1}

comme un groupe.

Démonstration du théorème d'approximation de Fujita.

Soit $p \geq 1$ tel que $V_p \neq \{0\}$. On note

où $\pi: X \rightarrow \text{Spec } K$

$$X_p = \text{Proj} \left(\text{Im} \left(\bigoplus_{n \geq 0} S^n(\pi^* V_p) \rightarrow \bigoplus_{n \geq 0} L^{\otimes np} \right) \right)$$

et $\varphi_p: X_p \rightarrow X$ le morphisme canonique

(éclatement de X le long du lieu de base de V_p)

Soit E_p le diviseur exceptionnel et s_p la section globale de $\mathcal{O}(E_p)$ qui trivialise $\mathcal{O}(E_p)$ en dehors des lieux exceptionnels.

On a $\mathcal{O}_{X_p}(1) \cong \varphi_p^*(L^{\otimes p}) \otimes \mathcal{O}(-E_p)$
↑ faisceau universel, qui est nef ↑ le dual de $\mathcal{O}(E_p)$.

En outre, le morphisme canonique $\varphi_p^* \pi^*(V_p) \rightarrow \mathcal{O}_{X_p}(1)$ est surjectif

\leadsto un morphisme de schéma $\lambda_p: X_p \rightarrow \mathbb{P}(V_p)$ tel que

$$\lambda_p^* \mathcal{O}_{\mathbb{P}(V_p)}(1) \cong \mathcal{O}_{X_p}(1)$$

La restriction des sections globales de $\mathcal{O}_{\mathbb{P}(V_p)}(n)$ à X_p donne une application injective

$$\text{Im}(S^n V_p \rightarrow V_{np}) \hookrightarrow H^0(X_p, \mathcal{O}_{X_p}(n))$$

↑
 identifié à un sous-espace de $H^0(X_p, \varphi_p^* L^{\otimes n})$
 via Δ_p

Comme le volume de V_0 est approximable par le volume de ses sous-algèbres graduées de type fini, on a

$$\sup_P \liminf_{n \rightarrow \infty} \frac{\dim_K(\text{Im}(S^n V_P \rightarrow V_{np}))}{\dim_K(V_{np})} = 1.$$

donc
$$\sup_P \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\text{rg}(H^0(X_P, \mathcal{O}_{X_P}(n)))}{(np)^d/d!} = \text{vol}(L).$$

*

D'autres conséquences de la construction de Lazarsfeld-Mustață.

Théorème (Log. concavité)

Si L_1 et L_2 sont deux fibrés inversibles gros sur X , alors on a

$$\text{vol}(L_1 \otimes L_2)^{1/d} \geq \text{vol}(L_1)^{1/d} + \text{vol}(L_2)^{1/d}$$

Preuve On a $\Delta(L_1 \otimes L_2) \supset \Delta(L_1) + \Delta(L_2)$

⊆ somme de Minkowski

On peut donc appliquer le théorème de Brienn-Minkowski.

Analogie arithmétique de la fonction volume

Soient K un corps de nombre

$\pi: \mathcal{X} \rightarrow \text{Spec } \mathcal{O}_K$ un morphisme propre et plat, avec

\mathcal{X} intègre. $d = \dim \mathcal{X}_K$ (donc $\dim \mathcal{X} = d+1$)

\mathcal{L} un fibré inversible hermitien sur \mathcal{X}

\mathcal{L} est un $\mathcal{O}_{\mathcal{X}}$ -module inversible. $(\|\cdot\|_{\sigma})_{\sigma \in \Gamma_{K, \infty}}$ une famille de métriques continues.

Sections petites

$$\hat{H}^0(\mathcal{X}, \mathcal{L}) := \left\{ s \in H^0(\mathcal{X}, \mathcal{L}) \mid \|s\|_{\sigma, \text{sup}} \leq 1 \text{ quel que soit } \sigma \right\}$$

$\hat{H}^0(\mathcal{X}, \mathcal{L})$ est un sous-ensemble fini de $H^0(\mathcal{X}, \mathcal{L})$.

volume arithmétique de Moriwaki:

$$\hat{\text{vol}}(\mathcal{L}) := \limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{\log \# \hat{H}^0(\mathcal{X}, \mathcal{L}^{\otimes n})}{n^{d+1}/(d+1)!}$$

On dit que \mathcal{L} est gros si $\hat{\text{vol}}(\mathcal{L}) > 0$.

Soit Ω un ouvert non-vide dans \mathbb{C} et φ une fonction de classe C^2 sur Ω . On dit que φ est une fonction harmonique si on a $\Delta \varphi = 0$. ($\Delta \varphi := \frac{\partial^2 \varphi}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 \varphi}{\partial y^2}$)

La formule de Cauchy montre que

$$\varphi(a) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \varphi(re^{i\theta} + a) d\theta$$

pour tout r tel que $B(a, r) \subset \Omega$

En particulier, la fonction φ n'atteint pas ses valeurs extrémales.

Si u est une fonction ^{semi-}continue telle que $(\forall \lambda \in \mathbb{R}, \{u(z) \geq \lambda\})$ est fermé) ^{supérieurement la valeur dans $[-\infty, +\infty[$}

$$u(a) \leq \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} u(a + re^{i\theta}) d\theta$$

pour tout $a \in \Omega$ et tout r tel que $B(a, r) \subset \Omega$.

on dit que u est une fonction sous-harmonique.

Fait . Si $(u_i)_{i \in \mathbb{N}}$ est une famille décroissante de fonctions sous-harmoniques, alors $\inf_i u_i$ est sous-harmonique

• Convexité.

Si u_1, \dots, u_n est une famille finie de fonctions ^{semi-}harmoniques et si $C: [-\infty, +\infty[\rightarrow [-\infty, +\infty[$ est une fonction continue, convexe et croissante par rapport à chaque coordonnée, alors

$C(u_1, \dots, u_n)$ est une fonction sous-harmonique

eg. $u_1 + \dots + u_n$, $\max(u_1, \dots, u_n)$, $\log(e^{u_1} + \dots + e^{u_n})$ sont sous-harmoniques.

Fonction pluri-sous-harmonique

Soit Ω un ouvert non-vide dans \mathbb{C}^n . On dit qu'une fonction $u: \Omega \rightarrow [-\infty, +\infty[$ est pluri-sous-harmonique si elle est semi-continue supérieurement et si pour toute application affine $\varphi: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}^n$, la fonction $u \circ \varphi$ est sous-harmonique sur $\varphi^{-1}(\Omega)$.

Condition équivalente: de norme 1

$\forall a \in \Omega, \xi \in \mathbb{C}^n$ et $r > 0$ tels que $a + \underbrace{B(0; r)}_{\text{boule dans } \mathbb{C}} \xi \subset \Omega$,

on a

$$u(a) \leq \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} u(a + re^{i\theta} \xi) d\theta$$

- Si u est de classe C^2 , alors u est pluri-sous-harmonique si et seulement si la forme quadratique $Hu = dd^c u$ est partout semi-positive sur Ω .

En particulier, si $F: (\Omega' \subset \mathbb{C}^m) \rightarrow \Omega$ est une application analytique et si u est une fonction pluri-sous-harmonique, alors il en est de même de $u \circ F$. \rightsquigarrow fonction psh sur une variété

- Si $r \geq 1$ est un entier, alors la fonction

$\log(1 + |z|^2)$ est pluri-sous-harmonique sur \mathbb{C}^r

- Considérons la variété analytique associée à $\mathbb{P}(E)$ où E est un espace vectoriel de rang $r+1$, $\rightsquigarrow \|\cdot\|_{FS}$ sur $\mathcal{O}_E(1)$ muni d'une norme hermitienne (de norme 1)

Si s est une section non-nulle de $\mathcal{O}_E(1)$ (correspond à un élément non-nulle de E), alors $\log \|s\|$ est une fonction sur l'ouvert X_s défini par non-annulation de s . s s'identifie à $H_s = \{s\}^\perp$. Pour tout $z \in \mathbb{C}^r$ la norme carrée de s_z est $(1 + |z|^2)^{-1}$ $\rightsquigarrow \textcircled{+} (\mathcal{O}_E(1))$ est positive en tout point de X_s .

- Plus généralement, si X est une variété analytique complexe et si (L, h) est un fibré inversible muni d'une métrique continue.

On dit que h est une métrique semi-positive si, pour tout ouvert U de X et toute section s de L au-dessus de U , $-\log \|s\|^2$ est une fonction pluri-sous-harmonique sur U .

(dans le cas où h est une métrique lisse cela revient à dire que $\textcircled{+}(L, h)$ est une forme semi-positive partout.