

Soient K un λ -anneau et

$$A = \bigoplus_{n \geq 0} A_n$$

un anneau gradué. On appelle morphisme de Chern à valeur dans A tout morphisme de groupes $c: (K, +) \rightarrow \Lambda^0(A) = \{1 + \xi_1 T + \xi_2 T^2 + \dots \mid \xi_i \in A_i\}$

$$c(u)(T) = 1 + c_1(u)T + c_2(u)T^2 + \dots$$

qui vérifie les conditions suivantes.

(1) $\forall l \in K_+,$ on a $c_i(l) = 0$ pour tout $i > 1$

(2) $c_1: K_+ \rightarrow (A_1, +)$ est un morphisme de groupes.

$c_i(u)$ est appelé la i -ième classe de Chern de u .

Soit $\hat{A} = \prod_{n \geq 0} A_n$ le complété de A . L'élément $c(u) \in \Lambda^0(A)$ est complètement déterminé par $c(u)(1) = 1 + c_1(u) + c_2(u) + \dots$. S'il n'y a pas d'ambiguïté, on note $c(u)$ cet élément dans \hat{A} , appelé la classe de Chern totale.

On dit que c vérifie la propriété de scindement si, pour toute famille finie $(u_i)_{i=1}^n$ d'éléments dans K_+ , il existe une extension K' de K telle que tout u_i est scindable dans K' et que l'application c s'étende en un morphisme de K' vers $\Lambda^0(A')$ pour une certaine extension A' de l'anneau gradué A .

Si $u \in K_+$ s'écrit comme $u = l_1 + \dots + l_r$ avec $l_i \in K_+$, alors

$$c(u) = \prod_{i=1}^r (1 + c_1(l_i))$$

$\rightarrow \forall k \in \{1, \dots, r\},$ on a $c_k(u) = \Delta_k(c_1(l_1), \dots, c_1(l_r))$.

On note $c_{\text{top}}(u) := c_r(u)$. On a $c_{\text{top}}(u) = c_1(l_1) \dots c_1(l_r)$.

Pour $k \geq 1$, on a

$$c(\lambda_k(u))(T) = \prod_{1 \leq i_1 < \dots < i_k \leq r} (1 + (c_1(l_{i_1}) + \dots + c_1(l_{i_k}))T)$$

Si v est un autre élément dans K_+ , $v = m_1 + \dots + m_s$ avec $m_j \in K_+$,

on a

$$c(uv)(T) = \prod_{i=1}^r \prod_{j=1}^s (1 + (c_1(l_i) + c_1(m_j))T)$$

En particulier, si $l \in K_+$, alors

$$c(ul)(T) = \sum_{i=0}^r c(l)(T)^{r-i} c_i(u) T^i$$

ou encore

$$c_k(ul) = \sum_{j=1}^k \binom{r-j}{k-j} c_j(u) c_1(l)^{k-j}$$

Soient K un λ -anneau, A un anneau gradué et $c: K \rightarrow \Lambda^\circ(A)$ un morphisme de Chern qui vérifie la propriété de scindement.

Soit u un élément positif de K avec $r = \varepsilon(u) > 1$.

Soit $A_u := A[X] / (P_c)$ où $P_c(X) = \sum_{i=0}^r (-1)^i c_i(u) X^{r-i}$

$A[X]$ est muni de la graduation de sorte que X soit homogène de degré 1 (ainsi P_c est un élément homogène dans $A[X]$)

Soit ξ l'image de X dans A_u .

On peut étendre c en un morphisme de groupes $K[X] \rightarrow \Lambda^\circ(A[X])$ de sorte que

$$c(aX^c)(T) = (1+XT)^{\varepsilon(a)} c(a) \left(\frac{T}{(1+XT)^c} \right)$$

Ce morphisme de groupes inclut en fait un morphisme de Chern de K_u dans $\Lambda^\circ(A_u)$. Pour cela, il suffit de montrer que

$$\forall k \in \mathbb{N} \setminus \{0\}, \quad c_k(P_u) \in (P_c)$$

ou de façon équivalente, $c_k(\lambda_r(u-X)) \in (P_c)$.

Pour cela il faut construire une structure de pré- λ -anneau sur $\mathbb{Z} \times \Lambda^\circ(A)$ et montrer que $(\varepsilon, c): A \rightarrow \mathbb{Z} \times \Lambda^\circ(A)$ est un morphisme de pré- λ -anneaux. (On laisse les détails comme un exercice)

Caractère de Chern Soient K un λ -anneau, $A = \bigoplus_{n \geq 0} A_n$ un anneau gradué et $c: K \rightarrow \Lambda^\circ(A)$ un morphisme de Chern qui satisfait à la propriété de scindement.

Soit $\varphi \in \mathbb{Z}[[T]]$. Si $u \in K_+$ avec $r = \varepsilon(u)$, il existe des extensions K' de K et A' de A telles que

① c s'étend en un morphisme de Chern sur $K' \rightarrow \Lambda^\circ(A')$

② u est scindé comme $l_1 + \dots + l_r$ avec $l_i \in K_1'$

$$\text{On définit } \text{ch}_\varphi(u) = \sum_{i=1}^r \varphi(c_i(l_i)) \in \hat{A}$$

Cette définition ne dépend pas du choix de K' et le scindement.

Le coefficient de T^k de $\sum_{i=1}^r \varphi(X_i T) \in \mathbb{Z}[X_1, \dots, X_r][[T]]$

est un polynôme symétrique de degré k .

\rightarrow Il existe des polynômes $(H_{\varphi, j})_{j \geq 0}$ tels que

$$\sum_{i=1}^r \varphi(X_i T) = \sum_{j \geq 0} H_{\varphi, j}(\sigma_1^{(r)}(X), \dots, \sigma_j^{(r)}(X)) T^j$$

$$\text{Donc } \text{ch}_\varphi(u) = \sum_{j \geq 0} H_{\varphi, j}(c_1(u), \dots, c_r(u))$$

$H_{\varphi, j}$ est appelé le $j^{\text{ème}}$ polynôme de Hirzebruch de φ .

Par définition, $\text{ch}_\varphi(\cdot)$ est additif sur K_+ . donc induit un morphisme de groupes de K vers \hat{A} .

2. A est une \mathbb{Q} -algèbre graduée. par le même procédé, on peut associer à chaque $\varphi \in \mathbb{Q}[[T]]$ un morphisme $\text{ch}_\varphi: K \rightarrow \hat{A}$ de façon similaire. En particulier on note ch pour ch_{\exp} où

$$\exp(T) := \sum_{k \geq 0} \frac{T^k}{k!}$$

Le $j^{\text{ème}}$ polynôme de Hirzebruch ^{de la série exp} est noté comme H_j on a

$$H_1(\sigma_1) = \sigma_1, \quad H_2(\sigma_1, \sigma_2) = \frac{1}{2}(\sigma_1^2 - \sigma_2) \quad \text{etc.}$$

Proposition On suppose que A est une \mathbb{Q} -algèbre graduée. Alors $\text{ch}: K \rightarrow \hat{A}$ est un morphisme d'anneaux.

Preuve Comme ch est un morphisme de groupes, il suffit de montrer que, si u et u' sont dans K_+ , alors $\text{ch}(uu') = \text{ch}(u) \text{ch}(u')$.
Quitte à passer à des extensions, on peut supposer $u = l_1 + \dots + l_r$ et $u' = m_1 + \dots + m_s$ où $l_i, m_j \in K_1$.

Proposition Soit u un élément positif de K . On a

$$\textcircled{1} \quad \text{Td}(u^\vee) = \text{Td}(u) \exp(-c_1(u))$$

$$\textcircled{2} \quad \text{ch}(\lambda(u^\vee) (-1)) = \text{Td}(u)^{-1} c_{\text{top}}(u).$$

Démonstration $\text{Td}: K \rightarrow \hat{A}^*$ est un morphisme de groupes. Il suffit de traiter le cas où $u = l \in K_1$. On a

$$\text{Td}(l^\vee) = \frac{-c_1(l) \exp(-c_1(l))}{\exp(-c_1(l)) - 1} = \frac{c_1(l)}{\exp(c_1(l)) - 1} = \exp(-c_1(l)) \text{Td}(l).$$

$\textcircled{2}$ Quitte à passer à une extension, on peut supposer

$u = l_1 + \dots + l_r$ avec l_i linéaire. On a

$$\lambda(u^\vee) = \prod_{i=1}^r (1 + l_i^\vee T)$$

donc

$$\text{ch}(\lambda(u^\vee) (-1)) = \prod_{i=1}^r \text{ch}(1 - l_i^\vee) = \prod_{i=1}^r (1 - \exp(-c_1(l_i)))$$

$$\text{Td}(u) = \prod_{i=1}^r \frac{c_1(l_i) \exp(c_1(l_i))}{\exp(c_1(l_i)) - 1}$$

$$\leadsto \text{ch}(\lambda(u^\vee) (-1)) \text{Td}(u) = \prod_{i=1}^r c_1(l_i) = c_{\text{top}}(u). \quad \#$$

Classe de Chern via la filtration γ

Soit K un λ -anneau. Pour tout $u \in K_+$ et tout $i \geq 0$, on pose

$$c_i(u) = \gamma_i(u - \varepsilon(u)) \text{ mod } F^{i+1}(K)$$

Proposition L'application $c: K_+ \rightarrow \Lambda^\circ(Ar(K))$ qui envoie $u \in K_+$ en

$$c(u) = 1 + c_1(u)T + c_2(u)T^2 + \dots$$

est un morphisme de semi-groupes. Le morphisme de groupes induit

$c: K \rightarrow \Lambda^\circ(Ar(K))$ est un morphisme de Chern qui vérifie la propriété de scindement.

Preuve $\gamma: K \rightarrow 1 + TK[[T]]$ est un morphisme de Groupes

$\leadsto c$ préserve les lois de composition.

Pour $l \in K_1$, on a $\gamma_i(l-1) = 0$ si $i > 1$.

et $c_1: K_1 \rightarrow Ar^1(K)$ est un morphisme de groupes.

$\leadsto c$ est un morphisme de Chern.

Si K' est une extension de K , alors $c: K' \rightarrow \Lambda^\circ(Ar(K'))$ prolonge $c: K \rightarrow \Lambda^\circ(Ar(K))$.

On a

$$uu' = \sum_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq m}} l_i m_j$$

Séance 9

(3)

Donc

$$\begin{aligned} \text{ch}(uu') &= \sum_{i,j} \exp(\zeta_i(l_i m_j)) = \sum_{i,j} \exp(\zeta_i(l_i) + \zeta_i(m_j)) \\ &= \sum_{i,j} \exp(\zeta_i(l_i)) \exp(\zeta_i(m_j)) = \left(\sum_i \exp(\zeta_i(l_i)) \right) \left(\sum_j \exp(\zeta_i(m_j)) \right) \\ &= \text{ch}(u) \text{ch}(u'). \end{aligned}$$

Si $l \in K_1$, on a $\zeta_1(l^\vee) = \zeta_1(l^{-1}) = -\zeta_1(l)$

\rightarrow Si $u = l_1 + \dots + l_r$ avec $l_i \in K_1$, alors

$$\begin{aligned} \zeta_r(u^\vee) &= \Delta_i^{(r)}(-\zeta_1(l_1), \dots, -\zeta_1(l_r)) = (-1)^r \Delta_i^{(r)}(\zeta_1(l_1), \dots, \zeta_1(l_r)) \\ &= (-1)^r \zeta_r(u). \end{aligned}$$

$$\rightarrow c(u^\vee)(T) = c(u)(-T) \quad (\text{valable pour tout } u).$$

Classe de Todd

Pour tout $\varphi \in 1 + T\mathbb{Z}[[T]]$ (ou $\varphi \in 1 + T\mathbb{Q}[[T]]$)
si A est une \mathbb{Q} -algèbre

On définit $Td_\varphi : K \rightarrow \hat{A}^\times$ tel que, pour $u \in K_+$ qui est scindé dans une extension comme $l_1 + \dots + l_r$, on a

$$Td_\varphi(u) = \prod_{i=1}^r \varphi(\zeta_i(l_i))$$

Il existe des polynômes $(Q_{\varphi,j})_{j \geq 0}$ tels que

$$Td_\varphi(u) = \sum_{j \geq 0} Q_{\varphi,j}(\zeta_1(u), \dots, \zeta_j(u))$$

Dans le cas particulier où $\varphi(T) = \frac{T \exp(T)}{\exp(T) - 1}$, le morphisme Td_φ est noté en abrégé comme Td et les polynômes $Q_{\varphi,j}$ sont notés comme

Q_j . On a

$$Q_1(\lambda_1) = \frac{1}{2} \lambda_1, \quad Q_2(\lambda_1, \lambda_2) = \frac{1}{2} (\lambda_1^2 + \lambda_2)$$

$$Q_3(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3) = \frac{1}{24} \lambda_1 \lambda_2.$$

Rappel $K_u := K[X]/(P_u)$ avec

$$P_u(X) = \sum_{i=0}^r (-1)^i \lambda_i(u) X^{r-i} \quad (\varepsilon(u) = r, u \in K_+)$$

Soient $j_u: K \rightarrow K_u$ l'application d'inclusion, θ l'image de X dans K_u

et $\pi_u: K_u \rightarrow K$ $\pi_u(\theta^i) = \sigma_i(u)$ ($0 \leq i < r$) (K -linéaire)

où $\sigma_i(u)(T) = \lambda_i(u)(-T)^{-1}$.

D'après la relation $F^n(K_u) = \sum_{i=0}^{r-1} F^{n-i}(K) (\theta^{-1})^i$, on a (*)

$$\pi_u(F^n(K_u)) \subset F^{n-r+1}(K)$$

En outre $j_u(F^n(K)) \subset F^n(K_u)$ et $K \cap F^n(K_u) = F^n(K)$

Donc on a $\text{Gr}(j_u): \text{Gr}^i(K) \rightarrow \text{Gr}^i(K_u)$ homomorphisme injectif d'anneaux gradués

$$\text{Gr}(\pi_u): \text{Gr}^i(K_u) \rightarrow \text{Gr}^i(K)$$

l'homomorphisme de groupes gradués. (homogène de degré $1-r$).

Soit P_c le polynôme dans $\text{Gr}^i(K)[X]$ défini comme

$$P_c(X) = \sum_{i=0}^r (-1)^i c_i(u) X^{r-i}$$

On a $\text{Gr}^i(K)_u := \text{Gr}^i(K)[X]/(P_c)$ ξ = l'image de X

Soit $P_u: \text{Gr}^i(K)_u \rightarrow \text{Gr}^i(K)$ la projection telle que

$$P_u(\xi^j) = 0 \text{ pour } j \in \{0, \dots, r-2\} \text{ et } P_u(\xi^{r-1}) = 1$$

Considérons l'homomorphisme d'anneaux gradués $\text{Gr}^i(K)[X] \rightarrow \text{Gr}^i(K_u)$

qui envoie X en $c_1(\theta)$. On a montré que

$$\sum_{i=0}^r \gamma_i(u-r) T^{r-i} = \sum_{i=0}^r \lambda_i(u) (T-1)^{r-i}$$

$$\text{Donc } P_c(c_1(\theta)) = \sum_{i=0}^r (-1)^i c_i(u) c_1(\theta)^{r-i} = \sum_{i=0}^r (-1)^i \gamma_i(u-r) c_1(\theta)^{r-i} \pmod{F^{r+1}(K_u)}$$

$$= \sum_{i=0}^r (-1)^i \lambda_i(u) (1+c_1(\theta))^{r-i}$$

$$\equiv \sum_{i=0}^r (-1)^i \lambda_i(u) \theta^{r-i} = 0 \pmod{F^{r+1}(K_u)}$$

Donc $\text{Gr}^i(K)[X] \rightarrow \text{Gr}^i(K_u)$ induit par passage au quotient

$$\varphi_u: \text{Gr}^i(K)_u \rightarrow \text{Gr}^i(K_u) \quad \text{D'après (*), c'est un isomorphisme de } \text{Gr}^i(K)\text{-algèbres graduées.}$$

$$\xi \mapsto c_1(\theta)$$

Proposition On a un diagramme commutatif

$$\begin{array}{ccc} \text{Gr}(K)_n & \xrightarrow{p_n} & \text{Gr}(K_n) \\ p_n \downarrow & & \downarrow \text{Gr}(\pi_n) \\ \text{Gr}(K) & \xlongequal{\quad} & \text{Gr}(K) \end{array}$$

Démonstration Les applications sont $\text{Gr}(K)$ -linéaires. Il suffit de vérifier

$$p_n(c_i) = \text{Gr}(\pi_n)(c_n(0)^i)$$

pour tout $i \in \{1, \dots, r-1\}$. Le cas où $i \in \{1, \dots, r-2\}$ est trivial car $\text{Gr}(\pi_n)$ est homogène de degré $1-r$. Dans la suite, on calcule

$\text{Gr}(\pi_n)(c_n(0)^{r-1})$. On a

$$\text{Gr}(\pi_n)(c_n(0)^{r-1}) = \mathcal{E}(\pi_n((0-1)^{r-1})) = \sum_{i=0}^{r-1} (-1)^{r-i-1} \binom{r-1}{i} \mathcal{E}(c_i(u))$$

En outre, $\mathcal{E}(c_i(u)) = \mathcal{E}(\lambda(u)(-T))^{-1} = (1-T)^{-r}$

Donc
$$\text{Gr}(\pi_n)(c_n(0)^{r-1}) = \sum_{i=0}^{r-1} (-1)^{r-i-1} \binom{r-1}{i} \binom{r+i-1}{r-1}$$

Or, dans $\mathbb{Z}[[T]]$, on a

$$\sum_{i=0}^{r-1} (-1)^{r-i-1} \binom{r-1}{i} T^{r-1-i} = (1-T)^{r-1}$$

$$\sum_{i \geq 0} \binom{r+i-1}{r-1} = (1-T)^{-r}$$

donc $\text{Gr}(\pi_n)(c_n(0)^{r-1})$ s'identifie au coefficient de T^{r-1} dans la série formelle $(1-T)^{-1} = (1-T)^{-r} (1-T)^{r-1}$ qui est égale à 1.

Soit X un schéma noethérien et connexe.

Soit E un \mathcal{O}_X -module localement libre de rang $r > 1$.

Soit $P = \mathbb{P}(E)$ et $\pi: P \rightarrow X$ la projection canonique.

On a un homomorphisme surjectif $\pi^*(E) \rightarrow \mathcal{O}_E(1) \rightarrow 0$

qui induit une résolution de \mathcal{O}_P

$$0 \rightarrow \pi^*(\wedge^r E)(-r) \rightarrow \pi^*(\wedge^{r-1} E)(-r+1) \rightarrow \dots \rightarrow \pi^*(E)(-1) \rightarrow \mathcal{O}_P \rightarrow 0$$

(complexe de Koszul)

$$\text{Donc } \sum_{i=0}^r (-1)^i \lambda_i([\pi^*E]) [\mathcal{O}_E(1)]^{-i} = 0$$

$$\leadsto \sum_{i=0}^r (-1)^i \lambda_i([\pi^*E]) [\mathcal{O}_E(1)]^{r-i} = 0$$

Soit $\mu = [E] \in K(X)$. On a un homomorphisme canonique de $K(X)_\mu$ vers $K(P)$ tel que θ sont envoyés vers $[\mathcal{O}_E(1)]$.

$K(P)$ est engendré par les faisceaux réguliers. Soit \mathcal{F} un \mathcal{O}_P -module quasi-cohérent de type fini.

On dit que \mathcal{F} est régulier au sens de

Castelnuovo et Mumford si

$$R^i \pi_* (\mathcal{F}(n)) = 0 \text{ pour } i \geq 0.$$

On utilisera la formule de projection suivante :

Si G est un \mathcal{O}_X -module localement libre de rang fini, alors on a

$$R^i \pi_* (\mathcal{F} \otimes \pi^* G) \cong R^i \pi_* (\mathcal{F}) \otimes G \text{ pour tout entier } i \geq 0$$

Si M est un \mathcal{O}_X -module quasi-cohérent de type fini, alors on a

$$R^i \pi_* (\mathcal{O}(n) \otimes \pi^* M) = 0 \text{ pour } 0 < i < r-1$$

et pour $i = r-1$ $n \geq -r+1$.

$$\leadsto \mathcal{O}(n) \otimes \pi^* M \text{ est régulier pour } n \geq 0.$$

En outre, si $0 \rightarrow \mathcal{F}' \rightarrow \mathcal{F} \rightarrow \mathcal{F}'' \rightarrow 0$ est une suite exacte courte telle que \mathcal{F}' et \mathcal{F}'' soient réguliers, alors \mathcal{F} l'est aussi.

Proposition Le groupe $K(\mathbb{P})$ est engendré par les éléments de la forme $[F]$, où F parcourt l'ensemble \mathcal{R} des $\mathcal{O}_{\mathbb{P}}$ -modules localement libres de rang fini qui sont réguliers au sens de Castelnuovo - Mumford.

Démonstration Pour tout entier $n \geq 0$, soit

$$\mathcal{R}_n = \{ F \text{ localement libre de rang fini} \mid R^i \pi_* (F(j)) = 0 \quad \forall i > 0, j \geq n-i \}$$

On a $\mathcal{R} = \mathcal{R}_0 \subset \mathcal{R}_1 \subset \dots$ et $\bigcup_{n \geq 0} \mathcal{R}_n = \{ \mathcal{O}_{\mathbb{P}}\text{-modules localement libres de rang fini} \}$

Tout élément F dans \mathcal{R}_{n+1} admet une résolution par des éléments dans \mathcal{R}_n (via la résolution ^{duale} de Koszul)

$$0 \rightarrow \mathcal{O}_{\mathbb{P}} \rightarrow \pi^*(E^\vee)(1) \rightarrow \pi^*(\wedge^2 E^\vee)(2) \rightarrow \dots \rightarrow \pi^*(\wedge^r E^\vee)(r) \rightarrow 0$$

$$\rightarrow 0 \rightarrow F \rightarrow \pi^*(E^\vee) \otimes F(1) \rightarrow \pi^*(\wedge^2 E^\vee) \otimes F(2) \rightarrow \dots \rightarrow \pi^*(\wedge^r E^\vee) \otimes F(r) \rightarrow 0$$

$\rightarrow K(\mathbb{P})$ est engendré par $\{ [F] \mid F \in \mathcal{R}_0 \}$.

*

Proposition Soit \mathcal{F} un $\mathcal{O}_{\mathbb{P}}$ -module quasi-cohérent de type fini qui est régulier au sens de Castelnuovo - Mumford.

(1) $\mathcal{F}(n)$ est régulier pour tout entier $n \geq 0$

(2) l'homomorphisme canonique

$$\pi^* \pi_* \mathcal{F} \rightarrow \mathcal{F}$$

est surjectif. De plus, si K est son noyau, alors $K(1)$ est régulier

(3) Si \mathcal{F} est localement libre de rang fini, il en est de même de $\pi_* \mathcal{F}$.

cf. D. Quillen Higher algebraic K-theory I. § 8

On construit une résolution particulière d'un $\mathcal{O}_{\mathbb{P}}$ -module ^F localement libre de rang fini, régulier au sens de Castelnuovo - Mumford

Soient $T_0(F) = \pi_* \mathcal{F}$ et $Z_0 = \text{Ker}(\pi^* T_0(F) \rightarrow F)$

On a vu que $Z_0(1)$ est régulier (d'après (2))

On peut vérifier que

On construit par récurrence $T_p(F) = \pi_* (Z_{p-1}(1))$ $R^i \pi_* (Z_p(p-i)) = 0$
pour $i > 0, p \geq i$.

and $Z_p = \text{Ker}(\pi^* \pi_* (Z_{p-1}(1)) \rightarrow Z_{p-1}(1))$. ($Z_p(1)$ est régulier)

$$\rightarrow 0 \rightarrow \pi^* T_{r-1}(F)(-r+1) \rightarrow \dots \rightarrow \pi^* T_1(F)(-1) \rightarrow \pi^* T_0(F) \rightarrow F \rightarrow 0$$

(Comme $R^i \pi_* = 0$ pour $i \geq r$, Z_{r-1} est régulier

en outre $\pi_* (Z_{r-1}) = 0$ donc $Z_{r-1} = 0$)

Conséquence: $K(X)_n \rightarrow K(P)$ est surjectif

L'application inverse:

Soit $R' = \left\{ F \mathcal{O}_P\text{-module localement libre de rang fini} \right. \\ \left. R'_i(F(j)) = 0 \text{ pour tout } i > 0 \text{ et } j \geq 0 \right\}$

$R'_n = \left\{ F \text{ localement libre de rang fini} \right. \\ \left. R'_i \pi_*(F(n+j)) = 0 \text{ pour tout } i > 0 \text{ et tout } j \geq 0 \right\}$

$R' = R'_0 \subset R'_1 \subset \dots$ $\bigcup_{n \geq 0} R'_n = \left\{ \mathcal{O}_P\text{-modules localement libre} \right. \\ \left. \text{de rang fini} \right\}$

Proposition Chaque $F \in R'_{n+1}$ a une résolution par les faisceaux dans $R'_n \rightarrow K(P)$ est engendré par $[F]$ ($F \in R'$).

Considérons $K(P) \rightarrow K(X)^r$

$[F] \mapsto ([\pi_* F], \dots, [\pi_*(F(r-1))])$

où $F \in R'$ (bien défini comme un morphisme de groupes)

On a $K(X)^r \cong K(X)_n \rightarrow K(P) \rightarrow K(X)^r$

$(a_0, \dots, a_{r-1}) \mapsto \sum_{i=0}^{r-1} a_i l^{-i} \mapsto \sum_{i=0}^{r-1} a_i [\mathcal{O}(-i)]$ $\mathcal{O}(-i) \in R'$
pour $i \leq r-1$

Si G est un \mathcal{O}_X -module localement libre de rang fini on a

$$\pi_* (\pi^* G \otimes \mathcal{O}(-i) \otimes \mathcal{O}(j)) = \begin{cases} G & \text{si } j=i \\ 0 & \text{si } j < i \end{cases}$$

\rightarrow composé est une matrice triangulé dont le diagonal est 1

\rightarrow application composée est injectif. $\Rightarrow K(X)_n \cong K(P)$.

Proposition L'application $\pi_K: K(P) \rightarrow K(X)$ s'identifie à

$\pi_n: K(X)_n \rightarrow K(X)$ via l'isomorphisme $K(X)_n \cong K(P)$

返到第10次讲解