

# MP4 : séance 1

2017年11月10日 19:21

## Séance 1 Rappels

Page 1

### §1 Espaces vectoriels

Notation :  $K = \mathbb{R}$  ou  $\mathbb{C}$

Définition On appelle **espace vectoriel sur  $K$**  tout ensemble non-vide  $V$  muni d'une application d'addition  $V \times V \rightarrow V$ ,  $(x, y) \mapsto x + y$ , et d'une application de multiplication par un scalaire  $K \times V \rightarrow V$ ,  $(a, x) \mapsto ax$ , qui vérifie les axiomes suivants :

- Commutativité et associativité de  $+$  :

$$\forall (x, y, z) \in V^3, \quad x + y = y + x, \quad (x + y) + z = x + (y + z)$$

- vecteur nul :  $\exists 0 \in V$  tel que,  $\forall x \in V$ ,  $0 + x = x + 0 = x$

- vecteur opposé :  $\forall x \in V$ ,  $\exists -x \in V$ ,  $x + (-x) = 0$

- associativité de multiplication :

$$\forall (a, b) \in K^2, \quad \forall x \in V, \quad a(bx) = (ab)x$$

- multiplication par l'unité :  $\forall x \in V$ ,  $1x = x$

- distributivité entre la multiplication et l'addition :

$$\forall (a, b) \in K^2, \quad \forall x \in V, \quad (a + b)x = ax + bx$$

$$\forall a \in K, \quad \forall (x, y) \in V^2, \quad a(x + y) = ax + ay$$

Exemples ①  $K^n$ , où  $n \in \mathbb{N}$

$$(x_1, \dots, x_n) + (y_1, \dots, y_n) = (x_1 + y_1, \dots, x_n + y_n)$$

$$a(x_1, \dots, x_n) = (ax_1, \dots, ax_n) \quad a \in K$$

② Soit  $\Omega$  un ensemble. L'ensemble  $\text{Fon}(\Omega, K)$  des fonctions sur  $\Omega$  à valeurs dans  $K$  forme un espace vectoriel sur  $K$ .

$$\forall (f, g) \in \text{Fon}(\Omega, K)^2 \quad f + g \text{ envoie } w \in \Omega \text{ sur } f(w) + g(w)$$

$$\forall f \in \text{Fon}(\Omega, K), \quad \forall a \in K, \quad af \text{ envoie } w \in \Omega \text{ sur } af(w).$$

Def Soit  $V$  un espace vectoriel sur  $K$ . On appelle **sous-espace vectoriel** de  $V$  tout sous-ensemble **non-vide**  $W$  qui est stable par l'addition et la multiplication par scalaire :  $\forall (x, y) \in W^2, x + y \in W, \quad \forall (a, x) \in K \times W, ax \in W$ .

Def Soient  $V_1$  et  $V_2$  deux espaces vectoriels sur  $K$ .

On dit qu'une application  $f: V_1 \rightarrow V_2$  est  **$K$ -linéaire** si les conditions suivantes sont satisfaites:

$$- \forall (x, y) \in V_1, \quad f(x+y) = f(x) + f(y),$$

$$- \forall (a, x) \in K \times V_1, \quad f(ax) = af(x).$$

On désigne par  $\text{Hom}_K(V_1, V_2)$  l'ensemble des applications  $K$ -linéaires de  $V_1$  dans  $V_2$ .

C'est un espace vectoriel sur  $K$ :

$$\forall (f, g) \in \text{Hom}_K(V_1, V_2)^2, \quad f+g \text{ envoie } x \in V_1 \text{ sur } f(x) + g(x),$$

$$\forall (a, f) \in K \times \text{Hom}_K(V_1, V_2), \quad af \text{ envoie } x \in V_1 \text{ sur } af(x).$$

Soit  $V$  un espace vectoriel sur  $K$ , les applications  $K$ -linéaires de  $V$  dans  $K$  sont appelées **formes linéaires sur  $V$** ; l'ensemble  $\text{Hom}_K(V, K)$  est noté  $V^\vee$ .

Remarque Soient  $V$  un espace vectoriel sur  $K$ , et  $W$  un sous-espace vectoriel de  $V$ . Alors l'application d'inclusion  $W \hookrightarrow V$  est  $K$ -linéaire.

## §2 Famille génératrice, famille libre, base

Def Soient  $V$  un espace vectoriel sur  $K$  et  $A$  un sous-ensemble de  $V$ .

- On dit que  $A$  est une **famille génératrice** si, pour tout  $x \in V$ , il existe  $n \in \mathbb{N}$ ,

$$(x_1, \dots, x_n) \in A^n \text{ et } (a_1, \dots, a_n) \in K^n \text{ tels que } x = a_1 x_1 + \dots + a_n x_n$$

(dans le cas où  $n=0$ , cela veut dire que  $x=0$ )

- On dit que  $A$  est une **famille libre** si, pour tout  $n \in \mathbb{N}_{\geq 1}$ , tous éléments

$$\text{distincts } x_1, \dots, x_n \text{ dans } A \text{ et tout } (a_1, \dots, a_n) \in K^n, \quad a_1 x_1 + \dots + a_n x_n = 0$$

$$\text{entraîne } a_1 = \dots = a_n = 0$$

- On dit que  $A$  est une **base** de  $V$  s'il est une famille génératrice et libre.

- On dit que  $V$  est **de type fini** s'il admet une famille génératrice de cardinal fini.

Théorème 1 Soit  $V$  un espace vectoriel de type fini sur  $K$ .

① Toute famille génératrice contient une base de  $V$

② Toute famille libre est contenue dans une base de  $V$

③ Toutes les bases de  $V$  ont le même cardinal (fini), appelé **dimension de  $V$**  sur  $K$ , noté  $\dim_K(V)$ .

## §3 Formes bilinéaire

Déf Soit  $V$  un espace vectoriel sur  $\mathbb{R}$ . On appelle **forme bilinéaire sur  $V$**  toute application  $b: V \times V \rightarrow \mathbb{R}$  telle que, pour tout  $y \in V$ , les deux applications  $b(\cdot, y): V \rightarrow \mathbb{R}$  et  $b(y, \cdot): V \rightarrow \mathbb{R}$

$$x \mapsto b(x, y) \quad \text{et} \quad x \mapsto b(y, x)$$

sont des formes linéaires sur  $V$ .

- On dit que  $b$  est **symétrique** si  $\forall (x, y) \in V \times V, b(y, x) = b(x, y)$
- On dit que  $b$  est **positive** si  $\forall x \in V, b(x, x) \geq 0$
- On dit que  $b$  est **définie** si  $\forall x \in V \setminus \{0\}, b(x, x) \neq 0$
- On dit que  $b$  est un **produit scalaire** si elle est symétrique, définie et positive.

Exemples (1) Soient  $n \in \mathbb{N}, n \geq 1$  et  $A \in M_{n \times n}(\mathbb{R})$ . L'application

$$b_A: \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}, \quad b_A(x, y) = {}^t x A y \text{ est une forme bilinéaire}$$

(2)  $V = C^0([0, 1]) = \{ \text{fonction continue sur } [0, 1] \}$

$$\langle \cdot, \cdot \rangle: C^0([0, 1]) \times C^0([0, 1]) \rightarrow \mathbb{R}, \quad \langle f, g \rangle := \int_0^1 f(t)g(t) dt$$

est une forme bilinéaire sur  $V$ . C'est un produit scalaire.

(3) Soient  $V$  un espace vectoriel sur  $\mathbb{R}$ ,  $\varphi$  et  $\psi$  deux formes linéaires sur  $V$ . Alors  $\varphi \otimes \psi: V \times V \rightarrow \mathbb{R}$  est une forme bilinéaire sur  $V$ .

$$(x, y) \mapsto \varphi(x)\psi(y)$$

Déf Soient  $V$  un espace vectoriel sur  $\mathbb{R}$  et  $b: V \times V \rightarrow \mathbb{R}$  une forme bilinéaire. On appelle **forme quadratique associée à  $b$**  l'application  $q_b: V \rightarrow \mathbb{R}$

$$x \mapsto b(x, x)$$

Proposition 2  $\forall (x, y) \in V \times V, b(x, y) + b(y, x) = q_b(x+y) - q_b(x) - q_b(y)$

Preuve  $q_b(x+y) = b(x+y, x+y) = b(x+y, x) + b(x+y, y)$

$$= b(x, x) + b(y, x) + b(x, y) + b(y, y) = q_b(x) + q_b(y) + b(x, y) + b(y, x) \quad \neq$$

Remarque S:  $b$  est symétrique, alors  $b(x, y) = \frac{1}{2}(q_b(x+y) - q_b(x) - q_b(y)) \quad \neq$

Théorème 3 (inégalité de Cauchy-Schwarz) (si de plus  $b$  est définie, l'égalité est satisfait  $\Leftrightarrow x$  et  $y$  sont proportionnels)

Soient  $V$  un espace vectoriel sur  $\mathbb{R}$  et  $b$  une forme bilinéaire sur  $V$  qui est **symétrique et positive**. Alors  $\forall (x, y) \in V \times V$  on a  $b(x, y)^2 \leq q_b(x)q_b(y)$

Preuve On considère  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, f(t) = q_b(y+tx) = q_b(x)t^2 + 2b(x, y)t + q_b(y)$

C'est un polynôme de degré  $\leq 2$  qui est positif. Donc  $\Delta = 4(b(x, y)^2 - q_b(x)q_b(y)) \leq 0$   $\neq$

## §4. Normes

Def Soit  $V$  un espace vectoriel sur  $\mathbb{R}$ . On appelle *semi-norme* sur  $V$  toute application  $\|\cdot\| : V \rightarrow \mathbb{R}$  qui satisfait aux conditions suivantes

$$(1) \quad \forall x \in V, \quad \|x\| \geq 0$$

$$(2) \quad \forall (\lambda, x) \in \mathbb{R} \times V, \quad \|\lambda x\| = |\lambda| \cdot \|x\|$$

$$(3) \quad \forall (x, y) \in V \times V, \quad \|x+y\| \leq \|x\| + \|y\| \quad (\text{inégalité triangulaire})$$

On dit qu'une semi-norme  $\|\cdot\|$  sur  $V$  est une *norme* si  $\forall x \in V \setminus \{0\}, \|x\| > 0$ .

Si  $\|\cdot\|$  est une norme sur  $V$ ,  $(V, \|\cdot\|)$  est appelé un *espace vectoriel normé*.

Prop 4 Soient  $V$  un espace vectoriel sur  $\mathbb{R}$  et  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  un produit scalaire sur  $V$ .

Alors  $\|\cdot\| : V \rightarrow \mathbb{R}, \quad \|x\| := \langle x, x \rangle^{\frac{1}{2}}$  est une norme sur  $V$ .

Preuve Par définition on a  $\|x\| \geq 0$  pour tout  $x \in V$ . En outre, comme

$\langle \cdot, \cdot \rangle$  est une forme bilinéaire définie positive, si  $x \in V \setminus \{0\}$ , on a  $\|x\| > 0$ .

Pour tout  $(\lambda, x) \in \mathbb{R} \times V, \quad \|\lambda x\| = \langle \lambda x, \lambda x \rangle^{\frac{1}{2}} = |\lambda| \cdot \langle x, x \rangle^{\frac{1}{2}} = |\lambda| \cdot \|x\|$

Pour tout  $(x, y) \in V \times V, \quad \|x+y\|^2 = \langle x+y, x+y \rangle = \langle x, x \rangle + 2\langle x, y \rangle + \langle y, y \rangle$

Par l'inégalité de Cauchy-Schwarz, on a  $\langle x, y \rangle^2 \leq \|x\|^2 \cdot \|y\|^2$  et donc

$\langle x, y \rangle \leq \|x\| \cdot \|y\|$ . On en déduit  $\|x+y\|^2 \leq \|x\|^2 + 2\|x\| \cdot \|y\| + \|y\|^2$ , d'où

$$\|x+y\| \leq \|x\| + \|y\|. \quad \#$$

Def Soient  $V$  un espace vectoriel sur  $\mathbb{R}$  et  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  un produit scalaire sur  $V$ .

La norme  $\|\cdot\| : V \rightarrow \mathbb{R}, \quad \|x\| := \langle x, x \rangle^{\frac{1}{2}}$  est dite *induite par  $\langle \cdot, \cdot \rangle$* .

Le couple  $(V, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  est appelé un *espace préhilbertien*.

## §5 Orthogonalité

On fixe un espace préhilbertien  $(V, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ . Soit  $\|\cdot\|$  la norme induite par  $\langle \cdot, \cdot \rangle$ .

Def On dit que deux éléments  $x, y$  de  $V$  sont *orthogonaux* si  $\langle x, y \rangle = 0$ ,

noté  $x \perp y$ . On dit qu'un sous-ensemble  $B$  de  $V$  est une *famille orthogonale*

si  $\forall (x, y) \in B^2, \langle x, y \rangle = 0$ . Si de plus  $\forall x \in B, \|x\| = 1$ , on dit que  $B$  est une *famille orthonormée*.

Soit  $x \in V$  et  $A$  un sous-ensemble de  $V$ . On dit que  $x$  est *orthogonal* à

$A$  si, pour tout  $y \in A$ , on a  $\langle x, y \rangle = 0$ .

Si  $A$  est un sous-ensemble de  $V$ , on désigne par  $A^\perp$  l'ensemble des  $x \in V$

tels que  $x \perp A$ . Par définition, si  $A \subset B \subset V$ , alors  $B^\perp \subset A^\perp$ .



# MP4 : séance 1

2017年11月10日 19:21

Page 5

Proposition 5 (1) Pour tout  $A \subset V$ , on a  $A^\perp = \text{Vect}(A)^\perp$ . De plus,  $A^\perp$  est un sous-espace vectoriel de  $V$ .

(2) Si  $\{x_1, \dots, x_n\}$  est une famille orthogonale dans  $V$ , alors  
 $\forall (\lambda_1, \dots, \lambda_n) \in \mathbb{R}^n, \quad \|\lambda_1 x_1 + \dots + \lambda_n x_n\|^2 = \sum_{j=1}^n |\lambda_j|^2 \cdot \|x_j\|^2$

Si de plus les  $x_1, \dots, x_n$  sont **non-nuls**, alors  $\{x_1, \dots, x_n\}$  est une famille libre.

(3) Si  $W$  est un sous-espace vectoriel de  $V$ , alors  $W \cap W^\perp = \{0\}$ .

Preuve (1) Il est clair que  $\text{Vect}(A)^\perp \subset A^\perp$ .

Soit  $x \in A^\perp$ . Pour tout  $n \in \mathbb{N}_{\geq 1}$ ,  $(y_1, \dots, y_n) \in V^n$  et  $(\lambda_1, \dots, \lambda_n) \in \mathbb{R}^n$ , on a  
 $\langle x, \lambda_1 y_1 + \dots + \lambda_n y_n \rangle = \lambda_1 \langle x, y_1 \rangle + \dots + \lambda_n \langle x, y_n \rangle = 0$ .

Donc  $x \in \text{Vect}(A)^\perp$ .

Si  $x$  et  $y$  sont deux éléments de  $A^\perp$ ,  $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$ , alors pour tout  $z \in A$  on a  
 $\langle \lambda x + \mu y, z \rangle = \lambda \langle x, z \rangle + \mu \langle y, z \rangle = 0$ . Donc  $\lambda x + \mu y \in A^\perp$ .

(2) On raisonne par récurrence sur  $n$ . Le cas où  $n=1$  est trivial.

Traisons le cas où  $n=2$ . On a

$$\begin{aligned} \|\lambda_1 x_1 + \lambda_2 x_2\|^2 &= \langle \lambda_1 x_1 + \lambda_2 x_2, \lambda_1 x_1 + \lambda_2 x_2 \rangle \\ &= \lambda_1^2 \langle x_1, x_1 \rangle + 2 \lambda_1 \lambda_2 \langle x_1, x_2 \rangle + \lambda_2^2 \langle x_2, x_2 \rangle = \lambda_1^2 \|x_1\|^2 + \lambda_2^2 \|x_2\|^2. \end{aligned}$$

Dans la suite, on suppose  $n \geq 2$  et que l'énoncé est vrai pour toute famille orthogonale de  $n-1$  vecteurs. D'après (1) on a  $x_n \perp \lambda_1 x_1 + \dots + \lambda_{n-1} x_{n-1}$ .

Donc (par le cas où  $n=2$ )  $\|\lambda_1 x_1 + \dots + \lambda_n x_n\|^2 = \|\lambda_1 x_1 + \dots + \lambda_{n-1} x_{n-1}\|^2 + \lambda_n^2 \|x_n\|^2$ .

Par l'hypothèse de récurrence, on a  $\|\lambda_1 x_1 + \dots + \lambda_{n-1} x_{n-1}\|^2 = \sum_{j=1}^{n-1} \lambda_j^2 \|x_j\|^2$ , d'où  
 $\|\lambda_1 x_1 + \dots + \lambda_n x_n\|^2 = \sum_{j=1}^n \lambda_j^2 \|x_j\|^2$ .

Si les  $x_j$  sont non-nuls, alors  $\|x_j\| > 0$  pour tout  $j \in \{1, \dots, n\}$ . Par conséquent, pour tout  $(\lambda_1, \dots, \lambda_n) \in \mathbb{R}^n$  tel que  $(\lambda_1, \dots, \lambda_n) \neq (0, \dots, 0)$ , on a  $\|\lambda_1 x_1 + \dots + \lambda_n x_n\| > 0$  et donc  $\lambda_1 x_1 + \dots + \lambda_n x_n \neq 0$ .

(3) Comme  $W$  et  $W^\perp$  sont des sous-espace vectoriel de  $V$ , on a  $0 \in W \cap W^\perp$ .

Si  $x \in W \cap W^\perp$ , alors  $\langle x, x \rangle = 0$ . Cela montre que  $x = 0$ . \*

Def On dit qu'un sous-ensemble  $B$  de  $V$  est une **base orthogonale** si les conditions suivantes sont satisfaites: ①  $\forall x \in B, x \neq 0$ , ②  $B^\perp = \{0\}$  ③  $B$  est une famille orthogonale **orthonormée**.

# MP4 : séance 1

2017年11月10日 19:21

Page 6

Théorème 6 (Parseval) Soit  $\{e_1, \dots, e_n\}$  une famille orthonormée dans  $V$  et  $F$  le sous-espace vectoriel de  $V$  engendré par  $\{e_1, \dots, e_n\}$

- (1)  $\forall x \in V$ ,  $p_F(x) := \sum_{i=1}^n \langle x, e_i \rangle e_i$  est l'unique élément de  $F$  tel que  $x - p_F(x) \perp F$ .  
(2) Pour tout  $x \in V$ , on a  $\|x\|^2 \geq \sum_{i=1}^n |\langle x, e_i \rangle|^2$

Preuve (1) Pour tout  $j \in \{1, \dots, n\}$ , on a  $\langle p_F(x), e_j \rangle = \sum_{i=1}^n \langle x, e_i \rangle \langle e_i, e_j \rangle = \langle x, e_j \rangle$

Donc  $x - p_F(x) \perp e_j$ . On en déduit  $x - p_F(x) \perp F$ .

Si  $y$  est un autre élément de  $F$  tel que  $x - y \perp F$ , alors  $y - p_F(x) \in F \cap F^\perp = \{0\}$ .

- (2) Comme  $x - p_F(x) \perp p_F(x)$ , on a  $\|x\|^2 = \|x - p_F(x)\|^2 + \|p_F(x)\|^2 \geq \|p_F(x)\|^2 = \sum_{i=1}^n |\langle x, e_i \rangle|^2$   $\neq$

Corollaire On suppose que  $V$  est de type fini. Une famille orthogonale  $B = \{x_1, \dots, x_n\}$  dans  $V$  est une base orthogonale si et seulement si elle forme une base de  $V$ .

Preuve Si  $B$  est une base de  $V$ , alors  $\text{Vect}(B) = V$  et donc  $B^\perp = V^\perp = V \cap V^\perp = \{0\}$ .

Réciproquement, si  $B$  est une base orthogonale, alors elle est une famille libre (d'après Prop 5)

Soit  $F$  le sous-espace vectoriel engendré par  $B$ . Pour tout  $x \in V$  on a  $x - p_F(x) \perp F$  et donc  $x = p_F(x) \in F$ . La famille  $B$  est donc génératrice.

$\triangle$  Dans le cas où  $V$  n'est pas de type fini, une base orthogonale n'est pas nécessairement génératrice. Par contre, elle est toujours une famille libre.

Théorème 7 (Gram-Schmidt) On suppose que  $V$  est de type fini. Soit  $(x_i)_{i=1}^n$  une base de  $V$ .

Pour tout  $j \in \{0, \dots, n\}$ , soit  $V_j$  le sous-espace vectoriel de  $V$  engendré par les  $x_i$  avec  $i \leq j$

Il existe alors une unique base orthogonale  $(y_i)_{i=1}^n$  telle que  $y_i - x_i \in V_{i-1}$  pour tout  $i \in \{1, \dots, n\}$

Preuve On construit les  $y_i$  par récurrence. D'abord  $y_1 = x_1$  est l'unique élément de  $V$  tel que  $y_1 - x_1 \in V_0 = \{0\}$ . Evidemment  $\{y_1\}$  est une base orthogonale de  $V_1$ .

Supposons que  $i \geq 2$  et que l'on a construit une base orthogonale  $\{y_1, \dots, y_{i-1}\}$  de  $V_{i-1}$  telle que  $y_j - x_j \in V_{j-1}$  pour tout  $j \in \{1, \dots, i-1\}$ . Par le théorème de Parseval, il

existe un unique élément  $p_{V_{i-1}}(x_i) \in V_{i-1}$  tel que  $x_i - p_{V_{i-1}}(x_i) \perp V_{i-1}$ . On en

déduit que  $y_i = x_i - p_{V_{i-1}}(x_i)$  est un élément orthogonal à  $V_{i-1}$  tel que  $x_i - y_i \in V_{i-1}$ .

Il est de plus unique car si  $z \in V_{i-1}$  est tel que  $x_i - z \in V_{i-1}$ , alors on a

$x_i - z = p_{V_{i-1}}(x_i)$  car  $x_i - (x_i - z) = z \in V_{i-1}$ . En outre, par construction

$\text{Vect}(\{y_1, \dots, y_i\}) = \text{Vect}(V_{i-1} \cup \{y_i\}) = \text{Vect}(V_{i-1} \cup \{x_i\})$ . Donc  $\{y_1, \dots, y_i\}$  est une base orthogonale de  $V_i$   $\neq$