

## CHAPITRE 2

### DIMENSION

Dans cette séance, on fixe un espace vectoriel  $V$  sur  $\mathbb{R}$ .

#### 2.1. Familles génératrices, familles libres

**2.1.1. Définition.** — Soient  $n \in \mathbb{N}$  et  $(x_i)_{i=1}^n$  une famille de  $n$  éléments de  $V$ . Soit  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow V$  l'application linéaire qui envoie  $(a_1, \dots, a_n) \in \mathbb{R}^n$  sur  $a_1x_1 + \dots + a_nx_n$ .

- (a) On dit que  $(x_i)_{i=1}^n$  est une *famille libre* si l'application  $f$  est injective, ou de façon équivalente,  $a_1x_1 + \dots + a_nx_n = \mathbf{0}$  entraîne  $a_1 = \dots = a_n = 0$ .
- (b) On dit que  $(x_i)_{i=1}^n$  est une *famille génératrice* ou que  $V$  est *engendré par*  $(x_i)_{i=1}^n$  si l'application  $f$  est surjective, ou de façon équivalente, tout élément de  $V$  s'écrit comme une combinaison linéaire de  $(x_i)_{i=1}^n$ .
- (c) On dit que  $(x_i)_{i=1}^n$  est une *base* de  $V$  s'il est en même temps une famille génératrice et une famille libre, ou de façon équivalente, tout élément de  $V$  s'écrit de manière unique sous la forme  $a_1x_1 + \dots + a_nx_n$  avec  $(a_1, \dots, a_n) \in \mathbb{R}^n$ .

On dit que  $V$  est un espace vectoriel de dimension finie sur  $\mathbb{R}$  s'il admet une famille génératrice formée par un nombre fini d'éléments de  $V$ .

**2.1.2. Remarque.** — Soient  $V$  un espace vectoriel sur  $\mathbb{R}$  et  $(x_i)_{i=1}^n$  une famille libre dans  $V$ . Alors les vecteurs  $x_1, \dots, x_n$  sont distincts. En effet, si  $i$  et  $j$  sont deux indices différents dans  $\{1, \dots, n\}$  tel que  $x_i = x_j$ , alors on a  $x_i + (-1)x_j = 0$  et donc la famille  $(x_i)_{i=1}^n$  ne peut pas être libre.

**2.1.3. Proposition.** — Soient  $V$  un espace vectoriel sur  $\mathbb{R}$  et  $(x_i)_{i=1}^n$  une famille génératrice de  $V$ , où  $n \in \mathbb{N}$ . Alors il existe un sous-ensemble  $I_0$  de  $\{1, \dots, n\}$  tel que  $(x_i)_{i \in I_0}$  forme une base de  $V$ . En particulier, tout espace vectoriel de dimension finie sur  $\mathbb{R}$  admet une base.

*Démonstration.* — Soit  $\Theta$  l'ensemble des sous-ensembles  $I$  de  $\{1, \dots, n\}$  tels que  $(x_i)_{i \in I}$  forme une base de  $V$ . Cet ensemble est non vide car  $\{1, \dots, n\} \in \Theta$ . On choisit un élément  $I_0$  de  $\Theta$  dont le cardinal est minimal. Montrons par absurde que la famille  $(x_i)_{i \in I_0}$  est libre. Supposons qu'il existe  $(b_i)_{i \in I_0} \in \mathbb{R}^{I_0}$  tel que tous les  $b_i$  ne sont pas nuls et que  $\sum_{i \in I_0} b_i x_i = \mathbf{0}$ . Soit  $i_0 \in I_0$  tel que  $b_{i_0} \neq 0$ . On a alors

$$(2.1) \quad x_{i_0} = - \sum_{i \in I_0 \setminus \{i_0\}} \frac{b_i}{b_{i_0}} x_i.$$

Soit  $y$  un élément général de  $V$ , qui s'écrit comme

$$y = \sum_{i \in I_0} a_i x_i.$$

En utilisant (2.1) on peut réécrire  $y$  sous forme de

$$y = \sum_{i \in I \setminus \{i_0\}} \left( a_i - \frac{a_{i_0} b_i}{b_{i_0}} \right) x_i.$$

Ainsi  $(x_i)_{i \in I \setminus \{i_0\}}$  forme aussi une famille génératrice de  $V$ , c'est-à-dire  $I \setminus \{i_0\} \in \Theta$ . Cela contredit l'hypothèse que  $\text{card}(I_0)$  est minimal. La famille  $(x_i)_{i \in I_0}$  est donc libre et génératrice, c'est-à-dire une base de  $V$ .  $\square$

**2.1.4. Définition.** — Soit  $V$  un espace vectoriel de dimension finie sur  $\mathbb{R}$ . On appelle *dimension* de  $V$  le plus petit cardinal des familles génératrices de  $V$ , noté  $\dim(V)$ . La proposition 2.1.3 montre que toute famille génératrice de  $V$  de cardinal  $\dim(V)$  est nécessairement une base.

**2.1.5. Proposition.** — Soit  $V$  un espace vectoriel de dimension finie sur  $\mathbb{R}$ . Toute famille libre de  $V$  est contenue dans une base de  $V$  et toutes les bases de  $V$  ont  $\dim(V)$  comme cardinal.

*Démonstration.* — Soit  $n$  la dimension de  $V$ . Soit  $(y_j)_{j=1}^m$  une famille libre de  $V$ . Montrons que  $(y_j)_{j=1}^m$  est contenue dans une base de  $V$  de cardinal  $n$ . Par la proposition 2.1.3 on obtient l'existence d'une base  $(x_i)_{i=1}^n$  de  $V$  dont le cardinal est la dimension de  $V$ . On construit de façon récursive une base de  $V$  ayant  $n$  comme cardinal et qui contient  $(y_j)_{j=1}^m$ . Quitte à faire des permutations, on peut supposer sans perte de généralité que

$$x_1 = y_1, \dots, x_\ell = y_\ell$$

et que

$$\{x_1, \dots, x_n\} \cap \{y_1, \dots, y_m\} = \{x_1, \dots, x_\ell\}.$$

Si  $m = \ell$ , alors  $(y_j)_{j=1}^m$  est déjà contenue dans  $(x_i)_{i=1}^n$ ; sinon on a  $m > \ell$  et on écrit  $y_{\ell+1}$  sous la forme

$$a_1 x_1 + \dots + a_n x_n = a_1 y_1 + \dots + a_\ell y_\ell + a_{\ell+1} x_{\ell+1} + \dots + a_n x_n.$$

Comme  $(y_j)_{j=1}^m$  est une famille libre, tous les coefficients  $a_{\ell+1}, \dots, a_n$  ne sont pas nuls car sinon

$$a_1 y_1 + \dots + a_\ell y_\ell + (-1) y_{\ell+1} = 0.$$

Sans perte de généralité, on peut supposer que  $a_{\ell+1} \neq 0$ . Montrons que la famille

$$(y_1, \dots, y_{\ell+1}, x_{\ell+2}, \dots, x_n) = (x_1, \dots, x_\ell, y_{\ell+1}, x_{\ell+2}, \dots, x_n)$$

est génératrice (et donc forme une base de  $V$ ). Soit  $z$  un élément général de  $V$ , qui s'écrit comme

$$z = b_1 x_1 + \dots + b_n x_n.$$

On a

$$x_{\ell+1} = \frac{1}{a_{\ell+1}} y_{\ell+1} - \sum_{\substack{i \in \{1, \dots, n\} \\ i \neq \ell+1}} \frac{a_i}{a_{\ell+1}} x_i,$$

et donc

$$z = \frac{b_{\ell+1}}{a_{\ell+1}} y_{\ell+1} + \sum_{\substack{i \in \{1, \dots, n\} \\ i \neq \ell+1}} \left( b_i - \frac{b_{\ell+1} a_i}{a_{\ell+1}} \right) x_i.$$

Si on itère cette procédure, on obtient enfin une base de  $V$  de cardinal  $n$  qui contient  $(y_j)_{j=1}^m$ . Le premier énoncé est donc démontré. Enfin, si  $(y_j)_{j=1}^m$  est une base de  $V$ , on a  $m \leq n$  car  $(y_j)_{j=1}^m$  est contenue dans une base de  $V$  de cardinal  $n$ , et  $m \geq n$  par définition. On en déduit donc  $m = n$ .  $\square$

**2.1.6. Corollaire.** — Soient  $V$  un espace vectoriel sur  $\mathbb{R}$  et  $W$  un sous-espace vectoriel de  $V$  tel que  $W \subsetneq V$ . Alors on a  $\dim(W) < \dim(V)$ .

*Démonstration.* — Soit  $(x_i)_{i=1}^m$  une base de  $W$ . C'est une famille libre dans  $V$ . D'après la proposition 2.1.5,  $(x_i)_{i=1}^m$  est contenue dans une base de  $V$ . Comme  $W \subsetneq V$ ,  $(x_i)_{i=1}^m$  n'est pas une famille génératrice de  $V$  et donc n'est pas une base de  $V$ . Donc on obtient  $m = \dim(W) < \dim(V)$ .  $\square$

**2.1.7. Remarque.** — (1) Soit  $V$  un espace vectoriel de dimension finie sur  $\mathbb{R}$ . Soit  $(x_i)_{i=1}^n$  une famille de vecteurs dans  $V$ , où  $n = \dim(V)$ . Si la famille  $(x_i)_{i=1}^n$  est libre ou génératrice, alors elle est nécessairement une base de  $V$ .

(2) Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Les vecteurs  $(e_i)_{i=1}^n$  forme une base de  $\mathbb{R}^n$ , appelée la *base canonique* de  $\mathbb{R}^n$ . Ainsi la dimension de l'espace vectoriel  $\mathbb{R}^n$  est égale à  $n$ .

**2.1.8. Théorème (théorème du rang).** — Soient  $V$  et  $W$  deux espaces vectoriels de dimension finie sur  $\mathbb{R}$ , et  $f : V \rightarrow W$  est une application linéaire. On a

$$\dim(V) = \dim(\text{Ker}(f)) + \dim(\text{Im}(f)).$$

En particulier, dans le cas où  $V$  et  $W$  ont la même dimension,  $f$  est un isomorphisme si et seulement si elle est injective.

*Démonstration.* — Soient  $(x_i)_{i=1}^m$  une base de  $\text{Ker}(f)$  et  $(y_j)_{j=m+1}^n$  une base de  $\text{Im}(f)$ . Pour tout  $j \in \{m+1, \dots, n\}$ , on choisit un élément  $x_j$  de  $V$  tel que  $f(x_j) = y_j$ . Montrons que les vecteurs  $x_1, \dots, x_m, x_{m+1}, \dots, x_n$  forment une base de  $V$ . On commence par vérifier que la famille  $(x_i)_{i=1}^n$  est libre. Soit  $(a_i)_{i=1}^n \in \mathbb{R}^n$  tel que

$$a_1x_1 + \dots + a_nx_n = \mathbf{0}.$$

On a alors

$$\mathbf{0} = f(a_1x_1 + \dots + a_nx_n) = a_{m+1}y_{m+1} + \dots + a_ny_n.$$

Comme  $(y_j)_{j=m+1}^n$  est une famille libre, on a  $a_{m+1} = \dots = a_n = 0$  et donc  $a_1x_1 + \dots + a_mx_m = \mathbf{0}$ . Comme  $(x_i)_{i=1}^m$  est une famille libre dans  $V$ , on en déduit  $a_1 = \dots = a_m = 0$ .

Soient  $x$  un élément de  $V$  et  $y$  sont image par  $f$ . On écrit  $y$  comme  $y = b_{m+1}y_{m+1} + \dots + b_ny_n$ . Soit

$$x' = x - b_{m+1}x_{m+1} + \dots - b_nx_n.$$

On a

$$f(x') = f(x) - b_{m+1}f(x_{m+1}) - \dots - b_nf(x_n) = y - \sum_{j=m+1}^n b_jy_j = \mathbf{0}.$$

Ainsi  $x'$  appartient au noyau de  $f$ . Donc il existe  $(b_i)_{i=1}^m \in \mathbb{R}^m$  tel que

$$x' = b_1x_1 + \dots + b_mx_m.$$

Ainsi

$$x = x' + b_{m+1}x_{m+1} + \dots + b_nx_n = \sum_{i=1}^n b_ix_i.$$

Dans le cas où  $\dim(V) = \dim(W)$ , si  $f$  est injective, on a  $\dim(\text{Ker}(f)) = 0$  et ainsi  $\dim(\text{Im}(f)) = \dim(V) = \dim(W)$ . Donc on a  $\text{Im}(f) = W$ .  $\square$

## 2.2. Formes linéaires

**2.2.1. Définition.** — Soit  $V$  un espace vectoriel sur  $\mathbb{R}$ . On appelle *forme linéaire* sur  $V$  toute application linéaire de  $V$  dans  $\mathbb{R}$ .

**2.2.2. Proposition.** — Soient  $V$  un espace vectoriel de dimension finie sur  $\mathbb{R}$  et  $(e_i)_{i=1}^n$  une base de  $V$ . Pour tout  $i \in \{1, \dots, n\}$ , soit  $\pi_i : V \rightarrow \mathbb{R}$  la forme linéaire qui envoie  $\lambda_1e_1 + \dots + \lambda_ne_n$  sur  $\lambda_i$ . Alors  $(\pi_i)_{i=1}^n$  forme une base de  $\mathcal{L}(V, \mathbb{R})$ . En particulier,  $\mathcal{L}(V, \mathbb{R})$  est de dimension  $n$ .

*Démonstration.* — Soit  $\varphi : V \rightarrow \mathbb{R}$  une forme linéaire. Pour tout  $(\lambda_1, \dots, \lambda_n) \in \mathbb{R}^n$ , on a

$$\varphi(\lambda_1e_1 + \dots + \lambda_ne_n) = \sum_{i=1}^n \lambda_i\varphi(e_i) = \sum_{i=1}^n \varphi(e_i)\pi_i(\lambda_1e_1 + \dots + \lambda_ne_n).$$

Ainsi  $\mathcal{L}(V, \mathbb{R})$  est engendré par  $(\pi_i)_{i=1}^n$ . Il reste à montrer que la famille  $(\pi_i)_{i=1}^n$  est libre. Soit  $(a_1, \dots, a_n)$  un élément de  $\mathbb{R}^n$  tel que  $a_1\pi_1 + \dots + a_n\pi_n$  soit la forme linéaire nulle. Si on applique cette forme linéaire à  $e_i$  on obtient  $a_i = 0$ .  $\square$

### 2.3. Droites et plans

**2.3.1. Définition.** — On appelle *droite* tout espace vectoriel de dimension 1 sur  $\mathbb{R}$ . Toute droite est engendré par un vecteur non nul.

Soit  $V$  un espace vectoriel sur  $\mathbb{R}$ . On dit que deux éléments  $x$  et  $y$  de  $V$  sont *colinéaire* s'il existe  $(a, b) \in \mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$  tel que  $ax + by = \mathbf{0}$ .

**2.3.2. Proposition.** — Soit  $V$  un espace vectoriel sur  $\mathbb{R}$ . Deux éléments  $x$  et  $y$  de  $V$  sont colinéaire si et seulement s'il existe une droite dans  $V$  qui contient  $\{x, y\}$ .

*Démonstration.* — “ $\Leftarrow$ ” : Soit  $z$  un élément non nul de  $V$  tel que la droite  $\mathbb{R}z$  contient  $\{x, y\}$ . Il existe alors des nombres réels  $\lambda$  et  $\mu$  tel que  $x = \lambda z$  et  $y = \mu z$ . Si  $(\lambda, \mu) = (0, 0)$ , alors on a  $x = y = \mathbf{0}$  et donc  $x + y = \mathbf{0}$ . Si  $(\lambda, \mu) \neq (0, 0)$ , alors  $(a, b) = (-\mu, \lambda)$  appartient à  $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$  et

$$ax + by = -\mu x + \lambda y = -\mu\lambda z + \lambda\mu z = \mathbf{0}.$$

“ $\Rightarrow$ ” : On suppose que  $(a, b) \in \mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$  est tel que  $ax + by = \mathbf{0}$ . Sans perte de généralité, on peut supposer que  $a \neq 0$  et donc  $x = -\frac{b}{a}y$ . Si  $y = \mathbf{0}$  alors  $x = \mathbf{0}$  aussi et  $\{x, y\}$  est contenu dans n'importe quelle droite dans  $V$ . Si  $y$  est non nul, alors  $\{x, y\}$  est contenu dans la droite engendré par  $y$ .  $\square$

**2.3.3. Définition.** — On appelle *plan* tout espace vectoriel de dimension 2 sur  $\mathbb{R}$ . Tout plan est engendré par deux vecteurs qui sont non colinéaire.

**2.3.4. Exemple.** — Soit  $\varphi$  une forme linéaire non nul sur  $\mathbb{R}^3$ . L'application  $\varphi$  est surjective et la dimension de son image est 1. D'après le théorème 2.1.8, le noyau de  $\varphi$  est de dimension 2 et donc est un plan dans  $\mathbb{R}^3$ .

### 2.4. supplémentaire

**2.4.1. Définition.** — Soient  $V$  un espace vectoriel sur  $\mathbb{R}$ ,  $E$  et  $F$  deux sous-espaces vectoriels de  $V$ . On dit que  $E$  et  $F$  sont *supplémentaires l'un à l'autre* si tout élément  $x$  de  $V$  s'écrit de façon unique comme  $x_E + x_F$ , où  $x_E \in E$  et  $x_F \in F$ .

**2.4.2. Proposition.** — Soient  $V$  un espace vectoriel sur  $\mathbb{R}$ ,  $E$  et  $F$  deux sous-espaces vectoriels de  $V$ . Les sous-espaces vectoriels  $E$  et  $F$  sont supplémentaires l'un à l'autre si et seulement si  $E \cap F = \{\mathbf{0}\}$  et  $E + F := \{x + y \mid (x, y) \in E \times F\} = V$ .

*Démonstration.* — “ $\implies$ ” : Soit  $x \in E \cap F$ . On a

$$x = x + \mathbf{0} = \mathbf{0} + x.$$

Par l’unicité de l’écriture de  $x$  comme la somme d’un vecteur dans  $E$  et d’un vecteur dans  $F$ , on obtient  $x = \mathbf{0}$ . En outre, par définition on a  $E + F = V$ .

“ $\impliedby$ ” : Il suffit de montrer l’unicité. Soit  $x$  un élément de  $V$ , qui s’écrit comme

$$x = x_E + x_F = x'_E + x'_F,$$

où  $\{x_E, x'_E\} \subset E$  et  $\{x_F, x'_F\} \subset F$ . On a alors  $x_E - x'_E = x'_F - x_F \in E \cap F = \{\mathbf{0}\}$ , d’où  $x_E = x'_E$  et  $x_F = x'_F$ .  $\square$

**2.4.3. Proposition.** — Soient  $V$  un espace vectoriel sur  $\mathbb{R}$ ,  $E$  et  $F$  deux sous-espaces vectoriels de  $V$  qui sont supplémentaires l’un à l’autre.

- (1) L’application  $p$  de  $V$  dans  $F$  qui envoie  $x \in V$  sur  $x_F$  est linéaire.
- (2) Pour tout  $x \in F$  on a  $p(x) = x$ . En particulier, l’application  $p$  est surjective.
- (3) On a  $p \circ p = p$ .
- (4) Le noyau de  $p$  est  $E$ .
- (5) On a  $\dim(V) = \dim(E) + \dim(F)$ .

*Démonstration.* — (1) Soient  $x$  et  $y$  des éléments de  $V$ ,  $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ . On a

$$ax + by = a(x_E + x_F) + b(y_E + y_F) = (ax_E + by_E) + (ax_F + by_F),$$

d’où  $p(ax + by) = ax_F + by_F = ap(x) + bp(y)$ .

(2) Par la décomposition  $x = \mathbf{0} + x$ , on obtient  $p(x) = x$  quand  $x \in F$ .

(3) Par définition, pour tout  $x \in V$  on a  $p(x) \in F$ . D’après (2), on obtient  $p(x) = x$ .

(4) Tout  $x \in E$  se décompose comme  $x = x + \mathbf{0}$ , d’où  $p(x) = \mathbf{0}$ . Réciproquement, si  $x \in V$  est tel que  $p(x) = \mathbf{0}$ , alors  $x = x - p(x) \in E$ .

(5) résulte du théorème 2.1.8.  $\square$

**2.4.4. Définition.** — Avec les notation de la proposition 2.4.3, l’application  $p$  s’appelle la *projection* dans  $F$  le long de  $E$ . L’application  $s = 2p - \text{Id}$  s’appelle la *symétrique* par rapport à  $F$  le long de  $E$ .

**2.4.5. Remarque.** — On garde les notation de la proposition 2.4.3. On désigne par  $s = 2p - \text{Id}$  la symétrique par rapport à  $F$  le long de  $E$ .

- (1) Pour tout  $z \in F$ , on a  $s(z) = 2p(z) - z = 2z - z = z$ .
- (2) Pour tout  $y \in E$ , on a  $s(y) = 2p(y) - y = -y$ .
- (3) Pour tout  $x \in V$ , on a  $s(x) = s(x_E + x_F) = -x_E + x_F$  et donc  $s(s(x)) = x$ .