

## Démonstration

- Soit  $U \subset M$  un ouvert euclidien.

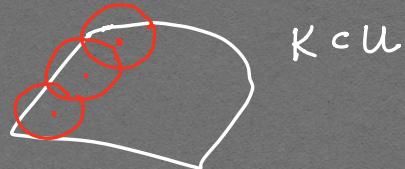
Si  $A \subset U$  est une réunion finie de sous-ensembles compacts convexes, alors  $P_M(A)$  est vraie.

On utilise l'égalité  $B \cap (C_1 \cup \dots \cup C_K) = (B \cap C_1) \cup \dots \cup (B \cap C_K)$ .

- Si  $A \subset U$  est compact, alors  $P_M(A)$  est vraie.

$$K_1 \supset K_1 \cap K_2 \supset K_1 \cap K_2 \cap K_3 \supset \dots$$

$K_i$  est une réunion finie de disques fermés de rayon  $\frac{1}{i}$  centrés en points de  $K$  tels que  $K \subset K_i$ .



L'intersection des compacts de cette suite décroissante coïncide avec  $K$ . De plus  $P_M(K_1 \cap \dots \cap K_i)$  est vraie pour tout entier  $i \geq 1$ . Donc,  $P_M(K)$  est vraie.

- Si  $A \subset M$  est compact, alors  $P_M(A)$  est vraie.

On peut utiliser le fait que  $M$  est métrisable (par exemple, c'est un corollaire du théorème de métrisation d'Urysohn) et procéder de façon similaire à l'étape précédente.  $\square$

## Lemme (local-global pour les fermés)

Soit  $P_M(A)$  une affirmation à propos de sous-ensembles fermés  $A \subset M$  d'une variété topologique  $M$  de dimension  $n$ . Supposons que

- (i) si  $A$  est compact et convexe dans un certain ouvert euclidien de  $M$ , alors  $P_M(A)$  est vraie;
- (ii) si  $P_M(A)$ ,  $P_M(B)$  et  $P_M(A \cap B)$  sont vraies pour certains fermés  $A$  et  $B$  de  $M$ , alors  $P_M(A \cup B)$  est aussi vraie;
- (iii) si  $A_1 \supset A_2 \supset \dots$  est une suite décroissante de compacts de  $M$  tels que toutes les affirmations  $P_M(A_i)$  soient vraies, alors  $\bigcap_i P_M(A_i)$  est aussi vraie.
- (iv) si  $\{A_i\}_{i \in \mathbb{J}}$  une collection de compacts très disjoints (il existe des voisinages ouverts deux à deux disjoints  $N_i \supset A_i, i \in \mathbb{J}$ ) de  $M$  telle que  $\bigcup_{i \in \mathbb{J}} A_i$  soit fermé, et si  $P_M(A_i)$  est vraie pour tout  $i \in \mathbb{J}$ , alors  $P_M(\bigcup_{i \in \mathbb{J}} A_i)$  est aussi vraie.

Alors,  $P_M(A)$  est vraie pour tout fermé  $A \subset M$ .

Démonstration On sait que  $P_M(A)$  est vraie pour tout compact  $A \subset M$ .

Considérons le compactifié d'Alexandrov  $M^\circ$  de  $M$  (si  $M$  n'est pas compact). Remarquons que  $M^\circ$  est localement compacte. On pose  $M^\circ = M \cup \{\infty\}$  (on ajoute un point). La topologie de  $M^\circ$  est formée des ouverts de  $M$  et des ensembles de la forme  $M^\circ \setminus K$ , où  $K \subset M$  est un compact.

L'espace topologique  $M^\circ$  est compact et métrisable, et on peut choisir une métrique  $d$  bornée par 1. Soit  $f: M \rightarrow \mathbb{R}$  la fonction définie par  $f(x) = 1/d(x, \infty)$ .

Si  $A \subset M$  est un sous-ensemble fermé, on pose

$$B_i = f^{-1}([2i-2, 2i-1]) \cap A,$$
$$C_i = f^{-1}([2i-1, 2i]) \cap A, \quad i \in \mathbb{Z}.$$

On pose  $B = \bigcup_i B_i$  et  $C = \bigcup_i C_i$ .

Ce sont des réunions très disjointes de compacts.

De plus,  $B$  et  $C$  sont fermés. Donc,  $P_M(B)$  et  $P_M(C)$  sont vraies. De la même façon,  $P_M(B \cap C)$  est vraie.

Par conséquent,  $P_M(A)$  est vraie.  $\square$

## Démonstration du théorème.

## (1) Exercise.

(2) On vérifie les quatre propriétés du dernier lemme.

### (i) Immédiat.

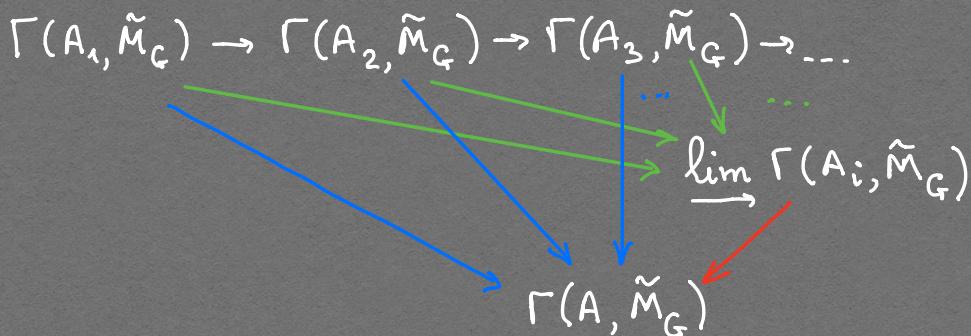
(ii) On a (on ne mentionne pas les coefficients)

$$\begin{array}{ccccccc}
 H_{n+1}(M, M \setminus (A \cap B)) & \rightarrow & H_n(M, M \setminus (A \cup B)) & \rightarrow & H_n(M, M \setminus A) \oplus H_n(M, M \setminus B) & \rightarrow & H_n(M, M \setminus (A \cap B)) \\
 \parallel & & \downarrow \gamma_{A \cup B} & & \downarrow \gamma_A \oplus \gamma_B & & \downarrow \gamma_{A \cap B} \\
 \circ & \rightarrow & \Gamma_c(A \cup B, \tilde{M}_G) & \rightarrow & \Gamma_c(A, \tilde{M}_G) \oplus \Gamma_c(B, \tilde{M}_G) & \rightarrow & \Gamma_c(A \cap B, \tilde{M}_G)
 \end{array}$$

On utilise le lemme des cinq.

(iii) On pose  $A = \bigcap A_i$ .

Les morphismes de restriction  $\Gamma(A_i, \tilde{M}_G) \rightarrow \Gamma(A, \tilde{M}_G)$  induisent un isomorphisme  $\varinjlim \Gamma(A_i, \tilde{M}_G) \xrightarrow{\sim} \Gamma(A, \tilde{M}_G)$ .



Pour la démonstration, on utilise le fait suivant:  
 si  $W \supset A$  est un voisinage ouvert, il existe  $A_i$   
 (parmi les compacts de la suite) tel que  $A_i \subset W$ .

On a le diagramme commutatif suivant :

$$\begin{array}{ccc} \varinjlim H_n(M, M \setminus A_i) & \xrightarrow{\sim} & H_n(M, M \setminus A) \\ \downarrow \simeq & & \downarrow \mathcal{G}_A \\ \varinjlim \Gamma(A_i, \tilde{M}_G) & \xrightarrow{\sim} & \Gamma(A, \tilde{M}_G) \end{array}$$

Pour montrer que le morphisme de la première ligne est un isomorphisme, on peut utiliser le fait que l'image de toute chaîne singulière est compacte.

(iv) On a

$$\begin{aligned} H_n(M, M \setminus \bigcup_i A_i) &\simeq H_n(\bigcup_i N_i, (\bigcup_i N_i) \setminus (\bigcup_i A_i)) \\ &\simeq \bigoplus_i H_n(N_i, N_i \setminus A_i) \simeq \bigoplus_i H_n(M, M \setminus A_i). \end{aligned}$$

Pour les groupes des sections à support compact,  
on a des isomorphismes similaires.  $\square$

Corollaire Soit  $M$  une variété topologique connexe de dimension  $n$ , et soit  $G$  un anneau commutatif unitaire. Supposons que  $M$  est compacte.

Si  $M$  est  $G$ -orientable, alors le morphisme

$$H_n(M; G) \rightarrow H_n(M, M \setminus \{x\}; G)$$

est un isomorphisme pour tout  $x \in M$ .

En particulier, dans ce cas, on a

$$H_n(M; G) \cong G.$$

Exercice Déterminer le groupe  $H_n(M; G)$ , où  $M$  est une variété topologique connexe compacte non  $G$ -orientable de dimension  $n$ .

Un élément de  $H_n(M; G)$  tel que son image dans  $H_n(M, M \setminus \{x\}; G)$  soit un générateur pour tout point  $x \in M$  s'appelle une **classe fondamentale** de  $M$  à coefficients dans  $G$ .

Une telle classe existe ssi  $M$  est compacte et  $G$ -orientable.

## Variétés topologiques connexes compactes de dimension 1 ou 2

dim 1



cercle  $S^1$

dim 2

			...	$S_g = \#_g T$
	$\mathbb{R}P^2$	$\mathbb{R}P^2 \# \mathbb{R}P^2$	...	$V_g = \#_g \mathbb{R}P^2$

On définit l'opération  $\#$  de somme connexe pour les surfaces topologiques (connexes compactes sans bord). Considérons deux telles surfaces  $\Sigma_1$  et  $\Sigma_2$  et choisissons deux disques fermés  $D_1 \subset \Sigma_1$  et  $D_2 \subset \Sigma_2$ . On choisit un homéomorphisme  $\varphi$  entre les bords de ces disques. La surface  $\Sigma_1 \# \Sigma_2$  est obtenue de la réunion disjointe  $(\Sigma_1 \setminus \overset{\circ}{D}_1) \coprod (\Sigma_2 \setminus \overset{\circ}{D}_2)$ , où  $\overset{\circ}{D}_1$  et  $\overset{\circ}{D}_2$  sont les intérieurs de  $D_1$  et  $D_2$ , respectivement, à l'aide de l'identification des bords de  $D_1$  et  $D_2$  par l'homéomorphisme  $\varphi$ . On peut vérifier que le type topologique du résultat ne dépend pas du choix de disques et d'homéomorphisme  $\varphi$ .