

Corrigé de l'examen du 3 mars 2009
Théorie des équations de Navier-Stokes

Problème 1. *L'objectif de cet problème est de donner une preuve des inégalités de Hardy*

$$\forall u \in \dot{H}^s(\mathbb{R}^d), \quad \left(\int_{\mathbb{R}^d} \frac{|u(x)|^2}{|x|^{2s}} dx \right)^{\frac{1}{2}} \leq C \|u\|_{\dot{H}^s(\mathbb{R}^d)} \quad \text{pour } 0 \leq s < \frac{d}{2} \quad (1)$$

ainsi que des estimations précisées suivantes :

$$\left(\int_{\mathbb{R}^d} \frac{|u(x)|^2}{|x|^{2s}} dx \right)^{\frac{1}{2}} \leq C \|u\|_{\dot{B}_{p,2}^{s-d(\frac{1}{2}-\frac{1}{p})}(\mathbb{R}^d)}^\alpha \|u\|_{\dot{B}_{q,2}^{s-d(\frac{1}{2}-\frac{1}{q})}(\mathbb{R}^d)}^{1-\alpha} \quad (2)$$

pour $0 \leq s < \frac{d}{2}, \quad 2 \leq q < \frac{2d}{d-2s} < p \leq \infty \quad \text{et } \alpha = \frac{pq}{p-q} \left(\frac{1}{q} - \frac{1}{2} + \frac{s}{d} \right).$

1. *Expliquer pourquoi (2) précise l'estimation (1).*

C'est simplement une conséquence des injections continues entre espaces de Besov : on a en effet

$$\dot{H}^s \subset \dot{B}_{r,2}^{s-d(\frac{1}{2}-\frac{1}{r})}, \quad \forall 2 \leq r \leq \infty.$$

2. *On souhaite tout d'abord démontrer que l'espace $\mathcal{D}(\mathbb{R}^d \setminus \{0\})$ (des fonctions C^∞ à support compact, dont le support ne rencontre pas l'origine) est dense dans $\dot{H}^s(\mathbb{R}^d)$ si $s < d/2$. Soit donc $u \in \dot{H}^s(\mathbb{R}^d)$ tel que u est dans l'orthogonal de $\mathcal{D}(\mathbb{R}^d \setminus \{0\})$ pour le produit scalaire de $\dot{H}^s(\mathbb{R}^d)$.*

(a) *Montrer que le support de $\mathcal{F}^{-1}(|\xi|^{2s}\widehat{u}(\xi))$ est nécessairement inclus dans $\{0\}$.*

On a, pour toute fonction ϕ dans $\mathcal{D}(\mathbb{R}^d \setminus \{0\})$,

$$(u | \phi)_{\dot{H}^s} = 0.$$

Cela peut se ré-écrire

$$\int |\xi|^{2s}\widehat{u}(\xi) \overline{\widehat{\phi}(\xi)} d\xi = 0$$

et donc

$$\left(\mathcal{F}^{-1}(|\xi|^{2s}\widehat{u}(\xi)) | \phi \right)_{L^2} = 0,$$

ce qui donne le résultat demandé.

(b) *Montrer que la masse de Dirac δ_0 n'est dans aucun espace $\dot{H}^t(\mathbb{R}^d)$, $t \in \mathbb{R}$.*

La transformée de Fourier de la masse de Dirac étant la fonction 1, le résultat est dû au fait que la fonction $\xi \mapsto |\xi|^t$ n'est dans L^2 pour aucune valeur de t .

(c) *Conclure.*

La fonction $\mathcal{F}^{-1}(|\xi|^{2s}\widehat{u}(\xi))$ est une combinaison linéaire finie de dérivées de masse de dirac en zéro, ce qui contredit le fait que u est dans $\dot{H}^s(\mathbb{R}^d)$ par la question précédente.

(d) *Qu'en est-il si $\dot{H}^s(\mathbb{R}^d)$ est remplacé par $H^s(\mathbb{R}^d)$?*

La masse de dirac appartient à $H^s(\mathbb{R}^d)$ dès que $s < -d/2$. Comme $\mathcal{F}^{-1}(|\xi|^{2s}\widehat{u}(\xi))$ appartient à H^{-s} , on obtient la densité de $\mathcal{D}(\mathbb{R}^d \setminus \{0\})$ dans H^s dès que $s \leq d/2$ (on rappelle que $H^s(\mathbb{R}^d)$ est un espace de Hilbert pour tout réel s).

3. *On suppose dans cette question que $d = 3$ et $s = 1$, et l'on se propose de démontrer l'inégalité de Hardy*

$$\int_{\mathbb{R}^3} \frac{|u(x)|^2}{|x|^2} dx \leq C \|\nabla u\|_{L^2(\mathbb{R}^3)}^2. \quad (3)$$

Pour ce faire on introduit le champ de vecteurs $\mathcal{R} = x \cdot \nabla = \sum_{i=1}^3 x_i \partial_i$.

(a) *Montrer que*

$$\mathcal{R} \frac{1}{|x|^2} = -\frac{2}{|x|^2}.$$

Ce résultat découle d'un simple calcul, puisque

$$\frac{\partial}{\partial_j} \frac{1}{|x|^2} = -\frac{2x_j}{|x|^3}.$$

(b) *Par une intégration par parties, montrer le résultat (3) cherché si la fonction u est dans $\mathcal{D}(\mathbb{R}^d \setminus \{0\})$*

On a

$$\int_{\mathbb{R}^3} \frac{|u(x)|^2}{|x|^2} dx = \frac{1}{2} \int_{\mathbb{R}^3} \frac{1}{|x|^2} \mathcal{R}|u(x)|^2 dx.$$

Mais

$$\mathcal{R}|u(x)|^2 = x \cdot \nabla |u(x)|^2 = 2 \sum_{i,j} x_i u^j(x) \partial_i u^j(x),$$

donc

$$\int_{\mathbb{R}^3} \frac{|u(x)|^2}{|x|^2} dx = - \sum_{i,j} \int_{\mathbb{R}^3} \frac{x_i}{|x|^2} u^j(x) \partial_i u^j(x) dx.$$

Par Cauchy-Schwarz on a

$$\int_{\mathbb{R}^3} \frac{x_i}{|x|^2} u^j(x) \partial_i u^j(x) dx \leq \left\| \frac{x_i}{|x|^2} u^j(x) \right\|_{L^2} \|\partial_i u^j\|_{L^2},$$

d'où après sommation

$$\int_{\mathbb{R}^3} \frac{|u(x)|^2}{|x|^2} dx \leq \left(\int_{\mathbb{R}^3} \frac{|u(x)|^2}{|x|^2} dx \right)^{\frac{1}{2}} \|\nabla u\|_{L^2}.$$

Le résultat cherché est démontré si fonction u est dans $\mathcal{D}(\mathbb{R}^d \setminus \{0\})$.

(c) Démontrer l'inégalité de Hardy (3) pour toute fonction u dans $\dot{H}^1(\mathbb{R}^3)$.

Le résultat s'obtient directement par densité.

4. On souhaite maintenant démontrer le résultat (1) général. On admettra que le dual de $\dot{B}_{p,r}^s$ est $\dot{B}_{p',r'}^{-s}$, où $\frac{1}{p} + \frac{1}{p'} = \frac{1}{r} + \frac{1}{r'} = 1$. Soit $u \in \dot{H}^s(\mathbb{R}^d)$, avec $s < d/2$.

(a) Montrer que

$$\|u^2\|_{\dot{B}_{2,1}^{2s-\frac{d}{2}}} \leq C \|u\|_{\dot{H}^s}^2.$$

C'est une loi de produit vue en cours (on suppose ici que $0 < s$, l'inégalité (2) n'ayant pas de sens si $s = 0$ à cause de la contrainte sur q).

(b) Conclure.

On a vu également en cours que

$$\frac{1}{|\cdot|^{2s}} \in \dot{B}_{2,\infty}^{\frac{d}{2}-s},$$

donc l'inégalité provient simplement de la dualité des espaces $\dot{B}_{2,\infty}^{\frac{d}{2}-s}$ et $\dot{B}_{2,1}^{2s-\frac{d}{2}}$.

5. On souhaite enfin démontrer l'inégalité (2). On rappelle l'algorithme de paraproduit :

$$u^2 = 2T_u u + R(u, u),$$

$$\text{avec } T_u v = \sum_{j \in \mathbb{Z}} S_{j-1} u \Delta_j v \quad \text{et} \quad R(u, v) = \sum_{j \in \mathbb{Z}} \sum_{\mu \in \{-1, 0, 1\}} \Delta_j u \Delta_{j-\mu} v.$$

(a) Montrer que

$$\|T_u u\|_{\dot{B}_{\infty,1}^{2s-d}} \leq C \|u\|_{\dot{B}_{\infty,2}^{s-\frac{d}{2}}}^2.$$

Cette inégalité a été démontrée en cours.

(b) En déduire que sous les hypothèses de (2),

$$|\langle |\cdot|^{-2s}, T_u u \rangle| \leq C \|u\|_{\dot{B}_{p,2}^{s-d(\frac{1}{2}-\frac{1}{p})}(\mathbb{R}^d)}^{2\alpha} \|u\|_{\dot{B}_{q,2}^{s-d(\frac{1}{2}-\frac{1}{q})}(\mathbb{R}^d)}^{2-2\alpha}.$$

C'est une simple application de la dualité précédente, et d'injections continues entre espaces de Besov :

$$\dot{B}_{p,2}^{s-d(\frac{1}{2}-\frac{1}{p})}(\mathbb{R}^d) \subset \dot{B}_{\infty,2}^{s-\frac{d}{2}}(\mathbb{R}^d).$$

(c) Soit R un réel strictement positif, et soient deux fonctions f et g dans $L^p \cap L^q(\mathbb{R}^d)$. On définit

$$I_1(R) = \int_{|x| \leq R} \frac{fg(x)}{|x|^{2s}} dx \quad \text{et} \quad I_2(R) = \int_{|x| \geq R} \frac{fg(x)}{|x|^{2s}} dx.$$

Montrer que

$$I_1(R) \leq R^{d-2s-\frac{2d}{p}} \|f\|_{L^p} \|g\|_{L^p} \quad \text{et} \quad I_2(R) \leq R^{d-2s-\frac{2d}{q}} \|f\|_{L^q} \|g\|_{L^q}.$$

Il s'agit simplement d'une inégalité de Hölder.

(d) Par un choix judicieux de R conclure que

$$|\langle |\cdot|^{-2s}, fg \rangle| \leq C \|f\|_{L^p}^\alpha \|g\|_{L^p}^\alpha \|f\|_{L^q}^{1-\alpha} \|g\|_{L^q}^{1-\alpha},$$

$$\text{avec } \alpha = \frac{pq}{p-q} \left(\frac{1}{q} - \frac{1}{2} + \frac{s}{d} \right).$$

Il suffit de choisir

$$R = \left(\frac{\|f\|_{L^q} \|g\|_{L^q}}{\|f\|_{L^p} \|g\|_{L^p}} \right)^{\frac{pq}{2d(p-q)}}.$$

(e) En appliquant cette inégalité à $f = \Delta_j u$ et $g = \Delta_{j-\mu} u$ en déduire que sous les hypothèses de (2),

$$|\langle |\cdot|^{-2s}, R(u, u) \rangle| \leq C \|u\|_{\dot{B}_{p,2}^{s-d(\frac{1}{2}-\frac{1}{p})}(\mathbb{R}^d)}^{2\alpha} \|u\|_{\dot{B}_{q,2}^{s-d(\frac{1}{2}-\frac{1}{q})}(\mathbb{R}^d)}^{2-2\alpha}.$$

On a

$$\langle \rho^{-2s}, R(u, u) \rangle = \sum_{|\mu| \leq 1} \sum_{j \in \mathbb{Z}} \langle \rho^{-2s}, \Delta_j u \Delta_{j-\mu} u \rangle.$$

Mais alors par la question précédente

$$\begin{aligned} \langle \rho^{-2s}, R(u, u) \rangle &\leq \sum_{|\mu| \leq 1} \sum_{j \in \mathbb{Z}} \left(2^{2j(s-d(\frac{1}{2}-\frac{1}{p}))} \|\Delta_j u\|_{L^p} \|\Delta_{j-\mu} u\|_{L^p} \right)^\alpha \\ &\quad \times \left(2^{2j(s-d(\frac{1}{2}-\frac{1}{q}))} \|\Delta_j u\|_{L^q} \|\Delta_{j-\mu} u\|_{L^q} \right)^{1-\alpha}. \end{aligned}$$

Cela implique qu'il existe des suites $(c_j)_{j \in \mathbb{Z}}$ et $(c'_j)_{j \in \mathbb{Z}}$ dans $\ell^2(\mathbb{Z})$ telles que

$$\langle \rho^{-2s}, R(u, u) \rangle \leq C \|u\|_{\dot{B}_{q,2}^{s-d(\frac{1}{2}-\frac{1}{q})}}^{2\alpha} \|u\|_{\dot{B}_{p,2}^{s-d(\frac{1}{2}-\frac{1}{p})}}^{2(1-\alpha)} \sum_{|\mu| \leq 1} \sum_{j \in \mathbb{Z}} (c_j c_{j-\mu})^\alpha (c'_j c'_{j-\mu})^{1-\alpha}.$$

Par les inégalités de Hölder on a donc

$$\langle \rho^{-2s}, R(u, u) \rangle \leq C \|u\|_{\dot{B}_{p,2}^{s-d(\frac{1}{2}-\frac{1}{p})}}^{2\alpha} \|u\|_{\dot{B}_{q,2}^{s-d(\frac{1}{2}-\frac{1}{q})}}^{2(1-\alpha)}.$$

(f) Démontrer l'inégalité de Hardy précisée.

Elle suit directement des inégalités ci-dessus.

Problème 2. Soit u_0 un champ de vecteurs à trois composantes, de divergence nulle, dont chacune des composantes dépend de deux variables réelles x_1 et x_2 . On suppose que u_0 appartient à $L^2(\mathbb{R}^2)$. On note par u l'unique solution des équations de Navier-Stokes dans \mathbb{R}^2 associée à u_0 , qui vérifie

$$\forall t \geq 0, \quad \|u(t)\|_{L^2(\mathbb{R}^2)}^2 + 2\nu \int_0^t \|\nabla u(t')\|_{L^2(\mathbb{R}^2)}^2 dt' = \|u_0\|_{L^2(\mathbb{R}^2)}^2.$$

Soit w_0 un champ de vecteurs à trois composantes, de divergence nulle, dont chacune des composantes dépend de trois variables réelles x_1, x_2 et x_3 . On suppose que $w_0 \in \dot{H}^{\frac{1}{2}}(\mathbb{R}^3)$, et l'on se propose de démontrer que si w_0 est assez petit dans $\dot{H}^{\frac{1}{2}}(\mathbb{R}^3)$ (comparativement à u_0 dans $L^2(\mathbb{R}^2)$), alors il existe une unique solution globale des équations de Navier-Stokes suivantes :

$$(NS) \quad \begin{cases} \partial_t v - \nu \Delta v + v \cdot \nabla v = -\nabla p \\ \operatorname{div} v = 0 \\ v|_{t=0} = u_0 + w_0. \end{cases}$$

On a noté ∇f (resp. Δf) pour le gradient (resp. le Laplacien) d'une fonction ou d'un vecteur f , étant entendu que si f ne dépend que de deux variables et non trois, alors il s'agit d'un gradient ou d'un Laplacien en deux variables seulement.

1. Dans cette question, nous allons démontrer quelques résultats sur le produit de fonctions, l'une dépendant de deux variables et l'autre de trois variables.

(a) Soit $a \in \dot{H}^{\frac{1}{2}}(\mathbb{R}^2)$ et $b \in \dot{H}^{\frac{1}{2}}(\mathbb{R}^3)$. Montrer que pour presque tout $x_3 \in \mathbb{R}$,

$$\|ab(\cdot, x_3)\|_{L^2(\mathbb{R}^2)} \leq C \|a\|_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}(\mathbb{R}^2)} \|b(\cdot, x_3)\|_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}(\mathbb{R}^2)}.$$

Il suffit d'utiliser l'inégalité de Hölder associée à l'injection continue $\dot{H}^{\frac{1}{2}}(\mathbb{R}^2) \subset L^4(\mathbb{R}^2)$.

(b) En déduire que

$$\|ab\|_{L^2(\mathbb{R}^3)} \leq C \|a\|_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}(\mathbb{R}^2)} \|b\|_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}(\mathbb{R}^3)}.$$

On intègre l'inégalité ci-dessus (après avoir élevé les deux membres au carré) sur \mathbb{R} , et on utilise le fait que

$$\int \|b(\cdot, x_3)\|_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}(\mathbb{R}^2)}^2 dx_3 \leq \|b\|_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}(\mathbb{R}^3)}^2$$

qui provient simplement du fait que $|\xi_b| \leq |\xi|$.

(c) Soit $c \in L^2(\mathbb{R}^2)$ et $b \in \dot{H}^{\frac{1}{2}}(\mathbb{R}^3)$. Montrer que pour presque tout $x_3 \in \mathbb{R}$,

$$\|bc(\cdot, x_3)\|_{\dot{H}^{-\frac{1}{2}}(\mathbb{R}^2)} \leq C \|c\|_{L^2(\mathbb{R}^2)} \|b(\cdot, x_3)\|_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}(\mathbb{R}^2)}.$$

Ce résultat est une loi de produit en deux dimensions d'espace.

(d) En déduire que

$$\|bc\|_{\dot{H}^{-\frac{1}{2}}(\mathbb{R}^3)} \leq C\|c\|_{L^2(\mathbb{R}^2)}\|b\|_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}(\mathbb{R}^3)}.$$

On applique le même raisonnement qu'au-dessus, en remarquant cette fois que

$$|\xi|^{-1} \leq |\xi_h|^{-1}.$$

2. Soit l'équation

$$(PNS) \quad \begin{cases} \partial_t w - \nu \Delta w + w \cdot \nabla w + w \cdot \nabla u + u \cdot \nabla w = -\nabla q \\ \operatorname{div} w = 0 \\ w|_{t=0} = w_0. \end{cases}$$

On admettra que cette équation possède une solution dans l'espace $C([0, T]; \dot{H}^{\frac{1}{2}}(\mathbb{R}^3)) \cap L^2([0, T]; \dot{H}^{\frac{3}{2}}(\mathbb{R}^3))$ pour un certain temps $T > 0$ et que si le temps maximal T^* de la solution est fini, alors

$$\lim_{T \rightarrow T^*} \|w\|_{L^4([0, T]; \dot{H}^1(\mathbb{R}^3))} = \infty.$$

On souhaite montrer que cette solution est unique, et que si la donnée initiale est suffisamment petite, alors cette solution est globale.

(a) En utilisant la question 1, montrer que

$$\left| (u \cdot \nabla w | w)_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}(\mathbb{R}^3)} \right| \leq C\|u\|_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}(\mathbb{R}^2)}\|w\|_{\dot{H}^{\frac{3}{2}}(\mathbb{R}^3)}\|w\|_{\dot{H}^1(\mathbb{R}^3)}.$$

On écrit simplement

$$\left| (u \cdot \nabla w | w)_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}(\mathbb{R}^3)} \right| \leq \|u \cdot \nabla w\|_{L^2(\mathbb{R}^3)}\|w\|_{\dot{H}^1(\mathbb{R}^3)}$$

et on applique l'estimation de la question 1 indiquant que

$$\|u \cdot \nabla w\|_{L^2(\mathbb{R}^3)} \leq C\|u\|_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}(\mathbb{R}^2)}\|w\|_{\dot{H}^{\frac{3}{2}}(\mathbb{R}^3)}.$$

(b) En utilisant la question 1, montrer que

$$\left| (w \cdot \nabla u | w)_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}(\mathbb{R}^3)} \right| \leq C\|u\|_{\dot{H}^1(\mathbb{R}^2)}\|w\|_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}(\mathbb{R}^3)}\|w\|_{\dot{H}^{\frac{3}{2}}(\mathbb{R}^3)}.$$

On a

$$\left| (w \cdot \nabla u | w)_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}(\mathbb{R}^3)} \right| \leq \|w \cdot \nabla u\|_{\dot{H}^{-\frac{1}{2}}(\mathbb{R}^3)}\|w\|_{\dot{H}^{\frac{3}{2}}(\mathbb{R}^3)}$$

donc par la question 1 on obtient

$$\left| (w \cdot \nabla u | w)_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}(\mathbb{R}^3)} \right| \leq C\|u\|_{\dot{H}^1(\mathbb{R}^2)}\|w\|_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}(\mathbb{R}^3)}\|w\|_{\dot{H}^{\frac{3}{2}}(\mathbb{R}^3)}.$$

- (c) *Écrire une estimation d'énergie dans $\dot{H}^{\frac{1}{2}}(\mathbb{R}^3)$ sur le système (PNS) vérifié par w , et montrer que pour tout $t \geq 0$,*

$$\begin{aligned} \frac{1}{2} \|w(t)\|_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}(\mathbb{R}^3)}^2 + \nu \int_0^t \|w(t')\|_{\dot{H}^{\frac{3}{2}}(\mathbb{R}^3)}^2 dt' &\leq \frac{1}{2} \|w_0\|_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}(\mathbb{R}^3)}^2 \\ &+ C \int_0^t \|w(t')\|_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}(\mathbb{R}^3)} \|w(t')\|_{\dot{H}^{\frac{3}{2}}(\mathbb{R}^3)}^2 dt' \\ &+ C \int_0^t \|u(t')\|_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}(\mathbb{R}^2)} \|w(t')\|_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}(\mathbb{R}^3)}^{\frac{1}{2}} \|w(t')\|_{\dot{H}^{\frac{3}{2}}(\mathbb{R}^3)}^{\frac{3}{2}} dt' \\ &+ C \int_0^t \|u(t')\|_{\dot{H}^1(\mathbb{R}^2)} \|w(t')\|_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}(\mathbb{R}^3)} \|w(t')\|_{\dot{H}^{\frac{3}{2}}(\mathbb{R}^3)} dt'. \end{aligned}$$

On a

$$\begin{aligned} \frac{1}{2} \|w(t)\|_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}(\mathbb{R}^3)}^2 + \nu \int_0^t \|w(t')\|_{\dot{H}^{\frac{3}{2}}(\mathbb{R}^3)}^2 dt' &\leq \frac{1}{2} \|w_0\|_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}(\mathbb{R}^3)}^2 \\ + C \int_0^t \|w(t')\|_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}(\mathbb{R}^3)} \|w(t')\|_{\dot{H}^{\frac{3}{2}}(\mathbb{R}^3)}^2 dt' &+ \left| (w \cdot \nabla u | w)_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}(\mathbb{R}^3)} \right| + \left| (u \cdot \nabla w | w)_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}(\mathbb{R}^3)} \right| \end{aligned}$$

et le résultat suit des inégalités précédentes et de l'interpolation

$$\|w(t)\|_{\dot{H}^1(\mathbb{R}^3)} \leq C \|w(t)\|_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}(\mathbb{R}^3)}^{\frac{1}{2}} \|w(t)\|_{\dot{H}^{\frac{3}{2}}(\mathbb{R}^3)}^{\frac{1}{2}}.$$

- (d) *En déduire qu'il existe une constante $c > 0$ telle que si*

$$\|w_0\|_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}(\mathbb{R}^3)}^2 \exp\left(\frac{C}{\nu^2} \|u_0\|_{L^2(\mathbb{R}^2)}^2 + \frac{C}{\nu^4} \|u_0\|_{L^2(\mathbb{R}^2)}^4\right) \leq c\nu$$

alors la solution w du système (PNS) est globale.

On commence par ré-écrire l'inégalité précédente sous la forme suivante :

$$\begin{aligned} \|w(t)\|_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}(\mathbb{R}^3)}^2 + \frac{3}{4}\nu \int_0^t \|w(t')\|_{\dot{H}^{\frac{3}{2}}(\mathbb{R}^3)}^2 dt' &\leq \|w_0\|_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}(\mathbb{R}^3)}^2 \\ &+ C \int_0^t \|w(t')\|_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}(\mathbb{R}^3)} \|w(t')\|_{\dot{H}^{\frac{3}{2}}(\mathbb{R}^3)}^2 dt' \\ &+ \frac{C}{\nu^3} \int_0^t \|u(t')\|_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}(\mathbb{R}^2)}^4 \|w(t')\|_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}(\mathbb{R}^3)}^2 dt' \\ &+ \frac{C}{\nu} \int_0^t \|u(t')\|_{\dot{H}^1(\mathbb{R}^2)}^2 \|w(t')\|_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}(\mathbb{R}^3)}^2 dt'. \end{aligned}$$

Soit maintenant $T > 0$ le temps maximal tel que

$$\forall t \leq T, \quad \|w(t)\|_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}(\mathbb{R}^3)} \leq 2c\nu.$$

Alors pour tout $t \leq T$, l'inégalité précédente devient (pourvu que c soit suffisamment petit)

$$\begin{aligned} \|w(t)\|_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}(\mathbb{R}^3)}^2 + \nu \int_0^t \|w(t')\|_{\dot{H}^{\frac{3}{2}}(\mathbb{R}^3)}^2 dt' &\leq \|w_0\|_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}(\mathbb{R}^3)}^2 \\ + \frac{C}{\nu^3} \int_0^t \|u(t')\|_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}(\mathbb{R}^2)}^4 \|w(t')\|_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}(\mathbb{R}^3)}^2 dt' &+ \frac{C}{\nu} \int_0^t \|u(t')\|_{\dot{H}^1(\mathbb{R}^2)}^2 \|w(t')\|_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}(\mathbb{R}^3)}^2 dt'. \end{aligned}$$

Une inégalité de Gronwall fournit

$$\begin{aligned} \|w(t)\|_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}(\mathbb{R}^3)}^2 + \nu \int_0^t \|w(t')\|_{\dot{H}^{\frac{3}{2}}(\mathbb{R}^3)}^2 dt' &\leq \|w_0\|_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}(\mathbb{R}^3)}^2 \\ &\times \exp\left(\frac{C}{\nu^3} \int_0^t \|u(t')\|_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}(\mathbb{R}^2)}^4 dt' + \frac{C}{\nu} \int_0^t \|u(t')\|_{\dot{H}^1(\mathbb{R}^2)}^2 dt'\right) \end{aligned}$$

ce qui donne le résultat par l'estimation d'énergie satisfaite par u .

- (e) Soient w_1 et w_2 deux solutions associées à la donnée initiale w_0 (non nécessairement petite dans $\dot{H}^{\frac{1}{2}}(\mathbb{R}^3)$). Écrire l'équation satisfaite par $w_1 - w_2$ et montrer, par des estimations analogues à celles écrites ci-dessus, que nécessairement $w_1 = w_2$.

Soit $\delta = w_1 - w_2$, alors

$$\partial_t \delta - \nu \Delta \delta + \delta \cdot \nabla \delta + (w_1 + u) \cdot \nabla \delta + \delta \cdot \nabla (w_1 + u) = -\nabla P$$

On peut alors écrire une estimation similaire à celle écrite sur w ci-dessus, la seule différence provient des termes $w_1 \cdot \nabla \delta$ et $\delta \cdot \nabla w_1$ qui sont estimés via les inégalités

$$\left| (w \cdot \nabla w_1 | w)_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}(\mathbb{R}^3)} \right| \leq C \|w\|_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}(\mathbb{R}^3)} \|w_1\|_{\dot{H}^{\frac{3}{2}}(\mathbb{R}^3)} \|w\|_{\dot{H}^{\frac{3}{2}}(\mathbb{R}^3)}$$

et

$$\left| (w_1 \cdot \nabla w | w)_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}(\mathbb{R}^3)} \right| \leq C \|w_1\|_{\dot{H}^1(\mathbb{R}^3)} \|w\|_{\dot{H}^1(\mathbb{R}^3)} \|w\|_{\dot{H}^{\frac{3}{2}}(\mathbb{R}^3)}.$$

Par interpolation on a donc

$$\begin{aligned} \left| (w \cdot \nabla w_1 | w)_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}(\mathbb{R}^3)} \right| + \left| (w_1 \cdot \nabla w | w)_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}(\mathbb{R}^3)} \right| &\leq \frac{\nu}{2} \|w\|_{\dot{H}^{\frac{3}{2}}(\mathbb{R}^3)}^2 \\ &+ \frac{C}{\nu} \|w\|_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}(\mathbb{R}^3)}^2 \|w_1\|_{\dot{H}^{\frac{3}{2}}(\mathbb{R}^3)}^2 + \frac{C}{\nu^3} \|w\|_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}(\mathbb{R}^3)}^2 \|w_1\|_{\dot{H}^1(\mathbb{R}^3)}^4 \end{aligned}$$

et on conclut comme ci-dessus par une estimation de Gronwall.

3. En déduire un théorème d'existence et d'unicité pour le système (NS) présenté ci-dessus.

Le théorème s'énonce de la manière suivante. Il existe une constante $C > 0$ telle qu'on ait le résultat suivant : soit $u_0 \in L^2(\mathbb{R}^2)$ et $w_0 \in \dot{H}^{\frac{1}{2}}(\mathbb{R}^3)$ tel que

$$\|w_0\|_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}(\mathbb{R}^3)}^2 \exp\left(\frac{C}{\nu^2} \|u_0\|_{L^2(\mathbb{R}^2)}^2 + \frac{C}{\nu^4} \|u_0\|_{L^2(\mathbb{R}^2)}^4\right) \leq c\nu.$$

Alors il existe une unique solution v au système (NS) associée à la donnée $u_0 + w_0$, telle que si u est la solution des équations de Navier-Stokes bidimensionnelles associée à u_0 , alors $v - u \in L^\infty(\mathbb{R}^+; \dot{H}^{\frac{1}{2}}(\mathbb{R}^3)) \cap L^2(\mathbb{R}^+; \dot{H}^{\frac{3}{2}}(\mathbb{R}^3))$.