

***Examen du 26 octobre 2009*****Théorie des équations d'évolution***Trois heures*

*Seules les notes personnelles dans le cadre du module sont autorisées. Les exercices sont indépendants entre eux. Les notations sont celles du cours.*

*Le barême est indicatif.*

NB : Dans tout le sujet, les constantes seront notées par la même lettre  $C$  et pourront être différentes d'une ligne à l'autre.

**Exercice 1.** (Espaces de Besov ; 4 points)

1. Soit  $q \in [1, \infty]$ . Montrer que  $L^q(\mathbb{R}^d)$  s'injecte continûment dans  $\dot{B}_{q,\infty}^0(\mathbb{R}^d)$ .
2. Soient  $p$  et  $q$  deux éléments de  $[1, \infty]$ , avec  $q \geq p$ . Montrer que  $\dot{B}_{p,1}^{\frac{d}{p}-\frac{d}{q}}(\mathbb{R}^d)$  s'injecte continûment dans  $L^q(\mathbb{R}^d)$ .

**Exercice 2.** (Action de commutateurs sur les espaces de Besov ; 8 points)

1. Soit  $f \in \mathcal{S}'(\mathbb{R}^d)$  telle que  $(1 + |\cdot|)\mathcal{F}^{-1}f \in L^1(\mathbb{R}^d)$ . On souhaite montrer qu'il existe une constante  $C > 0$  telle que pour toute fonction Lipschitzienne  $a$  et toute fonction  $b$  dans  $L^p(\mathbb{R}^d)$  avec  $p \in [1, \infty]$  on a

$$\forall \lambda > 0, \quad \|[f(\lambda^{-1}D), a]b\|_{L^p} \leq C\lambda^{-1}\|\nabla a\|_{L^\infty}\|b\|_{L^p},$$

où l'on rappelle que  $[A, B] = AB - BA$ .

- (a) Montrer que si  $\theta = \mathcal{F}^{-1}f$ , alors

$$[f(\lambda^{-1}D), a]b(x) = \lambda^d \int_{\mathbb{R}^d} \theta(\lambda(x-y))(a(y) - a(x))b(y) dy.$$

- (b) Conclure.

2. Soit  $f \in C^\infty(\mathbb{R}^d)$ , homogène de degré  $m \geq 0$ . Soit  $\rho \in ]0, 1[$  et soient  $s \in \mathbb{R}$ ,  $(p, r) \in [1, \infty]^2$ . On veut montrer qu'il existe une constante  $C > 0$  ne dépendant que de  $s, \rho$  et  $d$  telle que pour toutes les fonctions  $a \in \dot{B}_{\infty, \infty}^\rho(\mathbb{R}^d)$  et  $b \in \dot{B}_{p, r}^s(\mathbb{R}^d)$

$$\|[T_a, f(D)]b\|_{\dot{B}_{p, r}^{s-m+\rho}} \leq C\|a\|_{\dot{B}_{\infty, \infty}^\rho}\|b\|_{\dot{B}_{p, r}^s}, \quad (1)$$

où  $T_a$  désigne l'opérateur de paraproduit, dont on rappelle qu'il est défini par

$$T_a b = \sum_j S_{j-1} a \Delta_j b,$$

avec  $\Delta_j = \varphi(2^{-j}D)$  pour tout  $j \in \mathbb{Z}$  et  $S_j a = \sum_{j' \leq j-1} \Delta_{j'} a = \chi(2^{-j}D)a$  pour tout  $a \in \mathcal{S}'_h$ .

- (a) Montrer que si  $\tilde{\varphi}$  est une fonction régulière, supportée dans une couronne, et égale à 1 sur  $\text{Supp } \varphi + \text{Supp } \chi(2 \cdot)$ , et si  $\tilde{\Delta}_j = \tilde{\varphi}(2^{-j}D)$ , alors

$$[T_a, f(D)]b = \sum_j [S_{j-1} a, f(D)\tilde{\Delta}_j] \Delta_j b.$$

- (b) En déduire qu'il suffit de démontrer que

$$\left\| 2^{j(s-m+\rho)} \|[S_{j-1} a, f(D)\tilde{\Delta}_j] \Delta_j b\|_{L^p} \right\|_{\ell^r} \leq C\|a\|_{\dot{B}_{\infty, \infty}^\rho}\|b\|_{\dot{B}_{p, r}^s}.$$

- (c) Utiliser la question 1 pour montrer que

$$\|[S_{j-1} a, f(D)\tilde{\Delta}_j] \Delta_j b\|_{L^p} \leq C2^{j(m-1)}\|\nabla S_{j-1} a\|_{L^\infty}\|\Delta_j b\|_{L^p}.$$

- (d) Conclure.

**Exercice 3.** (Régularité du flot de champs de vecteurs log-lipschitziens ; 8 points)

Dans cet exercice l'on se place dans le cadre des équations différentielles ordinaires non linéaires, associées à des champs de vecteurs quasi-lipschitziens. Le but de l'étude est de montrer une estimation de perte de régularité exponentielle du flot d'un champ de vecteurs log-lipschitz.

On rappelle quelques notions du cours : un module de continuité d'Osgood est une fonction  $\mu$  définie sur un intervalle du type  $[0, a]$ , nulle en zéro, strictement positive ailleurs, croissante et continue, et telle que pour tout  $x \in ]0, a]$ ,

$$\mathcal{M}(x) := \int_x^a \frac{dr}{\mu(r)} < \infty, \quad \text{et} \quad \mathcal{M}(0) = \infty.$$

Si  $f$  est une fonction définie sur  $\mathbb{R}^d$ , à valeurs dans  $\mathbb{R}^d$ , on définit l'espace  $C_\mu$  par la norme

$$\|f\|_\mu := \|f\|_{L^\infty} + \sup_{x \neq y} \frac{|f(x) - f(y)|}{\mu(|x - y|)}.$$

On rappelle également que si  $x_1$  et  $x_2$  vérifient

$$\forall t \in [t_0, t_1], \quad x_j(t) = x_j^0 + \int_{t_0}^t f(t', x_j(t')) dt', \quad \text{pour } j = 1, 2,$$

où  $f \in L^1([t_0, t_1]; C_\mu)$ , alors  $\rho(t) := |x_1(t) - x_2(t)|$  vérifie

$$\text{p.p. } t \in [t_0, t_1], \quad \rho(t) \leq |x_1^0 - x_2^0| + \int_{t_0}^t \mu(\rho(t')) \|f(t')\|_\mu dt'.$$

Dans cet exercice on obtient des estimations de  $\rho$  en temps court (voir (2) ci-dessous) et en temps long (voir (3) ci-dessous).

1. Soit  $\mu$  un module de continuité d'Osgood défini sur un intervalle  $[0, a]$ , et soit  $\mathcal{M}$  la fonction définie par

$$\mathcal{M}(x) = \int_x^a \frac{dr}{\mu(r)}.$$

Soit  $\gamma$  une fonction positive, intégrable sur  $[t_0, t_1]$  et soit  $\rho$  une fonction mesurable telle que

$$\text{p.p. } t \in [t_0, t_1], \quad \rho(t) \leq \rho(t_0) + \int_{t_0}^t \gamma(t') \mu(\rho(t')) dt'.$$

- (a) Montrer que la fonction  $\mathcal{M}$  est bijective de  $]0, a]$  sur  $[0, \infty[$ .
- (b) Montrer que si  $t$  est tel que  $\int_{t_0}^t \gamma(t') dt' \leq \mathcal{M}(\rho(t_0))$ , alors

$$\rho(t) \leq \mathcal{M}^{-1} \left( \mathcal{M}(\rho(t_0)) - \int_{t_0}^t \gamma(t') dt' \right). \quad (2)$$

(c) On considère un champ de vecteurs  $v$  dans  $L^1([t_0, t_1]; C_\mu)$ . Soient  $x_1$  et  $x_2$  vérifiant

$$\forall t \in [t_0, t_1], \quad x_j(t) = x_j^0 + \int_{t_0}^t v(t', x_j(t')) dt', \quad \text{pour } j = 1, 2.$$

Appliquer le résultat précédent pour estimer  $\|x_1(t) - x_2(t)\|$  en fonction de  $\|x_1 - x_2\|$  et de  $\int_{t_0}^t \|v(t')\|_\mu dt'$ , sous la condition que  $\int_{t_0}^t \|v(t')\|_\mu dt' \leq \mathcal{M}(\|x_1 - x_2\|)$ .

2. On suppose dans cette question que  $\mu(r) = r(1 - \log r)$ .

(a) Montrer que  $\mu$  est un module de continuité d'Osgood sur  $[0, 1]$ , et calculer  $\mathcal{M}$  et  $\mathcal{M}^{-1}$ .

(b) On considère  $v$  un champ de vecteurs dépendant du temps, dans  $L_{loc}^1([0, T]; LL)$  où la norme log-lipschitz  $LL$  est définie par

$$\|f\|_{LL} := \sup_{0 < |x-x'| \leq 1} \frac{|f(x) - f(x')|}{|x - x'| (1 - \log |x - x'|)}.$$

On note  $V_{LL}(t) := \int_0^t \|v(t')\|_{LL} dt'$ .

i. Montrer qu'il existe une unique application  $\Psi : \mathbb{R}^+ \times \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}^d$  telle que

$$\Psi(t, x) = x + \int_0^t v(t', \Psi(t', x)) dt'.$$

ii. En utilisant la question 1, montrer l'estimation suivante : si  $|x - y| \leq e^{1 - \exp V_{LL}(t)}$ , alors

$$|\Psi(t, x) - \Psi(t, y)| \leq |x - y|^{\exp(-V_{LL}(t))} e^{1 - \exp(-V_{LL}(t))}.$$

iii. En déduire que pour tout  $t > 0$ , la fonction  $\Psi_t : x \mapsto \Psi(t, x)$  vérifie

$$\Psi_t - \text{Id} \in C^{\exp(-V_{LL}(t))}.$$

3. (Cette question est indépendante des précédentes)

On considère  $\mu$ , module de continuité d'Osgood dans  $C([0, a]; \mathbb{R}^+)$ , une fonction  $\rho$  mesurable sur  $[t_0, t_1]$  à valeurs dans  $[a^{-1}, \infty[$ , et une fonction  $\gamma$  positive, intégrable sur  $[t_0, t_1]$ . On suppose que pour presque tout  $t \in [t_0, t_1]$ , on a

$$\rho(t) \leq \rho(t_0) + \int_{t_0}^t \gamma(t') \Gamma(\rho(t')) \rho(t') dt'$$

avec  $\Gamma(r) = r\mu(1/r)$ . Montrer que l'application

$$\mathcal{G}(y) = \int_{1/a}^y \frac{dy'}{y' \Gamma(y')}$$

est bijective de  $[a^{-1}, \infty[$  dans  $[0, \infty[$  et montrer que pour presque tout  $t \in [t_0, t_1]$ , on a

$$\rho(t) \leq \mathcal{G}^{-1} \left( \mathcal{G}(\rho(t_0)) + \int_{t_0}^t \gamma(t') dt' \right). \quad (3)$$

*Indication* : on pourra étudier  $R(t) = \rho(t_0) + \int_{t_0}^t \gamma(t') \Gamma(\rho(t')) \rho(t') dt'$  et raisonner comme dans la démonstration du théorème d'existence et d'unicité vu en cours.